https://doi.org/10.52944/PORT.2026.66.3.003
Научная статья

Подходы к разработке механизмов управления качеством среднего профессионального образования на основе данных демонстрационного экзамена

Д. Ю. Боков, Е. Н. Модонов, О. В. Шелехова
Институт развития профессионального образования,
Москва, Российская Федерация
o.shelekhova@firpo.ru

Аннотация

Введение. Использование данных демонстрационного экзамена (ДЭ) для управления качеством среднего профессионального образования остается ограниченным: результаты преимущественно носят учетный характер и недостаточно используются для корректировки образовательных программ, материально-технического обеспечения и кадровой политики. Актуальность исследования обусловлена необходимостью перехода от фиксации результатов ДЭ к управлению изменениями на основе объективных данных.

Цель. Теоретическое обоснование и разработка концептуальной модели управления качеством среднего профессионального образования, интегрирующей данные ДЭ в процессы принятия решений на региональном уровне и уровне образовательной организации.

Методы. Анализ научной литературы и нормативной правовой базы, концептуальное моделирование, анализ и сопоставление агрегированных данных ДЭ, методы описательной статистики, визуализации и корреляционного анализа. Эмпирическая база исследования включает более 2,5 млн записей по 87 регионам и более 3000 образовательным организациям.

Результаты. Разработана сбалансированная система критериев и показателей (2 критерия, 5 показателей), охватывающая образовательные результаты и условия их достижения. Предложена архитектура модернизации информационной системы демонстрационного экзамена с детализацией до уровня критериев контрольных измерительных материалов и динамическими дашбордами. Сформулированы типовые механизмы управленческих решений для организаций и регионов (диагностика, целеполагание, дорожные карты, оценка эффективности).

Научная новизна. Впервые предложена целостная многоуровневая концептуальная модель управления качеством среднего профессионального образования на основе данных демонстрационных экзаменов, отличающаяся динамичностью и чувствительностью критериев к управленческим воздействиям; обеспечена интеграция показателей демонстрационных экзаменов с мотивирующим мониторингом и статистической отчетностью.

Практическая значимость. Предложенные система критериев и показателей, требования к развитию информационной системы и механизмы управленческого цикла могут быть использованы региональными институтами развития образования, органами управления образованием и образовательными организациями для повышения качества подготовки кадров и усиления связи с работодателями.

© Боков Д. Ю., Модонов Е. Н., Шелехова О. В.

Ключевые слова: среднее профессиональное образование, демонстрационный экзамен, качество образования, критерии качества образования, управление на основе данных, управленческие решения, контрольные измерительные материалы

Финансирование. Статья подготовлена в рамках работы по проведению фундаментального научного исследования по теме «Разработка механизмов управления качеством среднего профессионального образования на основе результатов демонстрационных экзаменов» по предложению Департамента государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Министерства просвещения Российской Федерации (регистрационный номер 1025033100038-0-5.3.1, уникальный номер реестровой записи 720000Ф.99.1.БН60АБ84000).

Для цитирования: Боков Д. Ю., Модонов Е. Н., Шелехова О. В. Подходы к разработке механизмов управления качеством среднего профессионального образования на основе данных демонстрационного экзамена // Профессиональное образование и рынок труда. 2026. Т. 14. № 3. С. 64–77. https://doi.org/10.52944/PORT.2026.66.3.003

Поступила в редакцию 17 июля 2026 г.; поступила после рецензирования 27 августа 2026 г.; принята к публикации 28 августа 2026 г.

Original article

A data-driven approach to developing quality management mechanisms in secondary vocational education based on Demonstration Exam results

Denis Yu. Bokov, Evgeny N. Modonov, Olga V. Shelekhova
Institute for the Development of Vocational Education,
Moscow, Russian Federation
o.shelekhova@firpo.ru

Abstract
Introduction. The potential of Demonstration Exam (DE) data for quality management in secondary vocational education remains underutilised. In practice, DE results are primarily used for reporting and monitoring purposes and are not sufficiently incorporated into decisions concerning curriculum development, material and technical resources, or staffing. This situation highlights the need to move beyond the mere recording of DE results towards evidence-based management of educational change.
Aim. To develop and theoretically substantiate a conceptual model for quality management in secondary vocational education that integrates Demonstration Exam data into decision-making at both regional and institutional levels.
Methods. The study employed a review of the scientific literature and regulatory framework, conceptual modelling, analysis and comparative analysis of aggregated Demonstration Exam data, descriptive statistics, data visualisation, and correlation analysis. The empirical dataset comprises more than 2.5 million records covering 87 regions and more than 3,000 educational organisations.

Results. A balanced system of quality criteria and indicators was developed, comprising two criteria and five indicators that encompass both educational outcomes and the conditions under which these outcomes are achieved. An architecture for the modernisation of the Demonstration Exam information system was proposed, enabling data to be analysed at the level of individual assessment criteria within assessment and measurement materials and incorporating dynamic dashboards. A set of standard mechanisms for management decision-making at institutional and regional levels was formulated, including diagnostics, target-setting, roadmap development, and effectiveness assessment.
Scientific novelty. For the first time, a comprehensive multilevel conceptual model for managing the quality of secondary vocational education based on Demonstration Exam data has been proposed. The model is distinguished by the dynamic nature of its criteria and their sensitivity to management interventions. It also provides for the integration of Demonstration Exam indicators with incentive-based monitoring and statistical reporting.
Practical significance. The proposed system of quality criteria and indicators, requirements for the development of the information system, and mechanisms of the management cycle can be applied by regional Institutes for the Development of Education, education authorities, and educational organisations to improve the quality of vocational training and strengthen cooperation with employers.

Keywords: quality of secondary vocational education, demonstration exam, quality of education, educational quality criteria, data-driven management, management decision-making, assessment and measurement materials

Funding. This article was prepared as part of a study on the topic 'Development of Quality Management Mechanisms for Secondary Vocational Education Based on Demonstration Exam Results,' following a proposal from the Department of State Policy in the Field of Secondary Vocational Education and Professional Training of the Ministry of Enlightenment of the Russian Federation (registration number 1025033100038-0-5.3.1, unique registry record number 720000Ф.99.1БН60АБ84000).

For citation: Bokov, D. Yu., Modonov, E. N., & Shelekhova, O. V. (2026). A data-driven approach to developing quality management mechanisms in secondary vocational education based on Demonstration Exam results. *Vocational Education and Labour Market*, 14(3), 64–77. (In Russ.) https://doi.org/10.52944/PORT.2026.66.3.003

Received July 17, 2026; revised August 27, 2026; accepted August 28, 2026.

Введение

Одним из ключевых инструментов независимой оценки качества СПО на современном этапе выступает демонстрационный экзамен (далее – ДЭ). В соответствии с изменениями от 23.07.2025, внесенными в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" и Федеральный закон "О независимой оценке квалификации"[1], демонстрационный экзамен с 1 сентября 2026 г. становится основной формой государственной итоговой аттестации по образовательным программам СПО. ДЭ представляет собой инструмент независимой оценки качества

[1] Федеральный закон от 23.07.2025 г. № 253-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» и статью 4 Федерального закона «О независимой оценке квалификации». http://www.kremlin.ru/acts/bank/52187

подготовки выпускников СПО, который выстраивается на следующих подходах:

- применение единых контрольных измерительных материалов по профессиям и специальностям СПО;
- применение единых критериев их оценивания;
- соблюдение единых требований к оснащению площадок проведения ДЭ;
- участие в оценке заданий ДЭ независимых экспертов, в том числе из числа работодателей.

Важно подчеркнуть, что результаты ДЭ на федеральном уровне интегрированы в показатели федерального проекта «Профессионалитет» национального проекта «Молодежь и дети», а также показатели мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

Все это обусловливает необходимость выработки ключевых подходов и механизмов управления качеством СПО, в основу которых могут быть положены данные демонстрационных экзаменов.

Институтом развития профессионального образования (далее – ИРПО) как оператором демонстрационного экзамена базового и профильного уровня ведется системная работа по формированию банка данных ДЭ. Институт обеспечивает организационную, методическую и цифровую инфраструктуру ДЭ, разрабатывает контрольные измерительные материалы (КИМ), осуществляет цифровое сопровождение ДЭ (информационные системы регистрации, сбора, хранения и визуализации результатов), обеспечивает подготовку экспертного сообщества и методическую поддержку участников ДЭ.

Как подчеркнула С. И. Наумова (2025), деятельность ИРПО выстраивается как целостная архитектура обеспечения качества СПО, в которой интегрированы процессы управления развитием базовых компонентов подготовки кадров, задействованы обеспечивающие элементы – информационные системы, цифровые платформы и методические ресурсы, а структурные подразделения института взаимодействуют с методическим и педагогическим сообществом системы СПО и работодателями. Такая системная организация создает основу для согласованного реагирования на современные вызовы к качеству подготовки кадров в системе СПО.

Вместе с тем в настоящий момент можно выделить противоречие между большим массивом накопленных данных ДЭ за несколько последних лет и отсутствием выстроенной системы оценки качества СПО. Данная статья посвящена описанию подходов к построению такой системы как на уровне образовательной организации, так и на уровне региона в целом. Предлагаемые подходы могут быть распространены и на управление системой СПО на федеральном уровне.

Анализ научных публикаций показал фрагментарность и недостаточную системность подходов к оценке качества СПО. Ряд авторов (Воронушкина, 2023; Сафронова, Федотова, Байер, 2023; Токенова, 2021) рассматривают ДЭ преимущественно как оценочную процедуру, направленную на фиксацию уровня сформированности компетенций выпускников в условиях, приближенных к реальному производству. В рамках

этой логики основной акцент делается на стандартизации процедуры, разработке контрольных измерительных материалов и обеспечении независимости экспертизы. Другие авторы акцентируют внимание на управленческом потенциале ДЭ (Жолован, 2024; Силкин, 2023; Степанова, 2023), ДЭ в этом случае трактуется как инструмент развития системы СПО, способный инициировать изменения в содержании образовательных программ, материально-техническом оснащении и кадровой политике образовательных организаций. Если первая группа авторов видит в ДЭ прежде всего «измеритель», то вторая – «драйвер» изменений. При этом конкретные механизмы перехода от оценочной функции ДЭ к управленческой не предлагаются, авторы ограничиваются либо описанием организационных процедур, либо общими рекомендациями по использованию результатов.

Сопоставление работ, непосредственно затрагивающих проблему управления качеством СПО на основе данных ДЭ, позволяет выявить еще один значимый пробел. Так, В. А. Толкачева и Н. И. Меркушова (2024) и М. М. Поташник (2019) обосновывают необходимость вовлечения экспертного сообщества в интерпретацию результатов ДЭ, однако их предложения ограничены уровнем образовательной организации и не учитывают региональную и федеральную специфику. С. И. Наумова и Т. Н. Романова (2024), напротив, делают акцент на системных эффектах ДЭ, необходимости обновления ФГОС СПО и усилении связи с работодателями, но оставляют без внимания вопрос о том, как именно эти эффекты должны измеряться и каким образом они могут быть встроены в цикл оперативного управления качеством СПО. Исследование Т. В. Максимченко, И. В. Чистовой, О. П. Дудиной (2024), обобщая опыт региональных операторов, фиксирует разрозненность практик анализа данных ДЭ на региональном уровне и отсутствие единых критериев сопоставимости результатов ДЭ. Таким образом, в литературе присутствуют фрагментарные решения (либо на уровне образовательных организаций, либо на уровне региона), однако отсутствует целостная многоуровневая модель, интегрирующая показатели ДЭ в единую систему управления и увязывающая их с федеральными инструментами мониторинга. Именно этот концептуальный дефицит и призвана восполнить предлагаемая в настоящем исследовании модель.

Наиболее существенный теоретический пробел, обнаруженный в ходе критического обзора, связан с отсутствием динамических критериев оценки качества СПО, чувствительных к управленческим воздействиям. Ряд авторов предлагают системы показателей для мониторинга качества СПО (Шишов и др., 2025; Кальней и др., 2026), однако они построены преимущественно на статистических данных, отражающих состояние системы на фиксированный момент времени, и не предполагают отслеживания изменений в ответ на конкретные управленческие решения. В работах, посвященных непосредственно ДЭ (Пирожникова, Шевкун, 2022; Дашидондокова, 2022; Поникаровская и др., 2023), акцент сделан на процедурных аспектах и психолого-педагогических эффектах, но не на аналитическом потенциале данных.

Настоящее исследование отличается от перечисленных подходов тем, что в нем:

• детализируются критерии оценки качества СПО до уровня отдельных показателей;

• описываются возможности аналитических систем ДЭ;

• формулируются возможные механизмы принятия управленческих решений на основе данных ДЭ на региональном уровне и на уровне образовательной организации.

Именно эта совокупность положений определяет научную новизну и практическую значимость работы и отражает системный подход к управлению качеством СПО на основе данных ДЭ.

Методы

В работе использован комплекс теоретических и эмпирических методов. Анализ научной литературы позволил систематизировать существующие подходы и определить направления развития. Анализ нормативной правовой базы включал изучение стратегических и программных документов, определяющих развитие системы СПО: указы Президента России[1], Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»[2], приказы и распоряжения Минпросвещения России[3]. Системный анализ применен для моделирования процессов сбора, обработки и использования данных ДЭ в управлении качеством. Метод концептуального моделирования использован для разработки системы критериев и показателей оценки качества СПО, а также механизмов принятия управленческих решений.

Эмпирическую базу исследования составили данные, аккумулированные в аналитической системе ДЭ (BI-платформа: https://bi.firpo.ru), которая консолидирует сведения из информационных систем ИРПО по всем субъектам Российской Федерации. Анализу подвергались обезличенные агрегированные результаты ДЭ за период 2023–2025 гг. по следующим срезам: уровень субъекта Российской Федерации, образовательная организация, профессия/специальность (укрупненная группа), уровень ДЭ (базовый или профильный). Общий объем обработанных данных составил более 2,5 млн записей о результатах участников, распределенных по 87 регионам и более 3000 образовательным организациям. Такой массив данных позволил обеспечить репрезентативность выводов.

Анализ проводился в несколько этапов с использованием инструментов описательной статистики и визуализации, встроенных в BI-платформу, а также дополнительных методов обработки данных. На первом

[1] Указ Президента Российской Федерации № 145 от 28.02.2024 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации». http://www.kremlin.ru/acts/bank/50358; Указ Президента Российской Федерации № 309 от 07.05.2024 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». http://www.kremlin.ru/acts/bank/50542; Указ Президента Российской Федерации № 529 от 18.06.2024 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий». https://kremlin.ru/acts/bank/50755

[2] Федеральный закон от 29.12.2012 № 257-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698

[3] Приказ Министерства просвещения РФ от 08.11.2021 № 800 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования»: http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202112070030; Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 06.10.2025 № Р-240 «Об утверждении Методологии мотивирующего мониторинга деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования». https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_516428/?ysclid=mrul7ro2pb768368631

этапе проведена фильтрация и группировка данных по заданным срезам (регион, образовательная организация, профессия/специальность) для выявления распределения результатов и расчета медианных значений по каждой группе. На втором этапе были сопоставлены результаты образовательных организаций внутри региона, регионов между собой, а также профильного и базового уровней ДЭ по одним и тем же профессиям и специальностям. На третьем этапе проведен корреляционный анализ для выявления взаимосвязей между результатами ДЭ и условиями их проведения: оснащенностью площадок проведения экзамена (на основе данных паспортизации площадок), квалификацией экспертов (стаж участия в ДЭ), а также динамикой изменений показателей во времени (трендовый анализ за три года).

Результаты и обсуждение

В рамках исследования на основе данных аналитических систем ДЭ разработана система критериев и показателей оценки качества СПО. Система базируется на принципах сбалансированности (учет различных аспектов качества), многоуровневости (оценка на уровне программы, организации, региона), динамичности (отслеживание изменений во времени) и управляемости (чувствительность критериев к управленческим воздействиям).

Критерии и показатели оценки качества СПО с учетом данных ДЭ

Критерий 1. Результаты освоения обучающимися образовательной программы СПО.

Показатель 1.1. Аттестация обучающихся по образовательным программам СПО в форме ДЭ.

- количество образовательных организаций, реализующих образовательные программы СПО и/или количество основных образовательных программ СПО, по которым промежуточная аттестация проводится в форме ДЭ;
- доля ДЭ профильного уровня в общем числе ДЭ в рамках ГИА по образовательным программам СПО;
- доля обучающихся, прошедших промежуточную аттестацию в форме ДЭ, от общего количества обучающихся по образовательным программам СПО, по которым предусмотрен ДЭ в рамках ГИА;
- доля обучающихся, прошедших ГИА в форме ДЭ профильного уровня, от общего количества обучающихся по образовательным программам СПО, по которым предусмотрен ДЭ в рамках ГИА.

Показатель 1.2. Результаты аттестации обучающихся по основным образовательным программам СПО в форме ДЭ.

- доля обучающихся по образовательным программам СПО, результаты которых превышают медианное значение результатов ДЭ, от общего количества обучающихся, сдавших ДЭ;
- доля обучающихся по образовательным программам СПО, набравших максимальное количество баллов по результатам ДЭ, от общего количества обучающихся, сдающих ДЭ.

Критерий 2. Условия проведения аттестации обучающихся по образовательным программам СПО в форме ДЭ.

Показатель 2.1. Организационные условия проведения аттестации обучающихся по образовательным программам СПО в форме ДЭ.

- соответствие планируемого графика ДЭ расписанию проведения ГИА по образовательной программе СПО в форме ДЭ;
- фактическое соответствие графика ДЭ расписанию проведения ГИА по образовательной программе СПО в форме ДЭ.

Показатель 2.2. Материально-техническое оснащение центров проведения ДЭ (далее – ЦПДЭ).

- доля ЦПДЭ на базе предприятий работодателей от общей численности ЦПДЭ;
- доля ЦПДЭ, оснащение которых соответствует перечню оборудования, расходных материалов, средств обучения и воспитания согласно спецификации КИМ, от общей численности ЦПДЭ.

Показатель 2.3. Обеспечение экспертами аттестации в форме ДЭ.

- доля экспертов, участвующих в ДЭ не менее 3 лет, от общей численности экспертов;
- доля экспертов, участвующих в ДЭ первый год, от общей численности экспертов;
- доля экспертов из числа работодателей от общей численности экспертов.

Предлагаемая система критериев и показателей позволяет перейти от констатации факта проведения ДЭ к содержательному анализу качества подготовки, выявлению «зон роста» и формированию адресных управленческих решений.

Выделенные критерии и показатели могут быть использованы для построения системы оценки качества СПО как на региональном уровне, так и на уровне образовательной организации. Анализ критериев и показателей системы оценки качества СПО на региональном уровне может проводиться по принципу последовательного укрупнения: анализ на уровне отдельных модулей контрольных измерительных материалов – анализ на уровне образовательных программ СПО – анализ в разрезе образовательных организаций, реализующих образовательные программы СПО.

Важным для настоящего исследования является анализ функциональных возможностей действующей информационной системы ДЭ и перспектив ее развития, который позволил сформулировать требования к модернизированной архитектуре. В таблице представлены ключевые функциональные блоки, развитие которых обеспечит переход к платформе поддержки принятия решений.

Рассматривая управление качеством СПО на основе данных ДЭ, целесообразно представить его через управленческий цикл, который состоит из следующих этапов.

1. *Анализ ситуации в регионе или образовательной организации, реализующей образовательные программы СПО.* В основу анализа закладываются критерии и показатели качества СПО с учетом данных ДЭ не менее чем за 3 года, предшествующие анализу. Данный период обусловлен необходимостью минимизации ситуативных рисков, выявления средних показателей и определения положительной или отрицательной динамики развития системы оценки качества.

Функциональные направления развития информационной системы ДЭ
Functional areas for the development of the demonstration exam information system

№	Функциональный блок	Направления развития	Пользовательские сценарии
1	Сбор и хранение данных ДЭ	Повышение уровня детализации данных до уровня критериев КИМ	Анализ дефицитов и актуализация основных образовательных программ СПО
2	Визуализация данных ДЭ	Интерактивные отчеты с возможностью группировки по региону, образовательной организации, профессиям и специальностям, модулям КИМ, уровням ДЭ	Сравнительный анализ результатов в различных разрезах
3	Мониторинг данных ДЭ	Отслеживание изменений критериев и показателей	Формирование сигнальных индикаторов для управленческого реагирования
4	Интеграция данных ДЭ	Взаимодействие с региональными и федеральными информационными системами	Формирование единого информационного пространства управления качеством системы СПО

2. *Формирование целевого компонента модели, базирующейся на результатах анализа данных ДЭ.* Данный компонент обеспечит целостный и системный подход к построению механизмов оценки качества СПО. Целевой компонент, с нашей точки зрения, представляет совокупность целей и задач, а также планируемых результатов, которые являются реалистичными, достижимыми и обеспеченными ресурсами. Соблюдение последних характеристик позволит сформировать на уровне образовательной организации или на уровне региона в целом эффективную модель управления качеством СПО.

3. *Разработка дорожной карты управления качеством системы СПО на основе данных ДЭ.* Дорожная карта позволит аккумулировать управленческие механизмы, направленные на достижение целевого компонента модели. К таким механизмам можно отнести:

- актуализацию образовательных программ СПО в части программ дисциплин и учебных модулей, максимально ориентированных на запросы представителей регионального сообщества работодателей;
- работу с педагогическими кадрами, обеспечивающими подготовку обучающихся по образовательным программам СПО, направленную на повышение уровня их профессиональной компетентности;
- формирование современной материально-технической базы центров проведения демонстрационных экзаменов;
- формирование системы мотивации экспертов, принимающих участие в оценивании результатов ДЭ;
- формирование системы мотивации обучающихся по образовательным программам СПО, направленной на повышение доли выпускников, которые выбирают профильный уровень ДЭ в рамках ГИА.

4. *Организация работы по реализации дорожной карты.* Данный этап включает четкое распределение зон ответственности по достижению целевого компонента.

5. *Осуществление мониторинга достижения критериев и показателей.* Мониторинг, с нашей точки зрения, целесообразно разделить на этапы, которые соответствуют жизненному циклу организации государственной итоговой аттестации по образовательным программам СПО в форме ДЭ: планирование ДЭ, организация ДЭ, проведение ДЭ, анализ результатов ДЭ.

6. *Формирование управленческих решений*, базирующихся на результатах мониторинга и направленных на совершенствование критериев и показателей системы оценки качества СПО на основе данных ДЭ.

Данный управленческий цикл позволит сформировать целостную систему управления качеством СПО на основе данных ДЭ как на уровне образовательной организации, так и на региональном уровне в целом.

Заключение

Проведенное исследование подтверждает значительный потенциал ДЭ как инструмента управления качеством СПО. Развитие этого потенциала связано с совершенствованием системы критериев и показателей, развитием аналитических возможностей информационной системы ДЭ.

Основные выводы исследования:

1. ДЭ обладает высоким потенциалом для управления качеством СПО как на уровне образовательной организации, так и на региональном уровне. Это обусловлено рядом единых требований к организации и проведению ДЭ: единые контрольные измерительные материалы, единые критерии оценивания, единые требования к оснащению площадок проведения ДЭ, независимые эксперты. Все эти требования позволяют выстраивать систему оценки качества СПО.

2. Разработанная сбалансированная система критериев ДЭ (2 критерия, 5 групп показателей) создает основу для содержательного анализа качества подготовки выпускников, выявления зон роста и точек напряжения в системе СПО.

3. Проведенный анализ данных действующей аналитической системы (BI-системы ДЭ) показал, что она аккумулирует консолидированную информацию из информационных систем ИРПО, обеспечивает ее обработку и структурирование, а также представляет данные в аналитически пригодном виде для мониторинга, сопоставления результатов и поддержки управленческих решений.

4. Предложенная архитектура информационной системы ДЭ посредством модернизации аналитической системы и типовые механизмы принятия управленческих решений обеспечивают замкнутый цикл управления качеством: диагностика → целеполагание → решение → реализация → оценка эффективности.

5. Разработанная концептуальная модель создает теоретическую основу для построения эффективной системы управления качеством СПО, ориентированной на данные ДЭ и обеспечивающей бесшовный переход выпускников от образования к профессиональной деятельности. Модель может быть реализована в рамках деятельности ИРПО как федерального оператора ДЭ и региональных систем СПО.

Список литературы

1. Воронушкина О. В. Демонстрационный экзамен в педагогическом вузе: первые результаты // Вестник Алтайского государственного педагогического университета. 2023. № 4 (57). С. 7–16. https://doi.org/10.37386/2413-4481-2023-4-7-16

2. Дашидондокова Ц. Б. Демонстрационный экзамен как эффективное средство оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций // Педагогическое обозрение. 2022. № 1(49). С. 54–56.

3. Жолован С. В. Демонстрационный экзамен как инструмент развития системы среднего профессионального образования // Академический вестник. 2024. № 3(65). С. 63–71.

4. Кальней В. А., Уфимцев Д. А., Ряхимова Е. Г. Демонстрационный экзамен как средство обеспечения качества среднего профессионального образования // Инновационные проекты и программы в образовании. 2026. № 1(103). С. 55–59.

5. Максимченко Т. В., Чистова И. В., Дудина О. П. Организация деятельности регионального оператора демонстрационного экзамена: опыт и векторы развития // Приложение к журналу «СПО». 2024. № 10. С. 41–55.

6. Модонов Е. Н., Харькова Е. В. Совершенствование схемы оценивания и критериев оценки выполнения практических заданий в оценочных материалах демонстрационного экзамена // Стратегические сценарии развития демонстрационного экзамена: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 октября 2024 г. Чебоксары: ИД «Среда», 2024. С. 291–297.

7. Наумова С. И. Актуальные направления деятельности Института развития профессионального образования в условиях современных вызовов к обеспечению качества подготовки кадров // Качество профессионального образования и демонстрационный экзамен: опыт и сценарии развития: сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. «Качество профессионального образования и демонстрационный экзамен: опыт и сценарии развития». Москва, 2025. С. 9–15.

8. Наумова С. И., Романова Т. Н. Демонстрационный экзамен как инструмент развития профессионального образования // Стратегические сценарии развития демонстрационного экзамена: сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф., Москва, 24–25 октября 2024 г. Чебоксары: ИД «Среда», 2024. С. 11–20. https://doi.org/10.31483/r-114279

9. Пирожникова А. М., Шевкун А. В. Демонстрационный экзамен как инструмент независимой оценки качества в профессиональном образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2022. № 77-3. С. 208–211.

10. Поникаровская В. В., Несына С. В., Мычко Е. И. Демонстрационный экзамен как инструмент построения жизненно-образовательного маршрута студентов // Перспективы науки. 2023. № 4(163). С. 293–295.

11. Попов А. И. Совершенствование механизма демонстрационного экзамена в профессиональном образовании // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 3(21). С. 326–340.

12. Поташник М. М. Профессионал // Народное образование. 2019. № 4. С. 211–219.

13. Сафронова О. В., Федотова О. Д., Байер Е. А. Демонстрационный экзамен как новая форма оценки учебных достижений обучающихся // Педагогический журнал. 2023. Т. 13. № 12А. С. 87–95. https://doi.org/10.34670/AR.2024.29.75.052

14. Силкин Р. С. Демонстрационный экзамен в системе среднего профессионального образования: проблемы и возможности // Вестник СГУПС: Гуманитарные исследования. 2023. № 3(18). С. 79–88. https://doi.org/10.52170/2618-7949_2023_18_79

15. Степанова Л. В. Демонстрационный экзамен в управлении качеством профессионального образования // Евразийское пространство: экономика, право, общество. 2023. № 11. С. 85–86. https://doi.org/10.52170/2618-7949_2023_18_79

16. Токенова Г. С. Демонстрационный экзамен как инновационная форма контроля успеваемости студентов // ИНСАЙТ. 2021. № 1(4). С. 16–23. https://doi.org/10.17853/2686-8970-2021-1-16-23

17. Толкачева В. А., Меркушова Н. И. Возможности использования потенциала экспертного сообщества для повышения качества образования // Ресурсосберегающие технологии в контроле, управлении качеством и безопасности: сб. науч. тр. XIII Межд. конф. студентов, аспирантов, молодых ученых. Томск: Изд-во Томского политехнического университета, 2024. С. 242–246.

18. Шишов С. Е., Кальней В. А., Ряхимова Е. Г. Основные направления развития профессионального образования в условиях цифровизации // Научные исследования и разработки. Социально-гуманитарные исследования и технологии. 2025. Т. 14. № 2. С. 56–61. https://doi.org/10.12737/2306-1731-2025-14-2-56-61

References

Dashidondokova, Ts. B. (2022). The demonstration exam as an effective tool of assessing the level of professional competencies formation. *Pedagogicheskoye Obozreniye*, 1(49), 54–56. (In Russ.)

Kalney, V. A., Ufimtsev, D. A., & Ryakhimova, E. G. (2026). The demonstration exam as a means of ensuring the quality of secondary vocational education. *Innovative Projects and Programs in Education*, 1(103), 55–59. (In Russ.)

Maksimchenko, T. V., Chistova, I. V., & Dudina, O. P. (2024). Organization of the activities of the regional operator of the demonstration exam: Experience and development vectors. *Prilozhenie k zhurnalu Srednee professionalnoe obrazovanie*, 10, 41–55. (In Russ.)

Modonov, E. N., & Kharkova, E. V. (2024). Sovershenstvovanie skhemy otsenivaniia i kriteriev otsenki vypolneniia prakticheskikh zadanii v otsenochnykh materialakh demonstratsionnogo ekzamena [Improving the assessment scheme and criteria for evaluating practical tasks in assessment materials of the demonstration exam]. In *Proceedings of All-Russian Scientific Conference «Strategic Scenarios for the Development of the Demo Exam»*, Cheboksary, 24–25 October (pp. 291–297). (In Russ.)

Naumova, S. I. (2025). Current areas of activity of the Institute for the Development of vocational education in the context of modern challenges to ensuring the quality of personnel training. In *Proceedings of II All-Russian Scientific Conference «Quality of Vocational Education and the Demonstration Exam: Experience and Development Scenarios»* (pp. 9–15). (In Russ.)

Naumova, S. I., & Romanova, T. N. (2024). Demonstration exam as a tool for the development of vocational education. In *Proceedings of All-Russian Scientific Conference «Strategic Scenarios for the Development of the Demo Exam»*, Cheboksary, 24–25 October (pp. 11–20). (In Russ.) https://doi.org/10.31483/r-114279

Pirozhnikova, A. M., & Shevkun, A. V. (2022). Demonstration exam as an independent quality assessment tool in vocational education. *Problems of Modern Pedagogical Education*, 77-3, 208–211. (In Russ.)

Ponikarovskaya, V. V., Nesyna, S. V., & Mychko, E. I. (2023). Demonstration exam as a tool for building a life-educational route for students. *Science Prospects*, 4(163), 293–295. (In Russ.)

Popov, A. I. (2021). Improving the mechanism of the demonstration exam in vocational education. *Social Competence*, 6(3), 326–340. (In Russ.)

Potashnik, M. M. (2019). The Professional. *Public Education*, 4, 211–219. (In Russ.)

Safronova, O. V., Fedotova, O. D., & Bayer, E. A. (2023). Demonstration exam as a new form of evaluation of educational achievements. *Pedagogical Journal*, 13(12A), 87–95. (In Russ.) https://doi.org/10.34670/AR.2024.29.75.052

Shishov, S. E., Kalney, V. A., & Ryakhimova, E. G. (2025). The main directions of professional education development in the context of digitalization. Scientific Research and Development. *Socio-Humanitarian Research and Technology*, 14(2), 56–61. (In Russ.) https://doi.org/10.12737/2306-1731-2025-14-2-56-61

Silkin, R. S. (2023). Demonstration exam in the system of secondary vocational education: problems and opportunities. *Vestnik SGUPS: Gumanitarnyye Issledovaniya*, 3(18), 79–88. (In Russ.)

Stepanova, L.V. (2023). Demonstration exam in quality management professional education. *Eurasian Space: Economics, Law, Society*, 11, 85–86. (In Russ.) https://doi.org/10.52170/2618-7949_2023_18_79

Tokenova, G. S. (2021). Demonstration exam as an innovative form of monitoring students' academic performance. *INSAYT,* 1(4), 16–23. (In Russ.) https://doi.org/10.17853/2686-8970-2021-1-16-23

Tolkacheva, V. A., & Merkushova, N. I. (2024). Possibilities of using the potential of the expert community to improve the quality of education. In *Proceedings of All-Russian Scientific Conference «Resource-Saving Technologies in Quality and Safety Control and Management»* (pp. 242–246). Tomsk Polytechnic University Publ. (In Russ.)

Voronushkina, O. V. (2023). Demo examination in pedagogical university: First results. *Vestnik Altayskogo Gosudarstvennogo Pedagogicheskogo Universiteta*, 4(57), 7–16. (In Russ.) https://doi.org/10.37386/2413-4481-2023-4-7-16

Zholovan, S. V. (2024). Demonstration exam as a tool for the development of the secondary vocational education system. *Academic Bulletin*, 3(65), 63–71. (In Russ.)

Информация об авторах

Боков Денис Юрьевич, канд. филос. наук, начальник Центра сопровождения и развития системы оценки качества среднего профессионального образования Института развития профессионального образования, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-5123-3940, d.bokov@firpo.ru

Модонов Евгений Николаевич, заместитель начальника Центра сопровождения и развития системы оценки качества среднего профессионального образования Института развития профессионального образования, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-3795-7408, e.modonov@firpo.ru

Шелехова Ольга Васильевна, канд. пед. наук, начальник управления методического обеспечения Центра сопровождения и развития системы оценки качества среднего профессионального образования Института развития профессионального образования, ORCID: https://orcid.org/0009-0005-9297-5482, o.shelekhova@firpo.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Denis Yu. Bokov, Cand. Sci. (Philosophy), Head of the Center for Support and Development of the System for Assessing the Quality of Secondary Vocational Education, Institute for the Development of Vocational Education, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-5123-3940, d.bokov@firpo.ru

Evgeny N. Modonov, Deputy Head of the Center for Support and Development of the System for Assessing the Quality of Secondary Vocational Education, Institute for the Development of Vocational Education, ORCID: https://orcid.org/0009-0009-3795-7408, e.modonov@firpo.ru

Olga V. Shelekhova, Cand. Sci. (Pedagogy), Head of the Methodological Support Department at the Center for Support and Development of the System for Assessing the Quality of Secondary Vocational Education, Institute for the Development of Vocational Education, ORCID: https://orcid.org/0009-0005-9297-5482, o.shelekhova@firpo.ru

Conflict of interest: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.