https://doi.org/10.52944/PORT.2023.54.3.004
Научная статья

Профориентационный минимум: концепция системы профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов

К. Г. Кузнецов [1, 2] ✉, В. С. Неумывакин [3], Л. А. Зиборова [4], А. Г. Серебряков [1]
[1] Центр тестирования и развития «Гуманитарные технологии», Москва, Российская Федерация
[2] Российская академия образования, Москва, Российская Федерация
[3] Министерство просвещения Российской Федерации, Москва, Российская Федерация
[4] Фонд гуманитарных проектов, Москва, Российская Федерация
✉ kgkuznetsov@yandex.ru

Аннотация
Введение. Предметом статьи является обзор оснований и предпосылок внедрения профориентационного минимума как базы для организации системы образовательной профориентации обучающихся 6–11 классов. Рассмотрены концепции сопровождения профессионального самоопределения, дан ответ на обозначенные в концепциях вызовы, возникающие в процессе создания системы педагогического сопровождения. Обозначены цели, задачи и принципы реализации профориентационного минимума; представлены организационно-методические условия и возможные форматы работы; описана модель профориентационной работы с обучающимися 6–11 классов.
Цель. Обосновать методологию профориентационного минимума, его ключевые организационно-методические элементы, инициировать научное обсуждение хода внедрения профориентационного минимума.
Методы. Методология исследования состояла в экспликации фактологических истоков и концептуальных основ федерального проекта «Профориентационный минимум» с помощью обобщения актуальных трендов, опыта работы авторов, анализа концепций и других научных публикаций по организации профориентационной работы.
Результаты. Приведены аргументы в пользу необходимости внедрения модели профориентации, подразумевающейей определенный комплекс профориентационных мероприятий, доступных каждому ребенку Российской Федерации. Обоснованы формы и содержание такого комплекса, рассмотрена целесообразность реализации модели профориентации обучающихся на базе общеобразовательных школ. Проанализированы риски внедрения профориентационного минимума и возможные пути их преодоления. На основании идей, изложенных в данной статье, были подготовлены методические рекомендации по реализации профориентационного минимума в образовательных организациях, реализующих образовательные программы основного общего и среднего общего образования.
Практическая значимость заключается в привлечении внимания всех заинтересованных сторон к замыслу внедрения профориентационного минимума как единого подхода к организации профориентационной работы, который является частью единого образовательного пространства Российской Федерации. Среди благополучателей можно назвать: профессиональные образовательные

© Кузнецов К. Г., Неумывакин В. С., Зиборова Л. А., Серебряков А. Г., 2023

организации; вузы; предприятия-работодатели; образовательные организации основного и среднего общего образования; обучающихся и их семьи.

Ключевые слова: профориентация, профессиональное самоопределение, профориентационный минимум, профориентационный тест, среднее образование, основное образование, профессиональное образование

Для цитирования: Кузнецов К. Г., Неумывакин В. С., Зиборова Л. А., Серебряков А. Г. Профориентационный минимум: концепция системы профессиональной ориентации обучающихся 6–11 классов // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11. № 3. С. 62–81. https://doi.org/10.52944/PORT.2023.54.3.004

Статья поступила в редакцию 12 сентября 2023 г.; поступила после рецензирования 21 сентября 2023 г.; принята к публикации 24 сентября 2023 г.

Original article

The career guidance minimum: concept of the professional guidance system among 6th –11th grade students

Kirill K. Kuznetsov [1,2] ✉, Victor S. Neumyvakin [3], Liliya A. Ziborova [4], Aleksey G. Serebryakov [1]

[1] Center for Testing and Development "Human Technologies", Moscow, Russian Federation

[2]Russian Academy of Education, Moscow, Russian Federation

[3] Ministry of Education of the Russian Federation, Moscow, Russian Federation

[4] Foundation for Humanitarian Projects, Moscow, Russian Federation

✉ kgkuznetsov@yandex.ru

Abstract

Introduction. The purpose of this article is to examine the need for a career guidance minimum for organising career guidance systems for students in grades 6-11. It discusses the concept of professional self-determination support, challenges in implementing pedagogical support for professional self-determination, and the aims and principles of the career guidance minimum. The article also establishes organisational and methodical conditions and possible work formats, as well as a model for career guidance with students in grades 6-11.

The aim of the article is to justify the methodology of the career guidance minimum, its key organisational and methodical elements, and to initiate academic discussions on the introduction of the career guidance minimum.

Methods. The research methodology involved analysing factual sources and conceptual bases of the Federal Project "Career Guidance Minimum" through generalisation of current trends, concept analysis, and academic publications on career guidance counselling.

Results. The article argues for the need to introduce a career guidance model that provides a set of career guidance events available to every child in Russian Federation. It justifies the forms and contents of this set and assesses the viability of implementation of career guidance model within school frameworks. The article also assesses an approach called "educational career guidance," analyses risks of implementation, and provides methodological recommendations for implementing the career guidance minimum in schools.

Practical relevance. The article draws attention to the concept of introducing a career guidance minimum as a uniform approach to career guidance counselling in Russia. It benefits vocational and higher education establishments, employer undertakings, students and their families, and educational establishments that implement primary general and secondary general educational programmes.

Key words: career guidance, professional self-determination, career guidance, educational career guidance, career tests, secondary education, vocational education

For citation: Kuznetsov, K. K., Neumyvakin, V. S., Ziborova L. A., & Serebryakov, A. G. (2023). The career guidance minimum: concept of the professional guidance system among 6th –11th grade students. *Vocational Education and Labour Market*, 11 (3), 62–81. https://doi.org/10.52944/PORT.2023.54.3.004

Received September 12, 2023; revised September 21, 2023; accepted September 24, 2023.

Введение

Важность профориентационной работы с обучающимися общеобразовательной школы признают все стороны, заинтересованные в профессиональном самоопределении выпускников: представители властей регионального и федерального уровней, родители обучающихся, сами обучающиеся, предприятия-работодатели, организации профессионального и высшего образования. Необходимость системной работы в этом направлении обосновывается в трудах многих авторитетных профориентологов (Блинов и др., 2023; Зеер, 2021; Климов, 1996; Пряжникова, Пряжников, 2008; Чистякова и др., 2016) и нашла отражение в авторских концепциях[1].

Актуальность создания системы профориентационной работы со школьниками в масштабах Российской Федерации, интегрированной с процессами обучения и воспитания, неоднократно подчеркивалась на различных уровнях государственного управления. В частности, в рамках форума «Билет в будущее» в 2022 году министр просвещения Российской Федерации С. С. Кравцов отметил: «Подчеркну, что профориентация имеет колоссальный воспитательный потенциал. Благодаря профессионализму и активной позиции педагогов-навигаторов формируется интерес к выбору будущей профессии. Она дает молодежи возможность увидеть свое место в будущем страны, внести личный вклад в развитие науки, промышленности, экономики»[2].

Нет единого мнения по поводу основного «оператора» профориентационной работы. Кто должен «возглавить» процесс: родители обучающихся (преимущественное право воспитания детей, согласно Семейному кодексу РФ, принадлежит родителям), центры занятости населения,

[1] Пряжников Н. С. Концепция педагогического сопровождения социально-профессионального самоопределения школьников в условиях перехода на 12-летнее образование. М.: РАО, 2001; Блинов В. И. и др. Концепция организационно-педагогического сопровождения профессионального самоопределения обучающихся в условиях непрерывности образования. М.: Перо, 2014. 38 с.; Ключевые тезисы концепции профессионального самоопределения в условиях постиндустриальной эпохи / Науч. рук. И. С. Сергеев, М.: Перо, 2019. 20 с.

[2] Сергей Кравцов: «Профориентация имеет колоссальный воспитательный потенциал» // Минпросвещения России. Официальный интернет-ресурс. 2022, 21 ноября. https://edu.gov.ru/press/6195/sergey-kravcov-proforientaciya-imeet-kolossalnyy-vospitatelnyy-potencial

организации профессионального образования, организации дополнительного образования или общеобразовательные школы?

Разумеется, каждый социальный институт, перечень которых не ограничивается вышеперечисленными, вносит свой вклад в профессиональную ориентацию. Немалую роль играют и неформальные пространства социальной жизни, такие как общение со сверстниками, информальное образование, мода на профессиональные занятия и другие. На наш взгляд, необходимо развитие социального партнерства между институтами, что и отмечается в концепциях организации педагогической поддержки профессионального самоопределения детей и молодежи (Блинов и др., 2023). Вместе с тем для организации системной профориентационной работы наиболее перспективной стратегией видится опора на общеобразовательную школу. С одной стороны, она может выступать в роли своего рода координационного центра; с другой – именно школа предоставляет возможность для долгосрочной, преемственной и непрерывной работы по сопровождению профессионального самоопределения.

Об этом же говорится в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации»: «Среднее общее образование направлено на дальнейшее становление и формирование личности обучающегося, развитие интереса к познанию и творческих способностей обучающегося, формирование навыков самостоятельной учебной деятельности на основе индивидуализации и профессиональной ориентации содержания среднего общего образования, подготовку обучающегося к жизни в обществе, самостоятельному жизненному выбору, продолжению образования и началу профессиональной деятельности»[1].

В настоящее время профориентационная работа с детьми и молодежью осмысливается и оформляется в рамках нового направления современной профориентологии – образовательной профориентации, которая, располагаясь в одном ряду с традиционными консультативной и воздействующей профориентацией, обладает признаками относительной автономности, и в то же время использует некоторые их инструменты. Коренное различие лежит в целях работы. Конечный результат образовательной профориентации — становление полноценного субъекта социально-профессионального самоопределения, владеющего необходимым комплексом профориентационно значимых компетенций. Консультативная профориентация направлена на поддержку человека в конкретном профессиональном или профессионально-образовательном выборе. Цель воздействующей профориентации – формирование у человека определенных профессионально-образовательных намерений, соответствующих требованиям внешнего заказа (Блинов и др., 2023; Климов, 1996).

Методы

Процедура исследования, предшествовавшая экспликации фактологических источников и концептуальных основ федерального проекта «Профориентационный минимум»[2], включала в себя следующие этапы:

[1] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102162745

[2] Методические рекомендации по реализации этого проекта опубликованы на сайте Министерства просвещения: https://edu.gov.ru/career_guidance

- обобщение актуальных тенденций в данной области профориентации;
- изучение концепций и научных публикаций по вопросам организации профориентационной деятельности;
- анализ опыта работы авторов в контексте данного проекта;
- систематизацию полученных данных для более глубокого понимания исследуемой проблематики.

Результаты и обсуждения

Предпосылки внедрения профориентационного минимума

Выбор индивидуальной образовательно-профессиональной траектории – это важнейшая задача, стоящая перед старшеклассниками и выпускниками школ, и от того, насколько качественно, осознанно и своевременно она решается, зависит качество последующей социальной и профессиональной жизни человека.

При этом существовавшие к началу 2023 года методы и подходы по организации профессиональной ориентации многим экспертам и практикам представлялись недостаточными. Как показали первые результаты проекта по профессиональной ориентации «Билет в будущее» (2018–2020 гг.), при выборе профессии большинство учащихся 6–11 классов демонстрируют неосознанную некомпетентность, то есть проявляют низкую осведомленность о современном мире профессий и системе среднего профессионального образования (СПО) или ВО на фоне невысокого уровня мотивации к выбору и освоению инструментов выбора (Кузнецов, Кувшинова, 2022). В процессе профессионального самоопределения обучающиеся продемонстрировали зависимость от стереотипов и мнений окружающих и в целом не воспринимают выбор карьерной траектории как актуальную для себя жизненную задачу.

Отмеченная проблема далеко не единственная.

Во-первых, важная роль в решении вопросов профориентации отводится общеобразовательным организациям. При этом можно говорить о дефиците ресурсов, которыми располагают школы для выполнения этих задач. Для проведения профориентационной работы необходимо специально отведенное время и место в школьном образовательном процессе, а также подготовленный специалист для осуществления такой работы. Наряду с этим отсутствует система целенаправленного обучения педагогов содержанию и методам профориентационной работы. Также можно констатировать нехватку обоснованных научно-методических средств. Не настроена система социального партнерства работодателей и организаций профессионального образования. Участие родителей, которые на практике нередко обладают «решающим голосом» при формировании их детьми своей индивидуальной образовательно-профессиональной траектории, не предусмотрено в явном виде и может вступать в противоречие с профориентационной работой, проводимой в общеобразовательной организации, а в ряде случаев носить деструктивный характер (Сергеев, 2021).

Во-вторых, современному миру свойственна большая степень неопределенности и изменчивости, обусловленная высокими темпами развития техники, информационных технологий, общества. В подобных

условиях с уверенностью прогнозировать развитие рынка труда и востребованность профессиональных навыков на горизонте 10–15 лет становится крайне сложно, так как знания в некоторых быстро развивающихся областях неизбежно «устаревают» уже на момент их получения студентом вуза или колледжа. Этот фактор не всегда позитивно влияет на отношение подростка и его семьи к задаче построения образовательно-профессионального маршрута, в ряде случаев приводит даже к фактическому отказу от выбора, создает ситуацию «отложенного выбора». Восприятие профессионального образования может становиться в значительной степени мифологизированным, переходящим из крайности в крайность – от завышения ожиданий («Главное – поступить, а дальше обо мне позаботятся») до их обесценивания («Диплом не дает ничего, нужна практика»).

В-третьих, обучающиеся, проживающие в крупных городах и небольших населенных пунктах, имеют заведомо неодинаковые образовательные и профессиональные возможности в силу количества и качества услуг и разницы в образовании родителей (Филипова, Высоцкая, 2018). Сегодня это «профориентационное неравенство» в некоторой степени нивелируется благодаря широкому распространению образовательных и других услуг в онлайн-формате и развитию единого образовательного пространства. Однако для грамотной и эффективной навигации по дополнительным образовательным и иным профориентационно значимым ресурсам требуются специализированные умения и навыки, которые необходимо дополнительно формировать (например, навык поиска достоверной информации). Говоря о неравных условиях для профессионального самоопределения и развития, важно упомянуть и об обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью различных нозологических групп, вынужденных сталкиваться с еще большим количеством сложностей и препятствий на пути выбора и освоения профессии.

В-четвертых, необходимо учесть, что профессиональное самоопределение человека в современном мире протекает в условиях социокультурного многообразия[1]. Наиболее известна и обеспечена соответствующими профориентационными практиками индустриальная модель самоопределения. Она предполагает выбор человеком одной из множества профессий, опираясь на идею «призвания» и на возможности структурированного описания относительно стабильного состояния сферы труда и профессий (на основе профессиограмм, профессиональных стандартов и т. д.). В то же время все большее распространение получает постиндустриальная модель самоопределения, основанная на формировании каждым человеком персонализированного набора компетенций, который дополняется на протяжении всей его жизни (идея непрерывного образования). Этот индивидуальный набор компетенций обеспечивает человеку высокую профессиональную мобильность в условиях динамичных изменений профессионально-трудовой сферы, конвергенции профессий, расширения многообразия социально-трудовых ролей, способов организации занятости и возможных типов карьеры. Задача

[1] Ключевые тезисы концепции профессионального самоопределения в условиях постиндустриальной эпохи. М.: Перо, 2019. 20 с.

образовательной профориентации состоит в том, чтобы сочетать индустриальный и постиндустриальный подходы в работе с обучающимися, учитывая социально-экономические особенности конкретной территории, в том числе на основе «принципа сбалансированности актуального и перспективного» (Блинов и др., 2023).

Описанные проблемы неоднократно отмечались в концепциях сопровождения профессионального самоопределения и других научных трудах отечественных профориентологов.

Проблемы организации профориентационной работы

В обобщенном виде можно выделить следующие актуальные проблемы в сфере организации системы профессиональной ориентации обучающихся:

1. Отсутствует государственная координация деятельности по сопровождению профессионального самоопределения. Как следствие – разобщенность субъектов деятельности, направленной на сопровождение профессионального самоопределения, а также недоступность для подавляющего большинства обучающихся современных научно обоснованных средств профориентационной помощи.

2. Используются устаревшие подходы и методики. Преобладание «мероприятийного подхода», превращающего профориентационную деятельность в ее имитацию: проведение профориентационной работы на основе разрозненных мероприятий, имеющих косвенное отношение к профориентации; пассивность и личностная невовлеченность участников; оценка результативности по количественным показателям «охвата».

3. Более 50 % выпускников общеобразовательных школ не имеют выстроенного профессионально-образовательного маршрута. Различные информационные источники по данному вопросу содержат разные данные, но при этом цифры всегда значительны.

4. Отсутствует система в распределении ответственности за профориентационную работу с детьми и подростками; не ведется подготовка специалистов в сфере образовательной профориентации.

Предлагаемые решения

Решение обозначенных проблем может быть найдено при условии, если будет выстроена система профессиональной ориентации и содействия профессиональному самоопределению обучающихся, в которую предполагается вовлечь не только школы, но и профессиональные образовательные организации, вузы, семьи обучающихся, центры занятости населения, а также предприятия-работодатели, что позволит добиться преемственности и согласованности действий всех участников процесса профессиональной ориентации на каждом из его этапов. Система должна также включать подготовку специалистов (наставников, педагогов, психологов, социальных работников, специалистов по воспитательной работе и др.), в задачу которых будет входить комплексная, целенаправленная поддержка и помощь обучающимся в профориентации с опорой на научно подтвержденные и успешно зарекомендовавшие себя на практике подходы и инструменты профориентации.

При построении профориентационной системы важно учитывать опыт внедрения региональных моделей профессиональной ориентации обучающихся, способствующий обогащению и систематизации подходов с учетом разных социокультурных ситуаций. Кроме того, необходимо, чтобы выстраиваемые образовательно-профессиональные траектории учитывали возрастные и индивидуальные особенности ребенка, его интересы, возможности и способности, а также состояние здоровья и имеющиеся ограничения, и все это в контексте потребностей рынка труда и запросов общества. При этом важно, чтобы доступ к информационным ресурсам, обеспечивающим эффективное профессиональное самоопределение, имели жители не только крупных городов России, но и отдаленных и труднодоступных территорий, вне зависимости от их социального статуса и жизненной ситуации.

В 2023 году Министерство просвещения РФ инициировало внедрение *профориентационного минимума как единого набора профориентационных практик и инструментов профориентационной работы с обучающимися всех общеобразовательных организаций (включая отдаленные и труднодоступные территории), отражающего запрос общества (основных институциональных субъектов) на результативную профориентационную работу с обучающимися.*

Предполагается, что профориентационный минимум, базирующийся на опыте всероссийского проекта «Билет в будущее», будет внедряться во всех школах Российской Федерации, которые обеспечат методическими рекомендациями и методическими средствами, размещенными в открытом доступе. Материалы, прошедшие процедуру научной верификации и утвержденные Министерством просвещения, предназначены для педагогических и управленческих работников, ответственных за профориентационную работу, а также самих обучающихся[1].

В связи с тем что полноценное решение по построению образовательно- профессионального маршрута принимается школьником, как правило, в 9 классе, внесены изменения в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 66), касающиеся формирования способности и готовности обучающегося к профессиональному самоопределению. Новая формулировка обозначенной статьи выглядит следующим образом: «Основное общее образование направлено на становление и формирование личности обучающегося, формирование нравственных убеждений, эстетического вкуса и здорового образа жизни, высокой культуры межличностного и межэтнического общения, овладение основами наук, государственным языком Российской Федерации, ***навыками умственного и физического труда, развитие склонностей, интересов, способности к социальному и профессиональному самоопределению***» [2].

Для разделения сфер ответственности инициировано включение раздела в ст. 66 п. 3.1: «Порядок осуществления мероприятий по профессиональной ориентации обучающихся по образовательным программам основного общего и среднего общего образования утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции

[1] Профориентационный проект «Билет в будущее». https://bvbinfo.ru

[2] Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации».

по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере общего образования».

Таким образом, профориентационная работа с обучающимися в рамках реализации общеобразовательных программ координируется органами власти, ответственными за общее образование.

Цель введения профориентационного минимума – формирование единого профориентационного пространства в системе общего образования Российской Федерации, обеспечивающего готовность выпускников общеобразовательных организаций к профессиональному самоопределению.

Задачи:

1. Развитие нормативно-правового обеспечения профориентационной работы в общеобразовательных организациях.

2. Обеспечение научно обоснованного содержательного наполнения профориентационной деятельности, с учетом разных возможностей образовательных организаций.

3. Разработка механизмов мониторинга, анализа, верификации профориентационной работы.

4. Систематизация профориентационной работы образовательных организаций.

5. Обогащение инструментами и практиками региональных, муниципальных и школьных моделей профессиональной ориентации обучающихся.

6. Сохранение вариативного компонента профориентационной работы с обучающимися, с учетом социально-экономических особенностей конкретного региона.

7. Подготовка программ повышения квалификации для специалистов, осуществляющих профориентационную деятельность в образовательных организациях.

8. Обеспечение социального партнерства между сторонами, участвующими в профориентационной работе: образовательными организациями всех видов, компаниями-работодателями, центрами занятости населения, обучающимися и их родителями.

9. Включение в профориентационную работу программы, предусматривающей поддержку обучающихся «группы риска» (с прогнозируемыми затруднениями трудоустройства).

Принципы реализации профориентационного минимума

Социальное партнерство – создание эффективных технологий работы на основе единого информационного поля всех причастных к системе профориентации ведомств и организаций (Министерство просвещения, Министерство труда и социальной защиты, Министерство науки и высшего образования, Министерство экономического развития, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, представители компаний-работодателей или объединений работодателей, образовательных организаций и т. д.), межличностной коммуникации специалистов и других заинтересованных сторон. Координирующая роль при этом возлагается на общеобразовательную школу, где назначается ответственный за профориентационную работу. Это в значительной степени снимает первую из обозначенных выше проблем.

Системность – использование комплексного научно обоснованного подхода, включающего диагностику профессиональных склонностей, профессиональные пробы, интерактивные информационные программы. Все процессы реализуются в формате, активизирующем профессиональное самоопределение; некоторые активности предполагают преимущественно игровой формат для вовлечения максимального количества обучающихся. Предусмотрен курс повышения квалификации для ответственных за профориентационную работу. Данный принцип способствует преодолению второй и третьей обозначенных выше проблем.

Систематичность – реализация профориентационного минимума в течение нескольких лет на регулярной основе, что позволяет участникам наблюдать динамику своего развития. Работа разбита на этапы, логически связанные между собой. Обучающийся получает обратную связь и рекомендации с учетом меняющихся данных в тех активностях, которые отвечают его особенностям, запросам и уровню готовности к профессиональному самоопределению. Это также обеспечивает разрешение третьей проблемы.

Доступность – возможность для любого обучающегося по образовательным программам основного общего и среднего общего образования (или его родителя / законного представителя) воспользоваться профориентационной помощью. Для лиц с ОВЗ предусмотрены адаптированные методики. Каждый обратившийся получает обратную связь с рекомендациями. Материалы размещаются в открытом доступе. Это ответ на первые две из числа ранее обозначенных проблем.

Рекомендации по организации профориентационной работы в образовательных организациях

В целях реализации комплексной профориентационной работы в образовательных организациях РФ разработаны методические рекомендации. Они акцентируют внимание пользователей на том, что профориентационная работа в образовательных организациях в рамках профориентационного минимума, включает в себя комплекс мер по формированию готовности к профессиональному самоопределению обучающихся с учетом запросов экономики и специфики рынка труда как регионального, так и федерального уровней.

В качестве целевой аудитории профориентационного минимума обозначены обучающиеся 6–11 классов общеобразовательных организаций, включая обучающихся с ОВЗ и инвалидностью; родители и педагогические работники; представители систем СПО и ВО; организации-работодатели региона.

Содержание предполагает дифференциацию по шести возрастным группам в сответствии с количеством классов. Все виды активностей и материалов (видео-контент; статьи с описанием профессий, в том числе профессий будущего; тематические онлайн-уроки; отраслевые уроки, методы диагностики; мероприятия в рамках партнерского формата с работодателями, профессиональными образовательными организациями, вузами; профессиональные пробы на базе платформы «Билет в будущее» и на базе профессиональных образовательных организаций или предприятий работодателей; статьи и «семейные тесты» для школьников и их

родителей) разрабатываются с учетом возрастных особенностей обучающихся.

Отдельное направление работы предусмотрено для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью с разными нозологиями (по возрастам).

Профориентационный минимум может быть реализован на одном из трех уровней:

– базовый уровень (рекомендованная учебная нагрузка – не менее 40 академических часов в учебный год);

– основной уровень (не менее 60 часов);

– продвинутый уровень (не менее 80 часов).

На региональный орган исполнительной власти возлагается ответственность за координацию профориентационной работы в масштабах субъекта Федерации, им же устанавливается уровень реализации профориентационного минимума в зависимости от приоритетов развития и возможностей каждой конкретной школы региона. Уровень реализации профориентационного минимума для каждого из классов выбирает школа.

Важным элементом организации профориентационной работы является учет в ее содержании федерального и регионального компонентов.

Федеральный компонент позволяет знакомить обучающихся со стратегией экономического развития страны, приоритетными отраслями экономики, потребностями в компетенциях, кадровой политикой РФ. Кроме того, федеральный компонент направлен на формирование ценностных ориентиров, значимых для успешной профессиональной деятельности любого человека (таких как ценность труда, ценность непрерывного образования и самообразования и пр.). *Региональный компонент* направлен на изучение экономических особенностей региона, специфических потребностей в кадрах, территориальной образовательной среды, включая профессиональное, общее и дополнительное образование.

Профориентационную работу рекомендовано реализовывать в следующих форматах:

1. *Урочная деятельность* – предполагает включение в предметы общеобразовательного цикла профориентационной составляющей, позволяющей оценить значимость учебного предмета в контексте профессиональных сфер, в которых данный предмет наиболее актуален, а также предусматривает проведение профориентационно значимых уроков в рамках учебного предмета «Технология» (в части изучения отраслей экономики и создания материальных проектов, в том числе на базе учебно-производственных комплексов). Урочная деятельность проводится в рамках существующего учебного плана.

2. *Внеурочная деятельность* – подразумевает работу по программе курса внеурочной деятельности «Россия – мои горизонты», рассчитанной на 34 академических часа[1]. Программа предусматривает занятия по профориентационной диагностике (диагностика склонностей,

[1] Курс занятий «Россия – мои горизонты» // Профориентационный проект «Билет в будущее». https://bvbinfo.ru/profminimum

готовности к профессиональному самоопределению, способностей, личностных особенностей и др.); профориентационные уроки, посвященные изучению особенностей профессионального образования и рынков труда, возможностей социальной поддержки и трудоустройства; занятия по изучению перспектив отраслей экономики; рефлексивные уроки по осмыслению опыта обучающегося.

Часть занятий (не более 17 академических часов из 34) может включать региональный компонент. В этом случае содержательные материалы должны быть утверждены региональным органом исполнительной власти в сфере образования, согласованы с федеральным оператором профориентационного минимума и размещены на его цифровом ресурсе. Региональный компонент предполагает изучение образовательной среды и специфики рынка труда региона, а также знакомство с работой служб занятости и социальной защиты. Рекомендуется проводить такие занятия в сотрудничестве с профессиональными образовательными организациями, предприятиями-работодателями и другими социальными партнерами.

Программа внеурочной деятельности может быть дополнена вариативным компонентом, включающим проектную деятельность обучающихся, профориентационное тестирование, беседы, дискуссии, мастер-классы, коммуникативные деловые игры, профориентационные консультации, конкурсы профориентационной направленности, профессиональные пробы. Есть основания полагать, что практико-ориентированный формат проведения профориентационного занятия с участием наставника (носителя знаний о той или иной профессиональной области), предполагающий деятельное включение обучающегося, обладает особой значимостью, и поэтому его рекомендуется рассматривать как «ядро» профориентационной работы (Чистякова и др., 2014; Кузнецов и др., 2023).

3. *Практико-ориентированный модуль* – предполагает участие наставника и пробные погружения обучающихся в реальный профессиональный контекст: экскурсии на производство, посещение профессиональных образовательных организаций и вузов, профориентационных и образовательных выставок, дней открытых дверей; открытые уроки на базе колледжей; мастер-классы, проектную деятельность обучающихся, профессиональные пробы.

4. *Дополнительное образование* – подразумевает выбор и посещение пробных занятий в рамках ДО с учетом склонностей и образовательных потребностей обучающихся. Программы дополнительного образования, доступные в конкретном субъекте РФ, должны быть представлены в региональном «Навигаторе дополнительного образования».

5. *Профессиональное обучение* – включает мероприятия, помогающие выбрать, а затем, при желании обучающегося, пройти обучение по программам профессионального обучения. Отметим, что полноценные программы профессионального обучения для школьников, в том числе уже реализуемые в ряде регионов, по своей продолжительности существенно выходят за рамки времени, отведенного для реализации профориентационного минимума. Соответственно, в рамках минимума могут

проводиться отдельные ознакомительные занятия, необходимые для осознанного выбора школьником программы профессионального обучения, либо короткие обучающие модули, рассчитанные на формирование отдельных профессиональных умений, навыков (по той или иной профессии).

6. *Взаимодействие с родителями (законными представителями),* в рамках которого осуществляется информационное сопровождение родителей обучающихся и проведение тематических родительских собраний. Дополнительно педагогами могут проводиться тематические рассылки по электронной почте и с помощью мессенджеров, касающиеся профессионального самоопределения ребенка, тематические курсы (в том числе в формате онлайн), участие родителей в профориентационной работе как представителей разных профессиональных групп.

7. *Профильные предпрофессиональные классы,* на базе которых могут быть реализованы все вышеописанные форматы работы. Подобные классы открываются в школе (например, в формате учебно-производственного комплекса) на основе партнерского соглашения с профессиональными образовательными организациями, вузами или предприятиями-работодателями. Перечень приоритетных профилей предпрофессиональных классов определяется на региональном уровне с учетом запроса экономики.

В рамках профориентационного минимума задачи формирования готовности к профессиональному самоопределению реализуются через сочетание следующих методических подходов:

- *мотивационно-активизирующего,* предполагающего привлечение внимания обучающегося к теме профориентации, пробуждение у него интереса к процессу выбора индивидуальной образовательно-профессиональной траектории, проблематизацию темы профессионального и жизненного будущего в целом, подготовку основы для развития внутренней мотивации к построению своей индивидуальной образовательно-профессиональной траектории с опорой на собственную активность в поисках ответов на интересующие обучающегося вопросы;

- *информационно-развивающего,* помогающего обучающемуся сориентироваться в мире современных профессий, информирующего о рынке труда и отраслях экономики, развенчивающего заблуждения и мифы, связанные как с конкретными профессиональными областями, так и с порядком получения профессионального образования и связью между образованием и дальнейшим трудоустройством;

- *диагностико-консультативного,* оказывающего помощь обучающемуся в осознании себя как будущего профессионала путем исследования своих ресурсов и дефицитов, сильных сторон и зон роста, исходных знаний, интересов и склонностей; проведении диагностики с использованием специально разработанных и апробированных современных инструментов, а также консультировании по вопросам профессионального самоопределения;

- *практико-ориентированного,* позволяющего обучающемуся устанавливать связи между получаемыми теоретическими знаниями и будущими практическими действиями, необходимыми для освоения выбранной

специальности; решать реальные практические кейсы от работодателей; разрабатывать и реализовывать собственные индивидуальные образовательно-профессиональные траектории; участвовать в профессиональных пробах и других профориентационно значимых событиях, обеспечивающих пробное погружение в реальный профессиональный контекст.

Содержательная направленность профориентационной работы

Поскольку мир постоянно развивается и усложняется, акцент профориентационной работы (и шире – всего общего образования) смещается с передачи конкретной, узконаправленной информации на развитие у обучающихся готовности и умения эту информацию самостоятельно искать и применять в соответствии со стоящими перед ними учебными, профессиональными и жизненными задачами, а также способности критически эту информацию осмыслять, творчески перерабатывать и дополнять, участвовать в продуцировании нового знания. По сути, речь идет о формировании у обучающихся специфического навыка – готовности и способности к самоусложнению (развиваться всю жизнь, учитывая происходящие изменения), в противовес тенденции к самоупрощению, ориентации на простые объяснения, шаблоны и стереотипы, неосознанное воспроизведение чужих сценариев, некритическое восприятие мифов, в том числе в сфере профориентации (Блинов и др., 2020).

Самоусложнение невозможно без принятия на себя ответственности и выработке активной, субъектной позиции по отношению к себе, образовательному процессу, жизни в целом. Для формирования и поддержания этих качеств необходима специальная личностно-развивающая среда, где обучающийся превращается из объекта в субъект образовательного процесса (Чистякова и др., 2016). Несмотря на ряд содержательных различий между этими подходами, их объединяет общее понимание актуальных задач современного образования – обеспечить человека инструментами, чтобы он:

– был готов действовать в ситуациях неопределенности и мог адаптироваться к изменениям;

– был способен видеть альтернативные возможности и самостоятельно совершать осознанный выбор;

– проявлял креативность в поиске решения нестандартных задач;

– умел ориентироваться в информационном потоке для достижения поставленных целей;

– сохранял и развивал осознанность и рефлексивность в отношении своего личностного и профессионального развития;

– был в состоянии учитывать как свои собственные индивидуальные ценности и потребности, так и ценности, потребности и особенности окружающих, а также признавал социальное многообразие и важность толерантного отношения к различиям.

Таким образом, современная и эффективная программа профессиональной ориентации должна способствовать развитию у обучающихся готовности к *профессиональному самоопределению,* которое, в отличие от *профессионального выбора,* охватывает всю совокупность частных

выборов, совершаемых человеком в данной области (в течение всей жизни), затрагивает более широкую жизненную перспективу личности и опосредовано более отдаленными жизненными целями. *Готовность к профессиональному самоопределению* является комплексной характеристикой, имеющей как смысловую, содержательную, так и инструментальную стороны.

К *смысловой стороне* готовности к профессиональному самоопределению относятся мотивационно-личностные и психофизиологические предпосылки выбора профессии: интересы, мотивы, способности субъекта, его когнитивные качества, особенности нервной системы и др., а также готовность к выбору профессии в узком смысле слова, то есть осознание и принятие на себя задачи профориентации как таковой, наличие внутренней мотивации (интереса) для ее решения.

Об *инструментальной* готовности к профессиональному самоопределению свидетельствует уровень информированности о современном мире профессий, системе профессионального образования, способность использовать комплекс особых умений и компетенций, позволяющих ориентироваться в профориентационно значимой информации, осмысливать полученный опыт, осуществлять выбор, принимать решения.

Сформированность как смысловых, так и инструментальных аспектов позволяет обучающемуся деятельно вкладываться в процесс самоопределения, инициативно и самостоятельно выстраивая индивидуальную образовательно-профессиональную траекторию.

Таким образом, у обучающихся 6–11 классов предполагается формирование и развитие трех компонентов готовности к профессиональному самоопределению: мотивационно-личностного (смыслового), когнитивного и деятельностного. Систематическая комплексная работа в этих трех взаимосвязанных направлениях (включающая как участие самого школьника, так и активную поддержку со стороны родителей и педагогических работников образовательной организации) может способствовать обучающемуся осознать себя в качестве активного субъекта выбора, отрефлексировать свои сильные стороны, ресурсы и ограничения, сверить свои представления о мире профессий и профессиональных устремлениях с действительностью, приступить к процессу профессиональных проб и отработке навыков профессионального выбора в конкретных жизненных ситуациях.

Риски внедрения профориентационного минимума и пути их преодоления

На заседании экспертного совета проекта «Билет в будущее», состоявшемся 28 августа 2023 г., были выделены следующие потенциальные риски:

1. Ориентация на быстрые результаты и поспешность в реализации мероприятий и, как следствие, снижение качества и отход от заявленных целей.

2. Ориентация на жесткий, вертикальный стиль управления, излишняя зарегулированность в процессе внедрения и реализации профориентационного минимума, что может оттолкнуть всех участников (педагогов, школьников, их родителей) от смыслового содержания профориентационной работы.

3. Стремление к единообразию, излишней стандартизации и унификации.

4. Неисполнение плана из-за низкой информированности или неготовности / необученности конечных исполнителей.

5. Имитация, формализация или прямой саботаж в процессе реализации профориентационной работы.

Для предотвращения либо купирования обозначенных рисков могут быть предложены следующие решения:

1. Регулярно анализировать публикации в СМИ и социальных сетях о ходе внедрения профориентационного минимума. Использовать результаты анализа для принятия оперативных решений в случае возникновения острых проблемных ситуаций, а также для «работы над ошибками».

2. Подготовить элективный курс для студентов педагогических вузов по образовательной профориентации, рассмотреть возможность включения его в вариативную часть соответствующих основных профессиональных образовательных программ. Использовать потенциал студентов-старшекурсников, обучающихся по педагогическим и психолого-педагогическим направлениям подготовки, для проведения профориентационных занятий со школьниками в рамках профессиональной (педагогической) практики.

3. Инициировать создание студенческих или совместных преподавательско-студенческих общественных объединений (клубов) на базе педагогических вузов для обсуждения вопросов образовательной профориентации.

4. Демонстрировать и продвигать в публичном информационном пространстве положительные примеры внедрения профориентационного минимума, в том числе в формате «глазами самих обучающихся».

5. Подготовить специальные программы, продукты и ресурсы мотивационной-направленности для педагогов и школьников, способствующие формированию их осмысленной, заинтересованной и активной позиции в реализации профориентационного минимума.

6. Создать опорные школы для образцово-показательного решения задач профориентационного минимума и транслирования положительного опыта на уровне региона; рассмотреть возможность присвоения таким школам статуса инновационных или научно-методических площадок.

7. Собирать и систематизировать данные как об эффективных, так и неэффективных практиках реализации профориентационного минимума в различных территориях и образовательных организациях с целью выявления организационно-педагогических условий результативности, ограничений и барьеров.

8. Создать постоянно расширяемую серию доступных материалов, педагогических пособий и инструкций для педагогических работников по исполнению профориентационного минимума.

9. Обеспечить дальнейшую популяризацию профориентационной работы в рамках форумов, фестивалей профессий, профориентационно значимых конкурсов.

Заключение

Гарантированное обеспечение доступности минимального научно обоснованного набора мер, способствующих осознанному формированию обучающимся 6–11 классов профессионально-образовательного маршрута, представляется приоритетной государственной задачей.

Важно отметить, что планирование своих профессиональных и жизненных перспектив – это дело каждого человека, проявление его стремлений и свободы выбора. В то же время эта свобода не может быть абсолютной, так как человек является частью общества, и общество заинтересовано в том, чтобы индивид, руководствуясь своими интересами, одновременно стремился участвовать в созидательной жизни социума, его развитии.

Результаты, достигнутые в ходе системной работы по внедрению профориентационного минимума в российских школах, будут иметь не временный, а пролонгированный эффект, поскольку процесс профессионального самоопределения не ограничен старшим подростковым и юношеским возрастом и не заканчивается с выбором направления профессионального образования по окончании школы. Как уже отмечалось ранее, современный меняющийся мир является вызовом для образования и требует, чтобы оно было непрерывным на протяжении всей жизни человека.

К долгосрочным эффектам можно отнести выработку у обучающихся определенного личностного отношения к процессу и задачам самоопределения (не только в сфере выбора профессии, но и в общем жизненном смысле), готовности к активному и самостоятельному изучению спектра потенциальных профессий и средств их освоения, а также понимания того, что в определенных условиях и контекстах может быть важно не просто выбирать из уже готовых, заранее представленных вариантов образовательно-профессиональной траектории, но и проектировать ее самостоятельно, соотнося с общественными задачами (Климов, 1996; Блинов и др., 2023).

Оценка результативности профориентационной работы представляет собой сложную задачу. Эффективность такой работы проявляется далеко не сразу, и простые решения скорее могут навредить. Тем не менее это не означает, что не надо включать элементы мониторинга профориентационной работы, которая проводится в школах, такие как автоматизированные сбор и обработка анкет обратной связи от обучающихся, педагогов и наставников, применение диагностических методик, анализ «цифрового следа» и другие. Такой мониторинг необходим для проведения «работы над ошибками» и развития системы профессиональной ориентации.

Список литературы

1. Блинов В. И., Родичев Н. Ф., Сергеев И. С. Образовательная профориентация: учебное пособие для вузов. Санкт-Петербург: Лань, 2023. 336 с.

2. Блинов В. И., Есенина Е. Ю., Родичев Н. Ф., Сергеев И. С. Самоопределение личности в условиях неопределенности // Профессиональная

ориентация и профессиональное самоопределение обучающихся: вызовы времени: сб. ст. по мат-лам Всерос. науч.-практ. конф., Саранск, 24 апреля 2020 г. РИЦ МГПИ, 2020. С. 34–39.

3. Зеер Э. В., Сыченко Ю. А. Актуальные проблемы профессиологии образования (по материалам нетворкинга «Профессиология: проекция в будущее») // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 3. С. 112–122. https://doi.org/10.52944/PORT.2021.46.3.011

4. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения: учебное пособие для вузов. Ростов-на-Дону: Феникс, 1996. 509 с.

5. Кузнецов К. Г., Кувшинова О. Л., Жилинская А. В. Готовность к профессиональному самоопределению у подростков – участников профессионально-ориентированных соревнований // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. № 1. С. 45–60. https://doi.org/10.52944/PORT.2023.52.1.003

6. Кузнецов К. Г., Кувшинова О. Л. Методика оценки готовности школьников к профессиональному самоопределению // Профессиональное образование и рынок труда. 2022. № 1. С. 88–111. https://doi.org/10.52944/PORT.2022.48.1.006

7. Пряжникова Е. Ю., Пряжников Н. С. Профориентация: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений . 4-е изд. М.: Академия, 2008. 796 с.

8. Сергеев И. С. Влияние социокультурного уклада семьи на профессиональное самоопределение детей и подростков // Профессиональное образование и рынок труда. 2021. № 1. С. 115–130. https://doi.org/10.24412/2307-4264-2021-01-115-130

9. Филипова А. Г., Высоцкая А. В. Образовательное неравенство в школе: от интерпретации понятия к детерминирующим факторам // Социальные исследования. 2018. № 2. С. 1–17. https://doi.org/10.19181/VIS.2019.31.4.610

10. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф., Сергеев И. С. Критерии и показатели готовности обучающихся к профессиональному самоопределению // Профессиональное образование. Столица. 2016. № 8. С. 10–16.

11. Чистякова С. Н., Родичев Н. Ф., Лернер П. С., Гапоненко А. В. Профессиональные пробы: технология и методика проведения: методическое пособие для учителей 5–11 классов. М.: Академия, 2014. 206 с.

References

Blinov, V. I., Esenina, E. Yu., Rodichev, N. F., & Sergeev, I. S. (2020). Self-determination of personality under uncertainty. In *Proceedings of the All-Russian (National) Research and Application Conference «Professional orientation and professional self-determination of students: challenges of the time», Saransk, 24 April 2020* (pp. 34–39). (In Rus.)

Blinov, V. I., Rodichev, N. F., & Sergeev, I. S. (2023). *Obrazovatelnaya proforiyentatsiya: uchebnoye posobiye dlya vuzov* [Educational career guidance: a study guide for universities]. Lan' (In Rus.)

Chistyakova, S. N., Rodichev, N. F., & Sergeev, I. S. (2016). Criteria and indicators of students' readiness for professional self-determination. *Professional Education. Capital,* 8, 10–16 (In Rus.)

Chistyakova, S. N., Rodichev, N. F., Lerner, P. S., & Gaponenko, A. V. (2014). *Professionalnyye proby: tekhnologiya i metodika provedeniya: metodicheskoye posobiye dlya uchiteley 5–11 klassov* [Professional tests: technology and methodology: a manual for teachers of grades 5–11]. Academia. (In Rus.)

Filipova, A. G., & Vysotskaya, A. V. (2018). Educational inequality in Russian schools: the influence of territorial factor. *Social Research*, 2, 1–17. (In Rus.) https://doi.org/10.19181/VIS.2019.31.4.610

Klimov, E.A. (1996). *Psikhologiya professionalnogo samoopredeleniya* [Psychology of professional self-determination]. Phoenix. (In Rus.)

Kuzetsov, K. G., & Kuvshinova, O. L. (2022). A methodology of readiness assessment for professional self-determination of school students. *Vocational Education and Labour Market,* 1, 88–111. (In Russ.) https://doi.org/10.52944/PORT.2022.48.1.006

Kuznetsov, K. G., Kuvshinova, O. L., & Zhilinskaya, A. V. (2023). Readiness for professional self-determination among teenagers participating in professionally-oriented contests. *Vocational Education and Labour Market,* 1, 45–60. (In Rus.) https://doi.org/10.52944/PORT.2023.52.1.003

Pryazhnikova, E. Yu., & Pryazhnikov, N. S. (2008). *Proforiyentatsiya: ucheb. posobiye dlya stud. vyssh. ucheb. zavedeniy* [Career guidance: study guide for students of institutions of higher education]. Academia. (In Russ.)

Sergeev, I. S. (2021). Influence of the socio-cultural structure of the family on the professional self-determination of children and adolescents. *Vocational Education and Labour Market,* 1, 115–130. (In Rus.) https://doi.org/10.24412/2307-4264-2021-01-115-130

Zeer, E. F., & Sychenko, Yu. A. (2021). Actual problems of the professionology of education (based on the materials of the networking «Professionology: projection into the future»). Vocational Education and Labour Market, 3, 112–122. https://doi.org/10.52944/PORT.2021.46.3.011 (In Russ.)

Информация об авторах

Кузнецов Кирилл Геннадьевич, канд. психол. наук, исполнительный директор Центра тестирования и развития «Гуманитарные технологии», ведущий аналитик лаборатории современных форм и методов профориентации РАО, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7539-5885, kgkuznetsov@yandex.ru

Неумывакин Виктор Сергеевич, директор Департамента государственной политики в сфере среднего профессионального образования и профессионального обучения Министерства просвещения Российской Федерации, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7996-1407, 7379670@gmail.com

Зиборова Лилия Анатольевна, заместитель управляющего директора по реализации проектов Фонда гуманитарных проектов, ORCID: https://orcid.org/0009-0003-7302-0408, liya.ziborova@gmail.com

Серебряков Алексей Георгиевич, президент Центра тестирования и развития «Гуманитарные технологии», ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4253-8194, agserebryakov@gmail.com

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Kirill K. Kuznetsov, Cand. Sci. (Psychology), Executive Director of the Center for Testing and Development "Human Technologies", Head Analyst of the Laboratory of Contemporary Forms and Methods of Professional Guidance RAE, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-7539-5885, kgkuznetsov@yandex.ru

Victor S. Neumyvakin, Director of the Department of State Policy in the Field of Secondary Vocational Education and Training, Ministry of Education of the Russian Federation, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-7996-1407, 7379670@gmail.com

Liliya A. Ziborova, Deputy Managing Director of the Foundation for Humanitarian Projects, ORCID: https://orcid.org/0009-0003-7302-0408, liya.ziborova@gmail.com

Aleksey G. Serebryakov, President of the Center for Testing and Development "Human Technologies", ORCID: https://orcid.org/0000-0003-4253-8194, agserebryakov@gmail.com

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interest.

All authors have read and approved the final manuscript.