https://doi.org/10.52944/PORT.2023.52.1.007
Научная статья

Взаимосвязь успешности обучения с когнитивными и личностными компонентами студентов-превентологов: психологический аспект

И. С. Крутько, Н. В. Попова ✉, З. В. Сенук, А. В. Пономарев
Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, Екатеринбург, Российская Федерация
✉nv_popova@mail.ru

Аннотация
Введение. Исследование связи когнитивных и личностных предпосылок, определяющих успешность учебной деятельности студентов-превентологов, становится актуальным в связи с трансформацией образования, цифровизацией и переходом на инновационные модели обучения. Проблема детерминации учения и факторов, обусловливающих его успешность, является одной из классических для любых уровней образования. Обнаружение стратегий результативного обучения студентов важно для обоснования дальнейших моделей учебного процесса.
Цель. Исследование взаимосвязи когнитивных и личностных предпосылок, определяющих успешность учебной деятельности студентов-превентологов.
Методы. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного одномоментно в июне 2021 года. В исследовании приняли участие 74 человека — абсолютное большинство магистрантов кафедры «Организация работы с молодежью» Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина. Применены следующие методики исследования: индикатор типов личности Майерс — Бриггс MBTI (Myers–Briggs Type Indicator) в адаптации Е. Ф. Абельской, краткий ориентировочный тест (КОТ) и Универсальный интеллектуальный тест (УИТ СПЧ-М). Полученные данные обработаны с использованием метода математической статистики (корреляционный анализ Спирмена, дисперсионный анализ).
Результаты. Успеваемость студентов-превентологов обусловлена рядом интеллектуальных особенностей и детерминирована некоторыми личностными чертами, характерными для специалистов помогающих профессий. Тип личности студента выступает в качестве опосредующего звена в достижении успеха: наиболее успешными в обучении оказываются такие психотипы, как «инициатор», «посредник», «хранитель», «политик», «гуманист», «наставник», «энтузиаст».
Научная новизна. Успеваемость студентов обусловлена рядом интеллектуальных особенностей и лишь опосредованно детерминирована личностными чертами. В соответствии с типом личности студент выбирает определенную стратегию решения задач в учебном процессе с учетом своих интеллектуальных особенностей, что указывает на наличие специфических стратегий достижения успеха в учении.
Практическая значимость. Результаты исследования позволяют персонализировать рекомендации по повышению успешности учебной деятельности студентов с учетом типа личности.

Ключевые слова: превентология, успешность обучения, когнитивные характеристики, личностные особенности, тип личности, магистранты

© Крутько И. С., Попова Н. В., Сенук З. В., Пономарев А. В., 2023

Для цитирования: Крутько И. С., Попова Н. В., Сенук З. В., Пономарев А. В. Взаимосвязь успешности обучения с когнитивными и личностными компонентами студентов-превентологов // Профессиональное образование и рынок труда. 2023. Т. 11, № 1. С. 107–122. https://doi.org/10.52944/PORT.2023.52.1.007

Статья поступила в редакцию 9 октября 2022 г.; поступила после рецензирования 4 декабря 2022 г.; принята к публикации 12 декабря 2022 г.

Original article

Personal qualities and learning success of students-preventologists: Psychological aspect

Inna S. Krutko, **Natalia V. Popova**✉, **Zinaida V. Senuk, Alexander V. Ponomarev**
Ural Federal University named after B. N. Yeltsin, Yekaterinburg, Russian Federation
✉nv_popova@mail.ru

Abstract
Introduction. The study of the relationship between cognitive and personal prerequisites that determine the success of the educational activities of students-preventologists becomes more and more relevant due to digitalisation, the need to transform education, and the transition to innovative learning models. The problem of determining learning and the factors that determine its success is one of the classic problems for any level of education. The discovery of effective learning strategies for students is relevant for substantiating further models of the educational process.
Aim. To study the relationship between cognitive and personal prerequisites that determine the success of the educational activities of students-preventologists.
Methods. The results of an empirical study (2021) are presented. The sample consisted of 74 people, mainly MA students from the department of "Organization of work with youth", Ural Federal University. Among the methods used were Myers–Briggs Type Indicator, adapted by E. F. Abelskaya, Wonderlic Personnel Test–Quicktest (WPT–Q), and the Universal Intellectual Test (UIT SCH-M). The data obtained were processed using the method of mathematical statistics (Spearman correlation analysis, analysis of variance).
Results. The progress of students-preventologists depends on a number of intellectual characteristics and is determined by certain personality traits that are typical for specialists in helping professions. The student's personality type is a mediating link to their success: the most successful in learning are such psychotypes as Initiator, Intermediary, Keeper, Politician, Humanist, Mentor, and Enthusiast.
Scientific novelty. The progress of students is due to a number of intellectual characteristics and is only indirectly determined by personality traits. It has been established that people of each personality type in the educational process chooses their own strategy for solving problems in connection with their intellectual characteristics, which indicates the presence of specific strategies for achieving success in learning.
Practical significance. The results of the study provide an opportunity to personalize recommendations for improving the success of academic activities of students, considering the personality type.

Keywords: preventive medicine, learning success, cognitive characteristics, personality traits, personality type, MA students

For citation: Krutko, I. S., Popova, N. V., Senuk, Z. V., & Ponomarev, A. V. (2023). Personal qualities and learning success of students-preventologists: Psychological aspect. *Vocational Education and Labour Market*, *11*(1), 107–122. (In Russ.) https://doi.org/10.52944/PORT.2023.52.1.007

Received October 9, 2022; revised December 4, 2022; accepted December 12, 2022.

Введение

Появление новых трендов в системе образования, таких как глобализация образования, диджитал-среда, информационные потоки, развитие дистанционного обучения, приводит к смене парадигмы образования в целом и высшего образования в частности и вынуждает искать способы повышения эффективности обучения и формирования у студентов компетенций, соответствующих запросам рынка труда.

Значимость проблемы успешности обучения для российского и мирового образования актуализировалась в связи с вступлением в активную профессиональную деятельность представителей поколения Z, вследствие чего приходится корректировать традиционные методики обучения с учетом специфики личностных черт обучающихся (Bouhnik et al., 2021; Theodoropoulos et al., 2021).

Определяя системное мышление как измеримую и последовательную черту личности, которую можно использовать для различения людей, следует признать, что на формирование и развитие системного мышления, абсолютно необходимого для определенной части специалистов, влияют различные факторы, в том числе и личностные качества (Kordova & Frank, 2018).

Исследователями обнаружена зависимость успешности обучения от таких личностных качеств, как экстраверсия/интроверсия (Emerson et al., 2016), экстраверсия и сознательность положительно коррелируют с успеваемостью, тогда как невротизм и уступчивость — отрицательно (Zeng et al., 2015). По сравнению со студентами других типов личности студенты-экстраверты лучше воспринимают обучение (Altanopoulou & Tselios, 2015; Morin et al., 2016; Wang et al., 2017).

В отечественной педагогической психологии проблема активности субъекта обучения, его мотивации к достижению успеха исследуется уже более полувека в рамках деятельностного подхода (Выготский, 1991), исходящего из того, что именно в деятельности учения, в овладении способами приобретения знаний находятся источники развития: усваивая знания, обучающийся субъект ничего в них не меняет, но парадоксальным образом меняется сам. Самое главное в обучении — разворот «на себя», собственные изменения (Эльконин, 1989). Из более поздних исследований можно отметить работы А. Д. Ишкова (2004), раскрывающие тему взаимосвязи и взаимовлияния личностных качеств и успешности обучения, Л. А. Ясюковой (2013), доказавшей, что понятийное мышление является предпосылкой успешности учебной деятельности. В исследовании М. А. Холодной и С. А. Хазовой (2017) показано, что предиктором продуктивности интеллектуальной деятельности выступают понятийные способности, а концептуальные

способности (готовность к избирательному порождению релевантного ментального содержания) обеспечивают успешность деятельности обучения субъекта.

Изучение различных аспектов зависимости успешности обучения от личностных качеств помимо научного интереса имеет отчетливо выраженную практическую направленность для выстраивания учебного процесса с учетом личностных компонентов обучаемых. Учет же различных наборов личностных качеств может быть эффективно использован в профориентации абитуриентов. Последнее утверждение приобретает особую актуальность в том случае, когда речь идет о так называемых помогающих профессиях. К ним относится и направление подготовки «Организация работы с молодежью», в рамках которого реализуется магистерская программа «Превентология в молодежной среде».

Профессия «превентолог» не получила пока отдельного статуса в реестре профессий, скорее это отдельный акцент в деятельности специалиста по работе с молодежью. Однако в реальности превентолог — уже существующий практик с отдельным функционалом. Требования этого вида деятельности предполагают соответствующую подготовку, в процессе которой должны быть сформированы навыки выявления предпосылок к формированию социальных отклонений и выстраивания модели профилактической работы по недопущению этих отклонений. В рамках реализации данной программы формируются такие компетенции, как способность собирать, оценивать и анализировать информацию о предпосылках формирования социальных отклонений в молодежной среде; способность разрабатывать систему мер по профилактике социальных отклонений; готовность формировать мышление молодого человека с активной жизненной позицией и т. д. (подробнее см.: Крутько и др., 2020).

При таком подходе неизбежно возникает вопрос о специфике подготовки специалистов этого профиля. «Наличие в учебных программах специальных блоков (модулей) философско-гуманитарных дисциплин и изучение профессиональной этики не всегда достигает своей цели в формировании необходимых качеств личности специалистов, поэтому важно уделять внимание в образовательном процессе формированию у студентов качеств, необходимых человеку для умения дружить и оказывать помощь» (Бычкова, 2020). «Организованная превентивная работа непосредственно оказывает влияние на формирование специальных компетенций <будущего превентолога>: стрессоустойчивость, ассертивность, толерантность, социальные навыки коммуникации, принятие и оказание помощи, ответственность, благодарность» (Профессиональное образование, 2021).

Специалист в этой сфере помимо сугубо технологических знаний и навыков должен обладать и некоторыми личностными качествами, которые были бы мотивирующим основанием к подобной деятельности и выступали бы неким катализатором для успешности в обучении.

В качестве когнитивных предпосылок успешности учебной деятельности рассматриваются показатели психометрического интеллекта, в качестве личностных особенностей — психологический тип личности.

В исследовании мы исходили из того, что успешность обучения тесным образом связана с мотивацией к обучению, находясь в диалектическом взаимовлиянии и взаимозависимости с ней, являясь одновременно ее причиной и следствием, приводя к повышению осознанности профессионального выбора и профессиональной самореализации (Бирина, 2014).

Таким образом, целью статьи является изучение взаимосвязи успешности обучения с когнитивными и личностными компонентами студентов-превентологов.

Методы

Исследование проводилось в июне 2021 года среди магистрантов кафедры «Организация работы с молодежью», обучающихся по направлению подготовки «Превентология в молодежной среде», на условиях абсолютной добровольности участия, — всего 74 человека.

Выборка состояла из магистрантов, подпадающих под следующие критерии успешности:

а) объективные: студенты демонстрируют хорошую и отличную успеваемость в общем рейтинге успеваемости, сопровождаемую символами успеха — грамоты, похвальные листы, благодарности и др.;

б) субъективные: в отборочном интервью участники исследования констатируют самоощущение успешности обучения, гордость за достигнутые результаты во время обучения в магистратуре, положительную самооценку успеваемости, сопровождаемую позитивным эмоциональным состоянием.

Для исследования личностных предпосылок успешности обучения использована методика Индикатор типов личности Майерс — Бриггс MBTI (Myers–Briggs Type Indicator) в адаптации Е. Ф. Абельской (2005). Выбор данного метода обусловлен его способностью выявлять комбинации личностных факторов, указывающих на предрасположенность человека к определенным видам деятельности, в рамках данного исследования — учебной. Для изучения когнитивных компонентов использовались краткий ориентировочный тест (КОТ) и Универсальный интеллектуальный тест (УИТ СПЧ-М). Для уточнений исследуемой взаимосвязи использованы корреляционный анализ Спирмена и дисперсионный анализ.

Результаты и обсуждение

Эмпирические данные, полученные в ходе исследования

Распределение типов личности студентов-превентологов представлено в табл. 1. При небольшом разбросе полученных данных можно выделить семь типов, которые представлены среди студентов-превентологов чаще остальных (3/4 выборки): ENFP — инициатор (15 %), ISFP — посредник (12 %), ISFJ — хранитель (14 %), ESFP — политик (13 %), INFJ — гуманист (15 %), ENFJ — наставник (15 %), ESFJ — энтузиаст (15 %). Палитра выявленных типов показывает разнообразие в сочетании психических функций, однако есть нечто общее. В шкале T-F «принятие решений»:

Таблица 1/Table 1

Типология личности студентов-превентологов в выборке (***n*** = 74)
The personality typology of students-preventologists in the sample (***n*** = 74)

Тип по Майерс – Бриггс	ESTJ	ENFP	INTP-	INFP	ISFP	ENTP	ISFJ	ESFP
% от выборки	5	15	4	5	12	6	14	13
Тип по Майерс – Бриггс	INFJ	ENTJ	ISTP	INTJ	ENFJ	ISTJ	ESFJ	ESTP
% от выборки	15	6	7	7	15	3	15	1

Примечание. *Расшифровка типов личности по Майерс – Бриггс:*
ESTJ – руководитель, реалист, администратор
INTP – критик, архитектор, аналитик
ISFP – придумщик, композитор
ISFJ – хранитель, защитник
INFJ – вдохновитель, консультант, советчик
ISTP – мастер, умелец
ENFJ – наставник, увещеватель
ESFJ – энтузиаст, учитель, семьянин
ENFP – медиатор, чемпион
INFP – созерцатель, лирик, целитель
ENTP – искатель, изобретатель, мечтатель
ENTJ – предприниматель, командир
INTJ – аналитик, вдохновитель
ISTJ – организатор, инспектор
ESTP – маршал, реалист

T (мышление, логика) — способность рационально взвесить «за» и «против»; F (чувство, этика) — решения принимаются эмоционально, очевидно, что будущие превентологи демонстрируют F-функцию. F-тип — это эмпаты, для которых ориентация на взаимоотношения, природа человеческих чувств важнее всего остального. Это люди с развитым эмоциональным интеллектом, который определяет их решения и поступки, вероятно именно они максимально предопределяют успешность деятельности в сфере помогающих профессий.

Учитывая, что все студенты включены в выборку по причине достаточной и высокой успеваемости, понятно, что выявленные процентные превосходства некоторых психотипов студентов более значимы для успешности обучения по программе «Превентология в молодежной среде», так как именно они позволяют формировать вышеуказанные компетенции. Однако достоверных корреляций с общими показателями рейтинга успеваемости данные психотипы не обнаруживают, и можно предположить, что выбор исследуемой профессии абитуриентами не жестко предопределен психотипом. Ряд значимых корреляций между показателями интеллекта и личности в целом по выборке указывает на возможность опосредованного влияния психотипа личности на успешность обучения.

Для изучения когнитивных предпосылок успеваемости студентов представим результаты анализа корреляции между успеваемостью и показателями по интеллектуальным тестам. Как видно из табл. 2, успеваемость образует две положительные корреляции с показателями КОТ: с общим показателем и способностью к обобщению и анализу информации. Действительно, в процессе обучения аналитические навыки востребованы превентологами, что дает преимущество студентам, обладающим аналитическим складом ума.

Таблица 2/Table 2

Значимые корреляции успеваемости с показателями интеллекта КОТ (приведены показатели, превышающие пороговую норму)

Significant correlations of academic success with Wonderlic Personnel Test—Quicktest intelligence indicators (values exceeding the threshold norm are given)

	ИП (уровень общих способностей)	Способность к обобщению и анализу информации	Отсутствие эмоциональной деструкции	Гибкость мыслительных процессов	Способность к концентрации внимания	Способность к пространственному мышлению
Успеваемость	0,25**	0,18*	–	–	–	–

Примечание. ** $p > 0{,}01$; * $p > 0{,}05$

При рассмотрении результатов корреляционного анализа между успеваемостью и показателями интеллекта по методике универсального интеллектуального теста используем не всю методику, а лишь некоторые важные для исследования шкалы и получаем более дифференцированную картину: видна прямая связь интегрального интеллекта с рейтингом успешности учебной деятельности студентов. Успеваемость образует положительные корреляции с показателями по субтестам «понятливость», «исключение изображений», «аналогии». Другими словами, чем шире объем практических знаний, выше гибкость мышления, комбинаторно-логическое мышление, тем выше успешность студента в учебном процессе. Вероятно, данные параметры можно рассматривать в качестве базовых когнитивных предпосылок успешности учебной деятельности студентов-превентологов.

Таблица 3/Table 3

Значимые корреляции успеваемости с показателями интеллекта по методике Универсальный интеллектуальный тест (приведены показатели, превышающие пороговую норму)

Significant correlations between academic success and intelligence indicators according to the methodology of the Universal Intelligence Test (indicators exceeding the threshold norm are given)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	IQ
Успеваемость	–	–	–	–	0,24**	0,30**	0,17*	–	–	–	–	0,18*

Примечание. *Субтесты Универсального интеллектуального теста: 1 — осведомленность; 2 — скрытые фигуры; 3 — пропущенные слова; 4 — арифметические задачи; 5 — понятливость; 6 — исключение изображений; 7 — аналогии; 8 — числовые ряды; 9 — субтест умозаключения; 10 — геометрическое сложение; 11 — заучивание слов.*

*** $p > 0{,}01$; *$p > 0{,}05$.*

Следующая группа результатов показывает связи между психотипами и интеллектуальными шкалами (табл. 4).

Таблица 4/Table 4

Значимые корреляции показателей интеллекта по универсальному интеллектуальному тесту с успеваемостью некоторых психотипов по Майерс — Бриггс (приведены показатели, превышающие пороговую норму)

Significant correlations of intelligence indicators on the Universal Intelligence Test with the academic success of some psychotypes by Myers–Briggs (indicators exceeding the threshold norm are given)

Психотипы по MBTI	**Шкалы по универсальному интеллектуальному тесту**						
	1	**3**	**6**	**7**	**9**	**11**	**IQ**
ENFP (инициатор)	–	–	–	0,51*	–	–	–
ISFP (посредник)	–	0,98**	0,78*	–	0,84*	0,86*	0,86*
ESFP (политик)	–	–0.72*	–	–	–	0,67*	–
INFJ (гуманист)	–	–	0,81**	–	0,97**	–	0,76*
ENFJ (наставник)	–0,89*	–	–	0,98**	–	–	–

Примечание. *Субтесты универсального интеллектуального теста: 1 — осведомленность; 2 — скрытые фигуры; 3 — пропущенные слова; 4 — арифметические задачи; 5 — понятливость; 6 — исключение изображений; 7 — аналогии; 8 — числовые ряды; 9 — субтест умозаключения; 10 — геометрическое сложение; 11 — заучивание слов.*

*** p > 0,01; *p > 0,05.*

Обсуждение результатов и интерпретация полученных данных

В табл. 4 приведены наиболее яркие показатели взаимосвязей между психотипами и субтестами интеллекта. Видно, что наиболее детерминированы механизмы успешности учения у «посредников»; они отчасти схожи с механизмами успешности «гуманистов» — оба типа легко видят контекст, делают умозаключения, схожи по общему показателю интеллекта; для «посредников» более важна вербальная составляющая. У «инициаторов» успешность связана с видением аналогий; у «политиков» — основана на запоминании, а вербальная логика выступает скорее в качестве препятствия в обучении.

В целом связи между психотипами и шкалами УИТ мозаичны, а корреляции представлены невысокими околопороговыми значениями. Наметившиеся связи (для удобства — без подробной интерпретации) представлены в табл. 5.

Использовать данные таблицы можно «по горизонтали»: так, например, видно, что «энтузиастов» и «гуманистов» объединяет информированность и эрудиция, дедуктивное мышление и способность к оперированию упорядоченной информацией; эти данные представлены в корреляционном массиве, но они не ярко выражены на над- или подпороговом уровне.

Таблица 5/Table 5

Обобщенные показатели по интеллектуальным тестам и успеваемости у представителей выявленных в выборке психотипов
Generalized indicators of intellectual tests and academic success in representatives of the psychotypes identified in the sample

Типы	**Совпадающие интеллектуальные компоненты, обосновывающие успешную учебную деятельность для психотипов (параметры «плавают», для удобства объединены в подгруппы)**	
ESFJ («энтузиаст»)	высокий уровень общих способностей, способностей к обобщению и анализу; отсутствие эмоциональной деструкции	информированность и эрудиция, дедуктивное мышление и способность к оперированию упорядоченной информацией
INFJ («гуманист»)		
ESFJ(«энтузиаст»)		уровень эрудированности и информированности выше у предпринимателей
ESFP («политик»)	уровень общих способностей и способности к обобщению и анализу информации	
ESFJ(«энтузиаст»)		уровень общих способностей и способности к обобщению и анализу информации
INFJ(«гуманист»)	«осведомленность» (информированность и эрудиция); способность к оперированию вербальным материалом; объем практических знаний	
ESFJ («энтузиаст»)		практическое математическое мышление и концентрация активного внимания; умение строить умозаключения на основе жизненного опыта; различия в интегральном показателе IQ
ESFP («политик»)	образное мышление, пространственное воображение, перцептивно-комбинаторные способности	логическое мышление, способность находить приблизительные решения; образное мышление; различия в интегральном показателе IQ
INFJ («гуманист»)		

Таким образом, успешность обучения студентов-превентологов связана с их интеллектуальными особенностями и – опосредованно — с типом личности. Типы личности не совпадают по интеллектуальным способностям, но показатели успешности обучения представителей типов принципиально не отличаются.

Можно заключить, что ведущими предпосылками успешности обучения являются когнитивные предпосылки в виде ряда характеристик интеллекта, в то время как личностные особенности, проявленные в психотипах, выступают опосредующим звеном. Успешность обучения у всех психотипов по Майерс — Бриггс одинакова, но есть различия в интеллектуальных особенностях типов. Другими словами, успешность обучения не зависит от психотипа и его личностных особенностей, но зависит от интеллектуальных особенностей типа личности. В нашем случае были исследованы определенные психотипы, которые характерны для помогающих профессий, поэтому, по нашему убеждению, и личностные качества студентов могут быть схожими.

Максимальное число прямых корреляций между выявленными психотипами и показателями универсального интеллектуального теста образует шкала интроверсии. Действительно, интроверты способны к более бесстрастной оценке ситуаций, у них менее активно действуют механизмы вытеснения, они более устойчивы в своих интересах. Они сначала думают, а затем действуют. Максимальное число обратных корреляций между показателями MBTI и УИТ образует шкала экстраверсии.

Сравнительный анализ показателей успеваемости представителей типов по методике Майерс — Бриггс не показал достоверных различий по U-критерию Манна — Уитни в показателях успешности обучения. Зафиксированы различия между типами личности по показателям интеллекта и взаимосвязям между показателями интеллекта и успеваемости. На основе сказанного выше можно сделать вывод о том, что тип личности будущего превентолога не выступает предпосылкой успешности обучения.

Исключение составляет выявленное различие успеваемости между типами INTP («критик») и ESFJ («энтузиаст»): «критики» учатся успешнее, что объясняется личностными особенностями типов. Сочетание интроверсии, интуиции, мышления и гибкости позволяет представителям типа «критик» воспринимать большой объем информации, анализировать ее и быть открытыми для исследования новых возможностей. Сочетание экстраверсии, сенсорики, чувствования и организованности позволяет представителям типа «энтузиаст» быть аккуратными, внимательными и прилежными учениками. Но их отличает особенность воспринимать не весь объем поступающей информации, а только прикладной, интересной для них. Именно из-за этой особенности успеваемость типа «энтузиаст» может снижаться.

Как видно из табл. 4, между интеллектом и успеваемостью у представителей психотипов существуют разные корреляции. В частности, прослеживается прямая взаимосвязь между рейтингом успешности учения и показателем по методике УИТ «аналогии» типов ENFP («инициатор») и ENFJ («наставник»). То есть при достижении успеха в обучении представители данных типов опираются на комбинаторно-логическое мышление и способность находить приблизительные решения. Они продуктивны в учебном процессе за счет создания универсальных логических шаблонов, применимых к широкому классу задач. Вместе с тем выявлена отрицательная корреляция между успешным обучением и показателем «осведомленность» типа ENFJ («наставник»). То есть высокая эрудированность «наставников» выступает скорее препятствием к достижению успеха в обучении. Также очевидно, что механизмы успешности учения у «посредников» и «стратегов» во многом схожи. Серьезным отличием является более существенная роль образных способностей для «посредников». В свою очередь, успешность обучения «предпринимателей» основана на механическом запоминании, а вербальная логика скорее препятствует успешности обучения. Результаты данного исследования представлены в табл. 6.

В целом успешность обучения выделенных психотипов будущих превентологов в значительной степени обусловлена коммуникативным компонентом — индивидуальные различия невелики. Обнаруженные когнитивные компоненты, позволяющие успешно обучаться, связаны с общим интеллектом, способностями к обобщению и построению моделей, алгоритмов, возможностью «подняться над ситуацией», анализировать с метапозиции. При этом им принципиально важны истина и справедливость, субъективные ценности, ради которых возможны когнитивные искажения. При обучении для них значима персонификация, индивидуальный подход; при обработке информации они ставят себя на место других и часто заимствуют чужие точки зрения и суждения.

Таблица 6 /Table 6

Особенности успеваемости типов по методике Майерс – Бриггс и рекомендации по ее повышению
Peculiarities of the Myers–Briggs Type academic success rate and recommendations for its improvement

Тип MBTI	Особенности обучения	Рекомендации для более успешного обучения
ENFP «инициатор»	Могут одновременно решать много задач, видят альтернативные решения в любой ситуации. Продуктивны за счет создания универсальных логических шаблонов, применимых к широкому классу гуманитарных задач	Реализовывать особенности мышления на дисциплинах, где принимаются приблизительные решения, где можно выражать свободно свои мысли. На дисциплинах, требующих точного ответа и логики, необходимо решать задачи с логическими усилиями
ISFP «посредник»	Талантливые, творческие, обладают массой практических навыков в областях, связанных с людьми и природой. Получают удовольствие от придумывания новых способов действия, видят оригинальный способ решения задачи и не уважают «стандартные» способы	Реализовывать свои творческие способности в зоне неопределенности. На дисциплинах, требующих работы с текстом, им необходимо понимание содержания текста через операции с вербальным материалом. Развивать абстрактные теории, читать тексты, разъясняя ценность этих знаний и их значимость
ISFJ «хранитель»	Покладистые, аккуратные, организованные, дисциплинированные, ответственные, но свои силы направляют на служение другим, отвлекаются, в результате чего его собственная эффективность снижается	Потребность помогать другим - реализовывать вне занятий, в рамках проектной деятельности. Прилагать усилия, чтобы учить новое, оперировать абстрактными конструкциями, создавать новые модели, внедрять их
ESFP «политик»	Не любят читать инструкции и абстрактные теории, ориентированы на действие, поэтому длинные гуманитарные тексты не представляют для них интереса. Учатся за счет механического запоминания материала. Им интересны творческие задачи и влияние на других	Опираться на экстравертированность, активность и творческий подход. На дисциплинах, требующих последовательности, сосредоточенности, работы с текстом, необходимо использовать гибкость и способность к сосредоточению
INFJ «гуманист»	Опираются на способность к обобщению и анализу информации, способны справляться с повышенным эмоциональным напряжением, гибкость мышления, дедуктивное мышление, уровень IQ. Отлично мыслят логически	Рекомендуется следовать своей способности к последовательному и систематическому решению задач, конвертировать эмоциональное напряжение в многовариантность решений, используя способность логически мыслить
ENFJ «наставник»	Успешное обучение за счет комбинаторно-логического мышления, но без опоры на свою эрудированность. Хорошо влияют и ведут групповые обсуждения, собирая мнения и удерживая информацию	Конструктивно принимать критику от преподавателей, воспринимать ее как стимул к развитию и уверенно проявлять свою информированность. Управлять групповыми и проектными формами работы
ESFJ «энтузиаст»	Могут игнорировать факты, когда ситуация им кажется неприятной, а критика обидной. Им свойственно не замечать проблемы или затягивать их решение. Быстро теряют увлеченность при неудачах. Чем выше способность к обобщению и анализу информации, тем выше успеваемость	Конструктивно воспринимать критику, держать удар, развивать силу воли, а также управлять стрессогенами. Такие студенты избегают абстрактных теорий, связанных с числами, преподавателям нужно разъяснять практическую значимость данных теорий, то есть их прикладной характер

Заключение

Превентология как направление подготовки очень молода: в нашей стране она успешно развивается в ряде вузов около десяти лет. Несмотря на столь короткий срок существования данного направления подготовки и крайне малое количество специалистов-выпускников, работающих в этой профессиональной области, важно получить первые результаты, используя апробированную методику для уточнения достаточно специфических особенностей обучения студентов-превентологов.

Необходимо отметить преобладание определенных психотипов среди студентов-превентологов, совокупность личностных черт которых во многом схожи. Именно это обстоятельство свидетельствует о связях успешности обучения и личностных качеств иных контингентов в помогающих профессиях.

Успешность обучения на гуманитарных специальностях в вузе в целом обеспечивается различными паттернами личностно-когнитивных черт, что явствует из большинства исследований, на которые мы опирались, но эти сочетания специфичны для студентов-превентологов, отличающихся по профессиональной направленности и содержанию учебной деятельности. В этом смысле полученные результаты не противоречат распространенной точке зрения, но в то же время позволяют обозначить специфику психотипов, характерных для помогающих профессий со всей системой их личных черт и когнитивного стиля.

Приведенные сводные данные об особенностях успеваемости и рекомендации по ее повышению можно применять в учебном процессе при подготовке как социальных работников — специалистов по работе с молодежью, так и в профессиональной ориентации абитуриентов магистерской программы «Превентология в молодежной среде». В частности, до этапа зачисления на программу следует проводить тестирование абитуриентов и индивидуальное консультирование по особенностям организации учебного процесса с учетом личностных качеств.

Значимость представленного исследования обусловлена возможностями имплементации его результатов в практическую деятельность университета по подготовке специалистов-превентологов и специалистов по работе с молодежью в целом как представителей помогающих профессий. Полученные данные расширяют современные представления о взаимосвязи личностных качеств студентов и их успешности в обучении, позволяют выделить определенные психотипы, склонные к помогающим профессиям, и показывают обусловленность успешности обучения когнитивным стилем.

Список литературы

1. Абельская Е. Ф. К вопросу о надежности и валидности MBTI (F), ТОМ и МЭДН // Психологический вестник Уральского государственного университета. 2005. Вып. 5. С. 298–308.

2. Бирина О. В. Понятие успешности обучения в современных педагогических и психологических теориях // Фундаментальные исследования. 2014. № 8–2. С. 438–443.

3. Бычкова М. В. Становление понятия «помогающие профессии» в историческом и социокультурном контексте // Человек и образование. 2020. № 2 (63). С. 156–160. https://doi.org/10.54884/S181570410020803-8

4. Выготский Л. С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1991. 480 С.

5. Ишков А. Д. Учебная деятельность студента: психологические факторы успешности. М.: АСВ, 2004. 224 с.

6. Крутько И. С., Осипчукова Е .В., Сенук З. В. Роль превентологического образования в формировании культуры здорового образа жизни студентов // Теория и практика физической культуры. 2020. № 5. С. 34–36.

7. Профессиональное образование и социальное партнерство в работе с молодежью / Под общ. ред. А. В. Пономарева, Н. В. Поповой. М.: Юрайт, 2021. 253 с.

8. Холодная М. А., Хазова С. А. Феномен концептуализации как основа продуктивности интеллектуальной деятельности и совладающего поведения // Психологический журнал. 2017. Т. 38. № 5. С. 5–17. https://doi.org/10.7868/S0205959217050014

9. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1989. 560 С.

10. Ясюкова Л. А. Психологические причины снижения качества образования // Школьные технологии. 2013. № 6. С. 165–168.

11. Altanopoulou P., Tselios N. How does personality affect wiki-mediated learning? // International conference on interactive mobile communication technologies and learning (IMCL), Thessaloniki, 19–20 November 2015. IEEE, 2015. P. 16–18. https://doi.org/10.1109/IMCTL.2015.7359546

12. Bouhnik D., Reich N., Aharony N. Willingness to information security as a function of personality characteristics and threat assessment among adolescents // Online Information Review. 2021, Feb. 12. https://doi.org/10.1108/OIR-06-2020-0218

13. Emerson T. L. N., English L., McGoldrick K. M. Cooperative learning and personality types // International Review of Economics Education. 2016. № 21. P. 21–29. https://doi.org/10.1016/j.iree.2015.12.003

14. Kordova S. K., Frank M. The concept of systems thinking education — moving from the parts to the whole // International conference on industrial engineering and engineering management, Bangkok, December 2018. IEEE, 2018. P. 303–306. https://doi.org/10.1109/IEEM.2018.8607813

15. Morin D., Thomas J., Saade R. G. Web-based learning, higher-order thinking skills and personality traits // 8th International conference on education and new learning technologies (EDULEARN), Barcelona, 4–6 July 2016. EDULEARN, 2016. P. 3303–3311. https://doi.org/10.21125/edulearn.2016.1721

16. Theodoropoulos A., Poulopoulos V., Lepouras G. Towards a framework for adaptive gameplay in serious games that teach programming: association between computational thinking and cognitive style // Educating engineers for future industrial revolutions: proceedings of the 23rd International conference on interactive collaborative learning (ICL 2020). Springer, 2021. P. 530–541. https://doi.org/10.1007/978-3-030-68198-2_49

17. Wang L., Tian Y., Lei Yu., Zhou Z. The influence of different personality traits on learning achievement in three learning situations // 10th International conference on blended learning (ICBL), May 2017. ICBL, 2017. P. 475–488. https://doi.org/10.1007/978-3-319-59360-9_42

18. Zeng L., Chen D., Xiong K., Pang A., Huang J., Zeng LP. Medical university students' personality and learning performance: learning burnout as a mediator // 7th International conference on information technology in medicine and education (ITME), Huangshan, 13–15 Nov. 2015. IEEE, 2015. P. 492–496. https://doi.org/10.1109/ITME.2015.143

References

Abelskaia, E. F. (2005). K voprosu o nadezhnosti i validnosti MBTI (F), TOM i MEDN [On the issue of reliability and validity of MBTI (F), TOM and MEDN]. *Psikhologicheskii vestnik Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta*, 5, 298–308. (In Russ.)

Altanopoulou, P., & Tselios, N. (2015). How does personality affect wiki-mediated learning? In *Proceedings of the International conference on interactive mobile communication technologies and learning (IMCL), Thessaloniki, 19–20 November 2015* (pp. 16–18). https://doi.org/10.1109/IMCTL.2015.7359546

Birina, O. V. (2014). The concept of learning success in modern pedagogical and psychological theories. *Fundamental Research*, 8-2, 438–443. (In Russ.)

Bouhnik, D., Reich, N., & Aharony, N. (2021). Willingness to information security as a function of personality characteristics and threat assessment among adolescents. *Online Information Review*, *45*(5), 912–929. https://doi.org/10.1108/OIR-06-2020-0218

Bychkova, M. V. (2020). Developing the concept of "helping professions" in the historical and socio-cultural context. *Man and Education*, 2, 156–160. (In Russ.) https://doi.org/10.54884/S181570410020803-8

Elkonin, D. B. (1989). *Izbrannye psikhologicheskie trudy* [Selected psychological works]. Pedagogika. (In Russ.)

Emerson, T. L. N., English, L., & McGoldrick, K. M. (2016). Cooperative learning and personality types. *International Review of Economics Education*, 21, 21–29. https://doi.org/10.1016/j.iree.2015.12.003

Ishkov, A. D. (2004). *Uchebnaia deiatel'nost' studenta: Psikhologicheskie faktory uspeshnosti* [Educational activity of a student: Psychological factors of success]. ASV. (In Russ.)

Kholodnaya, M. A., & Khazova, S. A. (2017). Conceptualization phenomenon as the basis of intellectual activity productivity and coping behavior. *Psychological Journal*, 38, 5–17. https://doi.org/10.7868/S0205959217050014

Kordova, S. K., & Frank, M. (2018). The concept of systems thinking education—Moving from the parts to the whole. In *Proceedings of the International conference on Industrial Engineering and Engineering Management, Bangkok, December 2018* (pp. 303–306). IEEE. https://doi.org/10.1109/IEEM.2018.8607813

Krutko I. S., Osipchukova E. V., & Senuk Z. V. (2020). Role of preventological education for healthy lifestyle cultivation in students. *Teoriya i practika fizicheskoy kultury*, 5, 34–36. (In Russ.)

Morin, D., Thomas, J., & Saade, R. G. (2016). Web-based learning, higher-order thinking skills and personality traits. In *Proceedings of the 8th International*

conference on education and new learning technologies (EDULEARN), Barcelona, 4–6 July 2016 (pp. 3303–3311). EDULEARN. https://doi.org/10.21125/edulearn.2016.1721

Ponomarev, A. V., & Popova, N. V. (Eds.). (2021). *Professional'noe obrazovanie i sotsial'noe partnerstvo v rabote s molodezh'iu* [Vocational education and social partnership in work with youth hers]. URAIT. (In Russ.)

Theodoropoulos, A., Poulopoulos, V., & Lepouras, G. (2021). Towards a framework for adaptive gameplay in serious games that teach programming: Association between computational thinking and cognitive style. In *Proceedings of the 23rd International conference on interactive collaborative learning (ICL 2020) "Educating engineers for future industrial revolutions"* (pp. 530–541). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-030-68198-2_49

Vygotsky, L. S. (1991). *Pedagogicheskaia psikhologiia* [Pedagogical psychology]. Pedagogika. (In Russ.)

Wang, L., Tian, Y., Lei, Yu., & Zhou, Z. (2017). The influence of different personality traits on learning achievement in three learning situations. In *Proceedings of the* 10th International conference on blended learning (ICBL), May 2017 (pp. 475–488). ICBL. https://doi.org/10.1007/978-3-319-59360-9_42

Yasyukova, L. A. (2013). Psychological reasons for the decline in the quality of education. *School Ttechnologies*, 6, 165–168. (In Russ.)

Zeng, L., Chen, D., Xiong, K., Pang, A., Huang, J., & Zeng, L. P. (2015). Medical university students' personality and learning performance: Learning burnout as a mediator. In *Proceedings of the 7th International conference on information technology in medicine and education (ITME), Huangshan, 13–15 November 2015* (pp. 492–496). https://doi.org/10.1109/ITME.2015.143

Информация об авторах

Крутько Инна Сергеевна, д-р психол. наук, доцент, профессор кафедры организации работы с молодежью Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6464-7493, busygina@rambler.ru

Попова Наталья Викторовна, канд. философ. наук, доцент, доцент кафедры организации работы с молодежью Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8711-6510, NV_Popova@mail.ru

Сенук Зинаида Викторовна, канд. филос. наук, доцент, доцент кафедры организации работы с молодежью Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2027-6170, Rine@mail.ru

Пономарев Александр Владимирович, д-р пед. наук, доцент, заведующий кафедрой организации работы с молодежью Уральского федерального университета им. первого Президента России Б. Н. Ельцина, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8643-4111, a.v.ponomarev@urfu.ru

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Все авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

Information about the authors

Inna S. Krutko, Dr. Sci. (Psychology), Docent, Professor of the Department of Organization of Work with Youth, Ural Federal University named after B. N. Yeltsin, ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6464-7493, busygina@rambler.ru

Natalia V. Popova, Cand. Sci. (Philosophy), Docent, Associate Professor of the Department of Work Organization with Youth, Ural Federal University named after B. N. Yeltsin, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8711-6510, NV_Popova@mail.ru

Zinaida V. Senuk, Cand. Sci. (Philosophy), Docent, Associate Professor of the Department of Organization of Work with Youth, Ural Federal University named after B. N. Yeltsin, ORCID: https://orcid.org/0000-0003-2027-6170, Rine@mail.ru

Alexander V. Ponomarev, Dr. Sci. (Pedagogy), Docent, Head of the Department of Organization of Work with Youth, Ural Federal University named after B. N. Yeltsin, ORCID: https://orcid.org/0000-0002-8643-4111, a.v.ponomarev@urfu.ru

Conflict of interests: the authors declare no conflict of interest.
All authors have read and approved the final manuscript.