JEL classification: D 18, K 21, L 40

АНТИМОНОПОЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ГОСУДАРСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

ЕРЕСЬКО Д.Д.,
студент магистратуры
кафедры менеджмента внешнеэкономической деятельности
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службыпри Главе Донецкой Народной Республики»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

В исследовании представлена сравнительная характеристика двух основных моделей антимонопольного регулирования, обобщены основные антиконкурентные действия государств, выделены основные задачи антимонопольной политики Российской Федерации

Ключевые слова: *конкуренция, монополизация, антимонопольное законодательство, антимонопольная политика, недобросовестная конкуренция*

ANTIMONOPOLY POLICY OF THE STATE AT THE PRESENT STAGE

The study presents a comparative characteristic of the two main models of antimonopoly regulation, summarizes the main anticompetitive actions of states, highlights the main objectives of the antimonopoly policy of the Russian Federation

Key words: *competition, monopolization, antimonopoly legislation, antimonopoly policy, unfair competition*

Постановка проблемы в общем виде. В конце XIX столетия возникла реальная угроза для функционирования необходимого атрибута рынка в виде конкуренции. Причиной этому послужило формирование монополистических образований в экономике индустриально развитых странах. Неконтролируемая деятельность данных организаций на рынке затрагивало интересы всего общества и как следствие влекло за собой массовое недовольство. Возникла объективная необходимость в разработке и реализации антимонопольной политики на уровне государства. Данный вопрос не утратил свою актуальность и в настоящее время, так одной из основных задач любого государства с рыночной экономикой является проведение научно обоснованной последовательной антимонопольной политики.

Цель исследования – изучить особенности функционирования антимонопольного регулирования в зарубежной и отечественной практике

Изложение основного материала исследования. Проблемы

монополизации хозяйственной деятельности, конкуренция на товарных рынках являются объектом пристального внимания многих ученых и практиков. Научные обобщения и накопленный практический опыт помогли обществу понять все "плюсы" и "минусы" функционирования монополий, выработать по отношению к ним определенную политику, которая получила название монопольной.

В настоящее время во всех экономически развитых странах осуществляется правовое регулирование процесса концентрации капитала и конкуренции в целях смягчения экономических и социальных последствий деятельности монополий.

Одним из важнейших инструментов государственного регулирования экономики, является разработка и принятие антимонопольного законодательства. Регулирование конкурентных отношений впервые появилось в середине 19 века в рамках Закона о недобросовестной конкуренции, когда возникла необходимость юридического регулирования способов и средств конкуренции с целью поддержания товарно-денежных отношений [1].

Необходимо отметить, что развитие законодательства в сфере предотвращения монополизации экономики привело к образованию двух основных моделей антимонопольного регулирования (рис.1). Первая предусматривает формальное запрещение монополии, и это характерно антимонопольному законодательству США, а вторая основан на принципе контроля над монополистическими объединениями и ограничении их злоупотреблений – это европейская система антимонопольного законодательства. Несмотря на явные отличия между этими двумя направлениями, они имеют общую основу – это обеспечение контроль за тем, чтобы монополистические союзы не злоупотребляли своим доминирующим положением на рынке, но при этом используют разные инструменты.

Страны, которые придерживаются европейской антимонопольной системы, предусмотрена регистрация отдельных видов соглашений о создании монополий или значительное ограничение конкуренции. Если эти соглашения

противоречат общественным интересам, они могут быть признаны недействительными любым национальным органом, высшим национальным органом или судом, регистрирующим такие сделки.

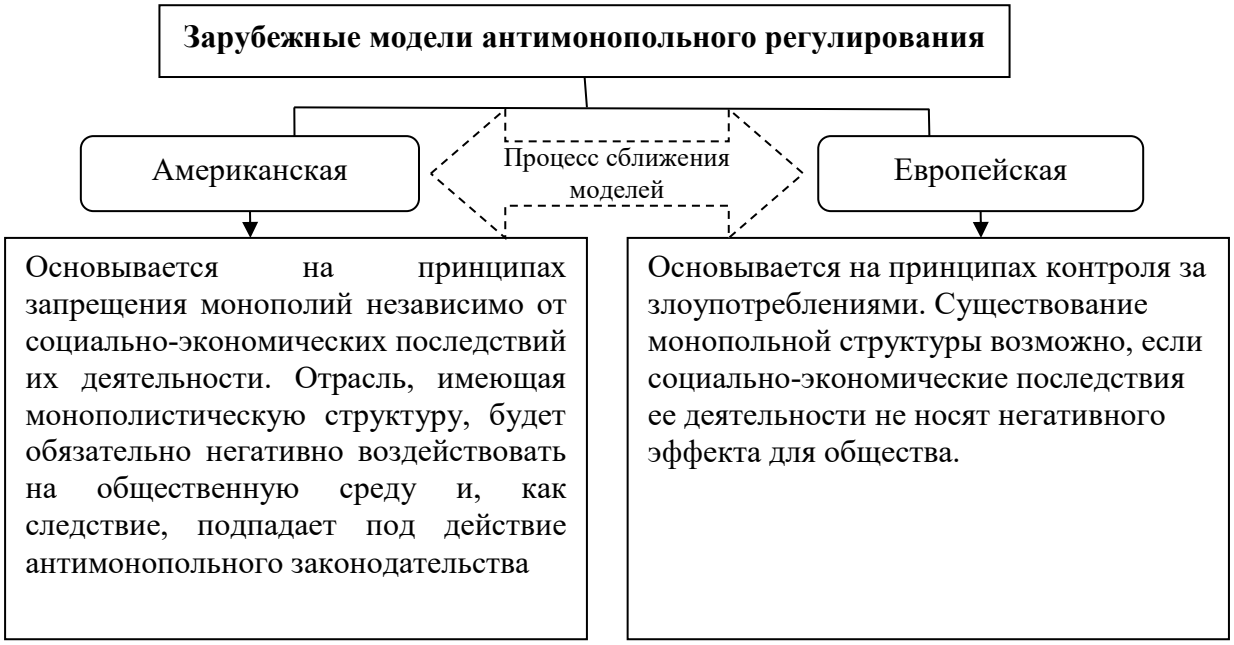


Рис.1 Основные модели антимонопольного регулирования

Американская система антимонопольного законодательства принята в ряде стран, например в Аргентине. Европейская система, в первую очередь действует в странах Западной Европы, а так же ее придерживаются в Новой Зеландии, Австралии, ЮАР [1]. Право ФРГ занимает промежуточное положение между этими двумя системами. Это объясняется тем, что в антимонопольном законодательстве страны наряду с общей нормой о запрет монополий предусмотрено большое количество исключений из этого принципа.

Опыт законодательства развитых стран показывает различные источники правового регулирования пресечения недобросовестной конкуренции и монополистической деятельности: антимонопольные законы и общие нормы гражданского права в области пресечения недобросовестной конкуренции (Италия, Франция); антимонопольные или антитрестовские законы и судебные прецеденты в области пресечения недобросовестной конкуренции

(Великобритания, США); отдельно принятые антимонопольные законы и законы о пресечении недобросовестной конкуренции (Австрия, Испания, Канада, ФРГ, Швейцария) [1]. Обобщив опыт регулирования недобросовестной конкуренции можно выделить основные ее виды, представленные на рисунке 2.

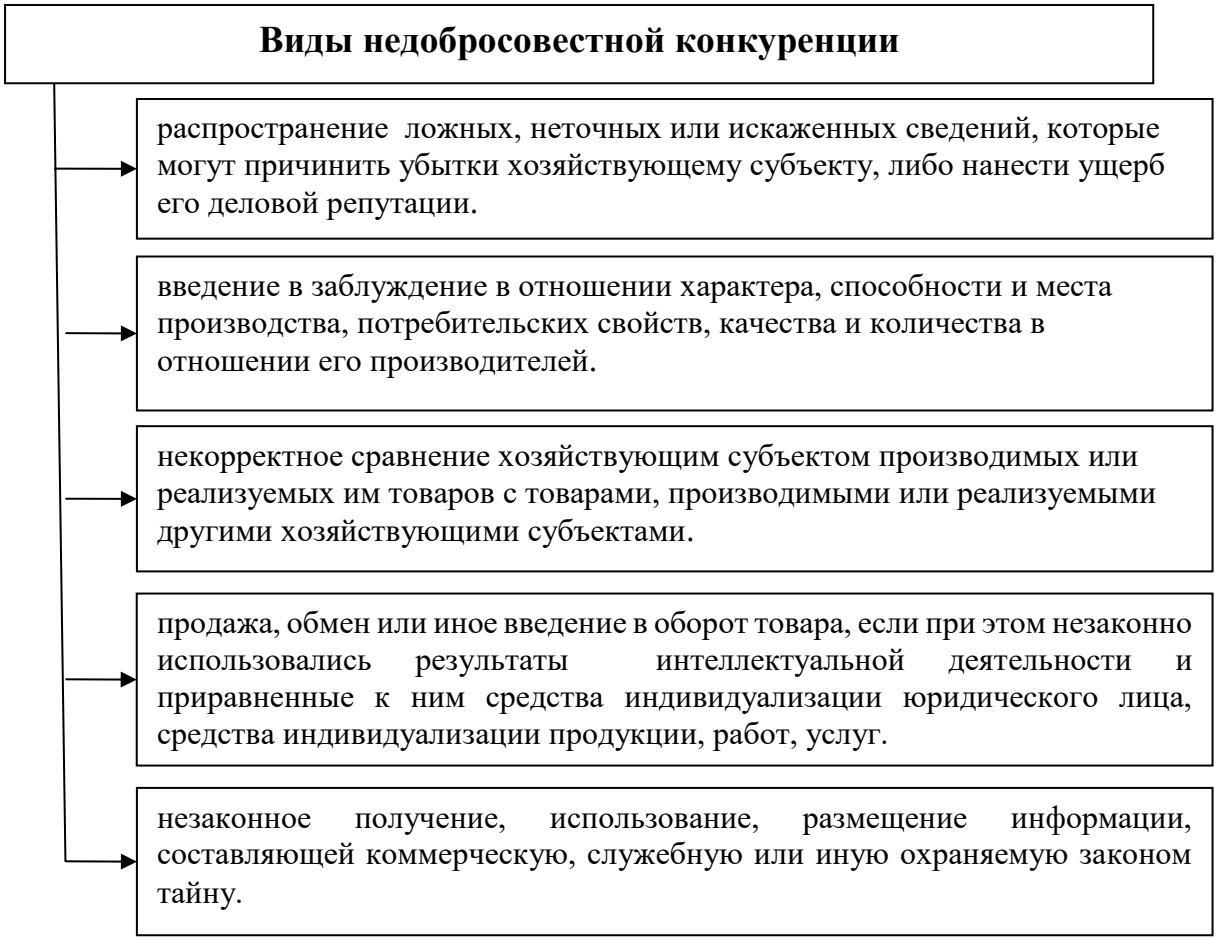


Рис. 2 Виды недобросовестной конкуренции

Анализ антимонопольного законодательства зарубежных стран позволяет выделить следующие антиконкурентные действия: вертикальные ограничения конкуренции, горизонтальные ограничения конкуренции, злоупотребление доминирующим положением на рынке и др.

Горизонтальные ограничения конкуренции предусматривают соглашения между партнерами находящимися на одном и том же уровне производства или распределения товаров (услуг). Они варьируются от простых двусторонних соглашений до многосторонних сделок. К типичным горизонтальным

ограничениям относятся картельные соглашения, которые регулируют цены, разделяют рынки сбыта и устанавливают уникальные условия торговли, включая дисциплинарные меры за нарушение соглашения участниками. Горизонтальные ограничения конкуренции относятся к наиболее серьезным нарушениям антимонопольного законодательства.

Напротив, вертикальное ограничение конкуренции, как правило, основывается на принятии ограничительных условий принимаемых в одностороннем порядке. Это связано с тем, что доминирующий на рынке предприниматель может навязывать свои условия более слабому конкуренту. К, так называемым, вертикальным ограничениям конкуренции относятся, во-первых, договоры об исключительных торговых операциях (речь идет о договорах на продажу конкретным покупателям, либо на приобретение товаров только у конкретных поставщиков), связывающие договоры (продажи по обязательному ассортименту, когда продавец обусловливает продажу основного продукта покупкой вторичного продукта, относящегося к основному продукту), установление или поддержание цен перепродажи, договорные ограничения о передаче прав на объекты промышленной собственности (договоры уступки и лицензионный договор). Однако, несмотря на вышеизложенное, не всегда можно установить различия между горизонтальными и вертикальными ограничениями конкуренции, например, в случае перекрестного лицензирования прав промышленной собственности или в случае, когда конкурирующие предприниматели назначают друг друга эксклюзивными дистрибьюторами своей продукции.

Монополизация рынка в зарубежных странах проходит в основном двумя путями: приобретением предприятий конкурентов (горизонтальная интеграция) или налаживанием своей собственной системы снабжения и быта товаров (вертикальная интеграция).

Антиконкурентным можно также считать приобретение конкурирующих компаний: ни одна корпорация, занимающаяся торговлей, не имеет права приобретать, прямо или косвенно, весь или часть акционерного капитала (или

имущества другой корпорации).

Резюмируя, можно сказать, что антимонопольная политика и применение антимонопольного законодательства получили более широкое развитие в западных странах и, что самое главное, этот механизм контроля монополий и их негативных последствий хорошо работал на протяжении многих лет. Здесь тоже есть свои негативные факторы, например, нарушение незыблемости общего запрета монополий путем исключения из этого запрета, распространяющееся как на отдельные компании, так и на целые отрасли. Можно отметить еще одну закономерность, что антимонопольные законодательства США и стран Западной Европы, хоть и принципиально отличаются друг от друга во многих отношениях, являются скрупулезно продуманными и экономически обоснованными.

Антимонопольное законодательство Российской Федерации соответствует требованиям мировых стандартов. Отправной точкой в этой сфере стало принятие закона РСФСР «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» № 948-1 от 22.03.1991. Фундаментальным нормативным актом в этой сфере является Федеральный закон "О защите конкуренции" N 135-ФЗ от 26.07.2006 (последняя редакция).

Проанализировав нормативную базу Российской Федерации в области регулирования монополий, можно утверждать, что антимонопольная политика и антимонопольное законодательство не имеют целью запрещение или ликвидацию монопольных образований.

Возникновение естественной монополии является следствием свободного действия рыночных сил, в результате чего производство общественно важного товара сосредотачивается в одной фирме, где оно обходится дешевле, чем его производство несколькими фирмами. Существование естественной монополии является экономической необходимостью и выгодно для общества (рис. 3).

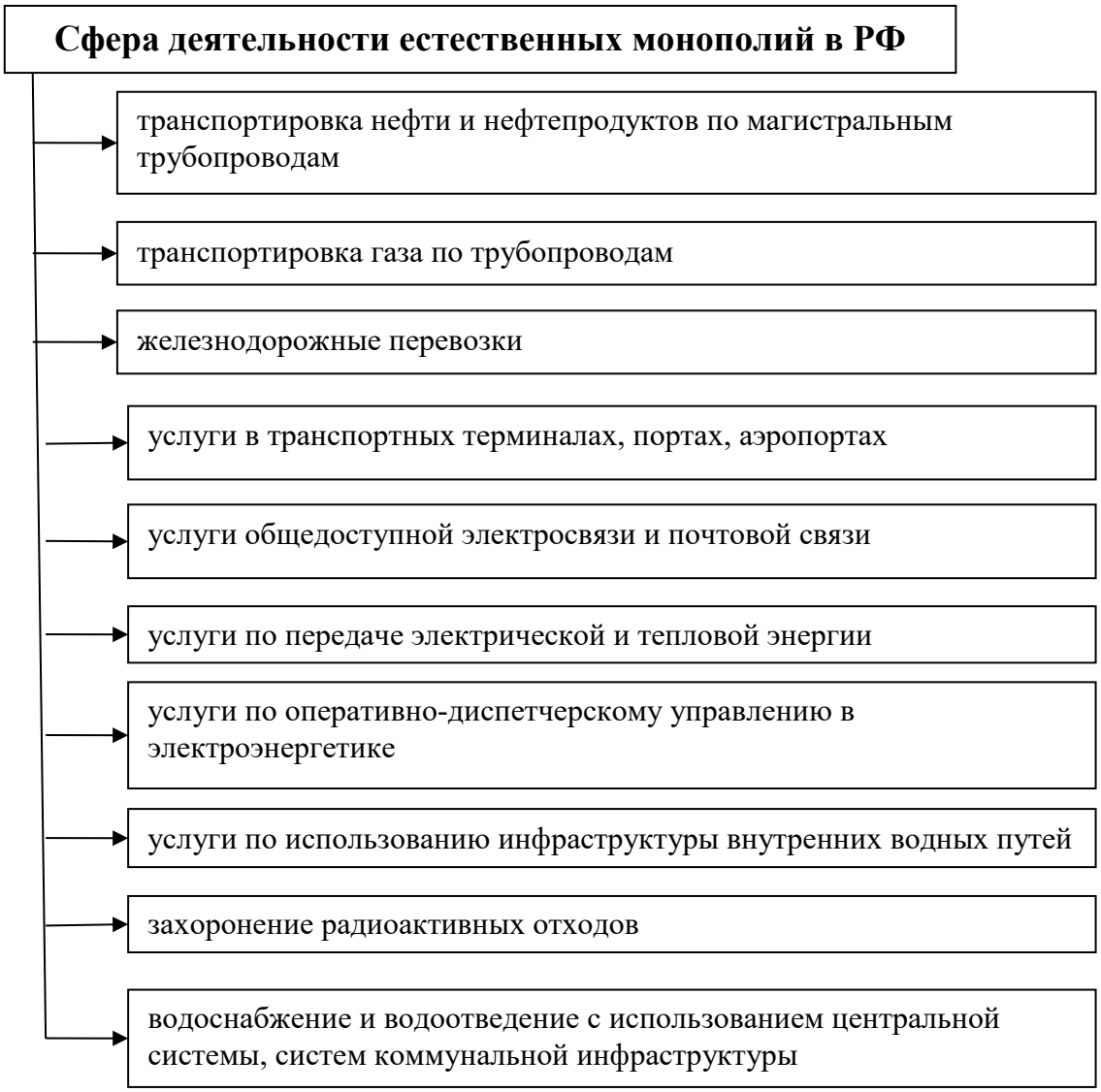


Рис. 3 Сфера деятельности естественных монополий в РФ

Необходимо понимать, что монополия как фактор роста прибыли не может перестать функционировать. Поэтому реальная задача антимонопольной политики заключается в контроле государства за деятельность монополий для того чтобы избежать возможность злоупотребления монопольным положением [2].

Главной задачей такого вмешательства является защита и сохранение свободной конкуренции, несмотря на угрозы монопольных тенденций. В целом можно выделить следующие цели антимонопольной политик в Российской Федерации: поддержка и содействие малому бизнесу, ограничение монополий, защита прав потребителя.

Практика показала, что прослеживаются две основные формы борьбы с монопольной деятельностью [3]:

1) предупреждение создания монополий;

2) ограничение использования монопольной власти.

Для проведения антимонопольной политики создана антимонопольная служба, основной задачей которой является контроль монополистических тенденций в государстве. Данные службы не являются частью законодательной власти, но их компетенция позволяет им выполнять совещательную функцию. Так, антимонопольные службы не имеют права действовать авторитарными методами, например, закрывать предприятия. Но они могут заставить компанию, контролирующую рынок, возобновить поставки товара получателю которому в этих поставках было незаконно отказано. Все их решения обязательны для выполнения. При невыполнении данных решений, устанавливаются штрафные санкции, предусмотренные за нарушение антимонопольного законодательства. При этом следует отметить, что все решения антимонопольной службы подлежат проверке государственными судами.

Еще одним направлением деятельности антимонопольной службы является борьба со злоупотреблениями, но она эффективна только при активном участии потребителей. В понимании, широкими массами населения практического значения антимонопольной политики в повседневной жизни, принадлежит средствам массовой информации, и прежде всего, прессе. Она должна иметь право на адекватное уведомление, но только в объективной и правдивой форме. Каждому антимонопольному агентству нужны сотрудники для работы с прессой, чтобы сообщать и комментировать деятельность агентства.

Следует иметь в виду, что государственная антимонопольная политика может нанести ущерб национальной экономике, если она запрещает укрупнение предприятий без учета экономических взаимосвязей и строгой оценки проблем в конкретных вопросах, что может привести к уменьшению шансов в конкурентной борьбе как на внутреннем так и на внешнем рынках.

Выводы. Решающую роль в создании на рынке благоприятной конкурентной среды играют антимонопольное законодательство и деятельность антимонопольных органов, правильное поведение которых способствует стабилизации всей экономики в целом. При этом, в некоторых случаях существование монополии является оправданным и необходимым, но эти процессы должны жестко контролироваться со стороны государства, что бы не допустить злоупотребления монопольным положением.

Так же в процессе усовершенствования антимонопольного законодательства необходимо учитывать более чем вековой опыт антимонопольного законодательства США и антимонопольную практику других развитых стран.

Список литературы

1. Шайхеев, Т. И. О некоторых категориях конкурентного (антимонопольного) права / Т.И. Шайхеев. - М.: Синергия, 2016. - 624 с.

2. О защите конкуренции: Федеральный закон от 26 июля 2006 №135-ФЗ (принят ГД ФС РФ 08.07.2006) // Консультант Плюс. Версия Проф - Электрон. дан. - (дата обращения 28.12.2022).

3. Основные понятия антимонопольной политики // Сайт Федеральной Антимонопольной Службы. URL: http://fas.gov.ru/about/dictionary/ (дата обращения 28.12.2022).