JEL classification: L51

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

БУБНОВ И.А.
студент магистратуры
кафедры государственного управления и национальной безопасности
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
Москва, Российская Федерация
E-mail: ilya_bubnov78@mail.ru

В статье рассматривается проблема обеспечения социально-политической стабильности государства. Обосновано, что механизм политической и социальной стабильности включает целенаправленные взаимодействия многих элементов, особое внимание уделено молодежной политике государства, как основы стратегического подхода.

Ключевые слова: *социально-политическая стабильность, межэтнические конфликты, молодежная политика, преемственность, стратегический подход, некоммерческие организации.*

DIRECTIONS FOR IMPROVING THE MECHANISMS OF SOCIO-POLITICAL STABILITY IN THE RUSSIAN FEDERATION

BUBNOV I.A.
graduate student
Department of Public Administration and National Security
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education " Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration"
Moscow, Russian Federation
E-mail: ilya_bubnov78@mail.ru

The article deals with the problem of ensuring the socio-political stability of the state. It is substantiated that the mechanism of political and social stability includes purposeful interactions of many elements, special attention is paid to the youth policy of the state as the basis of a strategic approach.

Key words: *social and political stability, interethnic conflicts, youth policy, continuity, strategic approach, non-profit organizations.*

Постановка проблемы в общем виде. Для современной России особое значение приобретает проблема обеспечения национальной безопасности. Реальные риски активизации международного терроризма сегодня создают

необходимость поиска механизмов социально-политической стабильности, которые бы обеспечили внутреннюю сплоченность граждан России в долгосрочной перспективе.

Цель исследования – обосновать направления совершенствования механизмов обеспечения социально-политической стабильности РФ.

Изложение материалов основного исследования. Уже в XX в. отечественные исследователи-политологи работали в направлении поиска форм социально-политического устройства общества на почве исторической преемственности. Стремительный темп внедрения разработанных инноваций, условия международной враждебности привели к значительным ошибкам и как результат к негативным последствиям в долгосрочной перспективе. Так сформировался запрос на развитие механизмов социально-политической стабильности государства в условиях современных вызовов.

Социальная стабильность выступает как динамичное явление, которое характеризуется способностью поддерживать статичность за счет устойчивых социальных связей, эффективной институциональной структуры и постоянства нормативной базы. Важным моментом выступает факт, что социальная стабильность возможна в случае, когда общество осознанно ограничивает себя социально приемлемым поведением, потому что понимает, что отклонения от этих норм чреваты дестабилизацией. Политическая стабильность характеризуется организованностью, согласованностью и устойчивостью функционирования государственных политических структур в пределах сложившейся целостности. Политическая стабильность проявляется в привычности политического уклада жизни общества [1, с. 80].

Для того чтобы оценить социально-политическую стабильность государства необходимо определить согласованность интересов государства и его граждан. Он характеризуется количественными и качественными параметрами и определяется составом и отклонением от пороговых значений

основных индикаторов. Обычно выделяют три уровня внутриполитической стабильности:

1) стабильность политического руководства;
2) стабильность политического режима;
3) политическая стабильность общества, народа.

Более подробно содержание внутриполитической стабильности [i]представлено на рисунке 1.



Рис. 1. Структура и содержание внутриполитической стабильности государства (составлено автором на основе [1])

Наибольший интерес представляет третий уровень, так как является наиболее динамичным и сложно прогнозируемым. Невозможно сохранение стабильности первого и второго уровней при нарастающей дестабилизации самого общества. Именно на третьем уровне возникает необходимость развития механизмов социально-политической стабильности государства в связи с угрозой подрыва национальной безопасности в целом.

В классической управленческой науке механизм социально-политической стабильности включает направленное взаимодействие элементов, инструментов, методов, способов управления. Основные из них:

объекты управления, нуждающиеся в сохранении (граждане государства с их правами и свободами, территория государства, государственные и общественно-политические институты);

субъекты управления, целью которых является защита политической сферы (специальные государственные учреждения и органы, общественные учреждения, некоммерческие организации, общество и граждане);

политические принципы, концепции, доктрины;

система нормативно-правовых актов (правовая база);

политические технологии, деятельность;

система обратной связи, информирование о состояния политической стабильности и эффективности функционирования политической сферы.

Исходя из вышесказанного можно представить механизм социально-политической стабильности государства, однако для внедрения его в современные реалии, стоит обозначить факторы, влияющие на его функционирование, критерии оценки его эффективности, а также определить сферу реализации, которая бы обеспечила положительный эффект в долгосрочной перспективе.

Одним из самых негативных факторов, которые угрожают социально-политической стабильности государства, национальной безопасности и даже целостности Российской Федерации, является рост регионального сепаратизма, национального и религиозного экстремизма. Проявляет себя этот фактор в региональных и этнических конфликтах. Осложняет ситуацию этнических конфликтов взаимоотношения с государствами-соседями. Наиболее проблемные территории на карте Российской Федерации – Юго-Восточная Украина, Северный Кавказ и часть Южной Сибири, граничащая со Средней Азией [2].

Этнополитическая ситуация на полуострове Крым обострилась в 2014 году. Крымский полуостров всегда был оплотом российских геополитических интересов на Чёрном море и исторически является неотъемлемой частью Русского Мира, даже если не упускать из внимания тот факт, что некоторое время Крым входил в состав территории Украины. Именно это обуславливает остроту вопросов на Юго-Востоке Украины. Стоит отметить, что после возвращения Крыма в состав России межэтнические конфликты перестали

беспокоить полуостров. Однако тонкую геополитическую игру на Крымском полуострове ведёт Турция. Имея с Крымом историко-культурные связи, Турция оказывает основное влияние по религиозной линии [3].

Межэтнические конфликты нуждаются в постоянном исследовании и прогнозировании, а территории, которые являются благоприятными для их развития, должны быть подвержены применениям превентивных методов. Одним из самых эффективных инструментов обеспечения социально-политической стабильности и безопасности страны является стратегическое мышление национальной политической элиты.

Развитие современных общественных организаций и поощрение молодежных инициатив будет являться катализатором устойчивого развития страны, а значит социально-политической стабильности общества. Перспектива совершенствования политической системы любого государства связана с позицией молодежи в обществе как обособленной социально-демографической группы. Поэтому разработку нормативных актов, организационно-экономических и теоретических основ молодежной политики можно отнести к основным задачам, решаемым в механизмах социально-политической стабильности.

Наиболее эффективную молодежную политику, проводил Всесоюзный ленинский коммунистический союз молодёжи (ВЛКСМ), который в послевоенный период, силами своих воспитанников смог восстановить государство и через 16 лет отправить человека в космос. ВЛКСМ добился существенных успехов в воспитании советского молодого поколения, которые признавались и в зарубежных странах. А причина этому явилась координация действий общественных подсистем в реализации молодежной политики. Эту координацию осуществлял комсомол, благодаря эффективной реализации своих широких возможностей, который, объединял через свою систему усилия общественных структур, всех государственных и общественных институтов [4].

Реализация уже апробированного опыта ВЛКСМ на территории современной Российской Федерации невозможна ввиду наличия серьезного препятствия на законодательном уровне. Государственная молодежная политика должна реализовываться в рамках единой национальной идеологии, т. к. должна базироваться на системе ценностных ориентаций молодежи. Однако, согласно Конституции РФ, никакая идеология не может быть признана государственной идеологией [5]. Из чего следует, что данный правовой барьер препятствует участию государства в создании и реализации всего объёма ценностных ориентаций современной российской молодежи.

Таким образом, проведенный анализ обосновывает тезис, что целью государственной молодежной политики является стимулирование реализации потенциала молодого населения страны в их собственных целях и в целях общества. Состояние слияния целей может быть достигнуто только путем эффективного функционирования системы ценностных ориентаций молодежи. Доведено, что на современном этапе можно говорить о парализованности государства в области практической деятельности по реализации молодежной политики. Если не изменить положение дел, то в скором будущем «повзрослевшая молодежь» займет свои места во всех отраслях и сферах деятельности страны, спрогнозировать как они себя будут проявлять сложно и это создает прецедент для исследований и поиска способов воздействия на сложившуюся ситуацию. Отсюда следует вывод, механизм социально-политической стабильности необходимо развивать в направлении совершенствования государственной молодежной политики (рис. 2).



Рис. 2. Механизм социально-политической стабильности: стратегический подход (составлено автором)

Таким образом, обосновано организационное обеспечение механизма социально-политической стабильности существующими некоммерческими организациями, в обязанности которых входит активный и профессиональный охват всех вопросов, касающийся молодежи: выбора жизненного пути, формирования системы ценностей, получения образования, трудоустройства, подготовки руководящих кадров, вопросам культуры, выполнения поставленных государством задач по развитию народного хозяйства и т. д. Самостоятельность организации, наделение её широкими полномочиями и возможность влиять практически на все процессы, которые происходят в обществе, позволит эффективно объединять усилия всех общественных подсистем во всех сферах общества в делах решения проблем молодежи.

НКО обладают существенным ресурсом неформальных связей, способных влиять на социально-политические процессы общества. НКО позволят увеличить участие молодежи в альтернативных формах и стратегиях гражданского участия в общественной жизни государства. НКО как инструменты изменений политической ситуации в сторону снижения социальной напряженности, являются одними из самых эффективных.

Выводы. Таким образом, развитие нынешних гражданских институтов и поощрение молодежных инициатив будет являться катализатором устойчивого развития страны и основой для совершенствования механизмов социально-политической стабильности Российской Федерации. Развитие любого государства связано с позицией молодежи в обществе как обособленной социально-демографической группы. Наиболее рациональным решением при реформировании молодежной политики, будет привлечение ресурсов некоммерческих организаций, которые имеют опыт в реализации таких социальных проектов, как досуг молодежи, патриотическое воспитание, культурно-просветительские проекты, национально-этнические и идеологические проекты.

Список литературы

1. Коровай, Е. А. Политическая стабильность и национальная безопасность / Е. А. Коровай // Вестник Читинского государственного университета. – 2007. – № 3(44). – С. 79-85.

2. Ермишина, Н. Д. Современная Россия и проблемы межэтнических отношений / Н. Д. Ермишина, А. В. Лопарев // Инновационное развитие социально-экономических систем: условия, результаты и возможности : Материалы III международной научно-практической конференции, Москва, 31 марта – 01 2015 года. – Москва: Московский государственный областной гуманитарный институт, 2015. – С. 22.

3. Аетдинов, Э. Х. Этнополитическое устройство крымского общества и аспекты этнополитики органов государственной власти в Крыму //

материалы сайта «Крым и крымские татары». Электронный ресурс. [Режим доступа]: http://kirimtatar.com/index.html. (Дата обращения: 01.11.2022)

4. Страхов, И. А. Сравнительный анализ подходов в формировании и реализации государственной молодежной политики в СССР и в современной России / И. А. Страхов // Вестник евразийской науки. – 2021. – Т. 13. – № 5.

5. Ростовская, Т.К., Рязанцев, С.В. Социально-демографические характеристики молодежи в современном российском обществе. Государственный советник, No 2, 2019, С. 66-75.