JEL classification: A 14, J 24

АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

СКРЫННИК О.Д.,
студентка кафедры финансов
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»,
Донецк, Донецкая Народная Республика
E-mail: kseniy.srl@yandex.ua

ЛАВРУСЕВИЧ А.А.
студентка кафедры финансов
ГОУ ВПО «Донецкая академия управления и государственной службы при Главе Донецкой Народной Республики»,
Донецк, Донецкая Народная Республика

Развитие информационной экономики существенно изменило место и роль человека в условиях нового типа хозяйствования. Умения и способности человека вышли на первый план в общественном производстве. Человеческий капитал на сегодняшний день играет важную роль в экономике страны. За счет развития человеческого капитала можно увеличить конкурентоспособность страны, повысить эффективность производства, также его развитие способствует экономическому росту страны. Переход на инновационный путь развития невозможен без привлечения человеческого капитала. Актуальность данной темы заключается в том, что эффективное использование и развитие человеческого капитала является приоритетным направлением многих ведущих стран мира. Именно он способствует повышению качества жизни, а также росту эффективности национальной экономики.

Ключевые слова: *человеческий капитал, экономика, страны, рост, иновации.*

ANALYSIS OF HUMAN CAPITAL DEVELOPMENT AT THE PRESENT STAGE

The development of the information economy has really changed the place and role of a person in a new type of accommodation. Human skills and abilities come to the fore in social production. Human capital currently plays an important role in the country's economy. Due to the development of human capital, it is possible to increase the competitiveness of countries, increase the efficiency of production, and its development is also capable of economic growth of countries. The transition to an innovative path of development is impossible without the involvement of human capital. The relevance of this topic lies in the fact that the effective use and development of human capital is a priority for many leading countries of the world. It is also able to improve the quality of life, as well as increase the efficiency of the national economy.

Keywords: *human capital, economy, countries, growth, innovation.*

Постановка проблемы в общем виде. Недооценка роли человеческого капитала не способна обеспечить структурные сдвиги, необходимые для перехода к инновационному развитию. Переход к инновационному развитию означает, что инновации должны охватывать не только создание новых технологий, их внедрение в производство, но и продвижение продукции на рынке. Анализ перспектив инновационного развития показывает наличие многих препятствий на этом пути. Негативное воздействие оказывают и общий приоритет развитию сырьевого сектора, не сопряженному с развитием отраслей обрабатывающей промышленности, в первую очередь наукоемких; ориентация на краткосрочные цели; значительная недооценка человеческого капитала; нарушение преемственности научных и технических знаний.

Цель исследования заключается в рассмотрение теоретических и практических основ человеческого капитала и его роли в развитии современной экономики.

Изложение материалов основного исследования. Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление профессионального опыта, охрана здоровья, географическая мобильность, поиск информации.

Человеческим его назвали потому, что эта форма становится частью человека, а капиталом является вследствие того, что представляет собой источник будущих удовлетворений или будущих заработков, либо того и другого вместе.

Одна из первых формулировок человеческого капитала обнаруживается в «Политической арифметике» Уильям Петти. Позднее она нашла отражение в «Богатстве народов» Адама Смита, «Принципах» Альфред Маршалла, работах многих других ученых. Однако как самостоятельный раздел экономического анализа теория человеческого капитала возникла только на рубеже 50-60-х годов 20 века. Эта заслуга

принадлежит известному американскому экономисту, лауреату Нобелевской премии Теодору Шульцу, а базовая теоретическая модель была разработана в книге Гэри Беккера, который также был лауреатом Нобелевской премии, «Человеческий капитал». Эта книга стала основой для всех последующих исследований в данной области и была признана классикой современной экономической науки. В дальнейшем важное значение имели работы Й. Бен-Порэта, М. Блауга, Э. Лэзера, Р. Лэйарда, Дж. Минцера, Дж. Псахаропулоса, Ш. Розена, Ф. Уэлча, Б. Чизуика и др.

Развитие теории человеческого капитала шло в русле неоклассического направления. В последние десятилетия исходный для неоклассиков принцип оптимизирующего поведения индивидуумов начал распространяться на различные сферы внерыночной деятельности человека. Понятия и методы экономического анализа стали применяться для изучения таких социальных явлений и институтов как образование, здравоохранение, миграция, брак и семья, преступность, расовая дискриминация и т.д.(рис. 1.1).

Теорию человеческого капитала можно рассматривать как одно из проявлений этой общей тенденции, получившей название «экономического империализма».

Теодор Шульц внес значительный вклад в становление теории человеческого капитала на ранних стадиях ее развития, в ее принятие научной общественностью и популяризацию. Он одним из первых ввел понятие человеческого капитала как производительного фактора. Сделал многое для понимания роли человеческого капитала как главного двигателя и фундамента индустриальной, постиндустриальной экономик и инновационно-информационной экономики. Основными результатами инвестиций в человека Шульц считал накопление способностей людей к труду, их эффективную созидательную деятельность в обществе, поддержание здоровья и т.д. Он доказал, что человеческий капитал обладает необходимыми признаками производительного характера. Человеческий капитал способен накапливаться и воспроизводиться. По оценкам Шульца, из

производимого в обществе совокупного продукта на накопление человеческого капитала используется уже не 1/4, как следовало из большинства теорий воспроизводства XX века, а 3/4 его общей величины.



Рис.1.1. Классификация видом человеческого капитала по уровню и особенности

Хотя основной вклад в популяризацию идеи человеческого капитала был внесен Т. Шульцем, классикой современной экономической мысли стал одноименный трактат Г. Беккера. В своем анализе он исходил из

представлений о человеческом поведении как рациональном и целесообразном. Беккер первым осуществил статистически корректный подсчет экономической эффективности образования. Определив отдачу от вложений в учебу как отношение доходов к издержкам, Беккер получил цифру в 12-14% годовой прибыли.

Особенности человеческого капитала:

- является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста;

- формирование человеческого капитала требует от самого человека и всего общества значительных затрат;

- может накапливаться;

- человеческий капитал может физически изнашиваться, экономически изменять свою стоимость и амортизироваться;

- человеческий капитал неотделим от его носителя;

- независимо от источников формирования, которые могут быть государственными, семейными, частными и др., использование человеческого капитала и получение прямых доходов контролируется самим человеком [1].

По форме обучения сотрудников на рабочем месте можно выделить специальный и общий человеческий капитал. Специальный включает навыки и знания, приобретенные в результате специальной подготовки и представляющие интерес лишь для той фирмы, где они были получены. В отличие от специального, общий человеческий капитал представляет собой знания, которые могут быть востребованы в различных сферах человеческой деятельности. Общая подготовка косвенным образом оплачивается самими работниками, когда, стремясь к повышению квалификации, они соглашаются на более низкую в период обучения заработную плату; им же достается и доход от общих инвестиций. Напротив, специальная подготовка финансируется по большей части самими фирмами, которым поступает и основной доход от нее. Понятие специального человеческого капитала

помогло объяснить, почему среди работников с продолжительным стажем работы на одном и том же месте текучесть ниже и почему заполнение вакансий в фирмах происходит в основном за счет внутренних продвижений по службе, а не за счет наймов с внешнего рынка.

Теоретики человеческого капитала исходят из представления, что при вложении средств в подготовку и образование учащиеся и их родители ведут себя рационально, взвешивая соответствующие выгоды и издержки. Подобно «обычным» предпринимателям, они сопоставляют ожидаемую предельную норму отдачи от таких вложений с доходностью альтернативных инвестиций, к примеру, процентами по банковским депозитам, дивидендами по ценным бумагам и т.д. В зависимости от того, что экономически целесообразнее, принимается решение либо о продолжении учебы, либо о ее прекращении. Нормы отдачи выступают, следовательно, как регулятор распределения инвестиций между различными типами и уровнями образования, а также между системой просвещения в целом и остальной экономикой. Высокие нормы отдачи свидетельствуют о недоинвестировании, низкие – о переинвестировании.

Существует два основных подхода к расчету норм отдачи. Первый основан на прямом измерении выгод и издержек. Например, доход от высшего образования можно представить, как разность в пожизненных заработках тех, кто окончили колледж, и тех, кто не пошли дальше средней школы. В состав издержек помимо прямых расходов включаются потерянные заработки, то есть доход, недополученный учащимися за годы учебы. По существу, они измеряют ценность времени учащихся, затраченного на формирование человеческого капитала. На потерянные заработки приходится до двух третей суммарных издержек обучения [2, с.164].

Второй подход исходит из оценки параметров так называемой «производственной функции заработков», которая описывает зависимость заработков человека, точнее – их логарифма, от уровня его образования,

трудового стажа, продолжительности отработанного времени и других факторов. Разработка этого класса функций связана с именем Дж. Минцера.

Еще одна область, где вклад теории человеческого капитала оказался особенно весом, – это анализ проблем экономического неравенства. Используя разработанный им аппарат кривых спроса и предложения инвестиций в человеческий капитал, Г. Беккер сформулировал универсальную модель распределения личных доходов. Неодинаковое расположение кривых спроса на инвестиции в человеческий капитал отражает неравенство в природных способностях учащихся, тогда как неодинаковое расположение кривых предложения – неравенство в доступе их семей к финансовым ресурсам. Структура распределения человеческого капитала, а, значит, и заработков, будет тем неравномернее, чем сильнее разброс в индивидуальных кривых. Особенно глубокое неравенство возникает в случае корреляции кривых спроса и предложения, когда выходцы из богатых семей оказываются также наделены и более высокими способностями.

Экономическая категория «человеческий капитал» формировалась постепенно. И на первом этапе состав человеческого капитала включал небольшое число составляющих – воспитание, образование, знания, здоровье. Причем длительное время человеческий капитал считался только социальным фактором развития, т.е. затратным фактором, с точки зрения теории роста экономики. Считалось, что инвестиции в воспитание, в образование являются непроизводительными, затратными. Во второй половине XX столетия отношение к человеческому капиталу и образованию постепенно кардинально изменилось.

В действительности же именно инвестиции в образование и в науку обеспечили в прошлом опережающее развитие Западной цивилизации – Европы и Северной Америки в сравнение с Китаем, Индией и другими странами. Исследования развития цивилизаций и стран в прошлых веках показывают, что человеческий капитал и тогда был одним из основных

факторов развития, предопределивших успехи одних стран и неудачи других. Западная цивилизация на определенном историческом этапе выиграла глобальное историческое соревнование с более древними цивилизациями именно за счет более быстрого роста человеческого капитала, включая образование в средние века. Показательно влияние человеческого капитала на рост экономики и на примере Японии, в которой всегда был высок уровень человеческого капитала, включая образование и продолжительность жизни.

Человеческий капитал является самостоятельным экономическим ресурсом, собственно, фундаментом роста ВВП в сочетании с НТП в современных условиях. Отличие этого ресурса от природных ресурсов, классического труда и обычного капитала состоит в необходимости постоянных повышенных инвестиций в него и существование значительного временного блага в отдаче от этих инвестиционных вложений. В развитых странах мира в конце 1990-х годов в человеческий капитал вкладывалось около 70% всех средств, а в физический капитал (машины, оборудование, земля) – только около 30%. Причем основную долю инвестиций в человеческий капитал в передовых странах мира осуществляет государство. И именно в этом состоит одна из его важнейших функций в части государственного регулирования экономики [3, с.141].

При низком уровне и качестве человеческого капитала инвестиции в высокотехнологичные отрасли не дают отдачи.

Саймон Кузнец – лауреат Нобелевской премии за 1971 год – среди ограничителей на применение опыта передовых стран развивающимися странами поставил на первое месте стартовые потенциалы физического капитала и человеческого капитала.

Теория человеческого капитала предложила единую аналитическую рамку для объяснения таких, казалось бы, разнопорядковых явлений как вклад образования в экономический рост, спрос на образовательные и медицинские услуги, возрастная динамика заработков, различия в оплате

мужского и женского труда, передача экономического неравенства из поколения в поколение и многое другое.

Идеи, заложенные в теории человеческого капитала, оказали серьезное воздействие на экономическую политику государства. Благодаря ей изменилось отношение общества к вложениям в человека [4]. В них научились видеть инвестиции, обеспечивающие производственный, причем долговременный по своему характеру, эффект. Это обеспечило теоретическое обоснование для ускоренного развития системы образования и подготовки кадров во многих странах мира [5, с.448].

Под влиянием теории человеческого капитала, в которой образованию отводится роль «великого уравнителя», произошла определенная переориентация социальной политики. В частности, программы подготовки стали рассматриваться как эффективное орудие борьбы с бедностью, возможно, более предпочтительное, чем прямое перераспределение доходов.

Выводы. Современный этап развития теории человеческого капитала не ограничивается указанными областями исследований экономистов. Теоретические подходы к анализу поведения человека, используемые в концепции человеческого капитала, применяются в разработке проблем предложения мужского и женского труда, спроса на труд в долгосрочном периоде, уровней и дифференциации оплаты труда по квалификационным уровням и регионам, уровней занятости и безработицы.

Более того, принципы рационального экономического поведения человека в последние десятилетия используются в исследованиях взаимосвязей между уровнями преступности и расходами на правоохранительную систему, действенностью последней и величиной санкций за преступления, других вопросов социального поведения.

Итак, законы накопления человеческого капитала действуют и в России: более образованные и квалифицированные специалисты и у нас имеют большие шансы получить престижную и высокооплачиваемую работу.

Список литературы

1. Анчишкин, А.И. Темпы и пропорции экономического развития Текст. / А.И. Анчишкин, Ю.В. Яременко. М.: Экономика, 1967.
2. Адам Смит, Богатство народов Текст,1776.
3. Добрынин, А.И. Производительные силы человека: структура и формы проявления Текст.: монография / А.И. Добрынин, С.А. Дятлов, В.А. Конов, С.А. Курганский. СПб.: СПбУЭФ, 1993.- 164 с.
4. Дятлов, С.А. Основы теории человеческого капитала Текст.: монография / С.А. Дятлов. Спб.: Изд-во СпбУЭФ, 1994. - 141 с.
5. Маркс, К. Капитал Текст. Т.1 // Соч. / К. Маркс, Ф. Энгельс. 2-е изд. Т. 23.
6. Рынок труда Текст.: учебник / под ред. В.С. Буланова, Н.А. Волгина. М.: Экзамен, 2000. - 448 с.