УДК 340
JEL classification: K 39, O 30

ЦИФРОВАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ИНСТИТУТА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ШЕВЧЕНКО К.Р.,
обучающийся магистратуры
кафедры гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной»,
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация
E-mail: k_hp@donampa.ru

Аннотация. *В настоящем исследовании предпринята попытка углубленного анализа воздействия цифровизации на институт гражданского права в Российской Федерации. Особое внимание уделяется ключевой роли информационных технологий в современном обществе, а также их воздействию на правовые механизмы заключения и процессы исполнения договоров. С учетом ускоренного развития цифровых технологий с постепенным их внедрением в различные сферы жизнедеятельности общества и сферы экономики, усматривается ситуация, когда электронным договорам отводится все более значимая роль в организации гражданско-правовых отношений. В рамках исследования выполнен углубленный анализ основных аспектов электронных договоров, их правового статуса в современной российской законодательной системе. С учетом выявленных проблем и анализа действующего национального законодательства, разработаны конструктивные рекомендации по совершенствованию механизма регулирования электронных договоров в современном правовом пространстве Российской Федерации. Указанные рекомендации направлены на обеспечение своевременной эффективной защиты прав всех субъектов гражданско-правовых отношений в условиях цифровой среды. В частности, рекомендации затрагивают вопросы усиления безопасности электронных средств подписания и аутентификации, развития механизмов электронного учета и фиксации договорных обязательств, а также совершенствования инструментов защиты прав потребителей и предпринимателей в электронном пространстве.*

Ключевые слова: *цифровизация, гражданско-правовые отношения, документооборот, электронные договоры, правовое регулирование, электронная подпись, информационные технологии.*

DIGITAL MODERNIZATION OF THE CIVIL LAW INSTITUTE IN THE RUSSIAN FEDERATION

SHEVCHENKO K.R.,
Master student of the Department of Civil and Business Law

FSBEI HE «Donetsk Academy of Management and Public Administration»,
Donetsk, Donetsk People's Republic, Russian Federation
E-mail: k_hp@donampa.ru

Annotation. *This study attempts an in-depth analysis of the impact of digitalization on the institution of civil law in the Russian Federation. Special attention is paid to the key role of information technologies in modern society, as well as their impact on the legal mechanisms of conclusion and execution of contracts. Taking into account the accelerated development of digital technologies with their gradual introduction into various spheres of society and the economy, we see a situation when electronic contracts are assigned an increasingly significant role in the organization of civil legal relations. The study provides an in-depth analysis of the main aspects of electronic contracts, their legal status in the modern Russian legislative system. Taking into account the identified problems and analysis of the current national legislation, constructive recommendations have been developed to improve the mechanism of regulation of electronic contracts in the modern legal space of the Russian Federation. These recommendations are aimed at ensuring timely effective protection of the rights of all subjects of civil-law relations in the digital environment. In particular, the recommendations touch upon the issues of strengthening the security of electronic means of signing and authentication, development of mechanisms of electronic accounting and fixation of contractual obligations, as well as improvement of tools to protect the rights of consumers and entrepreneurs in the electronic space.*

Keywords: *digitalization, civil-law relations, document flow, electronic contracts, legal regulation, electronic signature, information technologies.*

Постановка проблемы в общем виде. Актуальность темы исследования подчеркивается сложившейся действительностью, в соответствии с которой развитие информационных технологий непосредственно влияет на форму фиксации договорных отношений, что, в свою очередь, служит причиной возникновения новых вызовов и угроз для сферы договорных отношений. Исследование в указанном контексте, на наш взгляд, необходимо для более четкого осознания правового механизма воздействия современных технологий на процесс формирования динамики гражданско-правовых отношений, а также своевременности прогнозирования рисков и появления перспективных возможностей их применения, что, несомненно, обосновывает необходимость разработки соответствующих рекомендаций по совершенствованию законодательства с целью обеспечения действенную защиту интересов сторон при использовании цифровых средств заключения сделок.

Вопросам цифровизации, особенностям электронных договоров посвящены работы многих ученых, среди которых, стоит отметить работы, в частности, Л. Г. Ефимова, Х. В. Идрисова, Д. А. Антрушиной, О. А. Красавчикова и других, но в современных условиях проблематика заключения электронного договора с учетом активно внедряемого во все сферы общественных отношений в Российской Федерации процесса цифровизации, изучена еще не в полной мере, что и обосновывает актуальность, своевременность и необходимость настоящей статьи.

Целью исследования является анализ влияния цифровизации на электронные договоры с целью выявления основных проблем и вызовов, с которыми сталкиваются стороны при использовании указанного инструмента, а также выработка практических рекомендаций по совершенствованию правового регулирования с целью обеспечения качественного использования гражданско-правовых отношений в условиях цифровой трансформации.

Изложение основного материала исследования. Одной из главных особенностей современной эпохи выступает экспоненциальный рост информационных технологий. Так, всемирная сеть «Интернет» приобрела роль неотъемлемого составного звена повседневной жизни граждан и общества в целом, обеспечивая доступ к безграничному объему информации в мировом масштабе. Стремительно развивающиеся информационные технологии содействуют развитию многих сфер жизнедеятельности каждого государства.

Касательно гражданско-правовой сферы важно отметить, что современные технологии обеспечивают возможность ускорить процесс заключения сделок, усовершенствовать механизм разрешения многочисленных аспектов взаимодействия субъектов гражданско-правовых отношений и создать более эффективные формы, действенные способы и методы усовершенствования общественных отношений в правовом государстве.

Считаем важным отметить, что переход современного российского общества к цифровой модели развития представляет собой сложный и многогранный процесс, оказывающий существенное влияние на различные

сферы общественной и политической жизни государства. При этом, цифровизации в гражданско-правовых отношениях отводится ключевая роль, что вносит значительные изменения в способы взаимодействия между гражданами, предпринимателями и государственными органами. Этот процесс охватывает множество аспектов правовых отношений, включая заключение и исполнение договоров, защиту прав потребителей, обеспечение информационной безопасности и др. [1, с. 3412].

Под цифровизацией же в узком смысле слова понимается перенос документов и любой информации (видео, фото, текст, музыка) в электронный формат и последующий обмен этими данными через электронные каналы связи, в широком – решение разнообразных задач в любой сфере с помощью цифровых технологий [2, с. 51].

Постоянное развитие цифровых технологий и общественных отношений возлагает на законодательные органы Российской Федерации обязанность по своевременному внесению существенных и важных изменений в нормативно – правовую базу с целью ее скорейшей адаптации к стремительно развивающимся гражданско-правовым отношениям с целью незамедлительного обеспечения своевременной защиты их субъектов.

Так, необходимо отметить Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ, который является одним из ключевых регулятивных документов, определяющих правовые основы в области информации, информационных технологий и защиты информации в Российской Федерации [3]. В дополнение, были приняты иные документы, к примеру, Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 года № 234 «О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации», в котором определяются основные принципы, механизмы и инструменты управления для успешной реализации стратегических целей и задач развития цифровой экономики [4].

Указанные законодательные акты направлены на обеспечение соответствия законов современным условиям жизнедеятельности, а также урегулирование вновь возникающих правовых аспектов в связи с использованием цифровых технологий.

Одной из особенностей цифровизации в гражданско-правовых отношениях признается переход к электронным формам документооборота и подписания договоров. Так, электронные договоры предоставляют возможность оперировать большим объемом информации и обмениваться данными дистанционно, что повышает эффективность ведения предпринимательской деятельности и сокращает время на заключение сделок. Это особенно актуально для сфер, требующих оперативного реагирования на изменяющиеся рыночные условия, таких как финансовые услуги, логистика и торговля [5, с. 57].

Укажем, что электронный договор определяется как юридически обязывающее соглашение между двумя или более сторонами, которое заключается и исполняется с использованием электронных средств связи и обработки информации. В отличие от традиционных бумажных сделок, электронные договоры составляются и подписываются посредством цифровых технологий.

Как отмечает Л. Г. Ефимова, в процессе определения понятия электронного договора необходимо опираться на такие основополагающие признаки как возможность воспроизводства содержания договора в неизменном виде на материальном носителе, а также возможность достоверным образом определить волеизъявление лиц, его подписавших [6, с. 130].

Что касается правового регулирования электронного договора, необходимо отметить пункт 2 статьи 434 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), где указано, что договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена письмами, телеграммами, телексами, телефаксами и иными документами, в т.ч. электронными документами, передаваемыми по

каналам связи, позволяющими достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. То есть приведенная норма допускает, что договор может быть заключен в электронной форме [7].

Посредством анализа научной литературы, а также положений действующего законодательства, представляется возможным выделить такие виды электронных договоров:

письменные электронные договоры, заключаемые посредством составления одного документа с применением электронных цифровых подписей (по простой письменной форме, нотариально удостоверенные электронные сделки);

письменные электронные договоры, заключаемые способом обмена юридически значимыми сообщениями (оферта и акцепт);

письменные электронные договоры, предполагающие полную или частичную автоматизацию исполнения условий договора посредством программного обеспечения.

Кроме того, важным аспектом заключения электронных договоров признается использование при этом электронной подписи, правовой статус которой в Российской Федерации регулируется Федеральным законом № 63-ФЗ от 06 апреля 2011 года «Об электронной подписи». Указанному обязательному атрибуту каждой сделки отводится ключевая роль в обеспечении подлинности и целостности электронных документов, а также в подтверждении согласия сторон на заключение договора, что определяет основные понятия, принципы использования электронной подписи, виды электронных подписей и другие важные моменты [8].

Электронные подписи различаются по методам создания, уровню безопасности и правовому статусу, исходя из чего усматривается возможным представить характеристику основным видам электронных подписей:

простая электронная подпись представляет собой наименее защищенный вид электронной подписи, когда используются обычные методы аутентификации, к примеру, пароль, электронная почта. При этом, она не

обладает таким же уровнем безопасности, как более сложные формы электронных подписей, но может быть полезна для некритически важных документов или транзакций;

усиленная неквалифицированная электронная подпись обладает большей степенью безопасности, что обеспечивается посредством применения криптографических методов для защиты информации с обязательным использованием уникального криптографического ключа, который привязан к конкретному лицу или устройству, обеспечивая при этом более высокий уровень аутентификации и целостности данных;

усиленная квалифицированная электронная подпись является цифровым аналогом собственноручной подписи и представляет собой наиболее надежный вид электронной подписи, при которой используется сертификат от квалифицированного удостоверяющего центра, удостоверяющий личность подписавшего лица и обеспечивающий юридическую значимость подписи, в соответствии с законодательством [9, с. 520].

Каждый из вышеуказанных видов имеет свои особенности и порядок применения в зависимости от уровня безопасности и юридических требований конкретной ситуации. Несоблюдение же вида подписи приравнивается к несоблюдению письменной формы договора и лишает стороны возможности ссылаться на документ, подписанный без соблюдения указанных в законе требований как на документ, который судом при рассмотрении дела будет приниматься как вещественное доказательство [10, с. 65].

Стоит акцентировать внимание на том, что с развитием информационных технологий дистанционные методы заключения договора все чаще применяются, особенно в контексте онлайн-торговли. Указанный феномен отражает не только изменения в технологическом пространстве, но и эволюцию потребительских предпочтений, рыночных трендов и правовых регуляций.

Так, в современном информационном обществе вопрос о возможности квалификации информации, размещенной на сайте в сети «Интернет», в качестве оферты становится все более актуальным и спорным. С распространением

онлайн-торговли возникла необходимость определения юридического статуса информации, представленной в онлайн-ресурсах, особенно в контексте заключения договоров и совершения сделок посредством сети «Интернет».

В связи с вышеупомянутым, необходимо отметить, что офертой является публичное предложение, содержащее определенные условия и адресованное одному или нескольким неопределенным лицам с целью заключения договора на представленных условиях. Традиционно оферта может быть выражена устно, письменно либо путем действий, которые однозначно свидетельствуют о воле лица совершить сделку на определенных условиях.

Стоит также указать, что в контексте онлайн-торговли возникают некоторые особенности, затрагивающие вопрос о квалификации информации на сайте как оферты.

Во-первых, это доступность информации: сеть «Интернет» позволяет представить огромное количество информации широкой аудитории в реальном времени, что создает условия для распространения предложений и условий сделок в сети.

Во-вторых, это динамичность и изменчивость информации: контент на сайтах изменяется быстро, что затрудняет определение момента, когда предложение становится офертой и момента его отзыва.

Существует несколько подходов к определению основания для признания информации на сайте офертой. Один из таких подходов основывается на том, была ли выражена явная воля владельца сайта заключить договор на указанных условиях. Если информация содержит конкретное предложение, которое выглядит как призыв к совершению сделки, и владелец сайта действительно готов заключить договор на этих условиях, то такую информацию можно рассматривать как оферту.

Другой подход квалифицирует информацию на сайте как оферту, если она соответствует определенным критериям, установленным законодательством или практикой. К примеру, если на сайте четко указаны цена, условия оплаты и доставки товара, то такая информация может быть признана офертой.

При анализе судебной практики довольно часто встречаются дела, в которых суды считали, что любая информация на сайте в сети «Интернет», которая содержит условия перспективного договора, является офертой. В особенности, когда речь идет о заключении договора дистанционной купли-продажи, суды определяли информацию на сайте как оферту, если она включала существенные условия договора [11].

Такая же методика применяется в арбитражных судах, которые рассматривали вопрос о возможности привлечения предпринимателей к ответственности за нарушение прав потребителей при заключении договора, исходя из информации, представленной на их веб-сайтах [12; 13; 14; 15].

Аналогичный подход суды применяли не только при признании заключенными договоров купли-продажи товаров, но и при разрешении споров о признании других гражданско-правовых договоров, таких как договоры возмездного оказания курьерских услуг [16], транспортной экспедиции [17], а также иные обстоятельства, позволяющие квалифицировать информацию на сайте в роли оферты [18].

Исходя из анализируемой судебной практики, следует отметить, что вопрос о возможности квалификации информации на сайте в сети «Интернет» в качестве оферты является сложным и многогранным. Так, рассмотрение вероятности квалификации информации на веб-сайтах в сети «Интернет» в качестве оферты ставит перед законодателем и практикующими юристами ряд сложных задач и проблем. С одной стороны, сеть «Интернет» предоставляет широкие возможности для коммерческой деятельности, включая заключение договоров в онлайн-режиме. С другой, – она также создает уникальные ситуации, когда информация, размещенная на веб-ресурсах, может быть воспринята как оферта, даже если это не является намерением владельца сайта.

С учетом указанных обстоятельств, вполне обоснованным можно утверждать, что совершенствование законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений представляет собой необходимую и важную процедуру, включающую в себя разработку эффективных, сбалансированных

подходов к регулированию онлайн-торговли, а также в сфере защиты прав потребителей.

Кроме того, усматривается вполне целесообразным и своевременным разработка, обсуждение с последующим принятием соответствующих юридических механизмов для обеспечения должного уровня защиты интересов как потребителей, так и предпринимателей, внедрение которых будут исключать создание излишних барьеров для развития цифровой экономики. Совершенствование законодательства по рассматриваемому вопросу также предполагает включение в себя четких критериев по определению оферты на веб-сайтах, а также разработку механизмов подтверждения волеизъявления сторон, необходимого при заключении электронных сделок.

Анализируя актуальные тенденции развития электронного договора, усматривается возможным отметить существующие проблемы в отечественном гражданско-правовом законодательстве. К примеру, в ГК РФ указывается лишь о возможности заключения договора в электронной форме, но отсутствует четкое и понятное правовое регулирование такой процедуры. Недостаток ясной юридической регламентации приводит к неопределенности и спорам между сторонами при заключении и исполнении электронных договоров, что создает излишнюю нагрузку на судебную систему в государстве. Отсутствие четких норм может стать препятствием для развития цифровой экономики и внедрения современных технологий в юридическую практику [19, с. 71].

Для совершенствования законодательных норм по вышеупомянутой проблеме вполне целесообразным усматривается разработка и внедрение более детальных и конкретных правовых норм, регулирующие заключение и исполнение электронных договоров в соответствии с особенностями цифровой среды.

Ещё одной немаловажной проблемой следует признать отсутствие надлежащей идентификации участников и неопределенность субъектного состава. Основным средством обеспечения достоверной идентификации

считается применение усиленной электронной подписи. Однако, даже в этом случае возникают проблемы, поскольку не все участники гражданско-правовых отношений обладают усиленной электронной подписью, что создает неравенство в правах и возможностях между ними.

Проблема надлежащей идентификации субъектов все еще остается одним из важных аспектов, требующих внимания со стороны как законодателя, так и специалистов в сфере информационной безопасности с целью разработки эффективных механизмов и решений. Для более глубокого понимания проблемы идентификации в цифровой среде необходимо также учитывать факторы, связанные с анонимностью, которые часто характерны для интернет-пространства.

Считаем уместным отметить, что для эффективного разрешения проблемы надлежащей идентификации субъектов в электронных договорах могут быть применены различные методы, к примеру, внедрение биометрической аутентификации, которая содержит в себе ряд биометрических данных, таких как отпечатки пальцев, распознавание лица или голоса, что может обеспечить более надежную идентификацию субъектов гражданско-правовых отношений. Это, в свою очередь, позволит минимизировать возможность использования поддельных учетных данных и усилить безопасность сторон при заключении электронных договоров.

В процессе анализа актуальной проблематики в исследовании, следует, на наш взгляд, выделить мнение А. И. Савельева, указывающего на сложность доказывания в суде недобросовестного поведения одной из сторон. Принимая во внимание современные технологические достижения и стремительное распространения цифровой среды общения, вопрос о доказательстве личности и дееспособности в онлайн-пространстве становится все более актуальным. Традиционные методы идентификации лиц, даже после их цифрового преобразования, не в состоянии обеспечить в электронной среде такого же эффекта, как в реальной жизни, поскольку отсутствует возможность достоверной проверки их соответствия реальной личности. Бумажная подпись

несет в себе уникальные черты личности, что позволяет провести почерковедческую экспертизу для решения вопроса о ее подлинности. В свою очередь, действия, совершаемые в сети «Интернет», не имеют выраженной привязки к конкретной личности [20, с. 169].

В рассматриваемом контексте, как и отмечалось ранее, целесообразно развивать и усиливать систему идентификации субъектов гражданско-правовых отношений, поскольку такие меры позволят обеспечить безопасность при заключении электронных договоров, защитить права и интересы субъектов гражданско-правовых отношений, а также снизить вероятность возникновения конфликтов и споров.

В целом, несмотря на риски и угрозы, связанные с использованием электронных договоров, их преимущества и удобство делают их незаменимым инструментом в современном мире. Прежде всего, они обеспечивают ускорение процессов заключения и исполнения сделок благодаря автоматизации процессов и исключению необходимости вручную заполнять и обрабатывать бумажные документы. Кроме того, электронные договоры способствуют повышению доступности услуг и товаров для потребителей. Они позволяют осуществлять покупки, заключать сделки и обмениваться информацией в любое время и из любой точки мира, что особенно ценно для удаленных или малонаселенных регионов. Это способствует расширению рынка и повышению конкурентоспособности бизнеса. Однако, для обеспечения безопасности и надежности таких сделок необходимо принимать соответствующие меры контроля, защиты и обучения, чтобы минимизировать риски и обеспечить законность и справедливость в процессе их проведения.

Выводы. С учетом вышеизложенного, представляется оправданным утверждать, что цифровая модернизация гражданско-правовых отношений в Российской Федерации значительно упрощает процессы заключения и исполнения договоров. Заключение электронных договоров в Российской Федерации регулируется законодательством, которое признает их юридическую значимость при соблюдении определенных условий. Важным аспектом этого

процесса признается использование электронных подписей, обеспечивающих подлинность и целостность документов. Исходя из анализа законодательства и судебной практики, в исследовании представлена проблематика, которая требует разрешения. Важно обратить внимание на вопросы идентификации сторон и установления их волеизъявления при заключении электронных договоров, для чего важно обеспечить прозрачность и надежность процесса заключения таких сделок. Это может быть достигнуто путем повышения квалификации специалистов в области информационной безопасности и разработки новых нормативно-правовых актов, стандартов и практик в области заключения электронных договоров.

Кроме того, необходимо разработать механизмы проверки подлинности участников сделки и обеспечения их правовой дееспособности, что позволит избежать потенциальных споров между субъектами гражданско-правовых отношений. Указанными методами возможно обеспечить безопасное и эффективное использование гражданско-правовых отношений в условиях цифровой трансформации, сохраняя при этом преимущества, которые приносит с собой цифровизация.

Список литературы

1. Шигин, М. Д. Цифровой предмет гражданских договоров / М. Д. Шигин // Столыпинский вестник. – 2022. – № 6. – С. 3411-3416.

2. Катрин, Е. В. «Цифровизация»: научные подходы к определению термина / Е. В. Катрин // Вестник ЗабГУ. – 2022. – № 5. – С. 49-54.

3. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 31. – Ст. 3448.

4. О системе управления реализацией национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации»: Постановление Правительства Российской Федерации от 2 марта 2019 года № 234 // СЗ РФ. – 2019. – № 11. – Ст. 1119.

5. Кулешова, И. А. Правовая модель заключения гражданско-правового договора в электронной форме / И. А. Кулешова // Юридическая наука. – 2022. – № 5. – С. 57-59.

6. Ефимова, Л. Г. Еще раз о понятии и правовой природе электронной формы сделки / Л. Г. Ефимова // Lex Russica. – 2019. – №8 (153). – С. 129-136.

7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

8. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06 апреля 2011 года № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2036.

9. Антрушина, Д. А. Проблемы категориального аппарата электронного документооборота в гражданских правоотношениях / Д. А. Антрушина // Вопросы российской юстиции. – 2020. – № 6. – С. 514-529.

10. Белобородов, М. В. Правовая природа договора, заключенного в форме электронного документа / М. В. Белобородов, Д. А. Яковенко, Ю. Е. Неделькина // Закон и право. – 2021. – № 7. – С. 62-67.

11. Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 20 ноября 2018 года по делу № А43-30888/2018 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система – URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS001&n=85281#x8aAQBUCUGOeTQmt (дата обращения: 30 апреля 2024 года).

12. Постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 20 августа 2019 года № 10АП13477/2019 по делу по делу № А41-6122/2019 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/CnmkYutRrZWh/ (дата обращения: 30 апреля 2024 года).

13. Решение Арбитражного суда Астраханской области от 3 сентября 2021 года по делу № А06-4221/2021 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/c0vFfieFynl8/ (дата обращения: 30.04.2024).

14. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24 декабря 2021 года № 17АП14695/2021-АК по делу № А60-35541/2021 // КонсультантПлюс: справочно-правовая система – URL: https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=RAPS017&n=274499#BVcCQBUdUqFeClu4 (дата обращения: 30.04.2024).

15. Постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27 июня 2022 года № 17АП4622/22 по делу № А60-321/2022 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – URL: https://sudact.ru/arbitral/doc/C18P0H3KwN5F/ (дата обращения: 30.04.2024).

16. Решение Благовещенского городского суда Амурской области от 17 сентября 2020 года по делу № 2-3766/2020 // Информационное агентство «Судебные Решения РФ» – URL: https://судебныерешения.рф/50488910 (дата обращения: 30.04.2024).

17. Решение Каменского районного суда Ростовской области от 6 июля 2020 года по делу № 2-512/2020 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – URL: https://sudact.ru/regular/doc/aBYkrc0cP0rY/ (дата обращения: 30.04.2024).

18. Решение Пригородного районного суда Свердловской области от 15 января 2019 года по делу № 2-68/2019 // Интернет-ресурс Судебные и нормативные акты РФ (СудАкт) – URL: https://sudact.ru/regular/doc/QRoIJ23tY0xW/ (дата обращения: 30.04.2024).

19. Аблятипова, Н. А. Особенности заключения договора по электронной почте и через интернет-сайты в системе договорного гражданского права / Н. А. Аблятипова, П. В. Чесноков. // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. – 2020. – №18. – С. 63-73.

20. Идрисов, Х. В. Некоторые особенности заключения гражданско-правового договора в электронной форме и проблемные аспекты ответственности за нарушение его условий / Х. В. Идрисов. // Вестн. Том. гос. ун-та. Право. – 2020. – № 36. – С. 164-173.

Научный руководитель:
Сиренко Б.Н., канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского и предпринимательского права
ФГБОУ ВО «Донецкая академия управления и государственной службы»,
Донецк, Донецкая Народная Республика, Российская Федерация