Профессиоцентризм программ обучения предпринимательству в объективе ценностного подхода

Рубин Юрий Борисович – д-р экон. наук, член-корр. РАО, профессор, научный руководитель Московского университета «Синергия» (Москва, Россия); yrubin@synergy.ru

Аннотация. *В статье, основанной на методологии функциональной теории предпринимательства, последовательно рассматриваются ценностные начала профессиоцентризма программ обучения предпринимательству. Развивая ранее сформулированные положения о профессиоцентризме дидактики образовательных программ по предпринимательству, автор акцентирует внимание на аксиологической трактовке предпринимательства как предмета обучения на разных уровнях российского образования. Главная цель статьи – исследование методологии ценностного подхода к проектированию профессиоцентричных программ обучения предпринимательству. Ключевыми задачами являются исследование функционального профессионализма выпускников предпринимательских программ как ценностного основания их включения в предпринимательскую деятельность, гармонизация представлений о ценностном статусе предпринимательской профессии как объекта обучения, обоснование аксиологического подхода к освоению диалектики предпринимательского служения в процессе обучения будущих выпускников, определение ценностного статуса предпринимательской профессии и его выражения с помощью категории «предпринимательское служение», опровержение внетрудовых и внесобственнических подходов к интерпретации феномена предпринимательства в процессе формирования профессиональных предпринимательских компетенций, рассмотрение ценностных оснований методологии функционального прагматизма в обучении предпринимательскому служению.*

Ключевые слова. *Обучение предпринимательству, ценностный подход к обучению, теория предпринимательства, образовательные программы по предпринимательству, предпринимательские компетенции, предпринимательские функции, предпринимательское служение, профессиональный предпринимательский долг.*

Статья продолжает тему профессиоцентризма как приоритета в проектировании образовательных программ по предпринимательству, начатую нами ранее [1]. Данная тема многоаспектна. Один из аспектов – обоснование ценностной платформы конструирования таких программ и ее преломление в содержании обучения, что стало бы альтернативой глубокому укоренению поверхностных взглядов на предпринимательство как на деятельность по систематическому извлечению прибыли, порождающих у определенных слоев молодежи гипертрофию доходной мотивации к занятию предпринимательством.

Обращенные к предпринимателям запросы окружения и социума на их деятельность не должны быть использованы в своекорыстных целях. Заслон этому, как и сопутствующему поведенческому цинизму будущих предпринимателей, может быть поставлен системой обучения и воспитания на основе ценностной ориентации обучающихся на идеологию ответственного профессионального служения.

Некоторые люди воспринимают предпринимательство как пространство тотального эгоизма, в котором господствуют стяжательские мотивы. Роль государства как конфигуратора этого пространства

в лучшем случае видится в модерации ограничения частнособственнических инициатив акторов предпринимательской среды. Ограничительная практика конфигурации данной среды может, однако, иметь значение лишь амортизатора негативных последствий ошибочной ценностной ориентации акторов. В этих ситуациях она, конечно, не бывает излишней. Но в действительности главным инструментом модерации мотивации и поведения предпринимателей призван стать образовательный компонент, реализуемый до начала вступления обучающихся в активную профессиональную деятельность в качестве действующих предпринимателей.

Обучение прагматике исполнения предпринимательских функций способно обеспечивать закрепление у выпускников системы ценностных смыслов, в которой ответственное следование запросу социума на предпринимательство рассматривается как условие достижения профессиональной, гражданской, личностной идентичности выпускников, нацеленных на ответственное исполнение профессионального долга в статусе функционирующих предпринимателей.

Комплексное понимание единства задач обеспечения профессиональной, гражданской, личностной идентичности выпускников как предпринимателей базируется на признании функционального прагматизма программ обучения предпринимательству, нацеливающим выпускников на успешную деятельность в конкурентной среде, ценностным основанием ответственного предпринимательского служения.

Аксиоматический характер восприятия прибыли наивысшей ценностью предпринимательства, наблюдаемого в массовом сознании и некоторых нормативных декларациях постсоветской экономики, не способствует упорядочению актуальных представлений о ценности предпринимательства и его месте в системе разделения общественного труда. Цель настоящей статьи состоит в формировании образовательной платформы преодоления такого контрпродуктивного восприятия на основе методологии ценностного подхода к проектированию профессиоцентричных программ обучения предпринимательству. Ключевыми задачами являются исследование функционального профессионализма выпускников предпринимательских программ как ценностного основания их включения в предпринимательскую деятельность, гармонизация представлений о ценностном статусе предпринимательской профессии как объекта обучения, обоснование аксиологического подхода к освоению диалектики предпринимательского служения в процессе обучения будущих выпускников, определение ценностного статуса предпринимательского профессии и его выражения с помощью категории «предпринимательское служение», рассмотрение ценностных оснований методологии функционального прагматизма в обучении предпринимательскому служению.

Ценностный статус предпринимательской профессии как объекта обучения. Благоприятный результат обучения предпринимательской профессии – выпускник, обнаруживающий профессиональную, гражданскую, личностную идентичность в качестве компетентного предпринимателя, успешно работающий в конкурентной среде деятельности и имеющий долговременные карьерные перспективы развития в этой профессии в интересах социума, частью которого он является.

Каких специалистов желал бы видеть социум по окончании реализации образовательных программ, особенно в формальном обучении, какими должны быть профессионалы в решении предпринимательских задач? Конструктивные ответы следует увязать с выявлением ценностного статуса предпринимательской профессии. Эти ответы могли бы сделаться основным ориентиром при определении

содержания образовательных программ по предпринимательству.

Многовековая история человеческого общества явила реалии глубокой укорененности функционального пространства предпринимательства в жизни социума, которая перманентно воспроизводилась в различных хозяйственных формациях и, следовательно, постоянно имела устойчивый характер. Его исключительная устойчивость определялась его прагматичной востребованностью со стороны разнообразных социальных групп и всего социума как единого целого.

Ответственное, целенаправленное и добросовестное исполнение предпринимательских функций не протяжении всемирной истории обеспечивало признание его уникальной ценности внешними по отношению к предпринимателям сегментами социума, что в свою очередь составляло экзистенциальную платформу устойчивости функционального запроса социума на предпринимательство и предпринимателей. Запрос на предпринимательство – «нам необходимо предпринимательство как способ исполнения требуемых для нашего развития функций создания, текущего ведения, развития, завершения совокупности предприятий, обеспечивающих производство и продажу товаров, оказание услуг, выполнение работ, создание и поддержание рабочих мест, пополнение доходов бюджета» – следует трактовать как внешний призыв к предпринимателям: действуйте! Предпринимательская активность может быть интерпретирована, таким образом, как конструктивный отклик людей на данный запрос.

Важно понимание того, что самостоятельность предпринимателей, инициативный характер их действий, в том числе по принятию на себя рисков деятельности в конкурентной среде, не могут служить единственным объяснением предпосылок устойчивости феномена предпринимательства. Будучи неотъемлемой составной частью социума, предприниматели, несомненно, обязаны жить по правилам социума и в соответствии с его системными требованиями. Чем более отзывчиво воспринимают предприниматели необходимость ответственного следования им в повседневной деятельности, тем больше оснований ответственного отношения к исполнению своего функционала у них имеется. Увязывание своих экономических и иных интересов с действиями по этой необходимости формирует у них устойчивые представления о своем профессиональном долге, что, конечно, не исключает постоянного желания определенных представителей предпринимательского сообщества выводить свои действия в режим асоциального поведения. А это уже становится заботой социума, который во все времена был обязан находить правовые, этические и идеологические рычаги сглаживания подобных противоречий.

Если понятие «ценность предпринимательства» практически не представлено в современном публикационном пространстве, то термин «предпринимательская функция» известен с середины XIX в., когда он начал активно применяться в научных исследованиях и дискуссиях [2]. Рассмотрение связи между ними тем более важно по мере интеграции представлений о предпринимательстве, вырабатываемых разными отраслями науки, и укоренения профессиоцентричных подходов в обучении предпринимательству.

Рассмотрение оценки внешней функциональности (функциональности, оцениваемой непредпринимательским взглядом со стороны) необходимо для выработки понимания того, чем предпринимательство полезно для сегментов социума, составляющих внешнее окружение предпринимателей. Между тем, оценки внутренней функциональности позволяют понять функции предпринимательства как родовой признак идентичности этой деятельности.

Признание ценности предпринимательства для социума не должно игнорировать констатацию того очевидного факта, что действующие предприниматели как социальная группа – неотъемлемая составная часть социума. И им каждый день приходится отвечать на другие ценностные вопросы: «необходимо ли нам заниматься этим?» и «какова польза нам от этого занятия?». Ответы обязаны содержать определение ценности предпринимательства для них самих как членов социума. Ясность этих ответов зависит от глубины понимания предпринимателями своей функциональной идентичности внутри социума, степени выявления того, что уникальная специфика их деятельных функций необходима им самим и – именно благодаря этой уникальности – другим сегментам социума, а как следствие – и всему социуму.

О надуманности некоторых традиционных антипредпринимательских фобий. С большой долей вероятности предположим, что проблема поверхностного восприятия ценностного смысла предпринимательской профессии коренится в ошибочности убеждений определенных людей в наличии у предпринимательства неких роковых недостатков, например, в фатальной неразрешимости противоречий в онтологическом контуре «полезный труд – владение делом» или в гипертрофии «ужасов конкуренции», якобы деструктивно тормозящих сплочение социума вокруг общих ценностей справедливости и добра.

В действительности такие ставшие традиционными представления фиксируют мнимую тотальность перечисленных коллизий. Отыскание дидактических средств, которые позволили бы найти убедительное разрешение таких коллизий в процессе обучения обеспечило бы донесение позитивных ответов до обучающихся.

Прежде всего важно отметить, что запрос социума адресуется предпринимателям не только как к субъектам предпринимательского труда, но как субъектам отношений собственности – владельцам дела или в крайнем случае его пользователям. Владельческая самостоятельность предпринимателей сопровождается отсутствием фигур сторонних работодателей, которые обеспечивали бы им трудовую занятость и руководили, трансформируя свои запросы в поручения и должностные обязанности (исключения составляют субъекты внутрифирменного предпринимательства, для которых работодатели выступают на период их предпринимательской активности временными партнерами).

Отнесение предпринимателей – людей, имеющих четко выраженный социальный статус владельцев дела, приобретшего для них образ «своего», к субъектам труда возможен вследствие последовательного отвержения представлений о том, что частная, долевая, коллективная или иная не имеющая общенародного характера собственность автоматически исключает собственников из числа людей труда.

Социуму нужны не наемные предприниматели, а именно управляющие собственники, хозяева «заводов, газет, пароходов». Начиная с древних времен укоренение предпринимательства как вида профессиональной деятельности сопровождается разделением экономических субъектов на предпринимателей, областями деятельности которых становятся функции создания, развития, завершения, а также текущего ведения своего дела, и привлекаемых извне работников по найму или на иных началах вовлечения в чужое дело, в деятельности которых такой функционал отсутствует.

Социум исходит из того, что требования к обеспечению надлежащего уровня ценности результатов деятельности в соответствии с предъявляемыми запросами могут быть успешно реализованы только владельцам трудового ресурса, концентрирующими бизнес в своих руках для осу-

ществления собственных бизнес-проектов. Социальная и личная необходимость и полезность/эффективность владельцев предприятий как субъектов трудовой деятельности обусловливает то, что именно им, а не нанятым ими сотрудникам, адресуются непосредственно данные запросы.

Предпринимательство, конечно, ценно не только социуму и его сегментам, образующим окружение предпринимателей, но и самим предпринимателям. Последние нуждаются в деятельной самореализации и обеспечении ее условий, с одной стороны, а также – в получении доходов, которые позволили бы им обеспечивать достойную самореализацию и как потребителей, и как владельцев дела и своего ресурса, подлежащих воспроизводству и развитию.

Многие трактуют эту необходимость односторонне, усматривая в ней лишь мотор доходоцентричной мотивации. Однако предпринимательскую мотивацию нельзя сводить исключительно к заряженности на получение доходов. Доходам радуются все сегменты социума, но каждый по-своему, сообразно своему профессионально-функциональному предназначению.

Постановки вопроса о предпринимательстве как о процедуре владения бизнесом с его кажущейся им традиционной формулой социальной несправедливости натыкаются на погружение некоторых людей в состояние когнитивного диссонанса. Обучение собственников… Чему? Присвоению и отчуждению? Фантазийный, искусственно смонтированный дуализм контура «труд – собственность» не давал покоя ученым–экономистам разных направлений от все еще актуального классического марксизма с его знаменитым «Бьет час капиталистической частной собственности. Экспроприаторов экспроприируют» [3, с. 772–773] до современного постшумпетерианства в течение многих десятилетий. Й.Шумпетер, основатель шумпетерианства – по сей день самой авторитетной на Западе концепции предпринимательства – счел целесообразным вообще вывести предпринимательство за рамки констатации собственнического и трудового статусов предпринимателей, полагая, что те не могут быть ни собственниками, ни тружениками [4, с. 170, 185–186, 303–306].

Сомнения в правомерности такой дилеммы возникают в связи с тем, что содержание предпринимательских действий полностью соответствуют критериям отнесения их к числу трудовых – но это не наемный труд, а труд, обеспечиваемый самостоятельной занятостью предпринимателей.

Собственнические компетенции трудно, оставаясь на почве функционального прагматизма, признать антитезой компетенциям предпринимательского труда. Причуды монтажа рождают рукотворную дилемму; в действительности ее следствием становится отсутствие ценностного прагматизма и функционализма в обеих сторонах мнимого противоречия. Нет бесхозяйственного труда, нет и внетрудовой реализации владения и пользования своим делом.

При изменении угла зрения на проблему владения своим делом с чисто властной его интерпретации на деятельно-управленческую противоречие между трудом и капиталом оказывается мнимым, а его формулировка – призванной камуфлировать реальное противоречие между трудом и бездельем. Деятельность предпринимателей, если ее интерпретировать как труд, необходима и полезна социуму в соответствии с его запросом на предпринимательство, в то же время непредпринимательское безделье, как и любое иное, неинтересно социуму, не воспринимается как полезное явление и не требуется для его развития. Ведь если бездельники правят миром, противоречия этого мира становятся и в самом деле неразрешимыми.

Именно труд, притом по запросу социума и его составных частей, включая самих предпринимателей, становится, хотя и не без противоречий в конкурентной среде, единственно возможным способом реализации владения делом, включая все аспекты управления им.

Во внутрифирменном масштабе отказ от участия в управлении собственным бизнесом чреват фактической утратой людьми позиций владельцев бизнеса. Владеть бизнесом и не управлять им можно лишь гипотетически, в воображаемом мире. В реальном мире отказ от управленческих полномочий означает утрату возможности профессиональной самореализации, профессиональной, гражданской и личностной самоидентификации. Зачем же тогда здравомыслящим людям числиться владельцами бизнеса?

Отказ от управления своим делом нереалистичен и по внешнефирменным причинам. В конкурентной среде неуправляемых бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций не бывает. Если не управляешь ими сам, они от этого не перестают быть объектами менеджмента. Ими начинает управлять внешняя среда и, разумеется, не в интересах владельцев дела, а как следствие, и не в интересах социума, который наделил владельческими полномочиями и ответственностью именно зарегистрированных предпринимателей.

Преодоление рассматриваемой мнимой коллизии подводит нас к пониманию того, что вопрос о необходимости трудовой интерпретации бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций, осуществляемых владельцами предприятий в ходе исполнения предпринимательских функций, имеет экзистенциальное значение. От ответа на него зависит, подлежит ли предпринимательство признанию как полезная созидательная деятельность и следует ли считать предпринимательские доходы экономически обоснованными, социально справедливыми и морально оправданными.

Несмотря на отвержение идеи предпринимательского труда в рамках марксистской и щумпетерианской доктрин, миллионы реальных предпринимателей во всем мире посвящают исполнению предпринимательских функций время и энергию, будучи полностью убежденными в том, что самоотверженно трудятся сообразно своему предназначению, востребованному обществом.

Каждый действующий предприниматель субъективно и по умолчанию воспринимает себя и соперничающих с ним коллег как людей труда. Большинство авторитетных предпринимателей видит себя не только владельцами и выгодоприобретателями, но (и часто главным образом) обладателями персонального трудового ресурса, который следует наиболее результативно применить в процессе управления собственным делом. Люди трактуют свою деятельность как трудовую, искренне удивляясь тому, почему те или иные представители академического и административного секторов российского социума думают иначе. Их хозяйский труд в своем деле, на своей производственной территории, в своем офисном помещении отличается в их глазах, например, от труда водителя трамвая в отгороженной от пассажиров кабинке вагона или труда стоматолога в зубоврачебном кабинете лишь, как положено, предметом, функционалом, составом ресурсов, местом и временем работы.

В отличие от менеджеров, работающих в чужом бизнесе, – а их деятельность единодушно признается трудовой – предприниматели становятся менеджерами своего бизнеса. Исполняя трудовые функции, они комплексно управляют собственным делом, принимая на себя всю полноту рисков стратегической, операционной, ситуационной деятельности и превращая владение бизнесом в потенциально нескончаемый трудовой процесс.

Труд и трудовая занятость в предпринимательстве – формы не альтруистического

самопожертвования или эгоистического самоопределения, а функционального прагматизма, характеризуемого категориями ценностного ряда: полезностью и необходимостью предпринимательского труда.

Запрос социума / его сегментов нацеливает субъектов предпринимательства на исполнение требуемых функций на надлежащем уровне. Он охватывает содержание каждой из данных функций, а также системные и структурно-логические связи и взаимные зависимости между ними. Предприниматели ценны тем, что, исполняя предпринимательские функции, они не просто, подобно статистам в театре, являются предпринимателями, а безусловно работают трудящимися собственниками, управляющими собственниками.

Столь же мнимой на поверку оказывается и гипертрофия деструктивных начал конкуренции в предпринимательстве. Подготовка будущих выпускников как профессионалов участия в конкуренции, подробно описанная нами в предыдущих работах [5–8], предполагает нахождение ответов на вопросы о гармонизации конкурентной среды как следствии синтеза различных по содержанию и характеру конкурентных действий, а также взаимного уравновешивания тенденций конкуренции и интеграции в пространстве исполнения предпринимательских функций (эффекта «невидимой руки», впервые обнаруженного А. Смитом более 200 лет назад [9]).

Предпринимательство как профессиональное служение и ценностные основания методологии функционального прагматизма в обучении ему. Применение понятия «служение» в исследовании тематик предпринимательства и обучения ему имеет в настоящее время значение абсолютной терминологической экзотики. Во всяком случае пока он не встречался нам в академических публикациях, публицистике, беллетристике, популярной литературе, даже в научной фантастике. Налицо и фактическое замалчивание проблематики профессионального предпринимательского служения в подходах к обучению предпринимательству. Констатацию предпринимательства как способа профессионального служения и, соответственно, постановку вопроса о предпринимательском образовании как о подготовке людей к исполнению профессионального долга трудно обнаружить в современных публикациях, что тем более удивительно с учетом интереса к доктрине служения в современном российском публикационном пространстве. Идея служения увязывается с разными направлениями и аспектами подвижнической деятельности людей, но только не с предпринимательством!

Между тем, последовательное аксиологическое освоение темы предпринимательства, в том числе обращение к ценностным смыслам и ориентирам предпринимательства, позволяет понять, что первооснова предпринимательского служения – ответственное исполнение предпринимателями профессиональных функций по запросу социума. Аксиологические основания отношения к предпринимательской профессии – в понимании ценности предпринимательства для социума и его сегментов. Именно с ее выявлением связана гипотеза о служении и долге как факторах исключительной устойчивости феномена предпринимательства в контексте исторического времени.

Как резонно замечает В.С.Никольский, идея служения тесно связана с пониманием свободы как ответственности. «Это особый способ самоопределения, когда смысл деятельности обретается через соотнесение с целым – будь то народ или страна. Служение предполагает свободный выбор и внутреннее принятие ценностей, которым служит человек» [10, с. 21].

Социум явно или неявно формирует запрос на конкурентоспособное предпринимательское служение посредством ответственного исполнения акторами пред-

принимательства функций создания, текущего ведения, развития, завершения своего дела на надлежащем уровне функционального профессионализма. Именно с качеством отклика на этот запрос он связывает оценки действий предпринимателей и состояния предпринимательства.

Запрос на предпринимательские функции, прямо или непрямо транслируемый социумом, определяется его запросом на профессиональную, гражданскую, личностную идентичность предпринимателей, ценностные ориентиры которых отличаются системной полифонией. Предпринимательские функции имеют ценность для самих предпринимателей, поскольку от их исполнения на надлежащем уровне зависят их экономическое благополучие и положение в среде деятельности. Они обладают и несомненной внешней ценностью, поскольку их исполнение на надлежащем уровне способствует реализации запросов социума на эти функции как на фактор развития и укрепления своей целостности.

На данном понимании основаны внешние оценки действий предпринимателей как акторов деятельности, которым нет замены в составе социума, по исполнению востребованных функций, в том числе стратегической последовательности этих действий, их законности, операционной мобильности, ситуационной гибкости, конкурентной устойчивости.

Формула «ответом на запросы социума на предпринимателей и предпринимательство является предпринимательское служение» представляется наиболее последовательным откликом функциональной теории предпринимательства на прагматику современной действительности и ценностный смысл профессиональной предпринимательской активности.

В контексте такого понимания исключительную актуальность приобретает следующее суждение С.Н.Булгакова: «Нужно понять, что и хозяйственная деятельность может быть общественным служением и исполнением нравственного долга» [11, с. 366].

Служение не исключает конфликтов интересов в конкурентной среде и противоречий, связанных с трактовкой дела как своего – предпринимателями и чужого – их окружением. Напротив, наличие конкуренции и противоречий делает неизбежным необходимость преодоления рисков, ими обусловленных, а также нахождения согласия заинтересованных сторон, гармонии их интересов и в конечном счете их интеграции.

Ориентация системы ценностей профессионального предпринимательства на профессионализм его акторов при обеспечении ими ответственного служения содержит смыслы, на которые согласованно ориентируются опытные прагматичные предприниматели, фильтруя свое участие в бизнес-процессах и бизнес-коммуникациях.

Предпринимательство – ценность с двусторонней природой, в ней, перефразируя известное суждение Л.Фейербаха, «высшее могущество совпадает с высшей благодетельностью» [12, с. 554]. Добавим: совпадает как противоречивая тенденция, а не повседневная данность.

Субъекты предпринимательства подчиняют свои действия запросам социума и вольно или невольно делают его интересы своим приоритетом. Не отрекаясь от своих собственных законных профессиональных интересов, предприниматели наполняют способы их реализации ценным для социума содержанием, делая это, возможно, вопреки исходным замыслам, основным деятельным ориентиром. Исполняя на постоянной основе профессиональные функции создания, текущего ведения, развития, завершения своего дела, субъекты предпринимательства обеспечивают долговременный баланс интересов своего окружения, общества и своих личных интересов.

Высшим достижением становится обретение служением образа преданности социуму и его запросам. Поэтому высшей ценностью предпринимательского труда становится наполнение его смыслом служения социуму, при котором труд предпринимателей понимается как следование функционализму в исполнении профессионального долга. Непрямой намек на деловую интерпретация идеи служения может быть угадан даже в проницательном грибоедовском «кто служит делу, а не лицам».

Идея предпринимательского труда как служения, притом не в бесконфликтной среде, а в конкурентной, смыкается с идеей долга в отношении социума, внутри и посредством которого предприниматели реализуют право на труд и ответственное отношение к своему труду. Это долг перед социумом, внешним окружением и перед собой как неотъемлемой составной частью социума.

Ценностные основания парадигмы предпринимательского служения обусловливают целесообразность применения методологии функционального прагматизма в обучении предпринимательству. Ее субстанция – понимание необходимости формирования у выпускников ценностных ориентиров в занятии предпринимательством на базе укоренения преставлений о том, что:

- современная глобальная и любая национальная экономика – система развивающих ее конкурентоспособных бизнес-проектов;

- функции создания, текущего ведения, развития, завершения своего дела – воплощение предпосылок постоянного воспроизведения жизнедеятельности социума под влиянием его внутренней потребности и эпицентр синтеза профессиональной, гражданской, личностной идентичности выпускников как специалистов по решению предпринимательских задач.

В отличие от некоторых философских концепций прагматизма, проникнутых антиреализмом или верификационизмом, функциональный прагматизм в оценке роли и значения предпринимательства полностью базируется на реалиях экономической действительности. Это выражается в том, что целевым ориентиром предпринимательских действий является исполнение функций, осуществляемое для гармоничного, сбалансированного и эффективного решения предпринимательских задач в интересах тех, кто данные задачи выдвигает и формулирует.

Прагматизм профессионального служения как объект обучения предпринимательству воплощается в конструкции, в которой ответ на вопрос о функциональном профессионализме становится ключевым манифестом принадлежности выпускников к социуму в качестве субъекта предпринимательства. Социум желает видеть в нем прежде всего профессионала в исполнении функций, на которые социум предъявляет запросы. Отзывчивость к этим запросам становится ценностным содержанием профессионального долга предпринимателей, а также их гражданской позиции и личностной самомотивации.

Если принять во внимание, что прагматизм (от др.-греч. πράγμα, родительный падеж πράγματος – «дело, действие») – философское течение, базирующееся на представлении о практике как критерии истины и смысловой значимости, термин «функциональный прагматизм», получивший в последние десятилетия распространение в некоторых отраслях науки, например в языкознании [13; 14], оказывается востребован функциональной теорией предпринимательства.

Функциональная теория предпринимательства – квинтэссенция прагматических подходов к научной и образовательной имплементации функциональной трактовки специфики предпринимательской деятельности.

Вектор формирования ценностных ориентиров выпускников предпринимательс-

ских программ способен – по определению – обеспечивать позитивизм и конструктивизм обучения предпринимательству в рамках прагматического обоснования и закрепления в ментальности выпускников того, «как это делается и как это надо делать», исходя из реалистического понимания ими своего места в пространстве социума и его эволюции в конкурентной среде деятельности. Это обусловливает «прагматико-центричный» характер ценностных смыслов и приоритетов современного предпринимательства. Ценностный прагматизм не становится при этом формой эгоизма или альтруизма, он выступает формой реализма. Прагматизм подходов состоит в том, что реалистическое, лишенное априорной апологетической или уничижительной ангажированности восприятие насущных задач предпринимательства акцентирует внимание на его необходимости и пользе, представления о которых прорываются в ткань экономической жизни социума в виде соответствующих запросов.

Профессиоцентичность фундаментального ядра ценностной платформы результатов обучения предпринимательству. Методология функционального прагматизма в обучении предпринимательству исходит из понимания того, что высшей ценностью профессионального предпринимательства является функциональное самоопределение и самоидентификация субъектов предпринимательской профессии в рисковой конкурентной среде как субъектов профессионального служения системным интересам социума.

Ценность предпринимательства для жизни социума имеет приоритетно профессиоцентричную природу. Она признается потребителями товаров, услуг, работ, поставщиками сырья для создания и распространения их среди потребителей, их продавцами и коммерческими посредниками, нанятыми работниками, многочисленной инфраструктурой (информационной, интеллектуальной, финансово-кредитной, правоохранительной, военной, иной) обеспечения предпринимательской деятельности, органами государственной власти и управления. Несомненной ценностью обладает предпринимательство и для предпринимателей, выступая пространством их профессиональной самореализации внутри социума.

Добиваться высоких результатов в предпринимательском служении, претендовать на высокие оценки результатов своего труда могут лишь акторы, качество деятельности которых соответствует профессиональным требованиям к его поддержанию. Поэтому фундаментальное ядро образовательных программ по предпринимательству и результатов обучения не может не быть профессиоцентричным – целесообразно включение в него учебных дисциплин (модулей) профессионального и общепрофессионального профилей. В этом заинтересованы и сами предприниматели, и их внешнее окружение, и социум как конфигуратор интересов своих сегментов и интегратор запросов последних на конкурентоспособное предпринимательство. Поскольку интерес социума к предпринимательству, а самих предпринимателей – к функциональной самореализации в своей востребованной профессии, ценностные основания обучения предпринимательству сосредоточены в сфере обеспечения функционализма этой деятельности.

Чтобы жизнь двигалась вперед, а экономика развивалась, выпускники предпринимательских программ непременно должны уметь действовать в конкурентной среде с максимально достижимым уровнем профессионализма. Главным ценностным ориентиром выпускников становится компетентностный профессионализм в ответственном исполнении предпринимательских функций как своего профессионального долга. Функциональное истолкование ценности предпринимательства

делает возможным формирование у выпускников понимания прагматической ценности предпринимательской профессии, а также навыков работы в ней на конкурентоспособном уровне. Стремясь быть и оставаться профессионалами в своем деле, выпускники несомненно будут выглядеть в собственных глазах квалифицированными представителями нужной и полезной профессии.

Обращение к специфике функциональных ценностей предпринимательской профессии позволяет произвести селекцию фундаментального образовательного контента программ по предпринимательству. Дидактические единицы фундаментального ядра обучения следует нацеливать на формирование профессиональных и общепрофессиональных компетенций предпринимателей, составляющих каркас их функциональной готовности к предпринимательскому служению на конкурентоспособном уровне.

Профессиональные компетенции имеют решающее значение для достижения профессиональной квалификации в рассматриваемом виде профессиональной деятельности. Обладание ими позволяет предпринимателям исполнять предпринимательские функции сообразно законным интересам социума / его сегментов, включая свои собственные.

Ключевое значение имеет для выпускников обладание профессиональными знаниями/пониманиями и умениями/навыками для ответственной работы в профессии предпринимателя – исполнения функций создания, текущего ведения, развития, завершения своего дела в разных отраслях экономики и направлениях предпринимательства, в том числе генерирования бизнес-идей и проведения стартапов своих новых бизнес-проектов, обеспечения конкурентной устойчивости, законности и безопасности своего дела, осмысленного принятия, смягчения и преодоления рисков, обусловленных конкуренцией, создания и поддержания рабочих мест, обеспечения своей трудовой занятости, налаживания и реинжиниринга бизнес-процессов, позиционирования бизнеса и его результатов, ликвидации и продажи своего дела (подробный перечень этих компетенций содержится в [15]).

Наличие общепрофессиональной компетентности необходимо выпускникам, поскольку она призвана служить рамкой вхождения в предпринимательскую профессию. Имеющий общепрофессиональную компетентность предприниматель:

- готов решать функциональные предпринимательские задачи с учетом специфики видов экономической деятельности на основе знаний предпринимательской, юридической, экономической, социологической, управленческой, психологической теории, теории конкуренции, теории цифровизации, инновационных подходов, актуальных нормативно-правовых документов в сфере предпринимательства и критического анализа существующих практик занятия предпринимательством;

- координировать внутрифирменные и внешнефирменные бизнес-процессы (инженерно-конструкторские, производственные, коммерческие (приобретение ресурсов, продажа товаров, услуг, работ), маркетинговые, кадровые, финансовые, административно-управленческие, в сферах обеспечения безопасности предприятия, участия в конкуренции, применения ИКТ) для успешного создания, развития, завершения, а также текущего ведения бизнес-проектов в различных сегментах предпринимательства;

- координировать внутрифирменные (с партнерами в общем деле, нанятыми работниками) и внешнефирменные (с потребителями, поставщиками, посредниками, партнерами в совместной деятельности, конкурентами) бизнес-коммуникации, отношения с органами государственной власти и управления для обеспечения успешного создания, развития, завершения,

а также текущего ведения бизнес-проектов в различных сегментах предпринимательства;

- принимать обоснованные предпринимательские решения, оценивать их функциональную эффективность, социальную значимость, обеспечивать их реализацию в условиях сложной и динамичной конкурентной среды, выявлять и оценивать новые рыночные возможности, разрабатывать новые направления деловой деятельности и соответствующие им бизнес-модели для обеспечения успешного создания, развития, завершения, а также текущего ведения бизнес-проектов в различных сегментах предпринимательства;

- поддерживать и развивать свой персональный предпринимательский ресурс, обеспечивать развитие своих компетенций и предпринимательских способностей, имплементировать свои профессионально важные качества и склонности, развивать предпринимательское мышление, предпринимательский интеллект, поддерживать и укреплять состояние психологической готовности к каждодневной предпринимательской работе;

- руководить проектной и процессной деятельностью коллективов работников в ходе создания, развития, завершения, а также текущего ведения бизнес-проектов с использованием современных практик обеспечения деятельности предпринимательских структур, лидерских и коммуникативных навыков, навыков ведения дискуссий и мозговых штурмов, позитивного восприятия действительности, конструктивной критики, преодоления стрессов, проведения презентаций и самопрезентаций;

- при решении профессиональных предпринимательских задач осуществлять сбор, обработку, интеллектуальный анализ данных и управление их массивами с использованием современного аппарата математических вычислений, информационных технологий и программных средств, включая интеллектуальные информационно-аналитические системы, искусственный интеллект;

- обобщать и критически оценивать научные исследования в предпринимательстве и сопредельных, в том числе междисциплинарных областях, выполнять научно-исследовательские проекты по предпринимательской тематике.

Дидактика программ высшего и среднего профессионального образования призвана содержать более внятные профессиоцентричные акценты, обусловленные императивами профессиональных компетенций. В дидактике общего образования следует ожидать более профориентационные и уместно профессиоцентричные акценты, обусловленные возможностями, представляемыми школьникам образовательным законодательством и ГК РФ.

Формирование выпускниками предпринимательских программ профессиональной и общепрофессиональной компетентности следует рассматривать и как условие достижения ими не только профессиональной идентичности, но также гражданской и личностной идентичности.

Синтез профессиональной, гражданской, личностной идентичности выпускников пропитывается функциональным прагматизмом – именно так может быть обеспечен принцип профессионального предпринимательского служения. В его основе – компетентностный функциональный каркас предпринимательской деятельности, овладение которым обеспечивает достижение приемлемого уровня функциональной готовности людей к занятию предпринимательством на профессиональной основе и тем самым реализацию запросов окружения, личных интересов и поэтому интегрального запроса социума на конкурентоспособное предпринимательство.

В этой связи следует подчеркнуть, что мы далеки от восприятия универсаль-

ных компетенций и учебных дисциплин, освоение которых должно обеспечивать их формирование, в качестве балансира профессиоцентричных компетенций и учебных дисциплин. Ошибочно думать, будто социокультурный и гуманистический компоненты могут обеспечиваться лишь формированием данных компетенций для компенсации якобы вечной тяги предпринимателей исключительно к извлечению прибыли и демпфирования обусловленного ею поведенческого негатива (как пример – для компенсации компетенциями социальной направленности навыков предпринимательства, которые тем самым фактически попадают в разряд асоциальных, при обучении социальному предпринимательству).

Обучение предпринимательству состоит не только в формировании компетенций в обеспечении производства и продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг, и тем более – в извлечении выгоды, хотя навыки распределения, реинвестирования и использования доходов, несомненно, необходимы в профессиональном предпринимательстве. Внимание к задачам профессионального предпринимательского служения и синтеза многоаспектной идентичности выпускников образовательных программ по предпринимательству диктует необходимость интерпретации профессиоцентризма дидактики образовательных программ по предпринимательству в широком ценностном ключе. Поскольку социум связывает свое понимание высшей ценности предпринимательства с высоким уровнем профессионализма выпускников в исполнении предпринимательских функций, концепция профессиоцентризма дидактики предпринимательского образования не противоречит ценностным ориентирам социума, подлежащим укоренению в процессе обучения предпринимательству.

Закреплению у выпускников предпринимательских программ этих ориентиров должна способствовать гармонизация векторов формирования ими универсальных компетенций и ценностно упорядоченных компетенций профессионального профиля, проникнутых смыслом ответственного служения. Такая гармонизация позволяла бы выпускникам связывать свою идентичность с осознанием себя полноценными составными частями социума, считающимся с их законными интересами. В данной конструкции универсальные компетенции стали бы для выпускников подспорьем в более глубоком осмыслении и акцептации принятых социумом ценностей деятельности и взаимодействия с окружением, например компетенции в сферах:

- позитивного восприятия принятой в социуме системы нравственных и духовных ценностей, включая ценности патриотизма и профессионального служения;

- формирования стратегии и тактики собственных профессиональных действий, осмысления, переосмысления собственных приоритетов и способов их отстаивания при осуществлении профессиональной деятельности, формулирования траектории профессионального саморазвития и повышения уровня личного профессионализма;

- осмысления закономерностей исторического процесса эволюции избранной сферы профессиональной деятельности в социальном, этическом и философском контекстах;

- нахождения позитивных мотивов сочетания профессиональной, личностной, гражданской самореализации в контексте исторического развития государства и социума;

- лидерского управления работой команд своего дела, формирования стратегии и тактики действий коллективов работников, вовлекаемых в решение функциональных предпринимательских задач своего предприятия в определенном социальном контексте;

- критического анализа проблемных ситуаций в предпринимательской среде в ходе ее эволюции на основе системного подхода;

- общественной, благотворительной, политической, педагогической деятельности;

- обеспечения в ходе осуществления профессиональной предпринимательской деятельности безопасных условий жизнедеятельности для сохранения природной среды, устойчивого развития общества, в том числе при угрозе возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов.

Знания, понимания, умения, навыки и социальный опыт в указанных сферах способствуют формированию состояния готовности выпускников уверенно служить в профессии предпринимателя на началах следования общим ценностям, принятым социумом, и достижения согласия законных интересов сегментов последнего.

Примером этого способствования может служить профессиоцентричная интерпретация темы этики бескорыстия, традиционно представленной в исследовании феномена служения; словосочетание «бескорыстное служение» обычно воспринимается как конвенциональное.

Разумный ответ на вопрос «уместно ли считать бескорыстие ценностью предпринимательского труда?» связан с пониманием того, что бескорыстие можно трактовать в значение мотивации субъектов предпринимательства, ценность которого признается социумом при соотнесении со своими запросами.

Бескорыстие – не только одномоментная демонстрация человеческого духа посредством оказания конкретной помощи или проявления участия; прежде всего это фактор системной социальной практики. В нем отражается ответственное отношение субъектов деятельности к социуму в целом, своему окружению и самим себе, в центре которого – инициативное принятие на себя обязательств целенаправленного и добросовестного выполнения необходимых действий с учетом рисков неопределенности, присущих среде деятельности, в том числе любой работы.

Безответственность некоторых предпринимателей – мошеннические комбинации, незаконные схемы оптимизации налогооблагаемой базы, невыполнение умышленные срывы поставок, обман потребителей и партнеров по сделкам, картельные сговоры, коррупционные действия, – в которой некоторые горячие головы усматривают сущностные признаки предпринимательства как приоритетного способа самореализации людей, обуреваемых исключительно мотивами алчности и стяжательства, не учитывают исторических закономерностей устойчивой эволюции мирового предпринимательства. В то же время интерпретация предпринимательства как явления социальной практики, развивающегося на протяжении тысячелетий, должна делать необходимым фокусировку внимания на при его изучении на выявлении того, в силу каких обстоятельств предпринимательство было востребовано внешним окружением предпринимателей, и это определяло рациональный запрос на предпринимательство со стороны социума.

Следует принять во внимание такое мнение Климента, митрополита Калужского и Боровского: «Цель настоящего предпринимателя – не прибыль ради прибыли. Настоящий предприниматель работает, меняя этот поврежденный грехом мир, привнося в него гармонию и порядок, процветание и красоту, добро и милосердие. Создавая условия для развития собственного дела, настоящий предприниматель думает о том общественном благе, которое своим делом он приносит ближним, коллегам по работе, клиентам и партнерам. Такое предпринимательство – живая вода общественной экономики. Предприниматели нужны обществу так

же, как плодоносному дереву нужны садовники, создающие условия для его роста. Каковы будут предприниматели, таково будет и общество» [16, с. 5].

Действия добросовестных субъектов предпринимательства проникаются бескорыстием при несении социальной ответственности посредством самоотверженной деятельности во благо общества, но с сохранением корысти в коммуникациях с конкретными соседями по конкурентной среде деятельности. Таковыми становятся действия по выполнению любых профессиональных функций с самоотдачей, обусловливаемой сформированными личностными и внутренними гражданскими позициями.

Заключение. Аксиологическая интерпретация предпринимательского профессиоцентризма, учитывающего внешний функциональный прагматизм запроса социума, не может не влиять на ценностные основания дидактики обучения предпринимательству.

Формулирование профессиональных требований и утверждение их, например, в форме профессионального предпринимателя и образовательных стандартов в сфере обучения предпринимательству позволило бы обосновать систему приемлемых для российского общества критериев достижения профессионализма в выполнении предпринимателями своего профессионального долга в функциональном пространстве и конкурентной среде деятельности.

Их принятие способствовало бы масштабированию усилий по системному вовлечению подготовленных молодых россиян в профессиональное предпринимательство на основе позитивного восприятия ими ценности ответственного служения, а также ускорению процессов преодоления негативных последствий хаотичного развития предпринимательства в раннеперестроечный период развития российской экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Рубин Ю.Б.* Проектирование профессиоцентричной дидактики обучения предпринимательству: методологический аспект // Педагогика. 2025. № 11. С. 20–33.

2. *Рубин Ю.Б.* Теория предпринимательства: пространство функционального подхода // Современная конкуренция. 2018. № 1 (67). С. 83–103.

3. *Маркс К., Энгельс Ф.* Сочинения. М., 1960. Т. 23. С. 772–773.

4. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.

5. *Рубин Ю.Б.* Конкуренция: упорядоченное взаимодействие в профессиональном бизнесе. М.: Market DS, 2006. 461 с.

6. *Рубин Ю.Б., Леднев М.В., Можжухин Д.П.* Формирование профессиональных компетенций для успешного участия в конкуренции в процессе освоения студентами программ по предпринимательству в современном бакалавриате // Современная конкуренция. 2019. Т. 13. № 1 (73). С. 40–64.

7. *Рубин Ю.Б., Можжухин Д.П.* Реализация компетентностно-ориентированного подхода в процессе формирования образовательных программ по предпринимательству // Педагогика. 2017. № 6. С. 71–80.

8. *Rubin Yu., Lednev M., Mozhzhukhin D.* Competition competencies as learning outcomes in bachelor's degree entrepreneurship programs // Journal of Entrepreneurship Education. 2019. Vol. 22. No. 6. P. 16–25.

9. *Смит А.* Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1972. 684 с.

10. *Никольский В.С.* Российский университет в поисках идентичности: служение как способ бытия в культуре // Высшее образование в России. 2025. № 10. С. 10–26.

11. *Булгаков С.Н.* Народное хозяйство и религиозная личность // Сочинения. Т. 2. М.: Наука, 1993.

12. *Фейербах Л.* Избр. философские произведения. Т. 2. М.: Изд-во полит. лит-ры, 1955.

13. *Протасова Е.Ю.* Функциональная прагматика в XXI веке // Вестник Волгоградского

государственного университета. Серия 2: Языкознание. 2015. № 1 (25). С. 61–70.

14. *Алкебаева Д.А., Заурбекова Л.Ж., Абдуришид Якун.* Теории функциональной прагматики // Вестник КазНУ. Серия филологическая. 2020. № 177 (1). С. 86–92.

15. *Рубин Ю.Б.* Актуальные вопросы профессиональной стандартизации в системе российского предпринимательства // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 3. С. 5–29.

16. *Шарапов С., Улыбышева М.* Бедность и богатство: Руководство православного предпринимателя. М.: Изд-во Московской Патриархии РПЦ, 2022. 304 с.

Дата поступления – 07.05.2026

Profession-centrism in entrepreneurship education programs from the perspective of the value-based approach

Yuri B. Rubin – Dr. Sci. (Economics), Member-correspondent of the Russian Academy of Education, professor, scientific supervisor, Moscow University «Synergy» (Moscow, Russia); yrubin@synergy.ru

Abstract. *In this article, which is based on the functional theory methodology of entrepreneurship, the author consistently examines the value-based principles of profession-centric entrepreneurship education programs. Developing previous research on the profession-centric nature of entrepreneurship education, the author focuses on the axiological interpretation of entrepreneurship as a subject of study at various levels of Russian education. The primary objective of this article is to explore the methodology of the value-based approach to designing profession-centric entrepreneurship education programs. The key objectives are to study the functional professionalism of graduates of entrepreneurship programs which is seen as a value-based foundation for their inclusion in entrepreneurial activities; to harmonize ideas on the value status of the entrepreneurial profession as an object of education; to substantiate the axiological approach to mastering the dialectic of entrepreneurial service in the process of training future graduates; to determine the value status of the entrepreneurial profession and its expression using the category of "entrepreneurial service"; to refute non-labor and non-ownership approaches to the interpretation of the phenomenon of entrepreneurship in the process of developing professional entrepreneurial competencies; and to consider the value foundations of the functional pragmatism methodology in teaching entrepreneurial service.*

Key words. *Entrepreneurship education, value-based approach to education, entrepreneurship theory, entrepreneurship educational programs, entrepreneurial competencies, entrepreneurial functions, entrepreneurial service, professional entrepreneurial duty.*

REFERENCES

1. *Rubin Yu.B.* (2025) Proektirovanie professiotsentrichnoi didaktiki obucheniya predprinimatel'stvu: metodologicheskii aspekt [Designing Profession-Centered Didactics For Teaching Entrepreneurship: A Methodological Aspect]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2025. No. 11. P. 20–33.

2. *Rubin Yu.B.* Teoriya predprinimatel'stva: prostranstvo funktsional'nogo podkhoda [Entrepreneurship Theory: Space Of Functional Approach]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Journal of Modern Competition]. 2018. No. 1 (67). P. 83–103.

3. *Marks K., Ehngel's F.* Sochineniya [Works]. Moscow, 1960. Vol. 23. P. 772–773.

4. *Shumpeter I.* Teoriya ehkonomicheskogo razvitiya [Theory of Economic Development]. Moscow: Progress, 1982. 455 p.

5. *Rubin Yu.B.* Konkurentsiya: uporyadochennoe vzaimodeistvie v professional'nom biznese [Competition: Orderly Interaction in Professional Business]. Moscow: Market DS, 2006. 461 p.

6. *Rubin Yu.B., Lednev M.V., Mozhzhukhin D.P.* Formirovanie professional'nykh kompetentsii dlya uspeshnogo uchastiya v konkurentsii v protsesse osvoeniya studentami programm po predprinimatel'stvu v sovremennom bakalavriate [Formation of Professional Competencies for Successful Participation in Competition in the Process of Mastering Entrepreneurship Programs by Students in a Modern Bachelor's Degree]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Journal of Modern Competition]. 2019. Vol. 13. No. 1 (73). P. 40–64.

7. *Rubin Yu.B., Mozhzhukhin D.P.* Realizatsiya kompetentnostno-orientirovannogo podkhoda v protsesse formirovaniya obrazovatel'nykh programm po predprinimatel'stvu [The Competency-Based Approach To Entrepreneurship Education Programs Formation]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2017. No. 6. P. 71–80.

8. *Rubin Yu., Lednev M., Mozhzhukhin D.* Competition competencies as learning outcomes in bachelor's degree entrepreneurship programs. *Journal of Entrepreneurship Education*. 2019. Vol. 22. No. 6. P. 16–25.

9. *Smit A.* Issledovanie o prirode i prichinakh bogatstva narodov [A Study on the Nature and Causes of the Wealth of Nations]. Moscow: Izd-vo sotsial'no-ehkonomicheskoi literatury, 1972. 684 p.

10. *Nikol'skii V.S.* Rossiiskii universitet v poiskakh identichnosti: sluzhenie kak sposob bytiya v kul'ture [Russian University in Search of Identity: Service as a Way of Being in Culture]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2025. No. 10. P. 10–26.

11. *Bulgakov S.N.* Narodnoe khozyaistvo i religioznaya lichnost' [National economy and religious personality]. *Sochineniya* [Works]. Vol. 2. Moscow: Nauka. 1993.

12. *Feierbakh L.* Izbrannye filosofskie proizvedeniya [Selected philosophical works]. Vol. 2. Moscow: Izd-vo polit lit-ry, 1955.

13. *Protasova E.Yu.* Funktsional'naya pragmatika v XXI veke [Functional pragmatics in the 21st century]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Yazykoznanie* [Bulletin of Volgograd State University. Series 2: Linguistics]. 2015. No. 1 (25). P. 61–70.

14. *Alkebaeva D.A., Zaurbekova L.Zh., Abdurishid Yakup.* Teorii funktsional'noi pragmatiki [Theories of functional pragmatics]. *Vestnik KazNU. Seriya filologicheskaya* [Bulletin of KazNU. Philological series]. 2020. No. 77 (1). P. 86–92.

15. *Rubin Yu.B.* Aktual'nye voprosy professional'noi standartizatsii v sisteme rossiiskogo predprinimatel'stva [Current Issues of Professional Standardization in the Russian Entrepreneurship System]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Journal of Modern Competition]. 2025. Vol. 19. No. 3. P. 5–29.

16. *Sharapov S., Ulybysheva M.* Bednost' i bogatstvo: Rukovodstvo pravoslavnogo predprinimatelya [Poverty and wealth: A guide for an Orthodox entrepreneur]. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskoi Patriarkhii Russkoi Pravoslavnoi Tserkvi, 2022. 304 p.

Submitted – 07.05.2026