Антропологический подход в профессионально-педагогическом образовании

Куликова Людмила Геннадьевна – канд. пед. наук, доц., доцент кафедры общей и социальной педагогики Алтайского государственного педагогического университета (Барнаул, Россия); lima17.82@mail.ru

Мусаева Наталья Геннадьевна – канд. пед. наук, доцент кафедры педагогики и управления образованием Института гуманитарных наук Алтайского государственного университета (Барнаул, Россия); shnipanat@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматривается антропологический подход в профессионально-педагогическом образовании. Характеризуются нововведения в педагогической антропологии и ее потенциал в формировании у студентов мировоззренческих основ и ценностно-смысловых ориентиров, нравственности и патриотизма, стремления к системной и созидательной деятельности, в профессиональном самоопределении. Представлен опыт реализации антропологического подхода в вузе при подготовке будущих социальных педагогов.*

Ключевые слова. *Профессионально-педагогическое образование, антропологический подход, педагогическая антропология, инновационный процесс, суверенизация образования, мировоззренческие основы, ценностно-смысловые ориентиры.*

Важными направлениями российской государственной образовательной политики являются сохранение и укрепление традиционных духовно-нравственных и социокультурных российских ценностей [1], формирование у молодого поколения вариативного видения мира и человека. Развитие отечественного образования направлено на собственные ценности и приоритеты, но при этом учитывается мировой опыт. В этих условиях особую значимость и актуальность приобретает *антропологический подход*, который ориентирован на реализацию гуманитарной парадигмы в современном образовании, его демократизацию, индивидуализацию, диалогичность, гуманитаризацию и основывается на изучении человека в его целостности и уникальности, его развитии в единстве трех характеристик: личность, индивидуальность, субъект [2]. Одной из актуальных стратегий является *суверенизация образования*.

В контексте антропологического подхода *российскую национальную систему образования* (РНСО) можно представить в виде формулы: РНСО = Суверенитет + Сотрудничество + Счастье + Самореализация.

Суверенитет – это единство образовательного пространства, основанного на традиционных ценностях российского общества, независимости и конкурентоспособности образовательной системы, ее вертикально-интегрированном управлении, интеграции и межпредметном подходе в обучении. Он способствует *саморазвитию* педагогов, которое «включает» механизмы их мотивации, обеспечивает методическую поддержку и социальную заботу, повышает престиж и значимость профессии. Суверенитет основан на *сотрудничестве* субъектов образовательного процесса – совместной деятельности, направленной на достижение общих целей, главной их которых является *счастье* ребенка и семьи, воплощенное в разви-

тии, здоровье, безопасности, доверии государству. Все это способствует *самореализации* личности, гармонично развитой и социально ответственной, воспитанной на духовно-нравственных ценностях, исторических и национально-культурных традициях народов Российской Федерации; формирует гражданина, готового к созидательному труду, способного быть востребованным в обществе и стремящегося приносить пользу стране [3, с. 11].

В соответствии с этой формулой *антропоцентрически ориентированная подготовка в вузах* должна иметь следующую направленность:

1) *онтологическую* – предполагает знания о происхождении человека, основные закономерностях его развития и деятельности; о бытии и его фундаментальных принципах, наиболее общих сущностях и категориях, структуре и закономерностях;

2) *гносеологическую* – ориентирована на познавательное отношение человека к миру и самому себе; определяет возможности описания (что есть?), объяснения (почему так устроено?), прогнозирования (что будет?) развития человека в системе образования;

3) *праксеологическую (преобразовательную)* – обеспечивает целеполагание и конструктивное описание способов достижения поставленных антропологических целей, раскрывая отношение человека к миру и самому себе с позиции возможностей и границ его деятельности (познавательной, образовательной, педагогической); формирует подходы к пониманию этой деятельности и сущности человека;

4) *аксиологическую* – обеспечивает разработку системы оценок, критериев эффективности педагогических моделей, преобразований, инноваций и т.д., а также раскрывает возможность осмысления ценностей человеческой жизни, определения этических идеалов человека и общества;

5) *эвристическую (творческую)* – представлена в постановке теоретико-практических проблем и поиске их решений различными способами.

Следует отметить, что внимание к антропологическому подходу в образовании и *педагогической антропологии*[1] возросло в 1990-е гг. Еще К.Д.Ушинский отмечал, что если «педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде узнать его тоже во всех отношениях» [4, с.15]. В конце XX в. систематизирующим фактором педагогического образования становится *антропный подход*, согласно которому «продуктивность педагогической деятельности определяется степенью владения педагогом универсальными знаниями о порождающих личность биопсихосоциокультурных процессах» [5, с. 26].

Впервые курс «Педагогическая антропология» был введен в 1992 г. в Российском отрытом университете на психолого-антрополого-педагогическом факультете по инициативе его ректора Б.М.Бим-Бада[2], который рассматривал эту область знаний на новой методологической основе, определяя ее как человековедение, служащее воспитанию и обучению людей. Педагогическая антропология стремится понять, как люди разного возраста вли-

[1] К.Д.Ушинский в работе «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868–1869) впервые ввел термин «педагогическая антропология» для обозначения особой науки о воспитании и образовании, которая путем применения педагогических принципов стремится усовершенствовать человека как воспитуемого и воспитателя.

[2] Б.М.Бим-Бад (1941–2023) в период перестройки стал одним из первых советских педагогов, выступивших за пересмотр утвердившегося в 1930-х гг. отношения к педагогической антропологии как к лженауке, способствовал возрождению научно-педагогических исследований в этой области.

яют друг на друга, как очеловечивается человек; насколько он воспитуем на разных этапах онтогенеза; каковы причины и процессы становления личности; каков характер различных групп и как личность взаимодействует с ними. Такие знания позволяют определить новую стратегию образования и систематизировать его содержание, повлиять на процесс целеполагания, доработать стандарты и показатели эффективности образования [6].

Идеи Б.М.Бим-Бада поддерживали и развивали другие ученые. Так, Л.К.Рахлевская говорила о том, что антропологический подход «позволит "очеловечить" образовательную систему, включить в нее целостное знание о человеке и о культурном проживании им собственной жизни [8, с. 3]. В.И.Максакова характеризует педагогическую антропологию как «интегрированное знание о ребенке как целостном существе, полноценном представителе вида Homo sapiens, полноправном участнике воспитательного процесса» [7, с. 16]. Оно способствует укреплению гуманистической составляющей педагогического мировоззрения. В.И.Слободчиков и Е.Н.Исаев определяют эту область знаний как «комплекс наук, изучающих становление человека в образовании» [9, с. 369], включающий совокупность медико-биологических, психологических, философско-социологических, педагогических и других знаний, обеспечивающих педагогическую деятельность. В.М.Полонский считает, что педагогическая антропология полно и всесторонне описывает биологические и социальные, личностные и индивидуальные характеристики человека на разных возрастных аспектах его социализации [10, с. 23].

В современных социокультурных условиях идеи гуманизации приобретают все большее значение. Это связано, прежде всего, с переосмыслением целей образования, переходом от «знаниецентризма» к «человекоцентризму» (А.Н.Орлов). Вместе с тем, антропологический подход как интегративное направление познания целостной природы человека имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Его применение актуально в профессионально-педагогическом образовании, потому что знания о человеке как о целостной саморазвивающейся системе, осознание его природы и сущности составляют самую суть педагогической профессии; определяют цели, содержание, методы и средства образования подрастающего поколения; гуманно-ориентированную учебно-воспитательную практику [11].

Такой подход реализуется в содержании *дисциплины «Педагогическая антропология»*, в которой можно выделить две составляющие:

1) профессиональную – раскрываются антропологические основания образования человека, которые могут быть рассмотрены как взаимодействие биологических и социокультурных факторов;

2) общеобразовательную – решаются задачи оказания содействия студентам в понимании ими проблем собственного развития, их физической, духовной, социальной самореализации.

В *Алтайском государственном педагогическом университете* (АлтГПУ) педагогическая антропология изучается при подготовке социальных педагогов (специальность 44.05.01 «Педагогика и психология девиантного поведения»; профиль «Психолого-педагогическая профилактика девиантного поведения несовершеннолетних»). Она входит в базовый компонент и реализуется в объеме 108 ч, из которых на лекции отводится 16 часов, на практические занятия – 28 ч, на самостоятельную работу – 58 ч.

В процессе изучения этой дисциплины студенты овладевают различными универсальными (УК) и общепрофессиональными компетенциями (ОПК), в том

числе: способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (УК-1); определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни (УК-6); на основе анализа основных этапов и закономерностей исторического развития Российского государства, его места и роли в контексте всеобщей истории формировать устойчивые внутренние мотивы профессионально-служебной деятельности, базирующиеся на гражданской позиции, патриотизме, ответственном отношении к выполнению профессионального долга (ОПК-1); анализировать социальные, мировоззренческие и личностно-значимые проблемы в целях формирования ценностных, этических основ профессионально-служебной деятельности (ОПК-2); использовать закономерности и методы педагогики и психологии в профессиональной деятельности, анализировать социально-педагогические явления, психолого-педагогические условия эффективности процессов социализации личности (ОПК-4).

Проектирование и планирование преподавателем лекционного материала организовано в соответствии с логикой познания систем, с учетом использования и толкования понятий, рассматривающих развитие человека как научную проблему, культуру – как антропологический феномен, воспитание – как антропологический процесс.

Студенты уже имеют определенные, но часто разрозненные представления о человеке, его воспитании и образовании, поэтому задача педагога – обобщить и систематизировать знания, придать им целостность и антропологический статус. Для этого в ходе изучения дисциплины применяются активные методы и формы (проблемное обучение, анализ конкретных ситуаций (case-study), мозговой штурм, деловые и ролевые игры, работа в малых группах и др.), которые активизируют мыслительные процессы, способствующие более глубокому пониманию изучаемого материала.

Курс «Педагогическая антропология» включает материал, который содержит имеющиеся в науке противоречия, поэтому мы часто проводим проблемные лекции. На этапе их подготовки осуществляется отбор содержания, определение учебной проблемы, постановка вопросов и их системное структурирование. Например, в теме «Становление антропологии как интегрального научного знания о человеке» было выделено несколько проблемных полей: зарождение философии человека, ограничение предмета изучения антропологии, становление региональных антропологий, противоречивые оценки возможности комплексного изучения человека. Задача преподавателя в данном случае заключается в создании проблемной ситуации до того, как обучающиеся получат новое знание или с учетом антропологического подхода обобщат и систематизируют уже имеющуюся информацию.

Проблемная ситуация способствует «включению» мыслительного взаимодействия с лекционным материалом, в процессе которого происходит усвоение или систематизация знания, содержащегося в изучаемой дисциплине и необходимого для решения поставленной проблемы. При подготовке к лекции формулируются проблемные вопросы, ориентирующие студентов на поиск неизвестного антропологического знания, и информационные, нацеленные на актуализацию имеющегося у будущего преподавателя знания о человеке и его образовании.

С помощью постановки проблемных и информационных вопросов, выдвижения гипотезы, ее подтверждения или опровержения и других методичес-

ких приемов мы побуждаем студентов к совместному размышлению, диалогу. Диалог строится, во-первых, как непосредственное общение с учащимися в процессе лекции на отдельных ее этапах; во-вторых, как «внутреннее» общение, когда преподавателем ставится проблема, выдвигается гипотеза, проводится ее доказательство, делаются выводы, а студенты следуют логике решения учебной проблемы.

Так, например, слушая лекцию «Индивид, субъект деятельности, личность, индивидуальность», студенты уже имеют отдельные знания о понятиях, рассмотрению которых она посвящена, поэтому особое внимание мы уделяем вопросам целостности изучаемого явления или процесса. На лекции «Системный подход в изучении человека» обучающиеся получают новые знания, поэтому раскрытие логики развития важнейших научных идей и теорий происходит через внутренний диалог. Тема «Педология как наука о ребенке» осваивается с помощью проблемных вопросов, требующих самостоятельного поиска их решения.

Диалогическое общение на проблемной лекции позволяет педагогу сформировать у учащихся целостное знание о человеке как предмете педагогической антропологии и рассматривать его в биопсихосоциокультурной системе; установить контакт с обучающимся как с собеседником, поделиться с ним новым знанием, проявить отношение к нему.

Также проводятся *лекции-консультации*, цель которых – уточнение и дополнение антропологического знания студентов. Например, за несколько дней до занятия «К.Д.Ушинский – основоположник педагогической антропологии» учащиеся вспоминают, что им уже известно, и определяют область неизвестного знания, формулируют и представляют вопросы в письменном виде. Лекция начинается с короткого изложения учебного материала с акцентом на практическом применении рассматриваемого теоретического знания. Основная ее часть посвящена ответам на вопросы студентов, эти вопросы могут дополняются новыми. В конце занятия проходит свободный обмен мнениями по рассмотренной проблеме, подводятся итоги.

Лекция-пресс-конференция (например, «Антропное движение второй половины XX века») строится на основе вопросов, которые учащиеся письменно формулируют непосредственно на занятии, а затем преподаватель за несколько минут систематизирует их по содержанию в логике рассмотрения проблемы. В ходе лекции активизируются мыслительные процессы, имеющиеся знания, происходит их переосмысление.

Последнее занятие – *лекция с запланированными* ошибками на тему «Образовательные модели XXI века». Преподаватель после объявления темы предупреждает, что он специально сделает разные ошибки (содержательные, научные, методические и др.). Студенты должны их обнаружить, на завершающем этапе занятия перечислить и предложить правильное решение. Таким образом проверяется степень осознанности, глубины усвоения знаний, антропоориентированность обучающихся.

Лекций дополнены *семинарскими занятиями*, направленными на развитие творческого мышления, профессионально-познавательной мотивации, умения оперировать антропологическими понятиями и категориями. На семинарах учащимся осуществляют самостоятельный поиск информации, поэтому особое внимание уделяется интерактивным технологиям, позволяющим войти в информационное пространство (электронную почту, почтовые серверы, поисковые серверы, образовательные порталы, электронные библиотеки, телеконференции,

телевидеоконференции) в оперативном режиме.

Семинары-дискуссии обеспечивают активное участие и активизируют познавательную деятельность обучающихся, позволяют преподавателю управлять коллективным мнением группы, развивать культуру общения студентов. Эффективность дискуссии во многом зависит от качества предшествующих лекций и самостоятельной работы педагогов с учебным материалом и специальной литературой.

Планирование такого семинара включает определение проблемы и подпроблем, рассматриваемых на занятии; подбор основной и дополнительной литературы, необходимой педагогу для подготовки к дискуссии; распределение ролей, если это оправдано целью и содержанием семинара; определение тем рефератов (они предлагаются студентам с учетом их интересов и уровня антропологической подготовленности). В процессе занятия учащиеся отстаивают свою точку зрения, аргументировано возражают, спорят, но при этом отмечается совместное развитие общей идеи.

Дискуссия способствует формированию антропологических профессиональных ценностей студента, так как не только актуализирует то или иное знание о человеке как предмете педагогической антропологии, рассматриваемом в биопсихосоциокультурной системе, но и дает возможность отстаивать личностное отношение к нему студента, в то время как преподаватель имеет возможность управлять данным процессом.

На семинарских занятиях нами используются элементы «*мозгового штурма*», когда педагогами за минимальное время выдвигаются как можно больше идей, которые первоначально не подвергаются критике, а лишь фиксируются. Далее из множества идей выделяются главные, обсуждаются и развиваются, доказываются или опровергаются. Метод «мозгового штурма» позволяет активизировать мышление будущих педагогов, придает антропологическим знаниям личностный смысл, создавая условия для решения практических задач.

Семинарское занятие по теме «Антропное движение второй половины XX века» организовываем в форме *диалога с применением приема «аквариум»*. В каждой подгруппе выбирается студент, которому доверяют вести диалог по проблеме научного знания о человеке как предмете педагогической антропологии в биопсихосоциокультурной системе. Все остальные студенты с преподавателем выступают в роли зрителей. Данная форма интерактивного обучения позволяет увидеть своих одногруппников со стороны: как они общаются, реагируют на другую мысль, аргументируют свои идеи и т.п.

В конце изучения курса проводится *семинар-конференция*. Занятие по теме «Педагогическая антропология в XXI веке» организовывается в форме деловой игры – научно-практической конференции. Предварительно мы сообщаем студентам ее цель, тему, форму проведения; предлагаем участникам игры объединиться в микрогруппы по 5–7 человек. Затем происходит выбор ролей, распределение функционально-ролевых обязанностей, обсуждение каждой микрогруппой тем докладов, рекомендуется дополнительная литература. Выполняя исследование, студенты решают субъективно-значимую проблему, основное время отводится самостоятельной работе с использованием интернет-ресурсов.

В ходе защиты докладов оценивается их качество (полнота представления результатов работы); аргументированность выводов, объем и глубина знаний по исследуемой теме; оперирование антропологическими категориями; электронная презентация конечного продукта; способ-

ность докладчика удерживать внимание аудитории, умение формулировать и отстаивать свою точку зрения.

Семинар-конференция способствует созданию психологического микроклимата в учебной группе, сотрудничеству и взаимодействию участников, оптимальной реализация их возможностей.

В целом семинарские занятия содействуют практическому усвоению студентами теоретического материала и позволяют преподавателям отслеживать уровень их антропологической подготовки.

В заключение отметим, что рассматриваемая учебная дисциплина способствует решению следующих задач профессионально-педагогической деятельности:

– дает знания о специфике педагогической антропологии как междисциплинарной отрасли человековедения, истории ее развития в России и за рубежом; позволяет грамотно использовать современные знания для анализа, осмысления и решения социально-педагогических проблем, выбирать рациональные технологии профессионального и личностного самосовершенствования, гуманистического обучения и воспитания детей;

– формирует у студентов осознание воспитания как антропологического феномена; понимание значимости наследственных, социальных, воспитательных факторов в процессе становления личности; способность, основываясь на полученных знаниях, анализировать и прогнозировать собственную деятельность;

– стимулирует самовоспитание, самосовершенствование и самообразование; развивает практические умения и навыки, необходимые в гуманно-ориентированной образовательной практике.

Важно отметить, что современная педагогическая антропология относиться не только к теоретическим, но и к прикладным научным дисциплинам, поскольку исследования и наработки в данной области имеют непосредственный выход в реальную педагогическую практику.

В силу своей специфики эта дисциплина в конечном итоге способствует укреплению суверенности российской системы образования и укреплению мировоззренческого суверенитета страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей (Указ Президента РФ от 09.11.2022 г. № 809 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/ acts/bank/48502.

2. *Фирсова А.Е.* Применение антропологического подхода в современной отечественной педагогической теории и инновационной образовательной практике: монография. Волгоград, 2023. 146 с.

3. *Костенко М.А.* Учебные предметы «Основы безопасности и защиты Родины», «Труд (технология)» в системе средств укрепления технологического суверенитета страны // Человек и образование. 2024. № 2. С. 9–14.

4. *Ушинский К.Д.* Педагогические сочинения: В 6 т. Т.5, Т.6 Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / Сост. С.Ф.Егоров. М., 1990. 528 с.

5. *Сластенин В.А.* О современных подходах к подготовке педагога // Хрестоматия по педагогике: В 2 ч. Барнаул, 1999. Ч. 1. С. 25–26.

6. *Бим-Бад Б.М.* Педагогическое течение в начале двадцатого века: лекции по педагогической антропологии и философии образования. М., 1998. 116 с.

7. *Максакова В.И.* Педагогическая антропология: учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. 2-е изд., стер. М., 2004. 208 с.

8. *Рахлевская Л.К.* Педагогическая антропология (человековедение) в системе непрерывного образования: (История, теория, практика). Томск, 1997. 159 с.

9. *Слободчиков В.И.* Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение

в психологию субъективности: учеб. пособие для вузов. М.,1995. 384 с.

10. *Полонский В.М.* Методы анализа и прогноза развития педагогической науки // Педагогика. 1995. № 5. С. 18–24.

11. *Орлов А.Н.* Подготовка учителя на основе антропологического подхода: монография. Барнаул, 2009. 211 с.

Дата поступления – 02.04.2026

Anthropological approach in professional teacher education

Lyudmila G. Kulikova – Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor of the Department of General and Social Pedagogy, Altai State Pedagogical University (Barnaul, Russia); lima17.82@mail.ru

Natalia G. Musaeva – Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor of the Department of Pedagogy and Education Management at the Institute of Humanities, Altai State University (Barnaul, Russia); shnipanat@mail.ru

Abstract. *The article examines the anthropological approach in professional teacher education, characterizes innovations in pedagogical anthropology and its potential in the formation of students' ideological foundations and value-semantic orientations, morality and patriotism, aspirations for systematic and creative activities, and for professional self-determination. The authors present the experience of implementing the anthropological approach in training future social workers in higher education institutions.*

Key words. *Professional teacher education, anthropological approach, pedagogical anthropology, innovation process, sovereignty of education, ideological foundations, value and semantic guidelines.*

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki po soxraneniyu i ukrepleniyu tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej (Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 g. № 809 [On the approval of the fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values (Decree of the President of the Russian Federation dated 09.11.2022 No. 809]. Available at: http://www.kremlin.ru/acts/bank/48502.

2. *Firsova A.E.* Primenenie antropologicheskogo podxoda v sovremennoj otechestvennoj pedagogicheskoj teorii i innovacionnoj obrazovatel`noj praktike: monografiya [Application of the anthropological approach in modern Russian pedagogical theory and innovative educational practice: monograph.]. Volgograd, 2023. 146 p.

3. *Kostenko M.A.* Uchebny`e predmety` «Osnovy` bezopasnosti i zashhity` Rodiny`», «Trud (texnologiya)» v sisteme sredstv ukrepleniya texnologicheskogo suvereniteta strany` [Academic subjects "Fundamentals of security and protection of the Motherland", "Labor (technology)" in the system of means of strengthening the technological sovereignty of the country]. *Chelovek i obrazovanie* [Man and education]. 2024. No. 2. P. 9–14.

4. *Ushinskij K.D.* Pedagogicheskie sochineniya: V 6 t. T.5, T.6 Chelovek kak predmet vospitaniya. Opy`t pedagogicheskoj antropologii / Sost. S.F.Egorov [Pedagogical works: In 6 vols. Vol. 5, Vol. 6. A person as an object of education. The experience of pedagogical anthropology / Comp. S.F.Egorov]. Moscow, 1990. 528 p.

5. *Slastenin V.A.* O sovremenny`x podxodax k podgotovke pedagoga [On modern approaches to teacher training]. *Xrestomatiya po pedagogike: V 2 ch.* [Textbook on pedagogy: In 2 parts]. Barnaul, 1999. Ch. 1. P. 25–26.

6. *Bim-Bad B.M.* Pedagogicheskoe techenie v nachale dvadczatogo veka: lekcii po pedagogicheskoj antropologii i filosofii obrazovaniya [Pedagogical trend at the beginning of the twentieth century: lectures on pedagogical anthropology and philosophy of education]. Moscow, 1998. 116 p.

7. *Maksakova V.I.* Pedagogicheskaya antropologiya: uchebnoe posobie dlya studentov vy`sshix pedagogicheskix uchebny`x zavedenij. 2-e izd., ster. [Pedagogical anthropology: a textbook for students of higher pedagogical educational institutions. 2nd ed., ster]. Moscow, 2004. 208 p.

8. *Raxlevskaya L.K.* Pedagogicheskaya antropologiya (chelovekovedenie) v sisteme neprery`vnogo obrazovaniya: (Istoriya, teoriya, praktika) [Pedagogical anthropology (human studies) in the system of continuing education: (History, theory, practice)]. Tomsk, 1997. 159 p.

9. *Slobodchikov V.I.* Osnovy` psixologicheskoj antropologii. Psixologiya cheloveka: Vvedenie v psixologiyu sub``ektivnosti: ucheb. posobie dlya vuzov. [Fundamentals of psychological anthropology. Human Psychology: An Introduction to the Psychology of Subjectivity: textbook. handbook for universities]. Moscow, 1995. 384 p.

10. *Polonskij V.M.* Metody` analiza i prognoza razvitiya pedagogicheskoj nauki [Methods of analysis and forecasting of pedagogical science development]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 1995. No. 5. P. 18–24.

11. *Orlov A.N.* Podgotovka uchitelya na osnove antropologicheskogo podxoda: monografiya [Teacher training based on an anthropological approach: monograph]. Barnaul, 2009. 211 p.

Submitted – 02.04.2026