Половое воспитание в школе и отношение к нему молодежи

Синьковская Ирина Георгиевна – канд. социол. наук, доцент; Сибирский государственный университет науки и технологии им. академика М.Ф.Решетнёва; Сибирский федеральный университет (Россия, Красноярск); iranet.75@mail.ru

Павлов Александр Павлович – канд. филос. наук, доцент; Сибирский федеральный университет (Россия, Красноярск); pavloff56@list.ru

Аннотация. *В статье характеризуется половое воспитание в школе и отношение к нему современной молодежи. Анализируется содержание понятия «половое воспитание», представленное в отечественных и зарубежных научных работах. Рассмотрены результаты социологического исследования представлений проживающих в Красноярске молодых людей 18–35 лет о половом воспитании в школе. Определены организационные и структурные компоненты полового воспитания, значимые темы для изучения, формирующие, с точки зрения респондентов, сознательное, ответственное половое поведение молодежи.*

Ключевые слова. *Половое воспитание, половое поведение, молодежь, подростки, школа, образовательный процесс, гендерные различия, межличностное взаимодействие, репродуктивная функция, здоровый образ жизни.*

В связи с глобализацией современного мира и связанных с ней процессов всемирной экономической, политической, культурной и религиозной интеграции и унификации, а также с расширением информационного пространства и интенсивным развития интернета в российском обществе стали активно обсуждаться темы, связанные с половым воспитанием: межличностное общение детей и подростков разных полов, строение мужского и женского организмов, половое созревание, нравственная и безнравственная стороны сексуальных отношений, репродуктивное здоровье и пр.

Половое воспитание – важная составляющая образования, необходимая для благополучного развития и воспитания в целом. Оно позволяет обучающимся получить информацию, которая в будущем поможет им избежать множества проблем, в том числе ранее табуированную (о средствах контрацепции, ранней беременности; заболеваниях, передающихся половым путем и др.).

Впервые уроки полового воспитания стали проводиться в Швеции в 1955 г. [1]. В некоторых странах Европы (например, в Венгрии, Италии, Испании, Литве, Польше, Румынии) оно не входит в обязательную школьную программу. Так, например, хотя в Италии пытались это сделать еще в 1975 г., половое воспитание до сих пор не стало частью национального учебного плана, и решение о его включении в образовательную программу и финансировании принимают региональные власти [2; 3].

В отличие от европейских государств, в США программы по половому воспитанию появились раньше, в 1940-е гг., затем их стали внедрять в школах по всей стране, а с 2019 г. по ним ведутся обязательные занятия. В настоящее время, по данным ООН, такие занятия проводятся в учебных заведениях в 76% стран. Это говорит о том, что сегодня половое воспитание в школе оценивается как одна их востребованных и результативных мер

по охране репродуктивного здоровья подрастающего поколения в большинстве государств. Но Россия в их число не входит.

Попытки ввести половое воспитание в систему образования в нашей стране предпринимались неоднократно, но этому препятствовал запрет на обсуждение тем, связанных с сексуальностью, репродуктивной и интимной функциями. Так, в 1930-е гг. правительство СССР, борясь за нравственность граждан, ужесточило контроль над их сексуальной жизнью, были запрещены аборты, усложнена процедура расторжения брака, гомосексуальность и проституция стали уголовными преступлениями. В 1930–50-е гг. тема сексуальности исчезает из общественного дискурса. В 1960-е гг., во времена «оттепели», начался процесс постепенной либерализации, однако инициативы, связанные с половым воспитанием, сексуальным просвещением молодежи подавлялись. В период «перестройки» (1980–91 гг.) государственный контроль, затрагивающий множество сфер общественной жизни, значительно ослаб, и ранее запретные темы полового воспитания стали широко обсуждаться. В учебниках по анатомии появились главы о репродуктивной функции [4].

Однако вопрос о школьных занятиях по половому воспитанию до сих пор не решен, в том числе на юридическом уровне. Этому препятствует, например, ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», так как к такой информации относятся изображения или описания половых отношений между мужчиной и женщиной [5].

В России нет единой программы и системы, в соответствии с которыми проводились бы уроки полового воспитания. Молодые люди вынуждены пользоваться ненадежными источниками, поэтому есть опасность получения недостоверной информации, а это способствует формированию сексуальной безграмотности и в результате – распространению венерических заболеваний; учащению ранних подростковых беременностей; увеличению случаев сексуального насилия; сталкингу[1].

Хотя сегодня имеется немало отечественных и зарубежных исследований о половом воспитании, осуществившие их обзор А.А.Озерина и Г.А.Родионов считают, что проблема формирования единого понятийного аппарата не пешена. Так, в психолого-педагогических научных работах присутствуют синонимичные термины «сексуальное образование» и «половое воспитание», но первое используется западными учеными, второе – отечественными [6].

В российских исследованиях ***половое воспитание*** определяется по-разному. Это:

– процесс систематического, сознательно планируемого и осуществляемого, предполагающего определенный конечный результат направленного воздействия на психическое и физическое развитие мальчика (мужчины) и девочки (женщины) с целью оптимизации их личностного развития и деятельности во всех, связанных с отношениями полов, сферах жизни (Д.Н.Исаев, В.Е.Каган) [7];

– система педагогических и медицинских мер, направленных на формирование у детей и подростков осознанного и здорового отношение к своему сексуальному здоровью и половой жизни в целом; важную часть процесса социализации, цель которого заключается в усвоении детьми норм и правил, касающихся всех аспектов взаимоотношения полов (И.С.Кон) [8];

[1] *Сталкинг* (от англ. stalking – «преследование») – нежелательное навязчивое внимание к одному человеку со стороны другого человека или группы людей. Это форма домогательства и запугивания, выражающихся в преследовании жертвы, угрозах, слежении, постоянных телефонных звонках и оскорблениях, нежелательных подарках и электронных письмах и т.п.

– стихийное и сознательное приобщение личности к действующей в конкретной социальной группе сексуальной культуре, по разному регулирующей формы реализации полового истинкта (И.И.Чеботарева) [9];

– половое самоопределение, необходимое для формирования половой идентичности индивида, что включает и представления о мужественности и женственности, принятые в обществе; социально одобряемые, приемлемые практики презентации в межличностном общении влечения к противоположному полу; деятельность по своевременному предоставлению детям и подросткам информации о половом созревании, сексуальности, отношениях с представителями противоположного пола (А.А.Темкина) [10].

– комплекс воспитательных и просветительских воздействий на ребенка, направленных на овладение им нормами поведения, свойственными представителям его пола, способствующим гармоничному развитию, полноценному формированию полового поведения и детородной функции, содействие укреплению физиологических и нравственных основ брака и семьи (С.В.Чернышева) [11].

По мнению исследователей, важно интегрировать половое воспитание в общую систему воспитания детей и подростков.

Е.В.Шульгина считает, что педагогическую сущность полового воспитания в школе можно выразить через тематические блоки:

– *нравственный* – включает темы коммуникаций между мужчинами и женщинами, моделей поведения и распределения ролей;

– *гигиенический* – темы личной гигиены, заботы о своем здоровье, правилах использования средств для личной гигиены;

– *полоролевой* – темы гендерных ролей, принятых в обществе;

– *сексуальный* – темы принятия и развития человеческой сексуальности, физиологические аспекты развития организма в период полового созревания, интимные отношения и сексуальные потребности [12].

Обобщая приведенные трактовки и подходы, определим ***половое воспитание*** как часть общего процесса воспитания, направленного формирование у детей и подростков осознанного отношения к своему репродуктивному здоровью и половой жизни посредством изучения физиологических особенностей мужчин и женщин, вопросов сексуальности, а также норм и правил межличностного общения с противоположным полом.

Всемирная организация здравоохранения и ЮНЕСКО выделили основные темы, которые следует включить в программу полового воспитания в школе: анатомия и физиология, репродуктивное здоровье и контрацепция, безопасный секс, профилактика заболеваний, передающихся половым путем (ЗППП), межличностное общение с противоположным полом [13]. Чтобы уроки были эффективными, нужно учитываться следующие *характеристики*:

1) *возраст учеников*: информация на занятиях подается постепенно, знания для детей и подростков более старшего возраста расширяются и углубляются;

2) *научная обоснованность*: информация должна опираться на актуальные научные данные, не вводить в заблуждения и не навязывать какую-либо позицию, относящуюся к половой жизни;

3) *участие семьи и общества*: уроки должны быть одобрены родителями и другими участниками воспитания и социализации ребенка [13];

4) *комплексная подготовка педагогов*: педагоги не только должны доносить до обучающихся достоверную информацию, но и обладать психологической подготовкой, грамотно и корректно преподносить эту информацию, для полноты ее освоения [14].

Таким образом, ***половое воспитание в школе*** – это образовательный процесс, направленный на информирование школьников о физиологических, психологических и эмоциональных аспектах сексуальности и половой жизни, а также о нравственной стороне взаимоотношений мужчин и женщин.

С целью выявления особенности представлений современной молодежи о половом воспитании в школе мы провели в 2025 г. в г. Красноярске ***социологическое исследование*** методом анкетирования. Респондентами стали молодые люди в 18–35 лет, которые уже имели опыт взаимодействия с противоположным полом в межличностном общении и в сексуальных отношениях. Они могли на своем опыте оценить последствия отсутствия полового воспитания в своих учебных заведениях, необходимость проведения уроков по половому воспитанию в школах, а также предложить темы и форматы, которые могут служить основой для создания соответствующих учебных программ полового воспитания в школах.

Участники опросы были разделены на две возрастные группы: первая – 18–25 лет и вторая – 26–35 лет. Учитывались данные всероссийской переписи населения 2022 г., в соответствии с которыми генеральная совокупность составила 328219 человек. При квотной выборке, репрезентативной по полу, возрасту и районам города Красноярска, выборочная совокупность составила 384 респондента.

Анкета включала 29 вопросов, содержащих такие эмпирические индикаторы, как:

1) информированность о программах полового воспитания (ПВ) в школе;

2) информированность о включенности в программы ПВ в школе;

3) представление о реализации ПВ в школе;

4) представление о содержании ПВ в школе;

5) представление о последствиях ПВ в школе.

Результаты ответов по первому и второму индикаторам свидетельствуют о том, что 69% респондентов (процентное соотношение в обеих группах примерно одинаковое) не имеют представления о программах полового воспитания в школах и сами в процессе учебы не присутствовали на занятиях, связанных с таким воспитанием.

Около 22 % (18% – из первой группы) указали на то, что ПВ осуществляется либо на уроках (например, биологии), либо в ходе кратких бесед с приходящими специалистами (о сексуальных отношениях, половом созревании, контрацепции.

Актуальность внедрения ПВ в школах отметили большинство (94%) опрошенных и только 4% респондентов высказались против данной инициативы.

Наличие в анкете открытого вопроса и контент-анализ ответов позволили сформировать типичные *агрументы «за» и «против» внедрения программ полового воспитания в школах*.

1. *Аргументы «за»* (в скобках указано частота их упоминаний – количество респондентов):

– темы можно изучать в школе централизованно, в группах, это лучше, чем индивидуально через поиск в интернете (49);

– вопросы ПВ должны освещаться специалистами, которые могут грамотно доносить подобную информацию (33);

– школы могут создать необходимую атмосферу доверия для качественного восприятия информации (24);

– если осуществлять ПВ в школах на постоянной основе, да еще и в качестве консультаций, можно избежать многих рисков, связанных с половой жизнью (19).

2. *Аргументы «против»*:

– связанные с ПВ темы все же должны обсуждаться в семье (9);

– школьная формализация только исказит информацию по таким щепетильным темам (8).

Анализ ответов по индикатору *«Представление о реализации полового воспитания в школе»* выявил следующие результаты.

22% респондентов полагают, что начинать уроки полового воспитания необходимо не позднее 5–6 класса; 21% – с 7–8; 19% – с 3–4 и 18% – с 1–2 класса; 8% – с 9–10, а 2% – не ранее 11 класса; 5% затруднились дать ответ и 5% респондентов считают, что в школах вовсе не нужно половое воспитание. Интересно, что более старшая (вторая) возрастная группа молодежи в абсолютном большинстве выступает за наиболее раннее внедрение полового воспитания в школьное обучение;

39 % опрошенных считают, что ПВ следует сделать отдельным учебным предметом; 27% – включить в тематику занятий «Разговоры о важном»; 14% – включить в какую-либо дисциплину в качестве раздела (модуля); 11% – осуществлять на факультативных занятиях (по выбору); 9% респондентов не определились с форматом занятий.

Особое внимание в исследовании было уделено важности *содержания ПВ, соответствия тем уроков ПВ возрасту детей и подростков*. По мнению большинства опрошенных (81%), это необходимо, кроме того, подача материала должна учитывать социально-психологические особенности возраста и гендерные аспекты, что предполагает освоение ряда тем в рамках раздельного обучения; 16% предпочли совместное освоение тем; 2% воздержались от ответа. 64% молодых людей считают, что оптимальной для уроков ПВ в школе является интерактивная форма (предпочтительно беседы) с использованием современных технологий; 26% – лекционные занятия; 8% предлагают смешанный формат в зависимости от темы, остальные затруднились с выбором. При этом 57% красноярцев подчеркнули, что для обсуждения тем нужно приглашать узких специалистов, 41 % отметили, что компетенций учителей должно быть достаточно для подачи необходимой информации, 2% затруднились с ответом.

Ответы группировались по темам, предложенным участниками опроса. Эти темы были включены в анкету для оценивания их по параметрам «очень важно», «скорее важно», «скорее неважно», «абсолютно неважно». Результаты с ответом «очень важно» представлены в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

Темы полового воспитания в школе / Topics of sex education at school

Тема	Выборы ответа «очень важно» (%)
Безопасного секса и предотвращения ЗППП	85
Репродуктивного здоровья и контрацепции	73
Сексуальные отношения и активное согласие	73
Анатомии и физиологии	72
Навыки межличностного общения	72
Гендерного равенства	42
Воздержания и целомудрия	31

Как видно из таблицы, по мнению молодежи, наиболее важными темами, которые стоит включить в уроки полового воспитания, являются безопасный секс и предотвращение заболеваний, передающихся половым путем, а также репродук-

тивное здоровье и контрацепция. Наименее значимой оказалась тема воздержания и целомудрия.

Кроме того, респонденты предлагали включать в программу полового воспитания следующие темы: интимная гигиена, сексуальное насилие (в том числе его последствия для субъектов и жертв, самосохранительное поведение); аборты; способы контрацепции и их применение; особенности отношений между полами в разных религиях и у разных народов; брачные традиции и обряды в разных культурах; характеристики маскулинности и феминности в российской культуре; брачно-семейные роли; семейное право; домашнее насилие и его превенция; традиционные семейные ценности.

Ответы по пятому индикатору *«Представления о последствиях полового воспитания в школе»* показывают, что в представлении молодежи ПВ охватывает большой спектр тем от физиологии до межличностного и гендерного взаимодействия.

Выявлено, что абсолютное большинство респондентов (96%) считает, что внедрение ПВ в школе положительно отразится как общественном, так и на личностном уровне. Это будет способствовать использованию контрацепции (94%); благоприятно повлияет на профилактику ЗППП и ВИЧ (93%; около 4 % с этим ожиданием не согласны), на умение коммуницировать с противоположным полом (89%); поспособствует более ответственному отношению к своему здоровью (88%), более осознанному вступлению в сексуальные отношения (84%); повлияет на снижение случаев сексуального насилия (83%), подростковой беременности (82%), числа абортов (49%). При этом 11% молодых людей не ожидают положительного влияния полового воспитания.

«Свой вариант ответа» выбрали 93 респондента: они убеждены, что половое воспитание в школе улучшает отношения между мальчиками и девочками и научит их взаимному уважению, а также снимет «табу» с темы сексуальных отношений.

Также выявлены *отрицательные ожидания молодежи* от полового воспитания в школе: 4% думают, что введение ПВ может «развратить» детей; около 5% боятся, что оно поспособствует раннему началу сексуальных отношений; около 9% респондентов – что ухудшит коммуникацию с противоположным полом и сформирует комплексы и стереотипы; 10% опасаются увеличения числа подростковых беременностей, 11% – что ПВ поспособствует увеличению беспорядочных половых связей; 16% ожидают роста числа ранних абортов

«Ваш вариант ответа» обнаружил такие опасения, как способствование ПВ вступлению в нетрадиционные сексуальные отношения (4 ответа), разрушению традиционных ценностей (3 ответа). 16 респондентов уверены, что у ПВ не может быть отрицательных последствий.

Индикатор предложений по совершенствованию уроков полового воспитания в школе позволил сформировать *рекомендации по организации уроков ПВ*.

1. Нужно разработать единую образовательную программу с общими темами, учитывающими религиозный и национальный колорит регионов России.

2. Для улучшения качества уроков полового воспитания в школе необходимо приглашать узкопрофильных специалистов[2].

3. Уроки ПВ целесообразно проводить в игровой или интерактивной форме.

[2] *Узкопрофильные специалисты* – это профессионалы, обладающие глубокими знаниями и навыками в конкретной, четко ограниченной области. Они концентрируют свою экспертизу на решении специфического круга задач, часто недоступных для понимания специалистам широкого профиля.

4. Информация на уроках ПВ должна быть основана на медицинских фактах, а теоретические занятия следует сопровождать наглядными иллюстрациями.

В заключение сделаем *обобщающие выводы*.

Значимым этапом общего воспитания является половое воспитание, но долгое время оно было табуировано, не входило в общую модель государственной образовательной системы; носило спонтанный, ситуативный, неконтролируемый характер индивидуального поиска информации для закрытия у подростка потребности в знаниях о разных аспектах полового поведения. В результате отсутствия у школьников половой грамотности возникали деструктивные последствия (гендерные конфликты, ранние аборты, бесплодие и пр.). Это обусловило необходимость институционализации полового образования.

Проведенное исследование среди молодежи г. Красноярска в возрасте от 18 до 35 выявило важные аргументы в пользу организации системного полового воспитания в школах.

Во-первых, молодые люди разных возрастных групп осознают, что существует дефицит необходимой подросткам качественной, адаптированной к их возрастным особенностям достоверной информации о половом воспитании по значимым для них темам.

Во-вторых, содержание полового воспитания в школах должно включать не только темы, которые касаются физиологических особенностей развития, репродуктивного, сексуального поведения, информации о контрацепции, рисков абортов, но и более широкую тематику, охватывающую в целом взаимоотношения полов, правила их взаимодействия, гендерные ролевые ожидания и исполнения, практики конструирования многообразных гендерных отношений (в том числе дружбы, сотрудничества и др.), что необходимо в условиях сохранения бинарной гендерной системы и формирования мужской и женской идентичности.

В-третьих, у молодых людей, настоящих или будущих родителей, выявлен высокий уровень ожиданий от разработки и внедрения программы полового воспитания в школе. Такое воспитание рассматривается ими как процесс, способствующий здоровому и нравственному образу жизни их детей в настоящем и будущем. Оно обеспечивает защиту от рисков некачественной, фальсифицированной информации, которая может пагубно отразиться на здоровье, а во взрослой жизни – на правильности брачно-семейной траектории, во многом зависящей от знаний и умений конструировать грамотное поведение с противоположным полом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Hall K.S., McDermott Sales, J., Komro K.A., Santelli J.* The State of Sex Education in the United States // The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicin. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.

2. Young people in the Netherlands start having sex at a later age // Rutgers. Available at: https://rutgers.international/news/young-people-in-the-netherlands-start-having-sex-at-a-later-age.

3. *Кон И.С.* Сексуальное образование – глобальная задача XXI века // Социология: теория, методы, маркетинг 2009. № 1. С. 94–114.

4. Teen Pregnancy Rates Declined In Many Countries Between The Mid-1990s and 2011. Available at: https://www.guttmacher.org/news-release/2015/teen-pregnancy-rates-declined-many-countries-between-mid-1990s-and-2011.

5. Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (Указ Президента РФ от 9.11.2022 г. № 809) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.garant.ru /products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lx21h6cimx244415484.

6. *Озерина А.А., Родионов Г.А.* Научный обзор современных психолого-педагогических исследований по проблеме сексуального образования // Психология человека в образовании. 2020. № 3. С. 288–293.

7. *Исаев Д.Н., Каган В.Е.* Половое воспитание и психогигиена пола у детей. Ленинград, 1980. 184 с.

8. *Кон И.С.* Сексуальность и репродукция // Междисциплинарные исследования: Социология. Психология. Сексология. Антропология. Ростов-н/Д, 2006. 605 с.

9. *Чеботарева И.И.* Особенности сексуального воспитания подрастающего поколения в современных условиях: социологический анализ: дис. …канд. социол. наук. Екатеринбург. 2004. 142 с.

10. *Темкина А.А.* Сексуальная жизнь женщины: между подчинением и свободой. Санкт-Петербург. 2008. 374 с.

11. *Чернышева С.В.* Сущность полового воспитания подростков как условия их подготовки к ответственному родительству // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 118. С. 130–132.

12. *Шульгина Е.В.* Сексуальное образование и возраст сексуального просвещения в западной социологии // Социологическая наука и социальная практика. 2015. № 3. С. 128–139.

13. Works In Schools: Sexual Health Education / Adolescent and School Health. Available at: https://www.cdc.gov/healthyyouth/whatworks/what-works-sexual-health-education.htm.

14. *Крайнова П.О.* Практики работы школьных учителей с темами, касающимися сексуального образования // Педагогика и психология образования. 2021. № 2. С. 169–186.

Дата поступления – 5.03.25

Sex education in schools and young people's attitudes towards it

Irina G. Sinkovskaya – Cand. Sci. (Sociology), associate professor, Siberian State University of Science and Technology named after Academician M.F.Reshetnev, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia); iranet.75@mail.ru

Alexander P. Pavlov – Cand. Sci. (Philology), associate professor, Siberian Federal University (Krasnoyarsk, Russia); pavloff56@list.ru

Abstract. *The article describes sex education in schools and attitudes of modern youth towards it. The content of the concept "sex education", presented in domestic and foreign studies, is analyzed. The results of the sociological survey (conducted among young people aged 18–35) on the ideas about sex education in Krasnoyarsk schools are considered. The organizational and structural components of sex education are identified. The authors also define significant topics for study which, from the respondents' point of view, shape conscious, responsible sexual behavior of young people.*

Key words. *Sex education, sexual behavior, youth, adolescents, school, educational process, gender differences, interpersonal interaction, reproductive function, healthy lifestyle.*

REFERENCES

1. *Hall K.S., McDermott Sales, J., Komro K.A., Santelli J.* The State of Sex Education in the United States // *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicin*. Available at: https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.

2. Young people in the Netherlands start having sex at a later age // Rutgers. Available at: https://rutgers.international/news/young-people-in-the-netherlands-start-having-sex-at-a-later-age.

3. *Kon I.S.* Seksualnoe obrazovanie – globalnaya zadacha XXI veka [Sexual education – a global task of the 21st century]. *Sotsiologiya: teoriya, metody, marketing* [Sociology: theory, methods, marketing]. 2009. No. 1. P. 94–114.

4. Teen Pregnancy Rates Declined In Many Countries Between The Mid-1990s and 2011. Available at: https://www.guttmacher.org/news-release/2015/teen-pregnancy-rates-declined-many-countries-between-mid-1990s-and-2011.

5. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki po sokhraneniyu i ukrepleniyu traditsionnykh rossiyskikh dukhovno-nravstvennykh tsennostey (Ukaz Prezidenta RF ot 9.11.2022 g. № 809) [On approval of the fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and Moral values" (Decree of the President of the Russian Federation dated 9.11.2022 № 809)]. Available at: https://www. garant.ru/products/ ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lx21h6cimx244415484.

6. *Ozerina A.A., Rodionov G.A.* Nauchnyy obzor sovremennykh psikhologo-pedagogicheskikh issledovaniy po probleme seksualnogo obrazovaniya [A scientific review of modern psychological and pedagogical research on the problem of sexual education. *Psikhologiya cheloveka v obrazovanii* [Human psychology in education]. 2020. No. 3. P. 288–293.

7. *Isaev D.N., Kagan V.E.* Polovoe vospitanie i psixogigiena pola u detej [Sex education and gender psychology in children]. Leningrad, 1980. 184 p.

8. *Kon I.S.* Seksualnost i reproduktsiya [Sexuality and reproduction]. Mezhdistsiplinarnye issledovaniya: Sotsiologiya. Psikhologiya. Seksologiya. Antropologiya [Interdisciplinary research: Sociology. Psychology. Sexology]. Anthropology Rostov-n/D. 2006. 605 p.

9. *Chebotareva I.I.* Osobennosti seksualnogo vospitaniya podrastayushchego pokoleniya v sovremennykh usloviyakh: sotsiologicheskiy analiz: dis. … kand. sotsiol. nauk [Features of sexual education of the younger generation in modern conditions: sociological analysis: dis. ... kand. social sci.]. Ekaterinburg. 2004. 142 c.

10. *Temkina A.A.* Seksualnaya zhizn zhenshchiny: mezhdu podchineniem i svobodoy [A woman's sex life: between submission and freedom]. Saint-Petersburg, 2008. 374 p.

11. *Chernysheva S.V.* Sushchnost polovogo vospitaniya podrostkov kak usloviya ikh podgotovki k otvetstvennomu roditelstvu [The essence of adolescent sex education as a condition for their preparation for responsible parenting]. *Novaya nauka: strategii i vektory razvitiya* [New science: strategies and vectors of development]. 2016. No. 118. P. 130–132.

12. *Shulgina E.V.* Seksualnoe obrazovanie i vozrast seksualnogo prosveshcheniya v zapadnoy sotsiologii [Sexual education and the age of sexual education in Western sociology]. *Sotsiologicheskaya nauka i sotsialnaya praktika* [Sociological Science and Social Practice]. 2015. No. 3. P. 128–139.

13. Works In Schools: Sexual Health Education // Adolescent and School Health. Available at: https://www.cdc.gov/healthyyouth/whatworks/what-works-sexual-health-education.htm.

14. *Kraynova P.O.* Praktiki raboty shkolnykh uchiteley s temami, kasayushchimisya seksualnogo obrazovaniya [School teachers' work practices on topics related to sexual education]. *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education]. 2021. No. 2. P. 169–186.

Submitted – 5.03 2025