Инновационный потенциал форм приобщения подрастающего поколения к культурно-историческому наследию

Милькевич Оксана Анатольевна – д-р пед. наук, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации, главный научный сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания (Москва, Россия); miloka75@mail.ru

Аннотация. *Статья посвящена характеристике и анализу инновационного потенциала форм приобщения подрастающего поколения к культурно-историческому наследию. Научная новизна состоит в постановке и уточнении проблемы инновационного потенциала форм воспитания в процессе педагогического проектирования, а также в определении сущности данного потенциала применительно к приобщению к культурно-историческому наследию. Теоретическая значимость – в осмыслении и систематизации инновационного потенциала рассматриваемых форм. Практическая значимость – в возможности проектирования эффективных форм приобщения детей и молодежи к культурно-историческому наследию с учетом их инновационного потенциала и решаемых воспитательных задач.*

Ключевые слова. *Инновационный потенциал, формы приобщения к культурно-историческому наследию, внеурочная деятельность, воспитательная деятельность, инновационный потенциал форм воспитания.*

Актуальность изучения инновационного потенциала форм приобщения к культурно-историческому наследию детей и молодежи обусловлена совокупностью причин. Во-первых, направленностью государственной политики на сохранение культурно-исторического наследия как мощного ресурса решения задач воспитания, образования, формирования общероссийской гражданской идентичности. Во-вторых, широкой практикой проектирования форм приобщения к культурно-историческому наследию в деятельности учреждений культуры, образовательных организаций, общественных организаций и движений, позиционированием отдельных форм как инновационных.

Многообразие форм приобщения к культурно-историческому наследию подрастающего поколения без учета соотнесенности с решением конкретных задач воспитания и образования, отраженных в нормативных документах (Федеральный государственный образовательный стандарт, Федеральная образовательная программа, включающая федеральную рабочую программу воспитания определенного уровня образования, и т.д.), на фоне усиления влияния технико-технологических возможностей в педагогическом проектировании определяет возрастающий научный интерес к изучению и систематизации обозначенных форм.

Литературный обзор. Понятие «инновационный потенциал» тяготеет к сфере экономики и рассматривается многими исследователями именно в контексте возможного перехода организации, предприятия или коллектива к новому, более качественному этапу развития. А.С.Корецкий систематизировал представления различных авторов о сущности данного понятия в рамках двух подходов: ресурсный, в контексте которого инновационный по-

тенциал определяет возможность более успешной социально-экономической деятельности; институциональный, определяющий способность некоторого субъекта применять имеющиеся ресурсы для достижения целей инновационного развития [1, с. 463]. Автор характеризует инновационный потенциал как «доступное ресурсное и институциональное обеспечение инновационной деятельности, включая механизмы и инструменты (система управления инновациями) ее практической реализации», а его критериями выступают функциональность, структурность, динамичность [1, с. 464].

Е.А.Нехаева, Т.М.Татаренко отмечают, что «наиболее целесообразно рассматривать это понятие с позиции интегрального подхода, учитывающего ресурсы, возможности (способность) и результативность. Инновационный потенциал лежит в основе потенциала инновационного развития, прямо влияя на его уровень, и входит в состав инновационного развития как подсистема наряду с производственно-сбытовым и рыночным потенциалами» [2, с. 196]. Среди показателей оценки составляющих инновационного потенциала авторы выделяют материально-технические, кадровые, интеллектуальные, информационные и рыночные, что созвучно с показателями, выделенными А.С.Корецким применительно к деятельности библиотеки.

О.А.Зуева среди подходов в определении сущности инновационного потенциала, наряду с ресурсным, выделяет результативный, в рамках которого «инновационный потенциал связан непосредственно с развитием общества и включает в себя не только деятельность субъектов научно-технологичного, высокотехнологичного подсекторов и др., но и социальную сферу, что и используется в конкретном комплексе индикаторов» [3, с. 25]. Кроме того, автор предлагает собственное видение сущности инновационного потенциала на основе комплексного подхода, определяя его «способность и эвентуальности субъектов реального и финансового секторов обеспечивать осуществление эффективной инновационной деятельности» [3, с. 26].

А.И.Каринцева, П.С.Матвеев в качестве составляющих инновационного потенциала выделяют ресурсную, результативную и внутреннюю [4].

Обращаясь к исследованиям в области педагогики, следует подчеркнуть, что определение «инновационный» чаще употребляется при характеристики конкретной формы, метода, технологии, образовательной среды (инновационная форма, инновационная педагогическая технология, инновационная образовательная среда и т.д.).

В справочной литературе понятие «потенциал» часто характеризуют через категории «способность», «ресурс», «возможность». Согласимся с определением В.А.Митрахович: «…под потенциалом понимается атрибут бытия и присущая всякой материально-духовной системе (отдельной личности, социальному институту, социуму и т.д.) совокупность (энергетического рода) параметров, обусловливающих (обеспечивающих) наличие у этих систем определенных возможностей, способностей, ресурсов для реализации (осуществления) ими тех или иных усилий, направленных на самосохранение и самодвижение, а также преобразование условий и характеристик среды и взаимодействие с ними» [5, с.18].

Рассматривая формы приобщения к культурно-историческому наследию подрастающего поколения, сложно четко разграничить, идет ли речь о формах воспитания, обучения или организации внеурочной деятельности. Кроме того, в педагогических исследованиях используется понятие «социально-культурные практики» [6]. Как отмечалось в одной из авторских публикаций, приобщение к культурно-историческому наследию может

выступать средством учебной (в рамках учебных занятий по истории, литературе, географии, биологии), внеурочной (программа внеурочной деятельности «Разговоры о важном», иные программы гражданско-патриотической, историко-культурной и иной направленности) и воспитательной деятельностей (в рамках гражданского, патриотического, духовно-нравственного воспитания) [7].

Анализ научных публикаций позволяет утверждать: приобщение к культурно-историческому наследию детей и молодежи, кроме образовательно-воспитательных функций [8–12], выступает фактором развития территории, продвижения ее бренда, социально-экономического развития [13–18]; средством закрепления молодежи в регионе и обеспечения его кадровой безопасности.

В контексте заявленной темы рассматривается инновационный потенциал форм приобщения к культурно-историческому наследию, отражающий скрытые возможности различных форм, которые определяют не только достижение планируемого результата, но и дополнительные изменения личности, системы отношений между различными субъектами (между детьми, между ребенком и взрослым, между группами детей или молодежи и др.), направленности деятельности личности, сообщества или коллектива и т.д.

Отметим, что инновационный потенциал форм приобщения к культурно-историческому наследию подрастающего поколения можно характеризовать с позиции организуемой деятельности обучающихся, что согласуется с личностно-деятельностным подходом в психологии и педагогике. Возможности той или иной формы связаны с содержанием деятельности, методами взаимодействия участников деятельности между собой и с объектом(ами) изучения, а также с педагогическими средствами.

Результаты и их обсуждение. В 2025 г. в ходе проведения Институтом изучения детства, семьи и воспитания Всероссийского конкурса «Палитра культурно-исторического наследия России: сохраняя, приумножая, воспитывая»[1] было изучено 220 форм приобщения к культурно-историческому наследию детей и молодежи, представленных образовательными организациями и учреждениями культуры.

Наиболее распространенными формами выступают: проект (42%), посещение музеев (17%), квест (13%), игра (8%), театр (7%), экскурсия (6%). Детальный анализ форм позволяет подчеркнуть, что проекты, посещение музеев, игры часто являются сложными по своему содержанию, объединяя разнообразные виды деятельности и методы взаимодействия (проекты объединяют в себе посещение памятных мест, создание творческих продуктов, концерт, конкурс чтецов и т.д.; посещение музеев – экскурсию, мастер-класс, встречу с интересным человеком и др.; игра – беседу, конкурсные задания, итоговое чаепитие/час свободного общения и др.).

Кроме того, анализ форм позволил выявить распространенность форм приобщения к культурно-историческому наследию обучающихся на различных уровнях образования. Отметим, что сложившийся в отечественной науке принцип возрастосообразности задает условную дифференциацию форм воспитания, отражая необходимость активного использования игровой деятельности в развитии личности ребенка дошкольного и младшего школьного возраста, проектной де-

[1] Конкурс проводился в рамках НИР «Культурно-историческое наследие и историческое просвещение как ресурс формирования гражданской идентичности подрастающего поколения» и будет продолжен в 2026 г. в рамках НИР «Научно-методическое сопровождение гражданско-патриотического воспитания обучающихся в системе образования».

ятельности – в большей мере с детьми подросткового возраста, экскурсионной и музейной деятельности, предполагающей способность личности к восприятию материальной и нематериальной (ценностно-смысловой) составляющих экспонатов и объектов – в большей мере с детьми старшего подросткового и юношеского возрастов. Накопленная практика свидетельствует, что обозначенные формы могут успешно применяться с другими возрастными группами детей. В дошкольном образовании распространены проекты, игра, экскурсия; в начальной школе – все обозначенные, в меньшей мере – квест; в основной школе – все обозначенные формы; в старшей школе – в большей мере распространены посещение музеев, квесты, театральная деятельность; на уровне профессионального образования – музейная и театральная деятельности, меньше всего – проектная деятельность.

С позиции заявленной в статье проблематики стоит подчеркнуть, что попытка разделения форм приобщения к культурно-историческому наследию детей и молодежи на инновационные и традиционные не совсем целесообразна. Проектная и театральная деятельности, называемые некоторое время назад «инновационными», в настоящее время представлены в форме школьных и уличных театров, различных по направленности и содержанию проектов, т.е. стали широко распространенными, традиционными при организации учебной, внеурочной и/или воспитательной деятельности. Игровая деятельность и различные виды игр, являясь по сути традиционными, трансформируются, создавая новые возможности для развития личности. Так, квест – это сочетание игровой, поисково-исследовательской, познавательной деятельностей (игровая деятельность выступает системообразующей).

Систематизация форм приобщения к культурно-историческому наследию детей и молодежи по признаку инновационности или возрастосообразности в ситуации нарастающего многообразия сложных по своей природе форм, их универсальности предопределяет поиск иных оснований. В основания условной систематизации могут выступить виды деятельности, в контексте которых осуществляется приобщение к культурно-историческому наследию детей:

- при организации учебной деятельности (например, уроков истории, литературы, географии и др.) целесообразно использование театрализованной деятельности (небольшие постановки, сценки), музейных уроков, виртуальных экскурсий и других форм, органично встроенных в урок и не нарушающих системы нормативно закрепленных требований об организации образовательного процесса, обеспечении безопасности обучающихся и иных;

- при организации внеурочной деятельности героико-патриотической, гражданско-патриотической, историко- и социально-культурной направленности уместно применение более масштабных форм приобщения к культурно-историческому наследию, согласованных с расписанием внеурочной деятельности обучающихся – работа в школьном музее, подготовка общешкольного мероприятия соответствующей направленности, проекты, просмотр и обсуждение фильма (документального, художественного, мультипликационного), встреча с деятелем культуры, интересным человеком и др.;

- при организации воспитательной деятельности нет жесткой необходимости соблюдения временных ограничений по продолжительности (в сравнении с уроком или внеурочным занятием), нахождения в образовательной организации и аудитории, обозначенной в расписании, что предоставляет возможность широкого выбора форм приобщения к культурно-историческому наследию; с учетом характеристик обучающихся, ресурсов образовательной

организации и конкретного класса (обучающихся и родителей) возможно применение таких форм, как экспедиция, культурный поход, фестиваль, концертная программа, интеллектуальный марафон, челлендж, флеш-моб, клуб знатоков истории и др.;

- при организации культурно-досуговой деятельности, где главными субъектами взаимодействия с детьми выступают родители (законные представители), выбор форм приобщения к культурно-историческому наследию ограничен лишь возможностями и мотивацией семьи.

Представленная попытка систематизации форм приобщения к культурно-историческому наследию детей и молодежи иллюстрирует логику их выбора, целесообразность постепенного расширения представлений обучающихся, их социально-культурного опыта (в контексте масштаба мероприятия, сложности предлагаемого содержания, глубины погружения), включения семьи в рассматриваемую деятельность.

При проектировании тех или иных форм значимым является применение комплекса методов формирования сознания (объяснение, убеждение, наставление, разъяснение, беседа, рассказ, личный пример и др.), стимулирования поведения обучающихся (упражнение, поощрение, коллективная перспектива, игра и др.), методов обращения к чувствам (обращение к чувству любви, уважения, чести, человеческого достоинства, долга и т.д.) и методов самовоспитания (самоанализ, самокритика, самоочищение и др.). При изучении того или иного объекта культурно-исторического наследия именно методы обращения к чувствам обеспечивают восприятие человеком ценностно-смысловой/нематериальной составляющей, а методы самовоспитания задают направленность работы над собой, усиливая результативность приобщения к культурно-историческому наследию в контексте решения задач учебной, внеурочной и воспитательной деятельности.

Характеризуя средства приобщения к культурно-историческому наследию, отметим, что наряду с устными, письменными и техническими, усиливается значимость группы символических средств (традиции, обряды, ритуалы, транслируемые ценности, смыслы).

Инновационный потенциал форм приобщения к культурно-историческому наследию определяется не только характеристиками их содержания, методов и средств, но и привлекаемыми специалистами, интересными людьми и иными субъектами. В ранее опубликованной нами работе обозначена тенденция активизации различных субъектов в реализации задач государственной политики в вопросах воспитания: Роспатриот, Росдетцентр, Росмолодежь, общественное движение «Движение первых», Всероссийское детско-юношеское военно-патриотическое общественное движение «Юнармия», Российское общество «Знание» и др. [10]. Кроме того, анализ форм приобщения к культурно-историческому наследию свидетельствует о расширении пространства их реализации, выход форм за пределы образовательной организации. Практика непосредственного восприятия человеком объекта культурно-исторического наследия (при наличии возможности) значительно усиливает образовательный, воспитательный эффект.

Таким образом, инновационный потенциал форм приобщения к культурно-историческому наследию подрастающего поколения – сложная характеристика, отражающая возможности разнонаправленного влияния на личность в практике взаимодействия участников деятельности между собой и с объектами культурно-исторического наследия. Инновационный потенциал той или иной формы приобщения к культурно-историческому наследию детей и молодежи кроется в ее

структурных компонентах (цель, содержание, методы, средства, результат) и ресурсах (субъекты реализации конкретной формы – работники образовательных организаций, учреждений культуры, привлеченные специалисты, интересные и авторитетные люди и т.д.; место реализации; пространственно-временные характеристики и др.), усиливая положительное влияние на личность, группу или коллектив.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Корецкий А.С.* Структура и сущность инновационного потенциала библиотеки // Экономический анализ: теория и практика. 2022. Т. 21. № 3 (522). С. 461–477.

2. *Нехаева Е.А., Татаренко Т.М.* Инновационный потенциал как подсистема потенциала инновационного развития // Научный вестник Луганского государственного аграрного университета. 2022. № 2 (15). С. 191–197.

3. *Зуева О.А.* Методологические подходы к исследованию сущности и измерения инновационного потенциала // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. 2016. № 3. С. 24–29.

4. *Каринцева А.И., Матвеев П.С.* Теоретические аспекты определения сущности инновационного потенциала // Механизм регулирования экономики. 2015. № 2. С. 23–30.

5. *Митрахович В.А.* Потенциал как педагогическая категория // Известия ВГПУ. 2008. № 9. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-kak-pedagogicheskaya-kategoriya (дата обращения 08.01.2026).

6. *Милькевич О.А.* Социально-культурные практики как эффективное средство профилактики детского неблагополучия // Гуманитарные науки. 2020. № 3 (51). С. 21–25.

7. *Милькевич О.А.* Специфика исторического просвещения и культурно исторического наследия как ресурса формирования гражданской идентичности детей и молодежи // Science for Education Today. 2025. Т. 15. № 6. С. 97–117.

8. *Лосева Е.С.* Типология форм приобщения обучающихся к культурно-историческому наследию в деятельности учреждений образования и культуры // Вестник педагогических инноваций. 2025. № 4 (80). С. 36–47.

9. *Милькевич О.А.* Преемственность в патриотическом воспитании на различных уровнях образования // Педагогика. 2025. Т. 89. № 4. С. 57–63.

10. *Милькевич О.А.* Приобщение детей к культурно-историческому наследию: методика, методы и формы // Современный ученый. 2026. № 1. С. 208–215.

11. *Пынчук В.А.* Инновационные технологии популяризации культурно-исторического наследия в молодежной среде // Чувашский Национальный музей: люди, события, факты. 2022. № 17. С. 167–172.

12. *Савченко Е.А., Илюшина О.В.* Модель гражданско-патриотического воспитания современной молодежи средствами культурно-исторического наследия // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. 2017. № 2. С. 8–15.

13. *Науменко В.Е.* Региональные программы сохранения историко-культурного наследия Юга России: учет особенностей // Наследие веков. 2015. № 4 (4). С. 24–33.

14. *Бакулина С.Д.* Специфика и способы интеграции культурно-исторического наследия в жизнь современного региона // Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. 2015. № 2 (6). С. 76–78.

15. *Караханов М.Н., Караханова Г.А.* Культурно-историческое наследие – важнейший фактор развития туризма в регионе // Экономика и предпринимательство. 2022. № 10. С. 532–535.

16. *Конев И.П.* Методологические основы постановки проблемы исследования культурно-исторического наследия как фактора развития туризма. Петрозаводск: Петрозаводский государственный университет, 2013. 136 с.

17. *Путрик Ю.С., Соловьев А.П., Свиридова О.Ю.* Формирование и развитие перспективных форм и методов туристского использования объектов культурного наследия на территории Чеченской Республики: Электронное

сетевое издание. М.: Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева, 2023. 152 с.

18. *Санникова Т.М.* Проблема сохранения и популяризации нематериального культурного наследия в современных социокультурных практиках (на примере опыта реализации региональной программы «59 фестивалей 59 региона») // Славянская традиционная культура и современный мир. 2021. Вып. 19. С. 21–39.

Дата поступления – 03.02.2026

Forms of engaging the younger generation in cultural and historical heritage: innovative potential

Oksana A. Milkevich – Dr. Sci. (Pedagogics), professor of the Department of Psychology, Pedagogy, and Organization of HR Work, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, chief researcher at the Institute for the Study of Childhood, Family, and Education (Moscow, Russia); miloka75@mail.ru

Abstract. *This article characterizes and analyzes the innovative potential of forms for engaging the younger generation in cultural and historical heritage. The novelty lies in stating the problem connected with the innovative potential of using these forms in pedagogical design, as well as in defining the nature of this potential in the context of introducing the younger generation to the cultural and historical heritage. The theoretical significance lies in understanding and systematizing the innovative potential of the forms under study. The practical significance is seen in the possibility of designing effective forms for engaging children and young people in cultural and historical heritage, taking into account both the innovative potential of certain forms and the objectives of upbringing activities in education.*

Key words. *Innovative potential, forms of engaging in cultural and historical heritage, extracurricular activities, upbringing activities, innovative potential of educational forms in terms of upbringing.*

REFERENCES

1. *Koretskiy A.S.* Struktura i sushchnost' innovatsionnogo potentsiala biblioteki [Structure and essence of the innovative potential of the library]. *Ekonomicheskiy analiz: teoriya i praktika* [Economic analysis: theory and practice]. 2022. Vol. 21. No. 3(522). P. 461–477.

2. *Nekhayeva Ye.A., Tatarenko T.M.* Innovatsionnyy potentsial kak podsistema potentsiala innovatsionnogo razvitiya [Innovative potential as a subsystem of the innovative development potential]. *Nauchnyy vestnik Luganskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta* [Scientific Bulletin of Luhansk State Agrarian University]. 2022. No. 2 (15). P. 191–197.

3. *Zuyeva O.A.* Metodologicheskiye podkhody k issledovaniyu sushchnosti i izmereniya innovatsionnogo potentsiala [Methodological approaches to the study of the essence and measurement of innovative potential]. *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Seriya: Ekonomika i ekologicheskiy menedzhment* [Scientific journal of NRU ITMO. Series: Economics and environmental management]. 2016. No. 3. P. 24–29.

4. *Karintseva A.I., Matveyev P.S.* Teoreticheskiye aspekty opredeleniya sushchnosti innovatsionnogo potentsiala [Theoretical aspects of determining the essence of innovative potential]. *Mekhanizm regulirovaniya ekonomiki* [Mechanism of economic regulation]. 2015. No. 2. P. 23–30.

5. *Mitrakhovich V.A.* Potentsial kak pedagogicheskaya kategoriya [Potential as a pedagogical category]. *Izvestiya VGPU* [Izvestiya VSPU]. 2008. No. 9. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/potentsial-kak-pedagogicheskaya-kategoriya (accessed 08.01.2026).

6. *Mil'kevich O.A.* Sotsial'no-kul'turnyye praktiki kak effektivnoye sredstvo profilaktiki detskogo neblagopoluchiya [Socio-cultural practices as an effective means of preventing child disadvantage]. *Gumanitarnyye nauki* [Humanitarian sciences]. 2020. No. 3(51). P. 21–25.

7. *Mil'kevich O.A.* Spetsifika istoricheskogo prosveshcheniya i kul'turno istoricheskogo naslediya kak resursa formirovaniya grazhdanskoy identichnosti detey i molodezhi [Specifics of historical education and cultural and historical heritage as a resource for the formation of civic identity of children and youth]. *Science for Education Today* [Science for Education Today]. 2025. Vol. 15. No. 6. P. 97–117.

8. *Loseva Ye.S.* Tipologiya form priobshcheniya obuchayushchikhsya k kul'turno-istoricheskomu naslediyu v deyatel'nosti uchrezhdeniy obrazovaniya i kul'tury [Typology of forms of introducing students to the cultural and historical heritage in the activities of educational and cultural institutions]. *Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy* [Bulletin of pedagogical innovations]. 2025. No. 4 (80). P. 36–47.

9. *Mil'kevich O.A.* Preyemstvennost' v patrioticheskom vospitanii na razlichnykh urovnyakh obrazovaniya [Continuity in patriotic education at various levels of education]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2025. Vol. 89. No. 4. P. 57–63.

10. *Mil'kevich O.A.* Priobshcheniye detey k kul'turno-istoricheskomu naslediyu: metodika, metody i formy [Introducing children to the cultural and historical heritage: methodology, methods and forms]. *Sovremennyy uchenyy* [Modern scientist]. 2026. No. 1. P. 208–215.

11. *Pynchuk V.A.* Innovatsionnyye tekhnologii populyarizatsii kul'turno-istoricheskogo naslediya v molodezhnoy srede [Innovative technologies for popularizing cultural and historical heritage among young people]. *Chuvashskiy Natsional'nyy muzey: lyudi, sobytiya, fakty* [Chuvash National Museum: people, events, facts]. 2022. No. 17. P. 167–172.

12. *Savchenko Ye.A., Ilyushina O.V.* Model' grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya sovremennoy molodezhi sredstvami kul'turno-istoricheskogo naslediya [Model of civic-patriotic education of modern youth by means of cultural and historical heritage]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika* [Bulletin of Moscow State Regional University. Series: Pedagogy]. 2017. No. 2. P. 8–15.

13. *Naumenko V.Ye.* Regional'nyye programmy sokhraneniya istoriko-kul'turnogo naslediya Yuga Rossii: uchet osobennostey [Regional programs for the preservation of historical and cultural heritage of the South of Russia: taking into account the features]. *Naslediye vekov* [Heritage of Centuries]. 2015. No. 4 (4). P. 24–33.

14. *Bakulina S.D.* Spetsifika i sposoby integratsii kul'turno-istoricheskogo naslediya v zhizn' sovremennogo regiona [Specifics and methods of integrating cultural and historical heritage into the life of a modern region]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Gumanitarnyye issledovaniya* [Bulletin of Omsk State Pedagogical University. Humanitarian Research]. 2015. No. 2 (6). P. 76–78.

15. *Karakhanov M.N., Karakhanova G.A.* Kul'turno-istoricheskoye naslediye – vazhneyshiy faktor razvitiya turizma v regione [Cultural and historical heritage is the most important factor in the development of tourism in the region]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economy and entrepreneurship]. 2022. No. 10. P. 532–535.

16. *Konev I.P.* Metodologicheskiye osnovy postanovki problemy issledovaniya kul'turno-istoricheskogo naslediya kak faktora razvitiya turizma [Methodological foundations for formulating the problem of studying cultural and historical heritage as a factor in tourism development]. Petrozavodsk: Petrozavodskiy gosudarstvennyy universitet, 2013. 136 p.

17. *Putrik Yu.S., Solov'yev A.P., Sviridova O.Yu.* Formirovaniye i razvitiye perspektivnykh form i metodov turistskogo ispol'zovaniya ob"yektov kul'turnogo naslediya na territorii Chechenskoy Respubliki: Elektronnoye setevoye izdaniye [Formation and development of promising forms and methods of tourist use of cultural heritage sites on the territory of the Chechen Republic: Electronic online

publication]. Moscow: Rossiyskiy nauchno-issledovatel'skiy institut kul'turnogo i prirodnogo naslediya im. D.S.Likhacheva, 2023. 152 p.

18. *Sannikova T.M.* Problema sokhraneniya i populyarizatsii nematerial'nogo kul'turnogo naslediya v sovremennykh sotsiokul'turnykh praktikakh (na primere opyta realizatsii regional'noy programmy "59 festivaley 59 regiona") [The problem of preserving and popularizing intangible cultural heritage in modern socio-cultural practices (based on the experience of implementing the regional program “59 festivals of 59 regions”)]. *Slavyanskaya traditsionnaya kul'tura i sovremennyy mir* [Slavic traditional culture and the modern world]. 2021. T. 19. P. 21–39.

Submitted – 03.02.2026