Безопасность жизнедеятельности: теоретические основы и дидактические особенности

Данченко Сергей Петрович – канд. пед. наук, преподаватель-организатор предмета «Основы безопасности и защиты Родины» СОШ № 417 Петродворцового района Санкт-Петербурга (Санкт-Петербург, Россия); dse52@mail.ru

Аннотация. *В статье представлен краткий анализ становления понятия «безопасность», рассмотрены факторы, оказывающие на нее влияние. Дано авторское определение безопасности. Сформулированы аксиомы, определяющие специфику и дидактические особенности образовательной области «Безопасность жизнедеятельности», влияющие на методику обучения безопасности. Делается вывод о необходимости с помощью педагогических средств повышать психическую устойчивость школьников в различных опасных ситуациях.*

Ключевые слова. *Безопасность, безопасность жизнедеятельности, теоретические основы дидактические особенности, методика, педагогические средства, аксиомы, опасные ситуации психическая устойчивость обучающихся, аналитическая и интуитивная реакция на опасность.*

Проблема безопасности была и всегда будет актуальной для отдельного человека, различных групп людей, всего человечества, с появлением которого на Земле она и возникла. От рождения мы генетически наделены определенными защитными свойствами, обеспечивающими некоторую степень *безопасности жизнедеятельности* (БЖД), которая определяется как: 1) благоприятное, нормальное состояние окружающей человека среды, условий труда и учебы, питания и отдыха, при которых снижена возможность возникновения опасных факторов, угрожающих его здоровью, жизни, имуществу, законным интересам; 2) наука о безопасном взаимодействии человека с окружающей средой; 3) учебная дисциплина в системе СПО и высшего образования, формирующая знания, умения и навыки обеспечения собственной безопасности, действий в условиях опасных, в том числе чрезвычайных ситуаций [1].

В каждой следующей эпохе, в каждом новом историческом периоде развития общества, особенно в современном мире, возникают новые ситуации и события (например, автомобильные и авиационные аварии, военные и техногенные катастрофы и пр.), выживать в которых люди не могли быть подготовлены в предшествующие времена. Вместе с тем, сохранились опасные для жизни ситуации, повторяющиеся из века в век, изо дня в день. Поэтому большое значение придавалось и придается передаче молодому поколению знаний, умений, навыков безопасности, сведения о которых сохранились в древних источниках разных народов.

Приведем лишь два из множества примеров. В даосской философии Древнего Китая, которая сформировалась во II в. н.э. и развивалась на протяжении тысячелетий, признаются ценность Жизни и объективная жестокость Мира. Философы (Лао-цзы, Чжуан Чжоу, Ван Би) закономерно пришли к мысли о том, что человеку необходимо посвящать свое время и внимание обеспечению собственной безопасности, так как это делает возможным свободный духовный рост. Но представления о безопасности у даосов были неоднозначными. Так, они считали, что, если в человека летит камень, виноват и тот, кто его

бросил, и тот, в кого он попадет, потому что последний допустили эту ситуацию, не уклонился [2]. Таким образом, незнание не является оправданием возникновения опасной ситуации, и каждый лично ответствен за свою судьбу и жизнь.

Выдающийся персидский поэт XIII в. Джалаладдин Руми (1207–73) в стихотворении «Спор грамматика с кормчим» говорил о важности практических знаний в преодолении опасностей [3]. Самовлюбленный ученый, который плыл на корабле, узнав, что кормчий не читал синтаксис, упрекнул его в том, что тот прожил зря полжизни. Но:

…Тут ветер налетел, как горы, волны взрыл,

И кормчий бледного грамматика спросил:

«Учился плавать ты?» Тот в трепете великом

Сказал: «Нет, о мудрец совета, добрый ликом».

«Увы, ученый муж! – промолвил мореход. –

Ты зря потратил жизнь: корабль ко дну идет.

Несмотря на значительные достижения в обеспечении безопасности на разных этапах эволюции человечества, до сих пор сохраняются трудности в ее постижении, в поиске путей повышения ее уровня. Можно предугадать опасности, но не гарантировать выживание в них. А, чтобы все-таки выжить, нужно понимать, что есть безопасность, какие факторы оказывают не нее влияние.

Л.Л.Тимофеева, автор современных программ формирования культуры безопасности детей дошкольного и младшего школьного возраста, провела исторический анализ влияния на безопасность религии, философии, науки и сделала вывод что, «несмотря на различия, все мировые религии в той или иной мере признают, что ключ к спасению и безопасности – принятие законов Божьих, его руководства жизнью человека» [4, с.42]. Также было рассмотрено отражение идеи безопасности в философской и научной мысли (от древнекитайской, древнегреческой, эпохи Возрождения и далее – до нашего времени).

Научный подход к безопасности человека, по мнению исследователя, начал формироваться в период Нового времени[1], отмеченный бурным развитием различных научных направлений. Среди первых представителей развития идей, влияющих на научное осмысление безопасности, – Ф.Бэкон, Р.Декарт, Т.Гоббс и др. [4, стр. 53].

Сегодня в обеспечении БЖД значительное место отводится психологии, учитывающей влияние психической сущности человека на безопасность. Так, Т.М.Краснянская, проанализировавшая влияние «персональных концепций безопасности», утверждает, что «предпосылкой вовлеченности психологии в разработку базовых и прикладных проблем безопасности является ... центральная роль психики человека в процессах разрушения, инициирования, поддержания и восстановления безопасности» [5, с. 5–6].

Т.В.Черниговская, занимаясь исследованиями в области нейронауки отмечает, что познание окружающего мира, а значит, безопасности существования в нем, определяется деятельностью мозга человека: он смотрит глазами, а видит мозгом, слушает ушами, а слышит мозгом [6]. С психикой, обусловленной мозговой деятельностью, связана неоднозначность понимания безопасности. Этим самым подчеркивается значение мозговой деятельности в восприятии внешней информации, в том числе и в восприятии

[1] *Новое время* – период всемирной истории, следующий за Средними веками и предшествующий Новейшему времени. Считается, что длился с к. XV в. до начала XX в. Термин введен в научный оборот итальянскими гуманистами периода Возрождения (XV–XVI вв.).

опасностей. Поэтому результат такой деятельности при оценке опасности не обязательно будет один и тот же у разных людей.

Приведем пример [7, с. 9]. Человек решил начать переход дороги. Эта мысль возникла в его мозге, который посылает сигнал организму для начала перехода. Известно, каким образом сигнал от мозга передается к исполнительному органу, но нельзя объяснить, что происходит в интервал времени между тем, как человек подумал, до того, как мозг послал сигнал организму. Возможно, именно в этот промежуток мозг каждого «включается» по-своему: одному человеку выдает команду начать переход дороги, другому – переждать движущийся транспорт, третьему – не переходить дорогу в определенном месте и т.д.

Отсюда возникает неоднозначная трактовка безопасного поведения. Так, Л.Л.Тимофеева в своем исследовании рассматривает более двадцати современных определений понятия безопасности, предложенных разными учеными и специалистами, а также приводит мнения ученых (например, Ю.В.Фетисовой), которые считают, что сущность данного понятия определить невозможно [4, с.159–163]. Это указывает на то, что «БЖД как наука в настоящее время находится в стадии своего формирования. Она опирается на научные достижения и практические разработки в области охраны труда, окружающей среды и защиты в чрезвычайных ситуациях, на достижения в профилактической медицине, биологии, основывается на законах и подзаконных актах. Черпая информацию, методы, подходы, знания из всех областей научных знаний, БЖД находится на стыке многих наук, имея явно практическую направленность» [8, с.20].

Рассмотрим понятие безопасности с целью определения ее ***значимости для науки и образования***. Будем исходить из того, что безопасность – это субъективный образ объекта внешнего мира, результатом нашего сознания, которое является функциональным свойством мозга. Важнейшее свойство сознания – идеальность. От внешнего предмета идеальный образ отличается тем, что он опредмечен не во внешнем материальном мире, а в человеческом мозге как субъективный образ, индивидуальная модель реальности. Важно то, что мозг осознает не только материальные объекты, но и чувства, эмоции, смыслы, которыми он наделяет реальность, в том числе и чувство безопасности. Все это позволяет нам сформулировать следующее определение: ***безопасность*** – *идеальное отражение реальности в сознании, субъективно воспринимаемое как отсутствие опасности*.

Такая трактовка подчеркивает, что безопасность воспринимается каждым индивидуумом по-своему. Субъективность ее понимания в теории науки БЖД обуславливает индетерменированность (неопределенность) причинно-следственных связей опасности с безопасностью. В противном случае, поняв закономерность их связи, можно было бы устранить или избежать опасности. Отсутствие детерминированности реакции человека на опасность затрудняет поиск теоретических закономерностей, формулировок, правил безопасности.

На этом основании можно заключить, что в общей теории безопасности нет доказуемых однозначных ее зависимостей от возникающей опасности; причинно-следственные связи носят вероятностный характер. По способу построения научная теория БЖД является эмпирической, так как описывает безопасность жизнедеятельности на основании значительного количества опытных данных, позволяющих формулировать общие закономерности в виде аксиом – утверждений, не требующих доказательств, но подтвержденных жизненной практикой, охватывающих различные стороны жизнедеятельности

человека. Теоретическая база исследований в области БЖД человека, по нашему мнению, должна основываться на следующих аксиомах.

1. ***Аксиома о потенциальной опасности:*** *любая деятельность человека может быть потенциально опасной* [9, с.14].

Вероятность проявления той или иной опасности определяется статистически, а с учетом последствий ее проявления называется риском проявления опасности. Методологическое значение данной аксиомы для образования заключается в отсутствии абсолютной безопасности, несмотря на сколь угодно совершенные способы защиты. Но первая аксиома, не дает ответ на вопрос, когда именно реализуется та или иная потенциальная опасность. Ее дополняет второе утверждение.

2. ***Аксиома о неизбежности опасностей:*** *опасности, как незначительные, так и чрезвычайные, не только потенциально возможны, но и неизбежно возникают в жизни каждого человека.*

Методологическое значение данной аксиомы заключается в том, что к опасностям, как это ни парадоксально, нужно относиться как к своего рода жизненной норме. Не надо панически бояться опасностей. Для их преодоления, уменьшения их последствий необходима постоянная подготовка – обучение на всех жизненных этапах [10].

Данные аксиомы определяют отсутствие или наличие опасности в каком-либо временном интервале. Д.В.Сочивко исследовал психодинамику личности, психодинамические циклы элементарных состояний волевой, эмоциональной и когнитивной сфер. Это позволило увидеть специфичность поведения человека в различных по экстремальности условиях жизнедеятельности. Исходя из понимания жизнедеятельности как динамического процесса, связанного с условиями существования человека, ученый высказал утверждение о том, что не существует неэкстремальных условий жизнедеятельности. «Очевидным представляется факт, что существуют более экстремальные и менее экстремальные условия жизнедеятельности» [11, с.12]. Однако, чтобы человек оказался в экстремальных условиях жизнедеятельности, недостаточно только внешнего воздействия. Определяющей является личностная функция экстремальности, формирующаяся внутри человека на основе особенностей психики [10, с.14–15]. Отсюда – следующая аксиома.

3. ***Аксиома экстремальности жизнедеятельности:*** *экстремальность (степень опасности) зависит от условий жизнедеятельности каждого конкретного человека.*

Методологическое значение данного утверждения заключается в том, что экстремальность жизненных условий индивидуальна для каждого человека, то есть экстремальность или степень опасности в конкретной ситуации для каждого будут различны.

А.Рипли провела расследование действий в разгар катастроф путем опроса тысяч, попадавших в них людей. Она установила, почему некоторым удается действовать гораздо лучше, чем другим. Оказалось, что черты личности человека, проявляющиеся во время опасности, являются наиболее податливыми для корректировки. Поэтому те, кто пережили катастрофы, утверждали, что есть определенные вещи, о которых им стоило бы знать заранее [12, с. 22]. Однако факторов, влияющих на успешность личностных действий в опасных ситуациях, довольно много: нужно проходить определенные тренировки и обучение, иметь представление о риске возникновения опасности в данной местности, преодолевать страх, обладать жизнестойкостью, хладнокровием и др.

Сформулированные выше аксиомы обусловливают направления исследований в науке БЖД и оказывают влияние на образование в области безопасности,

в частности, определяют дидактические и методические особенности обучения безопасной жизнедеятельности. Говоря об особенностях обучения безопасности необходимо прежде всего отметить, что применять полученные знания, умения и навыки придется не в обычных, а в особых, экстремальных условиях, в которых практически все школьники не были и не знают, каково переживать их в действительности.

Первая дидактическая особенность БЖД заключается в том, *что такое обучение должно основываться не невербальной сидячей методике, а на применении практических тренировок* [13, с. 307–311]. Данная особенность выявлена при изучении работы специалистов экстремальных профессий, успешность которой связана с постоянными тренировками на практике.

Практико-ориентированный подход к обучению безопасности на занятиях является основной проблемой на протяжении всего периода существования данного курса. Отечественные специалисты создали большое количество разработок практических занятий, но, несмотря на декларируемую необходимость их постоянного проведения, на это не хватает учебного времени. В связи с этим имеет смысл обратиться к зарубежному опыту, например, к разработанной в Германии методике обучения, называемой *«педагогика переживания»*. Эта методика ориентирует учащихся на совершение действия по преодолению трудностей, что «способствует развитию их личности и учит ответственно подходить к своему жизненному миру» [14]. Вот некоторые тезисы педагогики переживания, которые созвучны с названной особенностью и могут использоваться в обучении безопасности:

– нужно доносить информацию не словами, а действиями;

– между субъективным ощущением риска и объективной опасностью большая разница;

– обучение воспринимается в деятельности;

– в процессе обучения должны быть задействованы все органы чувств; поиск внутренних сил и ресурсов обучающихся происходит в ситуациях, которые зачастую предполагают не всегда однозначные решения.

Вторая дидактическая особенность БЖД основана на утверждении аксиомы экстремальности жизнедеятельности, связана с психикой человека. Так как экстремальные условия оказывают значительное влияние на психику людей, оказавшихся в опасности, необходимо учитывать психологические особенности человека, от которых зависит адекватность защитных действий. В связи с этим *нужно повышать психическую устойчивость обучающихся к экстремальным ситуациям в процессе обучения безопасности*. Сложность этого процесса обусловлена тем, что, во-первых, преподаватели без соответствующего психологического образования не имеют права воздействовать на психику учащихся; во-вторых, отсутствуют критерии оценки уровня устойчивости психики в ходе обучения безопасности.

Вместе с тем, есть педагогические приемы, позволяющие в какой-то мере ученикам, попадающим в экстремальные ситуации, преодолевать нерешительность, фрустрацию и другие нежелательные состояния [15, с.79–81]. Так, Б.А.Смирнов и Е.В.Долгополова для повышения эффективности деятельности в экстремальных условиях предлагают использовать психологическую профилактику стресса и психологическую поддержку [17, 16, с.18–19]. Эти методы также можно применять в образовании в области безопасности для повышения психической устойчивости человека, моделируя стрессовые ситуации, которые возникают: в результате дефицита времени; из-за трудности выполнения задания (например, при не-

обходимости убыстрения темпа и т.п.); при одновременном совершении нескольких действий;

Ситуационное моделирование для уменьшения стрессового воздействия в реальной опасной ситуации применяется в ходе тренировок (например, противопожарных), проводимых в образовательных учреждениях. При грамотно разработанном сценарии участники отрабатывают действия по оповещению, ликвидации пожара, вспоминают расположение и используют пути эвакуации и т.п.

Третья дидактическая особенность БЖД связана с *выбором защитной реакции человека на возникшую опасную ситуацию*. Все существующие программы обучения рассчитаны на рациональное (разумное) мышление человека, основанное на анализе ситуации (т.е. нужно идентифицировать опасность, выявить ее степень, принять защитные меры). Так, например, в пояснительной записке программы по ОБЗР для средней школы сказано, что эта программа «позволит учителю построить освоение содержания в логике последовательного нарастания факторов опасности от опасной ситуации до чрезвычайной ситуации и разумного взаимодействия человека с окружающей средой» [17].

Однако человек на всегда действует рационально (разумно), используя приобретенные знания. В некоторых случаях при быстром развитии опасной ситуации, он «включает» интуицию, то есть действует бессознательно. Почему? Интуитивная система, в отличие от аналитической, опирается на эмоции и сразу начинает работать. В этом случае невозможно предсказать результат защитного действия. Но утверждать, что интуитивная реакция на опасную ситуацию дает худший результат, чем разумная, будет несправедливо.

Приведем пример интуитивной реакции. Человек идет по лесу, видит змею, отскакивает назад и обходит это место. Приятель, идущий вслед за ним, смеется и показывает, что это просто сучок. Несмотря на то, что организм идущего впереди интуитивно отреагировал ложно, цена ошибки в безобидной ситуации несравненно меньше цены ошибки в ситуации, опасной для жизни. Таким образом, третья особенность подтверждает необходимость повышения психической устойчивости.

Дидактические особенности обучения в области безопасности влияют на методику обучения БЖД. В частности, на уровне общего среднего образования акцентируется внимание на практическую деятельность обучающихся, что отражено в содержании учебных программ по ОБЖ, и практическая составляющая является ключевой и в новом предмете «Основы безопасности и защиты Родины» (ОБЗР) – преемнике курса ОБЖ [18].

Подведем ***итоги***. В области обучения безопасности не может быть однозначно определяемых действий при возникновении опасности. Реакция на опасность зависит от различных факторов: непредсказуемости возникновения, времени воздействия; силы природных, техногенных воздействий, от человеческого фактора и др. В этом состоит трудность выработки правил безопасности.

Проблему преодоления неоднозначности реагирования на опасности при обучении безопасности следует рассматривать в двух аспектах. *Во-первых*, применение практикоориентированного подхода для достижения результатов обучения безопасности, основанного на практических действиях обучаемых, способствует достижению большей уверенности, психической стойкости при возникновении реальной жизненной опасности. *Во-вторых*, в качестве приоритетной можно считать использование методики ситуационного анализа. Метод позволяет вырабатывать защитные действия от опасности в кон-

кретной ситуации. Однако недостатком этого метода является ограниченность охвата опасных ситуаций за отведенное учебное время.

Образовательная область БЖД является междисциплинарной по содержанию. *Междисциплинарность*, как и большинство научных понятий, не имеет общепринятого определения, тем не менее, в самом широком смысле – это форма сотрудничества между различными дисциплинами, которые вносят вклад в достижение общей задачи [19, с. 37]. Поэтому включение знаний из различных дисциплин способствует усилению мотивационной функции учебного процесса, помогает обучающимся в поиске защитных действий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Гафнер В.В.* Основы безопасности жизнедеятельности: понятийно-терминологический словарь. М., 2016. 280 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://search.rsl.ru/ru/record/01009428312.

2. Система «цигун – тайцзи – Шоу-дао» [Электронный ресурс]. Режим доступа: vk.com›wall-163907611_5.

3. *Руми Д.* Спор грамматика с кормчим. [Электронный ресурс]. Режим доступа: proza.ru›2023/03/08/1901.

4. *Тимофеева Л.Л.* Педагогические аспекты проблемы обеспечения безопасности детей: историко-культурный анализ: монография. М., 2019. 205 с.

5. *Краснянская Т.М., Тылец В.Г.* Персональные концепции безопасности: опыт эмпирических исследований: монография. М., 2023. 258 с.

6. *Черниговская Татьяна.* «Мы слушаем ушами, но слышим мозгом» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// kubnews.ru/panorama/ 2025 /07/ 28/tatyana- chernigovskaya-my-slushaem-ushami-no-slyshim-mozgom.

7. *Данченко С.П.* Начала педагогики безопасности: монография. М., 2021. 192 с.

8. *Айзман Р. И., Петров С.В., Ширшова В.М.* Теоретические основы безопасности жизнедеятельности. Новосибирск, 2011. 208 с. (Сер. «Безопасность жизнедеятельности»).

9. *Русак О.Н.* Теоретические начала безопасности деятельности. Предупреждение и ликвидация чрезвычайных ситуаций. СПб., 1993. 38 с.

10. *Столяренко А.М.* Экстремальная психопедагогика: учеб. пособие для студентов вузов. М., 2002. 607 с.

11. *Сочивко Д.В.* Расколотый мир: Опыт анализа психодинамики человека в экстремальных условиях жизнедеятельности. М., 2002. 303 с.

12. *Рипли А.* Кризисы и катастрофы: кто и почему выживает / Пер. с англ. Д.А.Уиликова). М., 2009. 318.

13. *Данченко С.П., Петров С.В.* О проблемах развития предмета ОБЖ в школе // Природопользование и актуальные проблемы экологии и безопасности жизнедеятельности человека в XXI веке: материалы междунар. научно-практической конференции. Тараз, 2021. 434 с.

14. *Вернер М.* Педагогика переживания / Пер. с нем. М., 2014. 200 с.

15. *Данченко С.П.* Педагогические проблемы повышения устойчивости психики в экстремальных ситуациях // Педагогика. 2017. № 2. С. 76–77.

16. *Данченко С.П.* Психика человека как фундаментальная педагогическая проблема безопасности // Фундаментальные проблемы образования в области безопасности жизнедеятельности: научно-практическая конференция (12–13 ноября 2019 г.). Казань, 2019. С. 79–82.

17. *Смирнов Б.А., Долгополова Е.В.* Психология деятельности в экстремальных ситуациях. 2 изд. испр., доп. Харьков, 2007. 292 с.

18. *Данченко С.П., Костецкая Г.А.* Становление и развитие школьного курса ОБЖ // Педагогика. 2022. № 5. С. 69–76.

19. *Данченко С.П., Костецкая Г.А.* «Основы безопасности и защиты Родины»: в ожидании нового курса // Педагогика. 2024. № 4. С. 73–83.

Дата поступления – 20.11.2025

Life safety: theoretical foundations and didactic features

Sergey P. Danchenko – Cand. Sci. (Pedagogics), teacher-organizer of the school subject "Fundamentals of security and protection of the Motherland", secondary school No. 417 of the Petrodvorets district of St. Petersburg (St. Petersburg, Russia); dse52@mail.ru

Abstract. *The article presents a brief analysis of the formation of the concept "security", considers the factors influencing it. The author's definition of security is given. The axioms defining the specifics and didactic features of the educational field "Life safety" influencing the methodology of safety education are formulated. It is concluded that it is necessary to use pedagogical means to increase the mental stability of schoolchildren in various dangerous situations.*

Key words. *Safety, life safety, theoretical foundations, didactic features, methodology, pedagogical tools, axioms, dangerous situations, mental stability of students, analytical and intuitive reaction to danger.*

REFERENCES

1. *Gafner V.V.* Osnovy` bezopasnosti zhiznedeyatel`nosti: ponyatijno-terminologicheskij slovar`[Fundamentals of life safety: conceptual and terminological dictionary]. Moscow, 2016. 280 p. Available at: https://search.rsl.ru/ru/record/01009428312.

2. Sistema «cigun – tajczzi – Shou-dao» [The "Qigong – Taiji –Show-tao" system]. Available at: vk.com›wall-163907611_5

3. *Rumi D.* Spor grammatika s kormchim [Grammar dispute with the helmsman]. Available at: proza.ru›2023/03/08/1901.

4. *Timofeeva L.L.* Pedagogicheskie aspekty` problemy` obespecheniya bezopasnosti detej: istoriko-kul`turny`j analiz: monografiya [Pedagogical aspects of the problem of ensuring the safety of children: historical and cultural analysis: monograph]. Moscow, 2019. 205 p.

5. *Krasnyanskaya T.M., Ty`lecz V.G.* Personal`ny`e koncepcii bezopasnosti: opy`t e`mpiricheskix issledovanij: monografiya [Personal security concepts: empirical research experience: monograph.]. Moscow, 2023. 258 p.

6. *Chernigovskaya Tat`yana*. «My` slushaem ushami, no sly`shim mozgom» ["We listen with our ears, but we hear with our brain"]. Available at: https:/ /kubnews.ru/ panorama/ 2025 /07/ 28/tatyana-chernigovskaya- my-slushaem-ushami-no-slyshim-mozgom.

7. *Danchenko S.P.* Nachala pedagogiki bezopasnosti: monografiya [The beginnings of safety pedagogy: a monograph.]. Moscow, 2021. 192 p.

8. *Ajzman R.I., Petrov S.V., Shirshova V.M.* Teoreticheskie osnovy` bezopasnosti zhiznedeyatel`nosti [Theoretical foundations of life safety]. Novosibirsk, 2011. 208 p. (Ser. «Bezopasnost` zhiznedeyatel`nosti») [Ser. "Life safety")].

9. *Rusak O.N.* Teoreticheskie nachala bezopasnosti deyatel`nosti. Preduprezhdenie i likvidaciya chrezvy`chajny`x situacij [Theoretical principles of activity safety. Prevention and liquidation of emergency situations]. St. Petersburg, 1993. 38 p.

10. *Stolyarenko A.M.* E`kstremal`naya psixopedagogika: ucheb. posobie dlya studentov vuzov [Extreme psychopedagogy: textbook. A manual for university student]. Moscow, 2002. 607 p.

11. *Sochivko D.V.* Raskoloty`j mir: Opy`t analiza psixodinamiki cheloveka v e`kstremal`ny`x usloviyax zhiznedeyatel`nosti [The Split World: The experience of analyzing human psychodynamics in extreme conditions of life.]. Moscow, 2002. 303 p.

12. *Ripli A.* Krizisy` i katastrofy`: kto i pochemu vy`zhivaet / Per. s angl. D.A.Uilikova [Crises and catastrophes: who and why survives / Translated from English by D.A.Uilikova]. Moscow, 2009. 318.

13. *Danchenko S.P., Petrov S.V.* O problemax razvitiya predmeta OBZh v shkole // Prirodopol`zovanie i aktual`ny`e problemy` e`kologii i bezopasnosti zhiznedeyatel`nosti cheloveka v XXI veke: materialy` mezhdunar. nauchno-prakticheskoj konferencii [On the problems of the development of the subject of housing and communal services in school // Environmental management and current problems of ecology and human life safety in the 21st century: proceedings of the international scientific and practical conference]. Taraz, 2021. P. 79–81.

14. *Verner M.* Pedagogika perezhivaniya / Per. s nem. [Werner M. Pedagogy of experience / Translated from German]. Moscow, 2014. 200 p.

15. *Danchenko S.P.* Pedagogicheskie problemy` povy`sheniya ustojchivosti psixiki v e`kstremal`ny`x situaciyax [Pedagogical problems of increasing mental stability in extreme situations]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2017. No. 2. P. 76–77.

16. *Danchenko S.P.* Psixika cheloveka kak fundamental`naya pedagogicheskaya problema bezopasnosti [Human psyche as a fundamental pedagogical problem of safety]. Fundamental`ny`e problemy` obrazovaniya v oblasti bezopasnosti zhiznedeyatel`nosti: nauchno-prakticheskaya konferenciya (12–13 noyabrya 2019 g.) [Fundamental problems of education in the field of life safety: scientific and practical conference (November 12–13, 2019)]. Kazan`, 2019. P. 79–82.

17. *Smirnov B.A., Dolgopolova E.V.* Psixologiya deyatel`nosti v e`kstremal`ny`x situaciyax. 2 izd. ispr., dop. [Psychology of activity in extreme situations. 2nd ed. ispr., add.]. Xar`kov, 2007. 292 p.

18. *Danchenko S.P., Kosteczkaya G.A.* Stanovlenie i razvitie shkol`nogo kursa OBZh [Formation and development of the school course Fundamentals of life safety]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2022. No. 5. P. 69–76.

19. *Danchenko S.P., Kosteczkaya G.A.* «Osnovy` bezopasnosti i zashhity` Rodiny`»: v ozhidanii novogo kursa ["Fundamentals of security and protection of the Motherland": in anticipation of a new course]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2024. No. 4. P.73–83.

Submitted – 20.11.2025