Девиантологическая компетентность педагогов как условие повышения эффективности психологической профилактики деструктивного поведения обучающихся

Магомадова Лидия Руслановна – аспирант, Московский психолого-социальный университет (Москва, Россия); 95-ggg@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматривается девиантологическая компетентность (ДК) как условие повышения эффективности психологической профилактики деструктивного поведения обучающихся в образовательной среде. Характеризуются сущность этой компетентности, теоретические основы, психолого-педагогические предпосылки ее формирования, а также методические подходы к ее развитию. Представлены результаты эмпирического исследования, проведенного среди педагогических кадров с целью выявления структурных профилей ДК, зависящих от профессионального стажа. Результаты исследования демонстрируют различия в эффективности работы с разными типами девиантного поведения и подчеркивают необходимость индивидуализированных программ повышения квалификации.*

Ключевые слова. *Девиантологическая компетентность (ДК), девиантное поведение, образовательная среда, педагогические кадры, профилактика девиаций, цифровые девиации, профессиональный стаж.*

Современная образовательная среда характеризуется ростом разнообразия и сложности проявлений девиантного поведения среди обучающихся [1, с. 15]. Широкий спектр проявлений девиаций – от агрессии и буллинга до суицидального поведения – создает вызов для педагогического сообщества. Эффективное противодействие этим вызовам требует скоординированных действий всего педагогического коллектива, где каждый специалист обладает уникальной, но взаимодополняющей компетенцией. Традиционные дисциплинарные меры часто оказываются неэффективными в силу отсутствия у педагогов глубокого понимания причин, механизмов и стратегий работы с подобными явлениями [2, с. 222]. В этой связи категория девиантологической компетентности педагогических кадров становится ключевым элементом обеспечения психологической безопасности и здоровьесберегающего характера образовательной среды.

Девиантологическая компетентность (ДК) – интегративное профессиональное качество, обеспечивающее готовность к профилактике, выявлению и коррекции девиаций, – является обязательным элементом квалификационных требований всех субъектов образовательного процесса [3, с. 16].

Девиантология как научная дисциплина изучает отклонения от социальных норм, их причины, формы и последствия в различных контекстах, включая образовательную среду. В условиях усложнения социальной среды и роста многообразия форм девиантного поведения (нарушений дисциплины, конфликтов, правонарушений) особую актуальность приобретает девиантологическая компетентность педагогов. Она становится необходимым условием создания безопасной и поддер-

живающей образовательной среды, способствующей личностному и академическому развитию обучающихся [4, с. 91].

В педагогическом контексте девиантология значима, поскольку образовательная среда является ключевым пространством социализации, где закладываются основы личностного и социального развития обучающихся [5, с. 35].

Эта наука представляет собой междисциплинарную область знаний, объединяющую социологические, психологические, педагогические и правовые аспекты изучения девиантного поведения. В ее основе лежит концепция социальной нормы как эталона приемлемого поведения. Отклонения от норм могут интерпретироваться как негативные явления, требующие коррекции, либо как проявление индивидуальности или протеста против социальных условий [6, с. 46].

В образовательной среде девиантное поведение варьируется от незначительных нарушений до серьезных правонарушений, что требует от педагогов способности к диагностике, анализу и адекватной реакции.

Девиантологическая компетентность педагогов включает:

– навыки разработки индивидуализированных образовательных и воспитательных стратегий;

– знание теоретических основ девиантологии;

– владение методами анализа причин и условий возникновения девиантного поведения.

Таким образом, понимание структуры ДК требует более глубокого анализа сущности самой девиантологии как науки. Рассмотрим ее ключевые аспекты через призму *мультидисциплинарного подхода*, включающего социологические, психологические, педагогические и правовые аспекты. Такой комплексный взгляд позволяет выявлять не только внешние проявления девиации, но и внутренние мотивы, условия и факторы, способствующие ее возникновению.

Девиантологическая компетентность педагогических кадров выступает как фундаментальный компонент профессиональной деятельности, непосредственно влияющий на качество образовательного процесса и социально-психологический климат в учебных учреждениях. В современных условиях усложнения социальной среды и роста многообразия форм девиантного поведения обучающихся наличие у педагогов компетенций, направленных на выявление, диагностику, предупреждение и коррекцию таких проявлений, становится не просто желательным, а необходимым условием эффективного педагогического воздействия. Роль ДК заключается в обеспечении системного и комплексного подхода к управлению девиантным поведением, что способствует формированию безопасной, поддерживающей и развивающей образовательной среды, благоприятной для личностного и академического развития каждого обучающегося.

Прежде всего, девиантологическая компетентность позволяет педагогам осуществлять своевременную и адекватную диагностику девиантных проявлений, что является критически важным этапом в организации коррекционно-профилактической работы. ДК включает в себя знание теоретических основ девиантологии, умение распознавать разнообразные формы девиантного поведения, а также владение методами анализа причин и условий их возникновения. Такой системный анализ обеспечивает педагогам возможность не только фиксировать внешние проявления девиаций, но и выявлять глубинные социально-психологические и личностные факторы, влияющие на поведение обучающихся.

Девиантологическая компетентность формирует у педагогов навыки критического мышления и рефлексивных умений,

необходимых для анализа собственной педагогической практики и корректировки профессиональных действий в условиях динамично меняющейся образовательной среды. Педагоги, обладающие ДК, способны систематически оценивать эффективность применяемых методов работы с девиантным поведением и внедрять инновационные педагогические технологии, что повышает качество образовательного процесса и способствует достижению воспитательных целей.

Не менее значимым является роль девиантологической компетентности в профилактической деятельности педагогов. Она позволяет разрабатывать и реализовывать комплексные профилактические программы, направленные на предупреждение возникновения девиантных форм поведения путем формирования у обучающихся социальных и коммуникативных навыков, развития позитивной мотивации и эмоциональной устойчивости. Педагоги, имеющие представления о механизмах девиации, способны создавать условия, минимизирующие факторы риска, и укреплять факторы защиты, что ведет к снижению уровня девиантности в образовательной среде.

Формирование ДК педагогических кадров базируется на ряде *психолого-педагогических предпосылок*.

Психологические предпосылки обеспечивают личностную и эмоциональную готовность к эффективной работе с девиантным поведением обучающихся; дополняют профессиональные знания и навыки, создавая основу для успешного выявления, анализа и коррекции отклоняющегося поведения [2, с. 121].

Рассмотрим *ключевые психологические факторы* необходимые для развития ДК.

1. *Психологическая подготовленность педагога*. Включает понимание механизмов девиантного поведения через призму возрастных и личностных особенностей учащихся, а также социальных и культурных факторов, влияющих на их поведение. Это позволяет распознавать скрытые мотивы и эмоциональные состояния, выявлять первопричины отклонений и выстраивать адекватные стратегии взаимодействия и профилактики.

2. *Личностная готовность специалиста*. Проявляется в сформированности таких качеств, как эмпатия, толерантность к неопределенности, рефлексивность и отсутствие выраженных оценочных суждений. Эти качества обеспечивают конструктивный контакт с обучающимися, демонстрирующими девиантное поведение, и помогают избегать стигматизации.

3. *Учет возрастных и индивидуально-типологических особенностей учащихся*. Признание того, что генезис и проявления девиаций детерминированы возрастными кризисами, спецификой подросткового периода, акцентуациями характера и особенностями темперамента, позволяет педагогу адаптировать подходы к работе с каждым ребенком.

4. *Развитие навыков рефлексии и критического мышления*. Обеспечивают объективную оценку собственной педагогической деятельности, выявление сильных и слабых сторон, а также формирование индивидуальной стратегии профессионального роста в области девиантологии.

Таким образом, к психологическим предпосылкам формирования ДК относятся: психологическая подготовленность, личностную готовность, учет индивидуальных особенностей учащихся, мотивация к развитию, а также стрессоустойчивость и эмоциональная регуляция. Эти компоненты обеспечивают эмоциональную и личностную основу для эффективной работы педагогов с девиантным поведением, дополняя их профессиональные навыки.

Педагогические предпосылки представляют собой комплекс профессиональных знаний и навыков, необходимых для эффективной работы с девиантным пове-

дением обучающихся. Данный комплекс включает важные компоненты.

1. Системное знание основных концепций девиантологии, социологических и психологических теорий, объясняющих причины возникновения отклоняющегося поведения. К ним относятся теория аномии (Э.Дюркгейм) [7], теория стигматизации (Г.Беккер и Э.Лемерт) [8], бихевиоральный подход (Дж.Уотсон) [9], психоаналитический подход (З.Фрейд) [10] и др.

2. Способность к проведению диагностики склонности к девиантному поведению, анализу социальной ситуации развития, проектированию и реализации индивидуальных и групповых профилактических и коррекционных программ.

3. Владение технологиями конструктивного общения, методами разрешения конфликтов, приёмами мотивации к изменению поведения и навыками создания благоприятного социально-психологического климата в коллективе как защитного фактора.

Данный компонент способствует развитию коммуникативных компетенций, необходимых для эффективного взаимодействия с учащимися, их родителями и коллегами, а также умений вести диалог и создавать атмосферу доверия и поддержки, что содействует снижению риска эскалации девиантного поведения и повышению уровня социальной адаптации обучающихся. С этим тесно связана способность к междисциплинарному сотрудничеству, позволяющая комплексно подходить к проблемам девиантности, объединяя усилия педагогов, психологов, социальных работников и медицинских специалистов.

4. Правовая и этическая грамотность, обеспечивающие четкое понимание правовых рамок деятельности, касающихся работы с несовершеннолетними и конфиденциальности, а также следование профессионально-этическим нормам.

Таким образом, педагогические предпосылки формирования девиантологической компетентности охватывают теоретические знания, практические навыки диагностики и коррекции, коммуникативные умения, способность к междисциплинарному сотрудничеству, а также правовую и этическую грамотность. Эти компоненты обеспечивают профессиональную готовность педагогов к работе с девиантным поведением и созданию безопасной образовательной среды.

К *психолого-педагогическим технологиям формирования ДК относятся*: программы повышения квалификации педагогов; интерактивные методы обучения и супервизии; создание нормативно-методической базы для работы с девиантами; методы сотрудничества с семьей и социальными институтами.

Следовательно, психолого-педагогические предпосылки формирования девиантологической компетентности представляют собой комплекс взаимосвязанных компонентов, включающих теоретическую подготовку, развитие практических навыков, мотивацию, рефлексию и эмоциональную устойчивость.

Для эмпирической проверки в 2024 г. мы провели ***исследование***, цель которого – выявление и сравнение структурных профилей девиантологической компетентности у педагогов с различным профессиональным стажем. Акцент делался на специфике работы с разными типами девиантного поведения.

В исследовании приняли участие 90 педагогов общеобразовательных школ г. Грозного, отобранных методом случайной выборки из 15 образовательных учреждений. Критериями включения в выборку стали наличие высшего педагогического образования и осуществление непосредственной педагогической деятельности на момент исследования. Диагностика проводилась индивидуально с каждым участником в отдельном помещении. Ее общая продолжитель-

ность составляла 90–120 минут на одного респондента.

Выборка была стратифицирована по стажу работы и разделена на 3 группы: группа 1 – молодые специалисты со стажем до 3 лет (n=30, средний стаж 1.8 года); группа 2 – педагоги со средним стажем 5–10 лет (n=30, средний стаж 7 лет); группа 3 – опытные педагоги, имеющие стаж более 15 лет (n=30, средний стаж 22 года).

Для оценки ДК использовались: авторский опросник «Структура девиантологической компетентности педагога» (33 вопроса по 5 блокам); метод решения профессиональных кейсов (1 кейс по каждой категории девиаций). Авторская методика «*Тест для оценки девиантологической компетентности педагога*» представляет собой уникальный инструмент, отличающийся многоуровневым подходом к диагностике. Она охватывает теоретические знания, практические навыки диагностики, профилактики, коррекции и кризисного реагирования, а также личностную готовность педагога. Особое внимание уделено современным формам девиаций, таким как кибербуллинг и цифровая зависимость, что делает методику актуальной в условиях цифровой трансформации образования. В отличие от традиционных тестов, наш инструмент ориентирован на анализ реальных педагогических ситуаций, что позволяет оценить не только знания, но и способность педагога применять их на практике. Это обеспечивает более точную диагностику и создает основу для разработки индивидуализированных программ профессионального развития.

Блоки опросника:

– *теоретические знания* – 15 вопросов, оценивающих знание понятий, типологий, этиологии для каждой категории девиаций (максимальный балл – 15);

– *навыки диагностики и выявления* – 5 вопросов, оценивающих умение распознать специфические признаки девиантного поведения (максимальный балл – 10);

– навыки профилактики и коррекции – 4 вопроса, оценивающих владение методами работы (максимальный балл – 8);

– навыки кризисного реагирования и взаимодействия – 4 вопроса, оценивающих алгоритмы действий в острых ситуациях, работу с родителями и специалистами (максимальный балл – 7);

– *личностная готовность и установки* – 5 вопросов, оценивающих уверенность в своих силах, эмпатию, устойчивость к профессиональному выгоранию (максимальный балл – 5).

Блоки кейсов: оценка компетентности проводилась в контексте трех категорий девиаций:

А. Девиации агрессивного и деликвентного[1] типа – буллинг, физическая агрессия, воровство, вандализм;

Б. Девиации коммуникативного и социального типа – аутоагрессия, тревожность, социальная изоляция, виктимное поведение[2];

В. Цифровые и академические девиации – кибераддикция, кибербуллинг, академическая неуспешность, систематические прогулы.

Кейс 1 (агрессивные девиации): ученик 8 класса систематически проявляет физическую агрессию к одноклассникам. После беседы с родителями выяснилось, что в се-

[1] *Делинквентное поведение* – антиобщественное противоправное поведение человека, воплощённое в его проступках (действиях или бездействии), наносящих вред как отдельным гражданам, так и обществу в целом.

[2] *Виктимное поведение* (от англ. victim – «жертва») – предрасположенность человека попадать в ситуации, связанные с опасностью для его жизни и здоровья. Это действия и поступки, которые провоцируют желание на человека напасть, или усиливают вероятность того, что он попадет в опасную ситуацию.

мье приняты жесткие методы воспитания. Опишите ваш план работы с данной ситуацией.

Кейс 2 (коммуникативные девиации): ученица 9 класса стала замкнутой, отказалась от общения с подругами, на уроках сидит с опущенной головой. В тетради обнаружены рисунки с мрачными сюжетами. Ваши действия?

Кейс 3 (цифровые девиации): ученик 6 класса проводит за компьютером по 6–8 часов в сутки, успеваемость снизилась, появились прогулы. Родители не видят в этом проблемы. Разработайте стратегию вмешательства.

Критерии оценки кейсов:

– полнота анализа ситуации (0–3 балла);

– адекватность предлагаемых мер (0–3 балла);

– учет индивидуальных особенностей ребенка (0–2 балла);

– взаимодействие с другими участниками образовательного процесса (0-2 балла).

Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1 / Table 1

Показатели девиантологической компетентности педагогов с различным стажем работы / Indicators of deviantological competence of teachers with different work experience

Компонент	Молодые специалисты (n=30)	Педагоги среднего стажа (n=30)	Опытные педагоги (n=30)
Теоретические знания	12,1±1,3 Высокий уровень: 18 чел. (60%); Средний: 10 чел. (33%); Низкий: 2 чел. (7%).	12,8 ± 1,1 Высокий уровень: 22 чел. (73%); Средний: 7 чел. (23%); Низкий: 1 чел. (3%).	12,5 ± 1,2 Высокий уровень: 20 чел. (67%); Средний: 9 чел. (30%); Низкий: 1 чел. (3%).
Навыки диагностики	6,2±1,4 Высокий уровень: 8 чел. (27%); Средний: 15 чел. (50%); Низкий: 7 чел. (23%)	7,8±1,1 Высокий уровень: 19 чел. (63%); Средний: 9 чел. (30%); Низкий: 2 чел. (7%)	8,3±0,9 Высокий уровень: 24 чел. (80%); Средний: 5 чел. (17%); Низкий: 1 чел. (3%)
Навыки коррекции	4,8 ± 1,2 Высокий уровень: 6 чел. (20%); Средний: 16 чел. (53%); Низкий: 8 чел. (27%)	6,1 ± 0,9 Высокий уровень: 17 чел. (57%); Средний: 11 чел. (37%); Низкий: 2 чел. (7%).	6,7±0,8 Высокий уровень: 22 чел. (73%); Средний: 7 чел. (23%); Низкий: 1 чел. (3%)
Общий показатель	30,3 ± 3,2 Высокий уровень: 0 чел. (0%); Средний: 18 чел. (60%); Низкий: 12 чел. (40%)	36,0±2,8 Высокий уровень: 8 чел. (27%); Средний: 19 чел. (63%); Низкий: 3 чел. (10%).	37,5±2,4 Высокий уровень: 12 чел. (40%); Средний: 16 чел. (53%); Низкий: 2 чел. (7%)

Полученные данные свидетельствуют о том, что теоретическая подготовка остается сильной стороной всех групп педагогов (высокий уровень у 60–73%). Однако в практических навыках наблюдается значительная динамика: доля педагогов с высоким уровнем диагностики увеличивается с 27% у молодых специалистов до 80% у опытных, а навыков коррекции – с 20% до 73%. Общий показатель также растет с увеличением стажа: молодые специалисты не демонстрируют высокого уровня,

тогда как среди опытных педагогов таких 40%. Это указывает на дефицит практической готовности у начинающих педагогов.

Анализ результатов решения профессиональных кейсов представлен в таблице 2.

Таблица 2 / Table 2

Эффективность решения кейсов по типам девиаций / Efficiency of solving cases by types of deviations

Тип девиации	Молодые специалисты (n=30)	Педагоги среднего стажа (n=30)	Опытные педагоги (n=30)
Агрессивные девиации	6,1±1,5 Высокий результат: 5 чел. (17%); Средний: 16 чел. (53%); Низкий: 9 чел. (30%)	7,9±1,2 Высокий результат: 18 чел. (60%); Средний: 10 чел. (33%); Низкий: 2 чел. (7%)	8,7 ± 1,0 Высокий результат: 25 чел. (83%); Средний: 4 чел. (13%); Низкий: 1 чел. (3%)
Коммуникативные девиации	6,8± 1,3 Высокий результат: 8 чел. (27%) Средний: 17 чел. (57%) Низкий: 5 чел. (17%)	8,4± 1,1 Высокий результат: 22 чел. (73%) Средний: 7 чел. (23%) Низкий: 1 чел. (3%)	7,6±1,2 Высокий результат: 15 чел. (50%) Средний: 12 чел. (40%) Низкий: 3 чел. (10%)
Цифровые девиации	8,2±1,1 Высокий результат: 21 чел. (70%) Средний: 7 чел. (23%) Низкий: 2 чел. (7%)	7,3±1,2 Высокий результат: 14 чел. (47%) Средний: 13 чел. (43%) Низкий: 3 чел. (10%)	6,4±1,4 Высокий результат: 9 чел. (30%) Средний: 15 чел. (50%) Низкий: 6 чел. (20%)

Статистический анализ выявил значимые различия между группами педагогов ($p < 0,001$). Молодые специалисты демонстрируют выраженный «цифровой профиль»: 70% показывают высокие результаты в решении кейсов по цифровым девиациям, при этом только 17% эффективно справляются с агрессивными формами поведения. В группе опытных педагогов наблюдается обратная картина: 83% достигают высоких результатов в работе с агрессивными девиациями, но лишь 30% эффективны в цифровой сфере.

Педагоги среднего стажа характеризуются наиболее сбалансированным профилем компетентности: 60% демонстрируют высокую эффективность в работе с агрессивными девиациями и 73% – с коммуникативными. Особого внимания заслуживает тот факт, что 40% молодых специалистов имеют общий низкий уровень девиантологической компетентности, в то время как в группе опытных педагогов этот показатель составляет лишь 7%.

Полученные данные позволяют выделить *характерные профили компетентности для каждой группы педагогов*.

1. *Молодые специалисты*: высокая цифровая компетентность (70%) компенсирует низкий уровень практических навыков в традиционных сферах (агрессия – 17%, коррекция – 20%). Это указывает на «цифровую зону уверенности» при общем низком уровне компетентности (40% с низким показателем).

2. *Педагоги среднего стажа*: сбалансированный профиль с высоким уровнем практических навыков (73% – в коммуника-

тивных девиациях, 60% – в агрессивных). Этот этап (5–10 лет стажа) отражает интеграцию теории и практики.

3. *Опытные педагоги*: Ориентация на кризисные ситуации (83% в агрессивных девиациях), но выраженный «цифровой разрыв» (30% – с высоким уровнем в цифровых кейсах), что указывает на ограничения в работе с современными формами девиаций.

Исследование выявило нелинейную зависимость эффективности от стажа. Работа с агрессивными девиациями улучшается с опытом (от 17% – у молодых до 83% – у опытных). Коммуникативные девиации имеют пик эффективности у педагогов среднего стажа (73%). Цифровые девиации показывают обратную зависимость от стажа (от 70% – у молодых до 30% – у опытных), отражая генерационный разрыв.

Основываясь на полученных данных, сформулируем конкретные *рекомендации для системы повышения квалификации*:

– *молодых специалистов*: необходим акцент на отработке практических навыков через супервизию и разбор реальных кейсов, особенно в сфере кризисного вмешательства;

– *педагогов среднего стажа*: целесообразно поддерживать достигнутый баланс через программы обмена опытом и углубление специализации;

– *опытных педагогов*: требуются специальные программы по развитию цифровой компетентности, возможно, с привлечением молодых коллег в качестве внутренних тренеров.

Выявленные структурные профили ДК отражают не только индивидуальные траектории профессионального развития, но и вызовы современного образования, связанные с цифровой трансформацией и изменением характера девиантного поведения обучающихся.

В заключение следует отметить, что девиантологическая компетентность педагогов является неотъемлемым компонентом современной образовательной среды, обеспечивающим эффективное противодействие девиантному поведению обучающихся. Проведенное исследование выявило значимые различия в структурных профилях компетентности у педагогов с разным профессиональным стажем, что подчеркивает необходимость дифференцированного подхода к их подготовке и повышению квалификации. Результаты, основанные на применении авторской методики, показывают, что стаж оказывает нелинейное влияние на эффективность работы с различными типами девиаций, а цифровой разрыв остается одной из ключевых проблем для опытных специалистов. Это открывает перспективы для дальнейших исследований в области формирования компетентности педагогов и разработки целевых программ, направленных на устранение профессиональных дефицитов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Клейберг Ю.А.* Психология девиантного поведения: учебное пособие для вузов. М., 2001. 160 с.

2. *Назаров А.В.* Профилактика деструктивного поведения молодежи в условиях образовательной среды // Повышение качества образования, современные инновации в науке и производстве: сб. трудов Междунар. научно-практ. конф., Екибастуз, 15 мая 2025 года. Прокопьевск, 2025. С. 120–125.

3. *Колесникова Г.И.* Девиантология: учебник и практикум. 2-е изд., пер. и доп. М., 2019. 175 с.

4. *Ахметшина И.А., Павлова А.Б.* Девиантное поведение детей и подростков: учебное пособие в схемах и таблицах. Орехово-Зуево, 2025. 178 с.

5. *Гилева Н.С.* Психология девиантного поведения: учебно-метод. пособие. Омск, 2012. 128 с.

6. *Лазо Н.Н.* Введение в психологию девиантного поведения: учебно-метод. пособие Петропавловск-Камчатский, 2014. 272 с.

7. *Дюркгейм Э.* О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б.Гофмана, прим. В.В.Сапова. М.,1996. 432 с.

8. *Беккер Г.* Аутсайдеры: исследования по социологии девиантности / Пер. с англ. Н.Г.Фархатдинова; под ред. А.М.Корбута. М., 2018. 272 с.

9. *Уотсон Дж.Б.* Психология как наука о поведении: основные направления психологии в классических трудах. Бихевиоризм. Э.Торндайк. Принципы обучения, основанные на психологии. М.,1998.704 с.

10. Зигмунд Фрейд – основатель новой научной парадигмы: психоанализ в теории и практике: мат-лы Междунар. Психоаналитической конф., Москва, 16–17 декабря 2006 года / Ред.: А.Н.Харитонов, П.С.Гуревич, А.В.Литвинов. Т. 2. М., 2006. 508 с.

Дата поступления – 22.01.2026

Deviantological competence of teachers as a condition for increasing the effectiveness of psychological prevention of destructive behavior among students

Lidiya R. Magomadova – postgraduate student, Moscow Psychological and Social University (Moscow, Russia); 95-ggg@mail.ru

Abstract. *The article considers deviantological competence (DC) as a condition for increasing the effectiveness of psychological prevention of destructive behavior of students in an educational environment. The essence of this competence, the theoretical foundations, the psychological and pedagogical prerequisites for its formation, as well as methodological approaches to its development are characterized. The results of an empirical study conducted among teaching staff in order to identify the structural profiles of DC, depending on professional experience, are presented. The results of the study demonstrate differences in the effectiveness of working with different types of deviant behavior and emphasize the need for individualized professional development programs.*

Key words. *Deviantological competence, deviant behavior, educational environment, teaching staff, prevention of deviations, digital deviations, professional experience.*

REFERENCES

1. *Klejberg Yu.A.* Psixologiya deviantnogo povedeniya: uchebnoe posobie dlya vuzov [Psychology of deviant behavior: a textbook for universities]. Moscow, 2001. 160 p.

2. *Nazarov A.V.* Profilaktika destruktivnogo povedeniya molodezhi v usloviyax obrazovatel`noj sredy` // Povy`shenie kachestva obrazovaniya, sovremenny`e innovacii v nauke i proizvodstve: Sb. trudov Mezhduna. nauchno-prakt. konf., Ekibastuz, 15 maya 2025 goda [Prevention of destructive behavior of youth in an educational environment // Improving the quality of education, modern innovations in science and production: Proceedings of the International Scientific and Practical conference, Ekibastuz, May 15, 2025]. Prokop`evsk, 2025. P. 120–125.

3. *Kolesnikova G.I.* Deviantologiya: uchebnik i praktikum. 2-e izd., per. i dop. [Deviantology: textbook and practical course. 2nd ed., reworked and refilled]. Moscow, 2019. 175 p.

4. *Axmetshina I.A., Pavlova A.B.* Deviantnoe povedenie detej i podrostkov: Uchebnoe posobie v sxemax i tabliczax [Deviant behavior of children and adolescents: A textbook in diagrams and tables]. Orexovo-Zuevo, 2025.178 .p

5. *Gileva N.S.* Psixologiya deviantnogo povedeniya: uchebno-metodicheskoe posobie [Psychology of deviant behavior: an educational and methodical manual]. Omsk, 2012. 128 p.

6. *Lazo N.N.* Vvedenie v psixologiyu deviantnogo povedeniya: uchebno-metod. posobie [Introduction to the psychology of deviant behavior: an educational and methodical manual]. Petropavlovsk-Kamchatskij, 2014. 272 p.

7. *Dyurkgejm E`*. O razdelenii obshhestvennogo truda / Per. s fr. A.B.Gofmana, prim. V.V.Sapova [On the division of social labor / Translated from the French by A.B. Hoffman, note by V.V.Sapov]. Moscow, 1996. 432 p.

8. *Bekker G.* Autsajdery`: issledovaniya po sociologii deviantnosti / Per. s angl. N.G.Farxatdinova; pod red. A. M.Korbuta [Outsiders: studies in the sociology of deviance / Translated from English by N.G.Farkhatdinova; edited by A.M.Korbut]. Moscow, 2018. 272 p.

9. *Uotson Dzh.B.* Psixologiya kak nauka o povedenii: osnovny`e napravleniya psixologii v klassicheskix trudax. Bixeviorizm. E`.Torndajk. Principy` obucheniya, osnovanny`e na psixologii. [Psychology as a science of behavior: the main directions of psychology in classical works. Behaviorism by E. Thorndike. Principles of learning based on psychology]. Moscow, 1998. 704 p.

10. Zigmund Frejd – osnovatel` novoj nauchnoj paradigmy`: psixoanaliz v teorii i praktike: matly` Mezhdunar.psixoanaliticheskoj konf., Moskva, 16–17 dekabrya 2006 goda / Red.: A.N.Xaritonov, P.S.Gurevich, A.V.Litvinov. T. 2 [Sigmund Freud, the founder of a new scientific paradigm: psychoanalysis in theory and practice: International Studies. Psychoanalytic Conference, Moscow, December 16–17, 2006 / Ed.: A.N.Kharitonov, P.S.Gurevich, A.V.Litvinov. Vol. 2]. Moscow, 2006. 508 p.

Submitted – 22.01.2026