Модернизация и обеспечение научно-методического сопровождения деятельности школьных библиотек

Добротина Ирина Нургаиновна – канд. пед. наук, заведующий Центром филологического общего образования им. Н.М.Шанского Института содержания и методов обучения им. В.С.Леднева (Россия, Москва); dobrotina@instrao.ru

Аннотация. *В статье представлены результаты мониторинга и анкетирования библиотекарей и учителей по вопросам модернизации и обеспечения научно-методического сопровождения деятельности школьных библиотек. Отмечается, что предложенные респондентами организационно-управленческие решения направлены на постоянное профессиональное самосовершенствование школьных библиотекарей и могут стать основой для новых методических рекомендаций.*

Ключевые слова. *Школьная библиотека, научно-методическое сопровождение, мониторинг, учителя, библиотекари, анкетирование, направления модернизации, организационно-управленческие решения, методические рекомендации.*

Благодарности. *Работа выполнена в рамках государственного задания ФБГНУ «Институт содержания и методов обучения» № 073-00029-25-01 на 2025 г.*

Школьная библиотека как структурное подразделение общеобразовательной организации решает важные задачи информационно-методической и культурно-просветительской поддержки деятельности школы; формирования и развития у обучающихся мировоззрения, их духовно-нравственно-нравственного просвещения и воспитания. Ранее в ряде научных исследований были рассмотрены проблемы организации ее работы, в том числе в информационно-образовательной среде [1]; ее современные модели [2], педагогическая деятельность библиотекаря [3; 4; 5]. Вместе с тем, необходимо выяснить, является ли современная библиотека катализатором особого интеллектуального климата и культурной среды школы, творческой лабораторией учащихся и преподавателей, площадкой для педагогических инноваций; можно ли ее рассматривать как ресурс реализации ФГОС; способствует ли она формированию читательской грамотности и культуры информационной безопасности; осуществляет ли дополнительное образование детей, в том числе в рамках внеурочной деятельности.

В связи с этим Институт содержания и методов обучения (ИСМО) осуществил комплексный мониторинг[1], цель которого – выявить, что нужно изменить в содержании деятельности, формах и методах работы школьной библиотеки, чтобы она соответствовала современным требованиям и запросам всех участников образовательного процесса.

В соответствии с направлениями библиотечной деятельности исследовались:

1) состояние фондов художественной литературы в школах, реализующих основные образовательные программы общего образования[2];

[1] Исследование проведено по поручению Минпросвещения РФ в марте-апреле 2025 г.

[2] Проблемы состояния фондов рассмотрены отдельно [6] по причине значительного объема полученной информации.

2) основные направления, содержание, формы и методы работы библиотеки с обучающимися и учителями (проводилось анкетирование библиотекарей);

3) ведущие направления, содержание, формы и методы работы библиотеки с обучающимися и учителями (анкетирование учителей-предметников).

С помощью конструктора форм, опросов и тестов Yandex Forms было проведено *анкетирование библиотекарей и учителей*. В разработке вопросов приняли участие сотрудники Центра филологического общего образования им. Н.М.Шанского, Центра начального общего образования ИСМО им. В.С.Леднева. Вопросы предполагали выбор ответа, открытый ответ[3], комментарий участников.

Респондентами стали *436 учителей из 41 региона Российской Федерации:* преподаватели начальной школы (24%), русского языка и литературы, родного языка (22,3%), иностранного языка (8,7%), математики (7,6%), истории и обществознания (7,5%), а также – биологии, географии, информатики, музыки, технологии, физики, химии и физической культуры. Наибольшую активность проявили педагоги Донецкой Народной Республики (128 человек), Республики Татарстан (98 человек) и Республики Бурятия (92 человека).

Также на вопросы ответили *826 библиотекарей из 55 регионов Российской Федерации*. Наибольшая активность отмечена в Республике Татарстан (227 человек), Республике Бурятия (105 человек), Донецкой Народной Республике (62 человека), Тульской области (51 человек) и городе Севастополь (49 человек). По занимаемой должности респонденты разделились так: педагоги-библиотекари – 45%, библиотекари – 24%, заведующие библиотекой – 28%. Еще 23 человека так описали свои обязанности: учитель, педагог-организатор, социальный педагог школы, советник директора по воспитанию и просто отвечающий за выдачу учебников.

В результате анкетирования получена и проанализирована информация, которую можно распределить по трем блокам.

Блок 1. Цели посещения библиотеки, актуальные формы библиотечно-информационного сопровождения. Сотрудники библиотек отмечают следующие цели их посещения *обучающимися*: получают учебники (83%); принимают участие в мероприятиях, проводимых библиотекой (71%); берут книги для домашнего чтения (69%); берут дополнительную литературу к урокам (60%); выполняют задание учителя (56%).

Интересны наблюдения респондентов о возрасте школьников, чаще всего посещающих библиотеку, и мнения о том, чем это обусловлено. Наиболее частыми посетителями библиотеки являются учащиеся 1–4 классов (81% ответов). Это объясняется их высоким интересом к чтению, любознательностью, поддержкой со стоны учителей и родителей; пока еще не очень сильной зависимостью от гаджетов и интернета; ориентированностью библиотечного фонда на начальную школу; расположением библиотеки рядом с крылом начальных классов, ее восприятием младшими школьниками как комфортного и безопасного пространства.

Учащиеся основной школы чаще всего приходят в библиотеку за произведениями, которые требуется прочитать, так как в соответствии с программой они изучаются на уроках литературы; у некоторых сохраняется интерес к новым книгам о приключениях, о взаимоотношения – об этом пишу 9% библиотекарей.

Учащиеся старших классов берут в библиотеке тексты крупных произведений, которые входят в школьную программу,

[3] *Открытый ответ* – возможность задать аудитории непростой вопрос и получить на него раскрытый, произвольный ответ.

но не включены в учебники; им нужны книги для подготовки к итоговой аттестации и написанию сочинений, для работы над проектами. По мнению 5% библиотекарей, книжные фонды не в полной мере отвечает запросам старшеклассников по досуговому чтению.

Учителя-предметники пользуются библиотекой для решения профессиональных вопросов, однако 21% обращается сюда только для организации выдачи учебников. 79% приходят, чтобы: взять литературу, необходимую для подготовки к урокам (48%); получить помощь библиотекаря в проведении урока, мероприятия в классе (16%;) проанализировать круг чтения учеников (13%); узнать о новинках профессиональной литературы (9%); познакомиться с профессиональной периодической печатью (4%), с литературой, необходимой для повышения квалификации (3%).

У респондентов была возможность прокомментировать ответы. Приведем наиболее частотные комментарии, поясняющие причины непосещения и посещения школьной библиотеки: «В нашей библиотеке нет таких книг, каких бы не было у меня»; «Не пользуюсь, так как в библиотеке только учебники, ставки библиотекаря нет»; «Редко хожу, нет ничего нужного»; «Посещаю для подготовки к конкурсам, мероприятиям, урокам»; «Изучаю электронные ресурсы, которые я могу использовать на уроке»; «Для получения и выдачи учебников обучающимся», «Беру произведения, нужные на уроке».

Актуальными формами библиотечно-информационного сопровождения названы:

– проведение мероприятий: конференций, литературных праздников, акций, игр, викторин, инсценировок произведений, обсуждений прочитанных книг и т.п. (так считают 87% библиотекарей и 81% учителей-предметников);

– тематические выставки литературы (94% и 77%);

– информирование о новых поступлениях, подготовка дайджестов (47% и 50%);

– встречи с писателями региона, деятелями науки и культуры (27% и 48%);

– предоставление выхода в интернет (38% и 33%);

– лекции (семинары) по формированию информационной культуры обучающихся (74% и 31%);

– подготовка библиографических справок, списков и указателей по запросу учителя (37% и 30%);

– другое (4% и 1%).

К «другому» библиотекари отнесли: викторины, конкурсы, квесты; выездные мероприятия в краевые учреждения культуры; детские игры на знание сказок, чтение детских журналов; исследовательские проекты, озвучивание книг, создание мультимедийных сборников; конкурсы чтецов; семинары разного уровня; театрализованные представления, инсценировки по произведениям; читательские марафоны, индивидуальные беседы, обсуждение прочитанного. В ответах учителей встречается «проведение виртуальных экскурсий».

Сопоставление ответов разных групп респондентов позволило прийти к выводу, что в целом запросы от пользователей (учителей-предметников) и предложение актуальных форм библиотечно-информационного сопровождения совпадают, однако есть позиции, указывающие на несовпадение ожиданий и предложений. Так, библиотекари готовят тематические выставки литературы, считая это важным направлением работы (94%), но такие выставки не вполне востребованы учителями-предметниками (77%). Подготовку и проведение лекций (семинаров) по формированию информационной культуры обучающихся важным направлением работы считают 74% библиотекарей, и только 31% учителей оценивают это направление как важное. А вот встречи с писателями региона, деятелями науки и культуры ждут 48% (почти половина) учителей-предметников, и только

27% библиотекарей отмечают актуальность такого направления работы.

Блок 2. Состояние фондов, их соответствие профессиональным запросам учителя-предметника. Фонды библиотеки содержат следующие произведения: художественные (включенные в школьные программы по предметам «Литературное чтение» и «Литература»), научно-популярные, современные. Эти произведения входят в круг чтения школьников, обеспечивают формирование у них читательской грамотности, также они позволяет совершенствовать профессиональную компетенцию учителя.

Отвечая на вопросы о состоянии фондов, их соответствии потребностям обучающихся в части досугового чтения, респонденты (65% библиотекарей и 81% учителей) отметили, что фонды удовлетворяют или почти удовлетворяют запросы читателей только русской классической литературой; требуется обновление современной детской литературы (25% библиотекарей и 55% учителей) и научно-популярной (30% библиотекарей и 59% учителей).

Библиотекари более критично оценивают обеспеченность потребностей обучающихся, чем учителя-предметники, особенно в отношении научно-популярной и русской классической литературы. Есть запрос на обновление фондов или их пополнение современной детской литературой.

Только в анкету для библиотекарей был включен вопрос «Имеются ли в библиотеке книги современных писателей патриотической направленности?». 56% респондентов ответили, что таких книг нет. Следующий вопрос с заданием («Какие книги современных авторов на тему “Читаем о защитниках Отечества” Вы хотели бы видеть в школьной библиотеке? Напишите 3–4 названия, указав авторов») вызвал затруднения у 21% библиотекарей; 18% назвали книги Б.Васильева, А.Гайдара, Л.Кассиля, В.Катаева, В.Кондратьева, А.Толстого, М.Шолохова и др.

Такие результаты указывают на необходимость проведения работы по ознакомлению библиотекарей с более широким кругом современной патриотической литературы.

Блок 3. Направления модернизации и научно-методического сопровождения школьных библиотек. Учителя назвали следующие проблемы в работе школьных библиотек: нехватку необходимых изданий (50% учителей), их отсутствие (55%); отсутствие профессиональной печатной периодики (журналов), доступа к сетевым изданиям (44%), электронного каталога и тематических картотек (42%) к электронным библиотекам и другим образовательным ресурсам (41%); недостаточный уровень справочно-библиографического обслуживания (17%). На эти проблемы в первую очередь следует обратить внимание школьной администрации.

Важны мнения библиотекарей о том, почему библиотека не всегда является центром притяжения школьников и учителей-предметников. Приведем некоторые из них. «В библиотеку дети должны ходить, прежде всего, за знаниями, а потом за развлечениями. Учителя-предметники и административные работники не знают, что ее главная функция – предоставить нужную (заданную на уроке) информацию. Если такой информации нет, нужно будет идти в районную библиотеку и т.д.»; «Ученик должен уметь добывать знания, а в понимании большинства учителей функция школьной библиотеки – выдача учебников и каких-нибудь книжек (что-нибудь почитать) из старенького не обновляемого фонда. Надо обновлять фонд» и т.п.

Библиотекари и учителя-предметники назвали *организационно-управленческие решения, которые могли бы способствовать модернизации школьных библиотек*:

– обеспечение условий для создания комфортной современной библиотеки, к ко-

торым относятся: увеличение площади, наличие пространственно-обособленных зон – читального зала, медиазоны и др. (так считают 78% библиотекарей и 65% учителей-предметников);

– обновление материально-технической базы библиотеки (87% и 82%);

– комплектование и регулярное обновление фондов, в том числе современной детской литературой (92% и 75%);

– обеспечение безвозмездного доступа к объектам электронного фонда для читателей (47% и 51%);

– увеличение штатного расписания библиотеки (25% и 21%);

– организация деятельности, по повышению профессионального уровня сотрудников, в том числе участия в профильных курсах повышения квалификации (31% и 23%);

– повышение ИКТ-компетентности школьных библиотекарей (48% и 31%);

– организация семинаров, мастер-классов, стажировок, дистанционного обучения, консультаций посредством сетевого взаимодействия (55% и 48%);

– другое (2% и 1%).

К «другому» относятся следующие мнения: «Библиотека должна быть структурным подразделением школы, а ее заведующий – заместителем директора»; «Школьные библиотеки постоянно используются как классы для проведения уроков и олимпиад. Это мешает свободному доступу к книгам, работе в интернете»; «Надо кардинально изменить подход к оплате труда, обеспечить методическое сопровождение педагогов-библиотекарей»; «Нужно изменить взгляд администрации школы на библиотекаря: это не тот, кого можно послать на замены, отправить сопровождать детей на медосмотр и т.п., а методист, специалист по воспитанию чтением. Только понимание этого и создание системы взаимодействия педагогов, педагога-библиотекаря, психолога, социального педагога, родителей под руководством школьной администрации – верный путь»; «Необходимо повышать статус школьной библиотеки, здесь должны работать специалисты высокого класса»; «Уменьшить количество мониторингов и формальностей, не направленных на улучшение работы библиотеки. Ввести понятные и учитывающие ее специфику стандарты ведения документации, осуществить максимальную цифровизацию рутины»; «Улучшить качество интернета».

Еще одно важное направление в вопросах модернизации и научного-методического сопровождения школьных библиотек – *работа по совершенствованию профессиональных компетенций библиотекарей*.

Только 17% опрошенных библиотекарей отметили, что ни разу не проходили курсы повышения квалификации; 45% проходили обучение менее года назад. По их мнению, в содержание курсов повышения квалификации необходимо включить следующие темы: «Информационно коммуникационные технологии (ИКТ) и цифровизация»; «Автоматизация библиотечных процессов и управление фондами»; «Продвижение чтения и привлечение читателей» («Как привлечь ребенка к чтению?», «PR книги и библиотеки»); «Проектная деятельность и партнерские мероприятия»; «Инновационные формы работы и мероприятия» («Инновационные формы работы с читателями в современной библиотеке», «Инновационные модели библиотек», «Инновационные формы массовой работы»); «Информационная и читательская грамотность»; «Работа с современной литературой и обзоры новинок»; «Психология коммуникации и взаимоотношений» («Психология современного подростка», «Как научиться говорить "нет"», «Проблемы взаимоотношений и пути их разрешения», «Актуальные формы и методы работы с детьми и молодежью»); «Нормативно-правовое обеспечение и документация» («Нормативно-правовое обеспечение деятельности библиотеки», «Владение документацией: основные правила»);

«Искусственный интеллект и нейросетевые решения» («Использование ИИ в работе школьного библиотекаря»); «Инклюзия, семейное и социальное взаимодействие» («Работа с особыми категориями детей, инклюзивное образование»).

Анкетирование библиотекарей и учителей-предметников по вопросам модернизации и научно-методического сопровождения школьных библиотек проводилось впервые. Его результаты могут стать основой для разработки методических рекомендации по:

1) совершенствованию инфраструктуры библиотеки общеобразовательной организации; созданию пространственно-образовательной среды, интересной и привлекательной для разных групп читателей;

2) материально-техническому обеспечению деятельности библиотек общеобразовательных организаций;

3) формированию фондов образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы общего образования и учитывающих профессиональные запросы учителя-предметника и потребности обучающихся;

4) актуальным формам библиотечно-информационного сопровождения, которые отражали бы инновационный и практический опыт работы школьных библиотек и были максимально востребованы школьниками и учителями-предметниками;

5) совершенствованию профессиональной компетенции педагога-библиотекаря, владеющего информационно коммуникационными технологиями, готового к разным формам продвижения чтения и привлечения читателей.

Работа в названных направлениях позволит решить задачу модернизации школьной библиотеки как структурного подразделения общеобразовательной организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Иванова Е.В.* Организация деятельности школьных библиотек в информационно-образовательной среде: автореф. дис. … канд. пед. наук. М., 2006. 18 с.

2. *Крук Н.В.* Модель современной школьной библиотеки: автореф. дис. … канд. пед. наук. Новосибирск, 2007. 18 с.

3. *Антипова В.Б.* Образовательная функция школьной библиотеки: теоретическое обоснование // Библиотековедение. 2006. № 1. С. 32–37.

4. *Соколов А.В.* Педагог-библиотекарь и библиотечная педагогика // Школьная библиотека. 2013. № 9–10. С. 39–45.

5. *Качева Е.В.* Сетевые образовательные библиотечные проекты как инструмент активизации педагогической деятельности школьной библиотеки: автореф. дис. ... канд. пед наук. Челябинск, 2017. 22 с.

6. *Добротина И.Н., Лагунова Л.В.* Научно-методическое сопровождение деятельности школьных библиотек: приоритетные направления // Отечественная и зарубежная педагогика. 2025. Т. 2. № 2. С. 55–64.

Дата поступления – 27.04.2025

Modernization in school libraries, their scientific and methodological support

Irina N. Dobrotina – Cand. Sci. (Pedagogics), head of the N.M.Shansky Center for General Philological Education, V.S.Lednev Institute of Educational Content and Teaching Methods (Moscow, Russia); dobrotina@instrao.ru

Abstract. *This article presents the results of monitoring and survey of librarians and teachers on the modernization and provision of scientific and methodological support for school libraries. It is noted that the or-*

ganizational and managerial solutions proposed by the respondents are aimed at continuous professional self-development of school librarians and can form the basis for new methodological recommendations.

Key words. *School library, scientific and methodological support, monitoring, teachers, librarians, survey, modernization areas, organizational and managerial solutions, methodological recommendations.*

Acknowledgments. *The work has been carried out within the framework of the state assignment of the Federal State Budgetary Scientific Institution "Institute of Educational Content and Teaching Methods" No. 073-00029-25-01, 2025.*

REFERENCES

1. *Ivanova E.V.* Organizacziya deyatel`nosti shkol`ny`kh bibliotek v informaczionno-obrazovatel`noj srede: avtoref. dis. … kand. ped. nauk [Organization of school library activities in the information and educational environment: author's abstract. dis. … cand. of ped. sci.]. Moscow, 2006. 18 p.

2. *Kruk N.V.* Model` sovremennoj shkol`noj biblioteki: avtoref. dis. … kand. ped. nauk [Model of a modern school library: author's abstract. dis. … cand. of ped. sci.]. Novosibirsk, 2007. 18 p.

3. *Antipova V.B.* Obrazovatel`naya funkcziya shkol`noj biblioteki: teoreticheskoe obosnovanie [Educational function of the school library: theoretical justification]. *Bibliotekovedenie* [Library science]. 2006. No 1. P. 32–37.

4. *Sokolov A.V.* Pedagog-bibliotekar` i bibliotechnaya pedagogika [Teacher-librarian and library pedagogy]. *Shkol`naya biblioteka* [School library]. 2013. No. 9–10. P. 39–45.

5. *Kacheva E.V.* Setevy`e obrazovatel`ny`e bibliotechny`e proekty` kak instrument aktivizaczii pedagogicheskoj deyatel`nosti shkol`noj biblioteki: avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Network educational library projects as a tool for activating the pedagogical activity of the school library: author's abstract. dis. ... cand. of ped. sci.]. Chelyabinsk, 2017. 22 p.

6. *Dobrotina I.N., Lagunova L.V.* Nauchno-metodicheskoe soprovozhdenie deyatel`nosti shkol`ny`kh bibliotek: prioritetny`e napravleniya [Scientific and methodological support for the activities of school libraries: priority areas]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy]. 2025. T. 2. No. 2. P. 55–64.

Submitted – 27.04. 2025