Роль юмора в образовательном процессе: мнения ученых и учеников

Галактионова Татьяна Гелиевна – д-р пед. наук, проф., проф. Института педагогики Санкт-петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия); galaktionova.tg@mail.ru

Буткевич Янина Владимировна – соискатель Института педагогики Санкт-Петербургского государственного университета, ведущий сотрудник Автономной некоммерческой просветительской организации «Школьная лига» (Санкт-Петербург, Россия); nolaletter@yandex.ru

Аннотация. *В статье исследуется юмор как многофункциональный педагогический инструмент повышения учебной мотивации и познавательной активности обучающихся. Выявлены и теоретически обоснованы его ключевые функций в образовательном процессе, представлены результаты эмпирической проверки его восприятия школьниками. В ходе исследования применялись методы теоретического анализа (рассмотрено более 20 российских и зарубежных источников) и эмпирического анализа (на материалах анкетирования учащихся 8–11 классов). Сформулированы рекомендации для педагогов по осознанному и дидактически обоснованному применению юмора в образовательном процессе школы.*

Ключевые слова. *Юмор, педагогический инструмент, образовательный процесс, урок, ключевые функции, восприятие, познавательная активность школьников, мотивация, теоретический и эмпирический анализ, онлайн-тестирование, рекомендации.*

Юмор, как педагогический инструмент, имеет значительный потенциал для оптимизации обучения. Чтобы определить его роль, возможности, задачи в образовании, функции в педагогической практике, мы проанализировали около 20 связанных с этим отечественных (советских и российских), а также зарубежных исследований, опубликованных за последние 30 лет. Рассмотрим некоторые из них.

В ***работах советских и российских ученых*** юмор довольно часто упоминается в связи с радостью познания и педагогического мастерства. Так, В.А.Сухомлинский, давая советы взрослым, писал: «Ребенок не может жить без смеха. Если вы не научили его смеяться, радостно удивляясь, сочувствуя, желая добра, если вы не сумели вызвать у него мудрую и добрую улыбку, он будет смеяться злобно, смех его будет насмешкой» [1]. Выдающийся педагог, считая дошкольный возраст лучшим временем для развития образного мышления, воображения и психических процессов, которые составляют основу творческой деятельности, называл юмор «оборотной стороной мышления». Педагогическая ценность юмора неоспорима, так как с его помощью воспитывается гуманизм, развивается чувство сострадания и совести. Он не способен порождать обиду, злобу или цинизм. Напротив, это первый помощник в анализе своих неудач и ошибок [2].

Ш.А.Амонашвили считает, что учитель должен вселять в детей радость, уверенность, заботу и оптимизм, тогда он станет «любимым детьми человеком» и сможет «управлять педагогическим процессом с легкостью и без принуждения» [3].

О.А.Сергеева рассматривает юмор как «педагогическое средство, в основе

которого лежит осознание участниками коммуникаций различного вида несоответствий (между ожидаемым и случившимся, между видимым и реальным и пр.), связанных с комическим эффектом, снимающее психологическое напряжение, способствующее созданию доброжелательных взаимоотношений» [4, с, 64]. Е.Г.Тулина – как стимулирующее средство психолого-педагогического процесса, активизирующее эмоционально-волевую сферу учеников и положительно влияющее на их умственную деятельность. Это принципиально важно в учебно-познавательной деятельности, так как юмор увеличивает эффективность восприятия, осмысления и запоминания учебного материала школьниками [5].

Э.А.Басин и В.А.Скиданова делают вывод о взаимосвязанности юмора с гуманизацией и демократизацией образования и воспитания в современной школе, считают его неотъемлемой характеристикой человеческой сущности и существования. По мнению ученых, смеющийся человек способен быстрее уловить суть происходящего и адекватно на него отреагировать [6].

О.В.Суворова и С.А.Рыбина выделяют психолого-педагогический юмор, способный преобразить педагогические требования, улучшить восприятие изучаемого материала учениками, повлиять на результат образовательного процесса. Без использования юмора довольно сложно построить учебный процесс, который доставлял бы удовольствие и школьнику, и педагогу. Учитель, владеющий юмором, вызывает у учеников доверие, способствует появлению у них интереса и любви к предмету [7].

М.В. и С.В.Мусийчук утверждают, что навыки остроумия напрямую связаны со способностью к обучению. Называя юмор средством повышения эффективности педагогического процесса, ученые сетуют, что в современной российской педагогической практике существует дефицит методических рекомендаций, которые раскрывали бы действие механизмов юмора в области творческого мышления, деятельности и интеллектуальной активности личности. Действенность юмора в науке и образовании ученые видят в стимулировании интеллектуальной активности человека, порождении новых смыслов и значений, обращении к собственным творческим способностям ученика. При этом юмористический потенциал может быть использован в преподавании любой дисциплины или школьного предмета [8].

Н.В.Кирюхина и Н.А.Плеханов, исследовавшие научный юмор, отражающий определенное предметное поле, считают, что он открывает широкие дидактические возможности и в школе, и в вузе. Учебный материал в виде шуточных определений, тематических анекдотов, мнемонических фраз и карикатур может эффективно использоваться и при изучении точных наук. Задания на остроумие, то есть на восприятие и генерацию юмористического контента, развивают когнитивные навыки и определенные свойства личности [9].

Характеризуя научный юмор как фактор формирования компетенций педагога в учебно-воспитательной работе, Н.В.Кирюхина и М.С.Красин определяют его как важную образовательную категорию, род интеллектуальной игры и значимый педагогических прием. По мнению авторов, интеллектуальная деятельность, связанная с пониманием и генерацией юмора, не уступает абстрактному мышлению. Процесс познания, построенный на его основе, требует высокой интеллектуальной активности для считывания скрытых смыслов, подтекстов и несоответствий. Вызванные положительные эмоции благотворно влияют на познавательные процессы, расширяют фокус внимания, стимулируют мышление и память. Остроумие и чувство юмора – характер-

ные черты творческой личности, определяющие процесс творчества [10].

Л.С.Сапченко утверждает, что, если пользоваться таким инструментом, как юмор, умело, могут быть достигнуты значимые результаты: релаксационный эффект, разрешение конфликтов и противоречий; снятие усталости, стресса, эмоциональной нагрузки у учителя и ученика; нивелирование тревожности и психологического напряжения; адекватное принятие мягкой критики и обратной связи; создание дружелюбной и радостной атмосферы в классе; эмоциональная поддержка и получение одобрения; оптимизация восприятия сложного материала; позитивное восприятие норм и правил; создание условий для творчества; налаживание отношений всех участников образовательного процесса; развитие чувства юмора и формирование мудрого и оптимистичного восприятия мира [11].

А.Ю.Стародумова, размышляя об использовании юмора в образовании, отмечает его физиологические свойства, опираясь на исследования зарубежных коллег. Так, С.Шмидт доказал, что юмор улучшает память, продемонстрировав, что студенты лучше и быстрее заучивали предложения, которые вызывали у них смех. Р.Берк выявил, что учащиеся больше готовы к обучению и лучше осваивают материал, когда вместе смеются над общей темой, – это работает на улучшение памяти, повышает восприимчивость к информации и способность запоминать большие объемы информации. Группа экспертов установила, что юмор тренирует скорость мышления [12].

Одним из основных условий активной и продуктивной умственной работы, развития творческих способностей и стремления к самостоятельной деятельности является создание во время обучения атмосферы эмоционального комфорта. Именно такую гуманистическую миссию выполняет юмор. Российские исследователи считают, что психолого-педагогическая сущность юмора делает его инструментом воспитания нравственности, моральных ценностей и положительных черт характера [7].

Сходные суждения о возможностях и потенциале юмора высказывают ***зарубежные ученые***, акцентируя внимание на конкретных сферах его применения.

Р.Мартин исследовал ряд популярных книг и статей преподаватели и экспертов в области образования, где юмор представлен в качестве одного из мощнейших учебных ресурсов преподавателя, способствующих решению большого количества задач. Среди них – создание положительных установок на учебу; уменьшение напряжения, тревоги и скуки в процессе обучения; снятие поведенческих проблем; выстраивание позитивных отношений между учащимися и преподавателем; оптимизация социальной коммуникации замкнутых учащихся. Юмор способствует развитию гибкого, разнопланового, креативного творческого мышления. Кроме того, положительные эмоции ослабляют напряжение и беспокойство и уменьшают ригидность мышления, что повышает способность объединять разнородный материал, а способность компилировать различные идеи – одна из основ креативного мышления.

Ученый приводит убедительные доводы в пользу того, что юмористическая информация запоминается лучше, чем неюмористическая, если та и другая преподносятся в одном и том же контексте. У этого несколько причин: положительные эмоции оказывают позитивное влияние на память, поэтому ученики намного лучше запоминают информацию, когда они расслаблены и в хорошем настроении, а не когда напряжены и напуганы; юмор способствует сосредоточению внимания на стимулах из-за новизны и удивления от юмористического несоответствия; он может влиять на стратегии извлече-

ния информации из памяти, так как яркий юмористический материал вспоминается раньше неюмористического [13].

Х.Гиллилен и Х.Маурицен рекомендуют использовать смешные книги для классного чтения в начальной школе, при этом учитель может подчеркивать забавные места с помощью интонации, таким образом демонстрируя, что он разделяет с классом удовольствие от чтения. Это помогает малышам расширять свое понимание юмора и одновременно сближает их с учителем [14].

Л.М.Уоллингер называет юмор верным спутником творчества, дающим необходимые для него ощущение свободы и оптимизма, моральное состояние [15].

А.Кляйн и С.Мориарти считают комизм и иронию чрезвычайно ценными инструментами, помогающими донести ученикам наиболее важные концепции максимально эффективным способом. С помощью юмора на уроке снимается напряжение в конфликтных ситуациях, снижается тревожность учеников, привлекается и удерживается их внимание; улучшаются результаты на экзаменах. Ученые выделяют два типа юмора на уроке: собственные шутки педагога (если у него есть естественный комический дар) и учебные материалы с использованием юмора. Добавление в лекции смешных видео или картинок эффективно в больших классах, где учителю сложнее удерживать дисциплину и внимание учеников [16].

С точки зрения Дж.Чека, исследовавшего юмор в образовании, педагогика вступила в эру, когда уважение, веселье и жизнерадостность должны стать основой самоподачи учителя. По данным проведенного им исследования, в котором участвовали 923 студента колледжа, 12% предпочитают учителей, использующих юмор постоянно, 72% – достаточно часто, и лишь 14% хотят, чтобы учитель шутил изредка [17].

Представленная многоаспектность юмора как педагогического ресурса подтверждает его уместность и во многом незаменимость в образовательном процессе, но, если педагог настроен ответственно использовать этот инструмент в своей практике, ему необходимо иметь представление и осознавать риск его деструктивных сторон. При неумелом или чрезмерном использовании юмора, его негативных форм, оказывающих на учащихся эмоциональное давление или унижающих их, искажается понимание информации, отвлекается внимание от более важных моментов в обучении. Для успешности применения в процессе познания юмора нужно использовать его правильный тип в надлежащих условиях и в нужное время, учитывая активность и восприимчивость обучающихся к иронии [13].

Юмор носит конструктивный характер, если он, как средство сплочения, разрешает конфликтные ситуации, является основой доброжелательных отношений внутри педагогической системы и несет в себе позитивные намерения и положительный идеал. В то время как под деструктивным юмором понимается чувство превосходства одного из участников педагогического процесса, смех над несчастьями других, проявление агрессии, психологическое возвышение над соперником [18].

Следует отличать юмор от иронии[1], которая становится неэтичной и разрушительной, если учитель с ее помощью издевается и принижает ученика, завоевывая сомнительный авторитет у класса; если педагог использует ее целенаправленно и для выражения неприязни, которая скрывается под неискренним со-

[1] *Ирония* – это стилистический прием, при котором автор выражает скрытое осуждение, насмешку или критику под видом положительного утверждения. Слова или ситуация имеют скрытый смысл, противоположный тому, что лежит на поверхности.

чувствием. Ирония может быть формой агрессии, которая выражается через слова, смыслы и жесты, превращаясь в некую стратегию или прием. Чтобы ирония стала позитивной и конструктивной, должно соблюдаться главное условие – уважение к собеседнику, тогда она сможет повлиять на установление прочных и добрых отношений педагога с учащимися, а ученики будут разделять ценности учителя и искренне признают его коммуникативное лидерство [19].

Различные мнения исследователей позволяют сделать общий вывод о том, что юмор – тонкий и многофункциональный инструмент, способный решить множество задач, однако требующий от педагога должного обращения и определенного мастерства. Чтобы дополнить и сбалансировать суждения ученых о потенциале и целесообразности юмора в образовательном процессе, на уроке, мы обратились к адресатам юмористического контента – ученикам.

В апреле 2022 г. было проведено ***онлайн-анкетирование российских школьников*** с целью выявления их отношения к использованию юмора на уроке, определения его количества и качества, уточнения его источников, содержания, ситуаций применения.

В опросе приняли участие учащиеся 8–11-х классов из более чем 45 российских образовательных организаций Санкт-Петербурга и Ленинградской области, Москвы и Московской области, а также из Азова (Ростовская область), Бердска (Новосибирская область), Екатеринбурга, п. Иноземцево (Ставропольский край), Калуги, Краснотурьинска, Липецка, Нижнего Новгорода, Новосибирска, Омска, Пензы, Перми, п. Пречистое (Ярославская область), Стерлитамака, Череповца.

Количество респондентов – 175 человек: 55 одиннадцатиклассников, 45 десятиклассников, 40 девятиклассников и 35 восьмиклассников. Анкета состояла из восьми вопросов (чтобы не перегрузить школьников, но и не ослабить их внимание). Некоторые предполагали только один вариант ответа, другие – несколько. Основная часть анкеты посвящена ценностному аспекту использования юмора в педагогической практике и образовательному опыту школьников.

Полученная информация обрабатывалась с помощью контент-анализа[2], статистического и качественного анализа представленных текстов. Представим результаты.

Среди ответов на вопрос «*Сколько твоих педагогов шутят на уроках?*» первое место занял сегмент «от 1 до 3» (53, 1%), второе – «от 35» (29,7%). Меньше всего процентов набрал вариант «от 7 до 10» (2,3%). Среди альтернативных ответов на этот вопрос встречались следующие: «никто», «0», «Все иногда шутят, но кто-то больше, кто-то меньше».

На вопрос «*Как часто учителя используют юмор?*» ответы распределились следующим образом: иногда – 42,9% респондентов; часто – 29,7%; редко – 24,6%; никогда – 2,9%.

Большинство опрошенных (84%) считают, что инициатором ситуации юмора на уроке является ученик, а не учитель.

Самыми частыми ответами на вопрос «*В каком виде юмор чаще всего присутствует на уроках?*» стали следующие: шутки учителя на тему учеников (их поведения и поступков), которые их не обижают (72%), на тему предмет (66,9%), на отвлеченную тему (56,6%). Ответы «шутки учителя на тему личности ученика, которые его обижают» (10,9%)

[2] *Контент-анализ* – метод исследования, позволяющий систематически анализировать и изучать различные виды контента (тексты, изображения, видео и др.) с целью выявления паттернов, тенденций и особенностей.

и «юмор в учебниках» (3,4%) оказались не слишком популярными.

На вопрос проективного характера о том, *как «работает» юмор на уроке, если он позитивный*, учащиеся давали следующие ответы: улучшает атмосферу занятия (92%); сокращает дистанцию между учителем и учеником (71,4%); мотивирует и вовлекает (64%); помогает запомнить информацию (57,1%). Школьники, считающие, что юмор на уроке отвлекает и мешает сосредоточится, оказались в меньшинстве (5,9%).

Симпатию педагогу, который использует юмор в общении и материалах урока выразили большинство опрошенных (85,7%); ответили «все равно» – 13,7% респондентов; лишь один из 175 учащихся высказал мнение, что «педагог не нравится ему больше оттого, что использует юмор».

Важно отметить, что 62,3 % учеников обращаются к *источникам познавательной информации (помимо школы), которые содержат контент с юмором*, и именно к такому источнику обратились бы, оказавшись в ситуации выбора.

Результаты исследования позволяют нам судить не только о количестве, но и о качестве юмора, а также о ситуациях его применения и дефицитах. Процент педагогов, использующих юмор на занятиях, не велик, однако, учителя, которые шутят на уроке, делают это довольно часто. У школьников есть запрос и потребность в наличии юмора в процессе познания, поэтому часто они сами являются его инициаторами.

Самые частотные мнения старшеклассников *о возможностях позитивного юмора на уроке* очень тесно перекликаются с названными выше его функциями в образовательном процессе. Одной из основных таких функций респонденты считают создание на занятиях благоприятной и эмоционально-комфортной атмосферы. Несмотря на опасения, деструктивный, унижающий юмор со стороны учителя – нечастое явление в современной школе. Но и позитивный юмор редко используется в учебниках, возможно, поэтому высокий процент опрошенных учащихся обращаются к источникам познавательной информации с юмористическим контентом, помимо школьной программы.

Проблемы, которые выявило проведенное исследование, заключаются в контрасте большого количества положительных мнений и теоретических предпосылок к использованию учителями юмора в процессе обучения и отсутствии системной широкой практики использования юмора как педагогического инструмента.

При отсутствии острого дефицита юмора в классе наблюдается плохое качество педагогического юмора: он далеко не всегда может быть образцом высокого интеллекта и хорошего вкуса, но, самое главное, существует вне изучаемой темы и не используется для решения педагогических задач.

Таким образом, в настоящее время возникла потребность в научном осмыслении и практическом внедрении юмора как целенаправленного, системного и технологичного педагогического инструмента. Это позволит перевести стихийный педагогический ресурс в исследовательски-обоснованную технологию, способствующую созданию личностно-развивающей образовательной среды.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сухомлинский В.А.* Советы взрослым и юношеству [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.andamento.ru/suhomlinskiy.html.

2. *Сухомлинский В.А.* О воспитании / Сост. и авт. вступ. очерков С.Соловейчик. 5-е изд. М., 1995. 271 с.

3. *Амонашвили Ш.А.* Личностно-гуманная основа педагогического процесса: сборник / Сост. Т.М.Савельева. Минск, 1990. 560 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа:

https://bik.sfu-kras.ru/elib/view?id=CONF-74/%D0%90%20623-132026.

4. *Сергеева О.А.* Функции юмора в педагогической деятельности // Ярославский педагогический вестник. 2006. № 2. С. 64–65.

5. *Тулина Е.Г.* Психолого-педагогические основы юмора как средства обучения и воспитания: дис. … канд. пед. наук. Пятигорск, 1999. 150 с.

6. *Басин Э.А., Скиданова В.А.* Роль юмора в педагогической деятельности // Докса. 2003. №. 3. С. 25–35.

7. *Суворова О.В., Рыбина С.А.* Психолого-педагогический потенциал юмора в образовательном процессе школы // Нижегородский психологический альманах. 2019. № 1. С. 156–163.

8. *Мусийчук М.В., Мусийчук С.В.* Юмор в образовании как эффективный способ превратить «Ха-Ха» в «Ага!» // Академический журнал Западной Сибири. 2014. № 3. С. 122–123.

9. *Кирюхина Н.В., Плеханова Н.А.* Дидактический потенциал научного юмора в обучении физике// Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-1. С. 147–151 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44207584.

10. *Кирюхина Н.В., Красин М.С.* Научный юмор как фактор формирования компетенций педагога в учебно-воспитательной работе // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 58. С. 114–116.

11. *Сапченко Л.С.* Функции комического в педагогической деятельности: обзор российских исследований // Поволжский педагогический поиск. 2015. №. 4. С. 71–75.

12. *Стародумова А.Ю.* Использование юмора в образовании // Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. №. 1. С. 39–43.

13. *Мартин Р.* Психология юмора / Пер. с англ. под ред. Л.В.Куликова. СПб., 2009. 480 с.

14. *Gilliland H., Mauritsen H.* Humor in the classroom // The Reading Teacher. 1971. T. 24. No. 8. P. 753–761.

15. *Wallinger L.M.* Don't smile before Christmas: The role of humor in education // National Association of Secondary School Principals. NASSP Bulletin. 1997. T. 81. No. 589. P. 27–34.

16. *Klein A., Moriarty C.* You're Funnier Than You Think: Using Humor in the Classroom // Effective Teaching Strategies. 2017. No. 13. P. 26–35.

17. *Check J. F.* Humor in education // Physical Educator. 1997. T. 54. No. 3. P. 165–172.

18. *Белова Л.И.* Деструктивные и конструктивные функции юмора (социологический аспект) // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Сер.: Социально-гуманитарные науки. 2012. № 32. С. 143–144.

19. *Земчихина Л.С.* К проблеме этичности использования иронии как педагогического приема // Филологический класс. 2017. № 3. С. 59–63.

Дата поступления – 8.11.25

The role of humor in the educational process: opinions of scientists and students

Tatiana G. Galaktionova – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Institute of Pedagogy, Saint Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); galaktionova.tg@mail.ru

Yanina V. Butkevich – applicant, Institute of Pedagogy, St. Petersburg State University, lead investigator of the Autonomous non-profit educational organization "School League" (St. Petersburg, Russia); nolaletter@yandex.ru

Abstract. *The article examines humor as a multifunctional pedagogical tool for increasing students' learning motivation and cognitive activity. The key functions of humor in the educational process*

are identified and theoretically substantiated, and the results of an empirical test of its perception by schoolchildren are presented. The researchers used methods of theoretical analysis (more than 20 Russian and foreign sources were reviewed) and empirical analysis based on a survey of 175 students in grades 8-11. Recommendations for teachers on the conscious and didactically grounded use of humor in the educational process at school are formulated.

Key words. *Humor, pedagogical tool, educational process, lesson, key functions, perception, cognitive activity of schoolchildren, motivation, theoretical and empirical analysis, online testing, recommendations.*

REFERENCES

1. *Suxomlinskij V.A.* Sovety` vzrosly`m i yunoshestvu [Advice to adults and youth]. Available at: http://www.andamento.ru/suhomlinskiy.html.

2. *Suxomlinskij V.A.* O vospitanii / Sost. i avt. vstup. ocherkov S.Solovejchik. 5-e izd. [About education / Comp. and auth. introduction. essays by S. Soloveitchik. 5th ed.]. Moscow,] 1995. 271 p.

3. *Amonashvili Sh.A.* Lichnostno-gumannaya osnova pedagogicheskogo processa: sbornik. Sost. T.M.Savel`eva. Minsk, 1990. 560 p. [The personal and humane basis of the pedagogical process: collection. Comp. T.M.Savelyev]. Available at: https://bik.sfu-kras.ru/elib/ view?id= CONF-74/%D0%90%20623-132026.

4. *Sergeeva O.A.* Funkcii yumora v pedagogicheskoj deyatel`nosti [The functions of humor in pedagogical activity]. *Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik* [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. 2006. No. 2. P. 64–65.

5. *Tulina E.G.* Psixologo-pedagogicheskie osnovy` yumora kak sredstva obucheniya i vospitaniya: dis. … kand. ped. nauk [Psychological and pedagogical foundations of humor as a means of teaching and upbringing: dis. ... cand. of Ped. Sci.]. Pyatigorsk, 1999. 150 p.

6. *Basin E`. A., Skidanova V. A.* Rol` yumora v pedagogicheskoj deyatel`nosti [The role of humor in pedagogical activity]. *Doksa* [Doxa]. 2003. No. 3. P. 25–35.

7. *Suvorova O.V., Ry`bina S.A.* Psixologo-pedagogicheskij potencial yumora v obrazovatel`nom processe shkoly` [The psychological and pedagogical potential of humor in the educational process of schools]. *Nizhegorodskij psixologicheskij al`manax* [Nizhny Novgorod Psychological Almanac]. 2019. No. 1. P. 156–163.

8. *Musijchuk M.V., Musijchuk S.V.* Yumor v obrazovanii kak e`ffektivny`j sposob prevratit` «Xa-Xa» v «Aga!» [Humor in education as an effective way to turn "Haha" into "Aha!"]. // *Akademicheskij zhurnal Zapadnoj Sibiri* [Academic Journal of Western Siberia]. 2014. No. 3. P. 122–123.

9. *Kiryuxina N.V., Plexanova N.A.* Didakticheskij potencial nauchnogo yumora v obuchenii fizike [The didactic potential of scientific humor in teaching physics]. *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2020. No. 68-1. P. 147–151. Available at: https://www.elibrary.ru/ item.asp?id=44207584.

10. *Kiryuxina N.V., Krasin M.S.* Nauchny`j yumor kak faktor formirovaniya kompetencij pedagoga v uchebno-vospitatel`noj rabote [Scientific humor as a factor in the formation of teacher competencies in educational work]. *Problemy` sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2018. No. 58. P. 114–116.

11. *Sapchenko L.S.* Funkcii komicheskogo v pedagogicheskoj deyatel`nosti: obzor rossijskix issledovanij [The functions of the comic in pedagogical activity: a review of Russian research]. *Povolzhskij pedagogicheskij poisk* [Volga pedagogical search]. 2015. No. 4. P. 71–75.

12. *Starodumova A.Yu.* Ispol`zovanie yumora v obrazovanii [The use of humor in education]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo voennogo instituta vojsk nacional`noj gvardii* [Bulletin of the St. Petersburg Military Institute of the National Guard Troops]. 2020. No. 1. P. 39–43.

13. *Martin R.* Psixologiya yumora / Per. s angl. pod red. L.V.Kulikova. SPb., 2009. 480 p.

14. *Gilliland H., Mauritsen H.* Humor in the classroom // *The Reading Teacher*. 1971. T. 24. No. 8. P. 753–761.

15. *Wallinger L.M.* Dont smile before Christmas: The role of humor in education // *National Association of Secondary School Principals. NASSP Bulletin*. 1997. T. 81. No. 589. P. 27–34.

16. *Klein A., Moriarty C.* You're Funnier Than You Think: Using Humor in the Classroom // *Effective Teaching Strategies.* 2017. No.13. P. 26–35.

17. *Check J. F.* Humor in education // *Physical Educator*. 1997. T. 54. No. 3. P. 165–172.

18. *Belova L.I.* Destruktivny`e i konstruktivny`e funkcii yumora (sociologicheskij aspekt) [Destructive and constructive functions of humor (sociological aspect)]. *Vestnik Yuzhno-Ural`skogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Social`no-gumanitarny`e nauki* [Bulletin of the South Ural State University. Ser.: Social and Humanitarian Sciences]. 2012. No. 32. P. 143–144.

19. *Zemchixina L.S.* K probleme e`tichnosti ispol`zovaniya ironii kak pedagogicheskogo priema [On the problem of the ethics of using irony as a pedagogical technique]. *Filologicheskij klass* [Philological class]. 2017. No. 3. P. 59–63.

Submitted – 8.11.25