Формирование читательской компетентности в контексте интертекстуальности

Уракова Фатима Капланович – д-р пед. наук, профессор, Адыгейский государственный университет (Майкоп, Россия); urakova.fatima@mail.ru

Хакунова Фатима Пшимафовна – д-р пед. наук, профессор, Адыгейский государственный университет (Майкоп, Россия); pedagog-psycholog84@mail.ru

Аннотация. *В статье раскрывается сущность понятий «компетентность», «читательская компетентность», «интеракция», «интертекстуальность»; выделяются различные способы развития у обучающихся читательской деятельности, читательской самостоятельности, задатков литературного творчества.*

Ключевые слова. *Компетентностно-личностное обучение, читательская компетентность, интеракция, интертекстуальность, читательская деятельность, литературное творчество.*

Понятие «компетентностный подход» в образовании впервые появилось в работах Н.Хомского о человеческих компетенциях. Его суть заключалась в том, что образовательные учреждения занимались не столько передачей знаний и развитием определенного набора умений и навыков, сколько формированием компетенций учеников и студентов (competence based education). В работах Н.Хомского также впервые появилось разграничение понятий «компетенция» и «компетентность» [1, с. 10].

А.В.Баранников выступает за четкую классификацию компетенций, без которых невозможно эффективное становление индивида; относит к ним учебные, исследовательские, социально-личные, коммуникативные, компетенции в области организации, компетенции сотрудничества и личностно-адаптивные [2, с. 25–32]. А.В.Хуторской выделяет ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые и компетенции личностного самосовершенствования [3, с.117–137].

Одной из ключевых является читательская компетентность. В «Национальной программе поддержки и развития чтения» она определяется как «совокупность знаний и навыков, позволяющих человеку отбирать, понимать, организовывать информацию, представленную в печатной (письменной) форме и успешно ее использовать в личных и общественных целях» [4]. Современный человек постоянно находится в пространстве, наполненном информацией, которая все чаще передается сжато, структурировано и ведет к потере навыков взаимодействия с большими произведениями. Умение читать объемные тексты, анализировать, переосмыслять, использовать прочитанное для построения деятельностных моделей поведения, творчески мыслить – все это задает необходимые для жизни умения, без которых формирование личности не может быть полноценным.

В последние десятилетия отечественная наука стремится к точной формулировке понятия читательская компетентность, но исследователи пока не пришли к единой точке зрения. ФГОС НОО определяет компоненты читательской компетентности, которые составляют совокупность следующих читательских навыков: «понимание литературы как явления на-

циональной и мировой культуры», «осознание значимости чтения для личного развития», «понимание роли чтения» и «использование разных его видов (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое); умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и обосновывать нравственную оценку поступков героев», овладение «элементарными приемами интерпретации, анализа и преобразования текстов», а также «умение выбирать интересующую литературу» [5, с. 22–23].

Е.Р.Ядровская рассматривает читательскую компетентность как составляющую культурной компетентности, сопоставляя это понятие с «читательской культурой» и «культурой личности» [6, с. 133]. Н.Н.Сметанникова определяет ее как «качество сохранения прочитанного, сформированное на основе общей культуры человека, обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач адекватно ситуациям в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности», которое «является совокупным личностным качеством человека, сформированным на базе его интеллектуальных (мыслительных) способностей и личностных свойств» [7, с. 57].

Читательская компетентность – это соединение таких понятий, как читательская деятельность, читательское сознание, читательское развитие личности, переосмысленных в рамках компетентностного подхода в современном образовании [8]. В.А.Бородина отмечает: «Особенность читательской деятельности заключается в том, что проникновение в предметный, содержательный мир, стоящий за текстом, происходит с помощью общепсихологических и психолингвистических механизмов читательской деятельности. Поэтому значимо понятие “квалификация читательской деятельности”, отражающая уровень сформированности психологического механизма осуществления читательской деятельности в сочетании с филологическими и культурологическими составляющими» [9, с. 32].

Читательская деятельность затрагивает как «механическую» работу с текстом (техника чтения, понимание и воспроизведение прочитанного), так и взаимодействие с авторским посылом, смысловой составляющей текста. Такую двустороннюю деятельность можно сравнить с тем, как ребенок открывает для себя книгу (с одной стороны, это взаимодействие с обложкой, элементами книги, разбитием на главы, а с другой – с авторским текстом и задумками писателя) [10, с. 32].

В систему формирования читательской компетентности обучающихся включается работа над интерактивным текстом. Это особый класс текстов, вторичных по своей сути, подверженных разным уровням интеракции (внешней и внутренней). При работе над интерактивным текстом необходимо выявить критерии сформированности уровня читательской компетентности обучающихся; определить возможные перспективы современных учебно-методических комплексов для организации процесса обучения. Интерактивность и педагогику впервые в 1975 г. сопоставил немецкий ученый Г.Фриц, отталкиваясь от определения интерактивности как взаимодействия всех участников образовательного процесса.

Идеи интерактивности в обучении появились еще во времена античности. Большая часть античных философов выступала за однонаправленную деятельность по отношению к ученику, где он – слушатель, а взаимодействие между ним и преподавателем идет однонаправленно, от педагога – к объекту педагогического воздействия. Но были и те (Пифагор, Демокрит, Сократ, Платон, Сенека, Квинтилиан), кто относился к процессу передачи

знаний не как к однонаправленному каналу, а как к возможности получать ответную реакцию ученика.

Идеи активности ученика в обучении проявили себя еще до оформления педагогики в самостоятельную научную дисциплину. За активизацию в образовании выступали Г.Гегель, А.Дистервег, Дж.Дьюи, И.Г.Песталоцци, Ж.Ж.Руссо. Можно сказать, что именно активность в обучении (действие) стала основой для появления в ней интерактивности (взаимодействия). Если первая выступала за самостоятельность ученика в процессе образовательной деятельности, то вторая затрагивала именно взаимодействие между учеником и учителем (а также между учениками), их совместную деятельность и обратную связь ради определенного результата. Роль преподавателя в данном случае меняется: из участника образовательного процесса, цель которого – передача определенного количества знаний в определенный промежуток времени, в равнозначного участника с задачей создать для себя и учеников благоприятную среду для активного обучения.

По словам В.Н.Кругликова, активность соотносится с человеческой деятельностью, способом взаимоотношения с окружающим миром, а также строится по ее структуре: субъект (тот, кто действует), объект (на кого или на что направлена деятельность), мотив, цель, процесс деятельности и результат. Также «следует учитывать наличие двух планов активности: внешнего, связанного с двигательными проявлениями, и внутреннего, связанного с психическими процессами» [11, с.29].

В отечественной науке необходимость и эффективность интерактивного обучения признают такие исследователи, как И.Г.Арамова, Ю.С.Арутюнов, Н.В.Борисова, А.А.Вербицкий, С.С.Егоров, Р.Ф.Жуков, С.Г.Колесниченко, В.Я.Платов, Т.П.Тимофеевский. Интерактивность в современной педагогике относится к одному из новых веяний в современном образовании. Часто ее считают неотделимой от понятия инновации. Действительно, интерактивность как взаимодействие и взаимовлияние участников образовательного процесса, а также как связь человека и компьютерных систем может считаться спутником инновационного обучения. Но нельзя забывать, что интерактивная педагогика несет в себе в первую очередь взаимодействие участников образовательного процесса.

В отечественной педагогике ключевыми считаются три типа инновационных подходов к образованию [12, с.21]: радикальный (резкая и повсеместная компьютеризация учебного процесса); комбинаторный (соединение традиционных и новых методик); модифицирующий (внедрение в систему образования новых технологий, методик и форм).

Интеракция как основа интерактивной деятельности открывает широкий спектр возможностей для использования этого понятия в разных областях. Интерактивность не обошла стороной гуманитарные дисциплины – филологию, лингвистику и, конечно, текстологию. Понятие интерактивного текста всегда соотносится с сутью интеракции и пониманием текста обычного, а значит, особенно важно точно их разграничить. Дефиниция текста как сложного, многогранного понятия, которое находится на стыке различных дисциплин, с трудом поддается конкретной формулировке.

Но если современная филология так и не пришла к единому понимаю такого сложного и многомерного понятия, как текст, то определение интерактивного текста также является неразгаданной загадкой текстологии. Рассмотрим этимологически схожее с интерактивным текстом понятие – «интертекст». Интертекст – это связь текстов между собой посредством цитации, явных и скрытых ссылок, отсылок и пересказа. Интертекстуальность –

термин, который ввела в 1967 г. французский исследователь, филолог, психолог, семиотик и философ Ю.Кристева. Если текстуальность – совокупность текстов, составляющих культуру, то интертекстуальность, по ее мнению, – это связь текстов между собой [13, с. 32].

Изучая особенности интертекстуальности, Ю.Кристева отмечает: «Когда человек пишет, он делает вид, что говорит, и только когда он кончает писать, он может сказать, что что-то написал. Глагол "писать" фигурирует только в прошедшем времени: он маркирует окончание производства, законченную работу. Человек не ПИШЕТ, он может только НАПИСАТЬ. Созерцать написанное – значит созерцать смерть» [13,6; с. 529]. Таким образом, интертекстуальность – не какой-либо определенный тип текста, не особенность конкретного текста, а бесконечный процесс, непрерывная динамика, втягивающая в себя все новые созданные тексты и затрагивающая уже написанные.

Вторичность и связанность современных текстов между собой во многом зависит от современной эпохи, когда новые идеи – редкость, зато повсеместно встречаются переосмысления или новые трактовки старых моделей. Если интертекстуальность прослеживает по большей части непреднамеренную связь (пересказ или переосмысление) или же, наоборот, специальную – плагиат, то интерактивный текст изначально задумывается как вторичный текст. Таким образом, интерактивность можно рассматривать как качество текста (что характеризует его принадлежность к определенному классу). Следовательно, интерактивный текст – это особый класс текстов, в основе которого находится разноуровневая интеракция.

Первый уровень – внешняя интеракция. Создание интерактивного текста подразумевает работу с самим текстом, а именно – его структурными и стилистическими составляющими. Внешняя интеракция затрагивает связность частей текста, которые могут быть расположены на разных площадках, в том числе и в интернете. Внешняя интеракция отвечает за пространство, где располагается интерактивный текст. В зависимости от этого выявляется специфика создания или работы над данными видами интерактивных текстов. Нахождение интерактивного текста в интернете позволяет раздвинуть его границы, а также дает возможность взаимодействия текста с различными медиафайлами.

Второй уровень – внутренняя интеракция. Каждый текст создается автором с определенным посылом, проблематикой, собственными размышлениями и мотивами для читателя. Л.П.Сон понимает интерактивность в этом ключе как «свойство знаковой координации коммуникативных деятельностей автора и читателя» [14, с.207].

Именно эти два уровня интеракции – внешняя и внутренняя – становятся основополагающими при взаимодействии с интерактивным текстом.

Современная система образования, направленная на путь инновационности и высокой технологичности, рассматривает интерактивность как явление, связанное с процессом компьютеризации. Отсюда мы получаем представление об интерактивных текстах как об интернет-текстах, что существенно ограничивает возможность их понимания и применения. Однако стоит учитывать, что современное образование невозможно представить без участия компьютерных технологий в нем. Меняются способы проведения досуга, информационная эпоха меняет качество человеческой жизни, а вместе с этим и обучение – это закономерность нового времени. Современный человек должен уметь обращаться с компьютером так же эффективно, как и обходиться без него. В связи с этим рассмотрим первую группу интерактивных текстов, которая встреча-

ется преимущественно в интернете: это информационные интерактивные тексты, так называемые гипертексты.

Гипертекст – это в первую очередь система, состоящая из текстовых страниц, соединенных между собой гиперссылками (или перекрестными ссылками). Гиперссылка – выделенная малая часть гипертекста (выделяется синим цветом, при наведении на нее курсором выделяется еще и подчеркиванием), которая отсылает пользователя к любому другому тексту, файлу или приложению. Так мы получаем разные части текста, находящиеся на разных интернет-площадках, которые связаны между собой.

Гипертекст – вторичный текст, подверженный внешней интеракции (взаимодействия с его формой и расположением). Он создается при взаимодействии человека и компьютера, перенося социальную интеракцию в пределы Сети. Созданный на основе интеракции человека и компьютера и преследующий цель объединения наибольшего числа текстов в Сети, гипертекст образует единое интерактивное текстовое пространство. Гипертекст становится наиболее эффективным методом расположения текстов/текста в интернете, позволяя читателю быстро находить необходимую информацию, но еще быстрее находить исходные (первичные) тексты с помощью гиперссылок. Многомерность гипертекста заключается в том, что переходные сноски ссылают читателя не только к исходным текстам, но и к другим гипертекстам, обостряя вопрос о сущности гипертекста как единого интерактивного пространства.

Следующим видом интерактивного текста в интернете является текстлонгформ, или «живой» текст. Лонгформ появился как текст, находящийся на стыке статьи и новеллы. От гипертекста лонгрид отличает то, что он в первую очередь – законченный текст, который находится на одной платформе. Ссылки, которые допустимы в лонгриде, не должны разбивать текст, отсылая к его частям на других площадках Сети. «Живой» текст отличает его внешняя конструкция: лонгрид – отдельный сайт, который выделяют его оригинальные вид, верстка и дизайн [15]. Таким образом, лонгрид – интерактивный текст, выстроенный на основе внешней интеракции, которая затрагивает особую форму расположения текста и наполнения его различными медиафайлами. Целью интерактивных текстов в интернете является их информационная наполненность.

Если гипертекст и лонгрид могут существовать преимущественно в интернете, то другие интерактивные тексты эффективны в любой плоскости.

Интеракция в педагогике может и должна нести в себе элементы игровой направленности: это обусловливает интерес, увлеченность и наибольшую заинтересованность ребенка. Поэтому важным становится выделение игровых интерактивных текстов. Рассмотрим разные их вариации.

Одним из них можно считать *Interactivefiction* (можно сказать, интерактивная художественная литература). Также эти интерактивные тексты называют текстовыми квестами (англ. *quest* – поиск чего-либо). Эти интерактивные текстовые игры – преимущественно компьютерные игры, ход и сюжет которых зависит от игрока. Он или вводит определенные текстовые команды, или выбирает из предложенных, тем самым игра полностью зависит от игрока.

Текстовые квесты соединяют в себе разные знаковые системы, это могут быть иллюстрации или звуковое сопровождение. Часто текстовые квесты выстраиваются по оригинальному сценарию, где игроку предлагают пройти особый путь, минуя самые разные трудности, загадки, задачки и сюжетные повороты. Но в педагогике особенно важно отходить от целенаправ-

ленной развлекательности текстовых квестов, добавляя к ним элементы образовательной программы.

Работа с литературными произведениями в ходе создания или анализа интерактивных текстов позволяет выделить новый вид: комбинированный текст. Взяв за основу художественное произведение, писатель использует элементы одного или нескольких текстов, чтобы создать собственный вторичный текст. Французский поэт Р.Кено в 1960 г. при помощи математика Ф.Лионне создал сборник «Сто тысяч миллиардов стихотворений» [16]. В книгу вошло десять сонетов, каждая строка была напечатана на отдельной полоске. Автор выдержал все сонеты в одном стиле, с одним видом рифмовки. Читатель мог комбинировать строки в любом порядке, создавая собственное произведение. Р.Кено не зря привлек к своей работе математический ум – в результате был создан потенциально самый большой интерактивный текст в мире. Читателю были предоставлены 100 тыс. млрд. стихотворений на основе сонетов поэта. Творение Р.Кено может считаться образцом комбинированных интерактивных текстов. Комбинированный текст подразумевает соединение элементов одного или нескольких произведений в один самостоятельный текст. Причем в качестве заимствованных элементов могут выступать персонажи, цитаты, места действия и даже поступки героев. Оригинальные фрагменты закладываются автором в интерактивный текст, а задача читателя – расшифровать оригинальные произведения. Именно в этом комбинированный интерактивный текст наиболее полно выражает суть интерактивного текста и становится наиболее эффективным для использования его в рамках развития читательской компетентности младшего школьника.

Интеракция как взаимосвязанное с коммуникацией понятие подразумевает взаимодействие с целью получения конечного результата: при работе с комбинированным текстом результатом становится поиск спрятанных в нем элементов оригинального произведения или оригинальных произведений и определение самого исходника. Понимание сути вторичного текста, соединяющего в себе разные оригинальные произведения, подталкивает ученика к попыткам собственной творческой деятельности. Поэтому создание комбинированного интерактивного текста (используя разные формы социальной интеракции) в классе также эффективно развивает коммуникативные читательские компетенции.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Хомский Н.* Аспекты теории синтаксиса. М.: Изд-во МГУ, 1972. 258 с.

2. *Баранников А.В.* Содержание общего образования: компетентностный подход. М.: ГУ ВШЭ, 2002. 51 с.

3. *Хуторской А.В.* Компетентность как дидактическое понятие: содержание структура и модели конструирования // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / Под ред. А.А.Орлова. Тула: Изд-во ТГПУ им. Л.Н.Толстого. 2008. № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Compet.pdf (дата обращения 11.11.2025).

4. Национальная программа поддержки и развития чтения. [Электронный ресурс]. URL: http://mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (дата обращения 20.12.2025).

5. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М.: Просвещение, 2019. 53 с.

6. *Ядровская Е.Р.* Анализ и соотношение понятий «читательское развитие читателя–школьника», «литературная компетентность», «читательская компетентность» // Мир науки, культуры, образования. 2009. № 5 (17).

7. *Сметанникова Н.Н.* Как разорвать замкнутый круг: поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности: Научно-практический сборник / сост. Е.И.Кузьмин, О.К.Громова. М.: МЦБС, 2007. 184 с.

8. *Гордышева А.Г.* Читательская компетентность младшего школьника // Современная начальная школа. 2023. № 6 (49). [Электронный ресурс]. URL: https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/2023/49.pdf.

9. *Бородина В.А.* Читательское развитие личности: теоретико- методологические аспекты. Автореф. дисс. … д. пед. н. СПб., 2009. [Электронный ресурс]. URL: http://dislib.ru/tehnicheskie/10153-1-chitatelskoe-razvitie-lichnosti-teoretiko-metodologicheskie-aspekti.php (дата обращения 22.12.2025).

10. *Колганова Н.Е.* Читательская компетентность младших школьников: сущность, структура, показатели // Психолого-педагогический журнал Гаудеамус. 2017. Т. 16. № 1. С. 28–37.

11. *Кругликов В.Н., Оленникова М.В.* Интерактивные образовательные технологии. М.: Юрайт, 2018. 353 с.

12. *Зимняя И.А.* Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 38 с.

13. *Кристева Ю.* Избр. труды: Разрушение поэтики. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2004. 656 с.

14. *Сон Л.П.* К вопросу о внутренней и внешней интерактивности художественного текста // Ученые записки. 2011. № 10. С. 204–214.

15. Slate. You Won't Finish This Article. [Электронный ресурс]. URL: https://slate.com/technology/2013/06/how-people-read-online-why-you-wont- finish-this-article.html (дата обращения 12.12.2025).

16. *Лионне Ф.* Сто тысяч миллиардов стихотворений. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ashtray.ru/main/texts/experlit/lull-que7_1.htm (дата обращения 12.12.2025).

Дата поступления – 27.12.2025

Developing reading competence within the context of intertextuality

Fatima K. Urakova – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Adyghe State University (Maikop, Russia); urakova.fatima@mail.ru

Fatima P. Khakunova – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Adyghe State University (Maikop, Russia); pedagog-psycholog84@mail.ru

Abstract. *This article explores the concepts of «competence», «reading competence», «interaction» and «intertextuality». It also identifies various ways to develop students' reading activity, skills of independent reading, and literary creativity.*

Key words. *Competency- and personality-based learning, reading competence, interaction, intertextuality, reading activity, literary creativity.*

REFERENCES

1. *Khomsky N.* Aspekty teorii sintaksisa [Aspects of the Theory of Syntax]. Moscow: Moscow State University Publishing House, 1972. 258 p.

2. *Barannikov A.V.* Soderzhanie obshchego obrazovaniya: kompetentnostnyj podkhod [Contents of General Education: Competence-Based Approach]. Moscow: HSE, 2002. 51 p.

3. *Khutorskoy A.V.* Kompetentnost' kak didakticheskoe ponyatie: soderzhanie struktura i modeli konstruirovaniya [Competence as a Didactic Concept: Content, Structure, and Construction Mod-

els]. *Proektirovanie i organizaciya samostoyatel'noj raboty studentov v kontekste kompetentnostnogo podkhoda: Mezhvuzovskij sb. nauch. tr.* [Design and Organization of Students' Independent Work in the Context of the Competency-Based Approach: Interuniversity Collection of Scientific Papers]. Ed. by A.A.Orlov. Tula: Publishing House of Tula State Pedagogical University named after L.N.Tolstoy. 2008. - No. 1. URL: https://www.khutorskoy.ru/books/2008/A.V.Khutorskoy_L.N.Khutorskaya_Compet.pdf (accessed 11.11.2025).

4. Nacional'naya programma podderzhki i razvitiya chteniya [National Program for the Support and Development of Reading]. URL: http://mcbs.ru/files/File/nats_programma_podderzhki_chteniya.pdf (accessed 20.12.2025).

5. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya [Federal State Educational Standard for Primary General Education]. Moscow: Prosveshchenie, 2019. 53 p.

6. *Yadrovskaya E.R.* Analiz i sootnoshenie ponyatij «chitatel'skoe razvitie chitatelya–shkol'nika», «literaturnaya kompetentnost'», «chitatel'skaya kompetentnost'» [Analysis and correlation of the concepts of "reading development of a schoolchild reader", "literary competence", "reading competence"]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya* [World of science, culture, education]. 2009. No. 5 (17).

7. *Smetannikova N.N.* Kak razorvat' zamknutyj krug: podderzhka i razvitie chteniya: problemy i vozmozhnosti: Nauchno-prakticheskij sbornik [How to Break the Vicious Circle: Support and Development of Reading: Problems and Opportunities: A Scientific and Practical Collection]. Moscow: MCBS, 2007. 184 p.

8. *Gordysheva A.G.* Chitatel'skaya kompetentnost' mladshego shkol'nika [Reading competence of primary school students]. *Sovremennaya nachal'naya shkola* [Modern elementary school]. 2023. No. 6 (49). URL: https://files.s-ba.ru/publ/primary-school/2023/49.pdf.

9. *Borodina V.A.* Chitatel'skoe razvitie lichnosti: teoretiko- metodologicheskie aspekty. Avtoref. disc. … d. ped. n. [Reading Development of the Personality: Theoretical and Methodological Aspects: Abstract of a Doctor of Pedagogical Sciences thesis]. Saint Petersburg, 2009. URL: http://dislib.ru/tehnicheskie/10153-1-chitatelskoe-razvitie-lichnosti-teoretiko-metodologicheskie-aspekti.php (accessed 2.12.2025).

10. *Kolganova N.E.* Chitatel'skaya kompetentnost' mladshikh shkol'nikov: sushchnost', struktura, pokazateli [Reading competence of primary school students: essence, structure, indicators]. *Psikhologo-pedagogicheskij zhurnal Gaudeamus* [Psychological and pedagogical journal Gaudeamus]. 2017. Vol. 16. No. 1. P. 28–37.

11. *Kruglikov V.N., Olennikova M.V.* Interaktivnye obrazovatel'nye tekhnologii [Interactive educational technologies]. Moscow: Yurait, 2018. 353 p.

12. *Zimnyaya I.A.* Klyuchevye kompetentnosti kak rezul'tativno-celevaya osnova kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Key competencies as a result-target basis of the competency-based approach in education]. Moscow: Research Center for Problems of the Quality of Specialist Training, 2004. 38 p.

13. *Kristeva J.* Izbr. trudy: Razrushenie poehtiki [Selected Works: The Destruction of Ethics]. Moscow: Russian Political Encyclopedia (ROSSPEN), 2004. 656 p.

14. *Son L.P.* K voprosu o vnutrennej i vneshnej interaktivnosti khudozhestvennogo teksta [On the Issue of Internal and External Interactivity of a Fiction Text]. *Uchenye zapiski* [Scientific Notes]. 2011. No. 10. P. 204–214.

15. Slate. You Won't Finish This Article. URL: https://slate.com/technology/2013/06/how-people-read-online-why-you-wont- finish-this-article.html (accessed 12.12.2025).

16. *Lionnet F.* Sto tysyach milliardov stikhotvorenij [One Hundred Thousand Billion Poems]. URL: http://www.ashtray.ru/main/texts/experlit/lull-que7_1.htm (accessed on 12.12.2025).

Submitted – 27.12.2025