# Патриотизм как научно-педагогический феномен

**Болбас Валерий Сергеевич** – д-р пед. наук, профессор Мозырского государственного университета им. И.П.Шамякина (Мозырь, Беларусь); bolbasws@yandex.ru

**Болбас Галина Владимировна** – канд. пед. наук, доцент Мозырского государственного университета им. И.П.Шамякина (Мозырь, Беларусь); bgv78@mail.ru

**Аннотация.** *Раскрываются сущностные, структурные, содержательные и функциональные характеристики патриотизма; обосновывается актуальность научно-педагогических исследований многогранных теоретических аспектов этого социокультурного феномена с целью обогащения теории и практики патриотического воспитания. В этом контексте обобщаются и систематизируются взгляды на патриотизм как интегративное качество личности, а также многофакторное социокультурное явление и одну из базовых педагогических ценностей.*

**Ключевые слова.** *Патриотизм, объект патриотизма, уровни.*

Несмотря на актуальность темы патриотизма, системное осмысление данного феномена не нашло достаточного отражения в педагогической науке стран постсоветского пространства. Универсальность и многофакторность понятия «патриотизм» требует глубокого изучения его сущностной целостности на теоретическом уровне. Работы исследователей раскрывают теоретико-методические основы патриотического воспитания, не преследуя цели рассмотреть многозначность этого понятия, хотя без этого практически немыслимо определение содержания патриотического воспитания, да и методика его организации будет обедненной. Цель нашей статьи – не только и не столько в том, чтобы закрыть «белое пятно» – восполнить недостаток имеющегося педагогического знания, характеризующего сущность понятия, хотя в этом направлении определенные попытки и предприняты, а в большей степени в том, чтобы привлечь внимание педагогов-исследователей к решению проблемы. Тем более, что представители других наук – философии, этики, социологии, политологии имеют определенные наработки по этой проблеме.

Рассматривая патриотизм как одно из качеств личности, трудно найти любое другое, которое вызывало бы такие противоречивые суждения и оценки. Во многом это объясняется тем, что в современной науке нет единого понимания сущности данного понятия. Имея глубокие греко-латинские корни (*πατρίς* – родина, отечество, *patriota* — соотечественник), термин «патриотизм» как любовь к отечеству широкое распространение приобретает только в Новое время. На протяжении истории звучание слова сохранилось практически в первозданном виде, а вот содержание понятия претерпело серьезные изменения. Прежде всего это связано с пониманием Отечества, рядом с которым идут такие близкие по смыслу понятия, как «родная страна», «отчизна», «родина», «родная земля», «родной край». Очевидно, что различные подходы в трактовке патриотизма прежде всего обусловлены смысловой нагрузкой, вложенной в эти слова. Так, например, часто Родина и Отечество вполне обоснованно рассматриваются как идентичные понятия. Общепринято, что их использование зависит от пафосности и возвышенности контента употребления.

Однако следует отметить, что существует ряд отличий и особенностей в трактовке этих понятий, которые, в свою очередь, придают новые оттенки в понимании патриотизма. Российский исследователь И.Я.Мурзина подчеркивает: «В идеологическом дискурсе XX в. сопоставление понятий “отечество” и “родина” раскрывается через пространственные категории: “близкое” – родина (связанное с домом, моим, частным, собственным) и “общее” – отечество (могучее, наше)» [1, с. 44].

У славян важнейшие объекты патриотизма имеют свои трактовки. Родина: рус. родина, бел. радзіма, укр. батьківщина, польск. ojczyzna, болг. родина, чешск. rodiště, словац. rodisko, сербск. Домовина. Отчизна: рус. отчизна, бел. айчына, укр. витчизна, поль. ojczyzna, болг. отечество, чешск. domov, словац. otčina, серб. отчизна. Этимология этих слов в славянских языках. хотя и имеет определенные оттенки, связана с лексемами «род» и «отьць» (рус. отец). Понятие *род* осмысливапется как родичи, родственники. Содержат одинаковый корень: народ, родина, родить, природа. Отец понимается как мужчина по отношению к своим детям.

Представляет интерес мнение исследователей, которые разграничивают Родину и Отечество по гендерному критерию. В маскулинности Отечества и феминности Родины воплотились древние, противоположные, но взаимосвязанные архетипы Богини–Матери и Бога–Отца, мужского и женского начала, которые поэтому в первом случае связывают с рациональной активностью, а во втором – с иррациональной, эмоционально окрашенной деятельностью личности [2, с. 91]. Неслучайно Родина прежде всего ориентирует на духовность, Отечество – на гражданственность, а понятие «патриотизм» охватывает ключевые ценности гражданского и духовно-нравственного порядка. Любовь к Отечеству в большей степени содержит социально-политическую окраску, любовь к Родине чаще имеет национальный характер, олицетворяет национальное самосознание.

Подобные характерные отличия присутствуют практически во всех понятиях, связанных с патриотизмом, что указывает на содержательную широту и смысловую глубину рассматриваемого феномена. Кроме этого, многие понятия, с ним связанные, не просто по-разному трактуются в общественной практике, а часто в их сущность вкладываются прямо противоположные смыслы. Неслучайно даже сам *патриотизм* может преподносится как с положительной, так и с отрицательной стороны. Зачастую патриотами называют себя люди, занимающие диаметрально противоположные позиции к объекту своего патриотизма. Нередко патриотизм подменяется радикальным национализмом, великодержавным шовинизмом, ксенофобией и иными крайне негативными явлениями общественной жизни. Поэтому размежевание понятий из всей этой сферы, всестороннее рассмотрение сущности самого патриотизма представляется чрезвычайно важным и крайне необходимым и для педагогической теории, и для воспитательной практики.

Еще в глубокой древности у человека формировалась привязанность к местам, где родились и жили его предки и где жил он сам, и это было основой его любви к этим местам и их обитателям. Постепенно смысловая сущность патриотизма наполнялась преданностью своему народу, готовностью к его защите, стремлением конкретными делами приносить ему пользу. Исконная, генетическая предрасположенность к местам обитания, дополненная процессами социализации, содействовала формированию патриотизма в качестве важнейшей этнонациональной ценности. С появлением государственного обустройства общества государ-

ственные идеалы во многом трансформируют сущностно-содержательное наполнение понятия, которое включает теперь верность и преданность гражданина соответствующим политическим институтам и ценностям государства.

Таким образом, Отечество, Родина, государство и народ становятся непосредственными объектами патриотизма. Трактовка понятия «народ» также содержит в себе серьезные особенности понимания сущности патриотизма. Одна из них характеризует народ как все население страны, вторая – как этническую общность (племя, народность, нация), третья – как простых людей–тружеников (производителей материальных благ). Соответственно, патриотизм приобретает в этих случаях гуманистический, национальный или демократический характер. Аналогично, если Родина или страна понимаются как конкретное государство, то на первый план выдвигается гражданский патриотизм. Идеальный вариант – когда все эти понятия образуют единое системное поле, взаимно дополняют и обогащают друг друга, а не находятся в противостоянии и конфронтации. Особенно важно понимать, что патриотизм – это не кратковременное явление, необходимое и проявляющееся в экстремальных ситуациях, а постоянно действующий фактор стабильности общества.

Возникнув изначально на инстинктивном уровне как чувство любви к родине, ее народу, окружающей среде, традициям, обычаям и другим ценностям культуры данного общества, патриотизм делает акцент на практически-преобразующей социальной деятельности. Не ограничиваясь лишь глубиной и возвышенностью чувств, патриотизм побуждает человека к активным, конкретным действиям в интересах своей Родины. Инстинкт самосохранения, потребность в собственной безопасности, биологически изначально присущие человеку, с развитием цивилизации генерировали в потребность охранять и защищать людей, к которым он себя причисляет, а также все то, что обеспечивает условия их проживания. Патриотическая деятельность – это и героические поступки, и повседневные дела, направленные на благо Родины и ее народа: от беспримерных подвигов вплоть до добросовестного выполнения своих общественных и гражданских обязанностей. В этом отношении очень поучительно высказывание Т.Рузвельта: «Важно, чтобы ты был готов умереть за свою страну, но еще важнее, чтобы ты был готов прожить жизнь ради нее» [3].

Стремление к общему благу и активная деятельность во имя его достижения наполняют патриотизм высокой духовностью, делают его оригинальным общественно-историческим феноменом, уникальным социально-гуманистическим явлением. Неслучайно многие исследователи отмечают, что «к числу универсальных установок патриотического поведения относятся любовь к ближнему, уважение старших, соблюдение правил поведения человеческого общества, значительная часть которых имеет непреходящую значимость» [4, с. 122]. Вот почему важнейшие нравственные качества, такие как любовь к своей малой родине, к окружающей природе, труду, семье и близким, культуре своего народа, составляют духовную основу патриотизма, раскрывают его нравственные ресурсы и этическое значение как обязанности и добродетели.

Часто наблюдаемая излишняя идеологизация и даже политизация патриотизма либо затушевывают, либо вообще игнорируют его культуротворческую миссию. Патриотизм, являясь одним из ключевых нравственных качеств, обладает значительным основотворным потенциалом для формирования других социально значимых черт и качеств личности. С полным основанием его можно назвать системообразующим фактором духовного разви-

тия личности В педагогике совершенно оправданно он рассматривается в качестве нравственного принципа, формирующего нравственно-этические основания организации общества, ибо прежде всего патриотизм направлен на общее благо, на делание добра.

Природа патриотизма как многомерного интегративного качества личности и сложного многоаспектного социокультурного явления имеет свои корни и в биологической, и в социальной истории человечества. Инстинктивная привязанность к своему, родному, близкому вовсе не означает, что в целом патриотизм заложен в генах, дан человеку от природы. Он формируется, как и любое иное качество личности, на протяжении жизни и во многом благодаря воспитанию как специально организованному процессу. Синтезация же многочисленных социогенетических факторов, детерминирующих его формирование, во многом и обуславливает неоднозначность, а порой и противоречивость в понимании его сущности.

Анализ всевозможных подходов к разъяснению и пониманию сущностно-смыслового наполнения рассматриваемого феномена позволяет определить в его структуре важнейшие компоненты, среди которых выделим следующие:

• интеллектуально-когнитивный, формирующий у человека на основе приобретаемого знания патриотически ориентированное мировоззрение;

• мотивационно-побуждающий, опирающийся на патриотические ценностные ориентации и патриотические идеалы, формирующий интенциональную сторону патриотизма;

• эмоционально-чувственный, отражающийся в бескорыстной любви к Родине, Отечеству, определяющий патриотические убеждения вплоть до готовности к самопожертвованию ради их блага (героико-возвышенный аспект);

• потребностно-волевой, укрепляющий патриотические позиции, формирующий готовность к их претворению в реальной жизни;

• ценностно-отношенческий, характеризующийся сформированной системой отношений как синтеза знаний и внутренних эмоционально-чувственных переживаний, переходящих постепенно в устойчивые патриотические качества;

• активно-деятельностный, обеспечивающий конкретные поступки и линию патриотического поведения в целом.

При внимательном рассмотрении представленных компонентов не трудно заметить, что первые четыре можно объединить в один из важнейших структурных элементов патриотизма – патриотическое сознание, пятый представляет собой патриотические отношения, а шестой – патриотическую деятельность. Отсюда следует, что повсеместно трактуемое определение патриотизма как любовь к своему Отечеству является далеко не полным, и даже представление феномена в виде личностного качества не выходит за рамки духовности. Лишь выявление активно-деятельностного компонента подчеркивает праксиологическую значимость патриотизма. Поэтому в совокупности всех своих составляющих, как верно акцентируют на это внимание современные ученые, патриотизм представляет собой «комплексное духовно-практическое образование» [5, с. 52]. Здесь в единый тугой узел завязано иррациональное, рациональное и волевое. Патриотизм – это устойчивая, социально определяющая характеристика общей жизненной позиции человека, отражающая патриотическую направленность его сознания, отношений и деятельности. Учитывая природу патриотизма, философы с полным основанием относят его к базовой структуре ментальной матрицы социального поведения индивидуального или коллективного характера [6, с. 36].

Рассмотрение различных подходов к раскрытию сущности рассматриваемого феномена позволяет выделить в его содержании следующие компоненты, часто приобретающие самостоятельную значимость и поэтому по сути являющиеся формами патриотизма:

• гражданский, характеризующий взаимоотношения личности, общества и государства, направлен на воспитание правовой культуры и законопослушности, готовности к сознательному, добровольному служению своему государству и защите его интересов;

• локальный, олицетворяющий любовь к малой родине, к родным пенатам, характеризующий привязанность к родному краю, к окружающей природе, труду, семье и близким;

• гуманистический, помогающий сбалансировать патриотические интенции с гуманистической сущностью социальной природы человека;

• духовно-религиозный, когда, с одной стороны, «отечество» рассматривается как константа культуры в религиозном («небесное отечество») контексте, а с другой – интересы «земного отечества» становятся составляющей праведной жизни верующего, связывают содержание патриотических качеств с религиозным началом;

• духовно-культурный, ориентированный на защиту культурный достижений общества в целом;

• этнонациональный, формирующий национальное самосознание и нациоальную идентичность, которые становятся основой патриотизма;

• общинный, направленный на поддержку некоторой объединенности, сообщности людей (демографической, профессиональной и др.) с ее особенностями и традициями;

• территориальный, имеющий целью защиту определенных территорий, объединяя вокруг себя своих приверженцев.

Как видно, в содержательном наполнении феномена можно найти и иные компоненты, представляющие достаточно самостоятельную значимость. Такое выделение компонентов может происходить путем вычленения в общем предмете патриотизма отдельных его составляющих, а также и объединением таких составляющих в отдельные самостоятельные образования. Например, выделив в содержании патриотического воспитания любовь к родным местам, к их природе, закономерно перейти к формированию любви к природе вообще, что вполне оправданно подводит к понятию «экологический патриотизм». Поэтому перечень компонентов и отдельных форм проявления патриотизма можно и продолжить, но надо отметить, что если с одной стороны анализ всех слагаемых этого понятия помогает глубже и полнее раскрыть его структурно-сущностные и содержательно-функциональные характеристики, то с другой – чрезмерное дробление этого понятия может привести к выхолащиванию стержневых, основообразующих идей и свести до второстепенных, а то и противоположных его сути смыслов.

Так, очень важным в понимании патриотизма представляется выяснение такого понятия, как интернационализм. Настоящий, как часто выражаются – здоровый патриотизм, базируясь на любви к своему, национальному, предполагает уважение к культурному своеобразию других народов, к их национальным интересам, нацеливает на сотрудничество с ними. Если же патриотизм ориентирует на любовь к своему и ненависть к чужому, то он с неизбежностью переходит в свою противоположность – шовинизм, культивирующий национальную исключительность. Точно так же умаление роли национальных начал ведет к другой противоположности – космополитизму, игнорирующему не только приоритетность

национального, но и его необходимость в развитии общества. Поэтому нельзя не согласиться с А.А.Герасимовой, которая подчеркивает: «Здесь мы неизбежно сталкиваемся с необходимостью определения “меры патриотизма”, нарушая которую патриотизм приобретает качества, противоположные изначальным» [7, с. 58]. Патриотизм как бы уравновешивает крайний национализм и сплошной, необузданный интернационализм.

Вычленяя в качестве объекта патриотизма Отчизну и вкладывая в него те или иные смыслы относительно объема понятия, уместно говорить не только о соответствующих формах, но и об уровнях патриотизма. Как правило, выделяют три таких уровня: микроуровень (отношение человека к семье, родному дому, родственникам); мезоуровень (отношение человека к своей малой родине, историческому и культурному наследию своего региона, города, села, деревни); макроуровень (отношение человека к нации, народу, обществу, Родине) [8, с. 40]. Учитывая современное состояние цивилизационного развития и перспективы дальней эволюции человечества, отвечая на вызовы глобализма, представляется целесообразным обосновать четвертый – мегауровень, когда человек всю планету воспринимает как свою Отчизну. В данном случае речь идет о планетарном патриотизме. Отношение к такого рода патриотизму, прямо скажем, далеко не однозначное, и на то есть веские причины. Сторонники глобализации, зачастую причисляя себя к патриотам планеты, практически игнорируют первые три уровня. Они считают патриотизм отжившей и устаревшей ценностью, обосновывают необходимость замены его космополитизмом, что на практике часто сводится к вестернизации. Их крайние противники, наоборот, доходят до абсолютизации патриотизма, отождествления его с ксенофобией, национальной нетерпимостью, что нередко приводит к национальному экстремизму.

В связи с этим хотелось бы высказать соображение, что при взвешенном подходе глобализация не меняет саму суть патриотизма, она дополняет и обогащает его содержание. Патриотизм, как и ранее, не ориентируется на национальную замкнутость, а, опираясь на ценностные основания человеческого общежития, остается важнейшим фактором преемственного развития личности и общества. Как и три названные выше уровни патриотизма, находящиеся при конструктивном подходе не в самоизоляции, а в гармоническом единстве, четвертый призван не разрушить, не ослабить. а расширить содержание понятия в новых, а тем более в будущих условиях существования цивилизации. Важно при этом понимать, что формирование, укрепление каждого из четырех уровней способствует упрочению всех других и самого патриотизма в целом. Так и модель патриотического воспитания обеспечивает системность и непрерывность этого процесса, который, начинаясь в семье, продолжается, дополняется, обогащается в школе, других образовательных учреждениях, общественных, политических организациях и объединениях, расширяясь концентрическими кругами.

Следует заметить, что совершенно оправданно за основу определения уровня патриотизма можно также брать характер отношений к Родине, Отчизне; делать акцент на силе и прочности патриотических чувств и убеждений, охватывающих, с одной стороны, широкий спектр эмоций, а с другой – знания, имеющие отношение к объекту патриотизма. Диапазон такого уровня может колебаться от безразличного, равнодушного отношения к объекту патриотизма (патриотический индифферентизм) до максимально активного проявления патриотических чувств (аффективный патриотизм). Это особенно

важно при оценке результативности патриотического воспитания. Современные исследователи также задаются вопросом, до какой именно степени должна доходить любовь к Родине: «Можно ли убивать за родину, и если да, то в каких именно случаях, и на каких именно основаниях можно умирать за отечество? Если речь идет об отражении агрессии – это одна ситуация, но если страна сама является агрессором, то это совсем иная ситуация» [9, с. 86]. Содержание патриотического воспитания должно предвидеть это и многое другое.

Глубже и полнее осмыслить сущность патриотизма и его педагогический потенциал помогают также его функции, отражающие задачи, стоящие перед этим социально-нравственным феноменом. Патриотизму как важнейшему нравственному принципу, нравственному качеству и нравственному чувству присущи все основные функции морали, которые приобретают в его сфере статус функций патриотизма. Можно сказать, что функции патриотизма – это основные направления воздействия на человека или группу людей отдельных его компонентов, характеризующие сущность и содержание патриотизма, раскрывающие его роль в жизни общества. Отметим важнейшие из них:

• мировоззренческая – формирует систему знаний и убеждений о патриотических ценностях и их роли в жизни общества;

• методологическая – обосновывает систему походов, методов и средств духовной и практической деятельности по преобразованию действительности на основе фундаментальных знаний, отражающих рациональные и иррациональные основы патриотизма;

• коммуникативная – обеспечивает взаимопонимание в общении людей с общей патриотической позицией, ориентирует на уважительность, доброжелательность в общении с иными людьми;

• ценностно-ориентирующая – вырабатывает систему соответствующих ценностей, делает патриотизм духовным ориентиром личности и общества;

• регулятивная – направляет в соответствующее русло отношения к патриотическим ценностям с помощью исключительно духовного воздействия на основе соответствующих патриотических принципов и норм;

• воспитательная – концентрирует в себе систему патриотических ценностей и связанный с ними опыт человечества и передает его содержание другим поколениям;

• интегрирующая – поддерживает состояние гармонии и целостности духовного мира человека и общества во время патриотической деятельности;

• идеологическая – выстраивает патриотические идеи и взгляды в концептуально оформленную систему как фундамент жизнедеятельности личности, общества и государства.

В настоящее время российские философы стали выделять еще одну функцию патриотизма – защитную, имея ввиду защиту не только от явных врагов, но, прежде всего, от разрушающих общество проявлений рутины, застоя, либерализма и космополитизма, механически включающих страну в принципы и нормы западной цивилизации, несовместимые с этнонациональной спецификой и самобытностью Отечества [10, с. 44]. Конечно, выделение вышеназванных функций является достаточно условным, можно назвать и другие. Все они тесно переплетены меду собой и иными компонентами патриотизма, объединяются, взаимодополняются, трансформируются в новые структурные элементы феномена и в совокупности дают возможность более детально понять многогранность понятия «патриотизм». Каждая из функций, по сути, представляет собой деятельное проявление отдельных его структурных элементов. Важнейшие функциональ-

ные характеристики патриотизма особенно ярко в реальной жизни проявляются в том, что он:

• обеспечивает процесс самоорганизации общества с целью сохранения своей идентичности и оптимизации дальнейшего развития;

• является побуждающим и системообразующим фактором духовно-нравственного развития личности;

• обусловливает активное развитие волевых качеств личности;

• способствует сплочению людей, является весьма действенным фактором консолидации общества;

• представляет собой важнейшую воспитательную цель, является в то же время важнейшим и достаточно эффективным средством воспитания;

• содействует обретению человеком смысла собственного существования;

• являет собой стержень идеологии государства.

Таким образом, патриотизм является прочным духовным фундаментом жизнестойкости и жизнеспособности общества и государства, важнейшим мобилизующим и стимулирующим фактором социальной и гражданской активности личности. Он и в годы испытаний, и в мирное время является надежным гарантом безопасности народов и государства. Всеобъемлемость и универсальность феномена делают его важнейшим социально-культурным явлением и одной из базовых педагогических ценностей. Неслучайно К.Д.Ушинский утверждал: «Патриотизм – это нравственная опора самосознания русского педагога, она остается надежной даже тогда, когда все остальные опоры рушатся…» [11, с. 158].

**ЛИТЕРАТУРА**

1. *Мурзина И.Я.* Концепт «отечество» в патриотическом дискурсе // Вестник славянских культур. 2017. Т. 46. С. 39–50.

2. *Чикаева Т.А.* Родина или Отечество: разграничение понятий // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С.Пушкина. 2017. № 1. С. 90–98.

3. Крылатые выражения о патриотизме. [Электронный ресурс]. URL: http://www.xapaktep.net/virtues/russian/patriotism/desc.php (дата обращения 05.04.2020).

4. *Гармаев Б.Б.* Природа патриотизма и формы его проявления // Вестник Бурятского государственного университета. Педагогика. Филология. Философия. 2013. № 6. С. 120–124.

5. *Кузьмин А.В., Трифонов Ю.Н.* О структуре патриотизма // Ученые записки Тамбовского отделения РоСМУ. 2016. № 6. С. 52–71.

6. *Лубский А.В., Сериков А.В.* Патриотизм как базовая структура ментальной матрицы социального поведения в российском обществе // Научная мысль Кавказа. 2016. № 4. С. 35–42.

7. *Герасимова А.А.* Патриотизм как этнополитическая категория // Власть. 2007. № 4. С. 55–59.

8. *Елкин С.М.* Патриотическое воспитание детей средствами народной педагогики // Вестник Новгородского государственного университета. 2017. № 4. С. 39–42.

9. *Павлов А.В.* Патриотизм: социально-философский подход // Знание. Понимание. Умение. 2018. № 2. С. 83–92.

10. *Евлапова Т.В.* Патриотизм как ценностное основание национальной идеи России // Вестник государственного муниципального управления. 2011. № 1. С. 42–45.

11. Умом и сердцем: мысли о воспитании. М.: Политиздат, 986. 368 с.

*Дата поступления – 22.08.2025*

## Patriotism as a scientific and pedagogical phenomenon

**Valery S. Bolbas –** Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Mozyr State University named atfer I.P.Shamyakin (Mozyr, Belarus); bolbasws@yandex.ru

**Galina V. Bolbas –** Dr. Sci. (Pedagogics), associate professor, Mozyr State University named atfer I.P.Shamyakin (Mozyr, Belarus); bgv78@mail.ru

**Abstract.** *The article reveals essential, structural, content and functional characteristics of patriotism; substantiates the relevance of scientific pedagogical research of multi-faceted theoretical aspects concerning this socio-cultural phenomenon in order to enrich theory and practice of patriotic education. In this context, the authors generalize and systematize views on patriotism as an integrative quality of personality, as well as a multi-factor socio-cultural phenomenon and one of the basic pedagogical values.*

**Key words.** *Patriotism, object of patriotism and its levels.*

**REFERENCES**

1. *Murzina I.Ya.* Koncept «otechestvo» v patrioticheskom diskurse [The concept of "fatherland" in patriotic discourse]. *Vestnik slavyanskih kul'tur* [Bulletin of Slavic cultures]. 2017. V. 46. P. 39–50.

2. *Chikaeva T.A.* Rodina ili Otechestvo: razgranichenie ponyatij [Homeland or Fatherland: distinction between concepts]. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A.S.Pushkina* [Bulletin of the Leningrad State University named after A.S.Pushkin]. 2017. No. 1. P. 90–98.

3. Krylatye vyrazheniya o patriotizme [Catchphrases about patriotism]. URL: http://www.xapaktep.net/virtues/russian/patriotism/desc.php] (accessed 05.04.2020).

4. *Garmaev B.B.* Priroda patriotizma i formy ego proyavleniya [The nature of patriotism and forms of its manifestation]. *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogika. Filologiya. Filosofiya* [Bulletin of the Buryat State University. Pedagogy. Philology. Philosophy]. 2013. No. 6. P. 120–124.

5. *Kuz'min A.V., Trifonov Yu.N.* O strukture patriotizma [On the structure of patriotism]. *Uchenye zapiski Tambovskogo otdeleniya RoSMU* [Scientific notes of the Tambov branch of the Russian Scientific Medical University]. 2016. No. 6. P. 52–71.

6. *Lubskij A.V., Serikov A.V.* Patriotizm kak bazovaya struktura mental'noj matricy social'nogo povedeniya v rossijskom obshchestve [Patriotism as a basic structure of the mental matrix of social behavior in Russian society]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza* [Scientific Thought of the Caucasus]. 2016. No. 4. P. 35–42.

7. *Gerasimova A.A.* Patriotizm kak etnopoliticheskaya kategoriya [Patriotism as an ethnopolitical category]. *Vlast'* [Power]. 2007. No. 4. P. 55–59.

8. *Elkin S.M.* Patrioticheskoe vospitanie detej sredstvami narodnoj pedagogiki [Patriotic education of children by means of folk pedagogy]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Novgorod State University]. 2017. No. 4. P. 39–42.

9. *Pavlov A.V.* Patriotizm: social'no-filosofskij podhod [Patriotism: a socio-philosophical approach]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Skill]. 2018. № 2. P. 83–92.

10. *Evlapova T.V.* Patriotizm kak cennostnoe osnovanie nacional'noj idei Rossii [Patriotism as a value basis of the national idea of Russia]. *Vestnik gosudarstvennogo municipal'nogo upravleniya* [Bulletin of state municipal administration]. 2011. No.1. P. 42–45.

11. Umom i serdcem: mysli o vospitanii [With mind and heart: thoughts on education]. Moscow: Politizdat, 986. 368 p.

*Submitted – 22.08.2025*