# Основы теории воспитания в высшей школе

**Алехина Ирина Геннадьевна** – отв. секретарь Научного совета отделения профессионального образования РАО «Инженерное образование и профессиональное самоопределение», Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М.Губкина (Москва, Россия); alekhinaig@gmail.com

**Бозиев Руслан Сахитович** – д-р пед. наук, доцент, чл.-корр. РАО, главный редактор научно-теоретического журнала «Педагогика» (Москва, Россия); sir-bozieff@yandex.ru

**Воробьева Жанна Владимировна** – ректор филиала Российской таможенной академии (Санкт-Петербург, Россия); zhanna.v.2011@yandex.ru

**Душин Андрей Владимирович** – канд. филос. наук, доцент, начальник учебно-методического управления, зав. кафедрой геополитики и устойчивого развития общества факультета комплексной безопасности ТЭК, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М.Губкина (Москва, Россия); dushin.rgung@gmail.com

**Подуфалов Николай Дмитриевич** – д-р физ.-мат. наук, профессор, академик РАО, научный руководитель лаборатории развития высшего профессионального образования РАО (Москва, Россия); i@londont.ru

**Савенков Александр Ильич** – д-р психол. наук, д-р пед. наук, профессор, академик РАО, директор Института педагогики и психологии образования, Московский городской педагогический университет (Москва, Россия); asavenkov@bk.ru

**Туманов Антон Александрович** – проректор по молодежной политике и воспитательной работе, ст. преподаватель кафедры управления трудом и персоналом, Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) им. И.М.Губкина, (Москва, Россия); aatumanov@gmail.com

**Аннотация.** *Статья представляет собой попытку синтезировать теоретические и практические аспекты воспитания в высшей школе, создавая основу для дальнейшего развития данной области научного знания. В условиях современной образовательной парадигмы актуализируется потребность в создании концептуальной основы теории воспитания в высшей школе, способной обеспечить эффективное формирование воспитательных компетенций у студентов. Настоящая статья посвящена разработке фундаментальных положений данной теории, опирающейся на результаты научных исследований и практических разработок.*

**Ключевые слова.** *Высшая школа, воспитание профессионала, воспитательная работа в университете, воспитание в сфере технического образования.*

В условиях начала реформирования Российской Федерации на основе использования концептуальных положений политической и социально-экономической модели рыночной экономики в конце XX в., которое сопровождалось фактическим отходом от принципов национального культурного суверенитета страны, от ее традиционных культурно-исторических традиций и ценностей, воспитательная функция в системе российского образования утратила свою приоритетность.

Основной причиной этих процессов стал запрет в 1993 г. государственной

идеологии в Российской Федерации[1]. В соответствии с насаждаемыми либеральными ценностями, произошел отказ от целенаправленного воспитания, в том числе и от гуманистических, патриотических, традиционных ценностей, что постепенно привело к негативным последствиям в российском обществе: правовому нигилизму, формированию у молодежи чувства исторической неполноценности, аполитичности, ущербности. Исследователи отмечают у молодежи выраженный «мировоззренческий разрыв с родителями», отрицание моральных принципов, устоев, ценностей предшествующих поколений, отчуждение значительной части студенческого поколения от традиционной нормативной ценностной модели [1–4]. «Общество потребления», активно продвигавшееся либеральными идеологами, сформировало у молодежи иерархию ценностей, в которой индивидуальные приоритеты не только противостоят общим, коллективным, но зачастую отрицают их. Закрепление в российском законодательстве образования в качестве услуги усилило эти негативные тенденции, а ряд документов до сих пор содержат такие мировоззренческие посылы.

Данные процессы негативно отразились и на высшей школе. С 2017 г. до настоящего времени организации высшего образования осуществляют подготовку кадров на основе образовательных стандартов третьего поколения (ФГОС ВО 3++), в которых формулировками универсальных (общекультурных) компетенций стали почти дословные переводы западных исключительно практико-ориентированных *soft skills*. Такие универсальные компетенции, как «системное и критическое мышление» (УК-1), «разработка и реализация проектов» (УК-2), «командная работа и лидерство» (УК-3), хоть и являются практико-ориентированными «мягкими» навыками, «заточенными» под рынок труда, но не могут сформировать личность выпускника, его мировоззрение на основе традиционных духовно-нравственных ценностей, привить чувство патриотизма, исторической памяти, ответственности за судьбу своей Родины, что является главной задачей воспитательной работы в вузе.

Постепенно в нормативно-правовых документах, регулирующих образовательную деятельность, концепция воспитания была заменена концепцией позитивной социализации. Этот процесс нашел свое отражение в тематике научных исследований в области педагогики и психологии образования, где изучение вопросов, связанных с воспитательной деятельностью, фактически было исключено из перечня приоритетных направлений. Научные исследования по проблемам воспитания были оттеснены на периферию научного дискурса. Основное внимание ученых и практиков образования стало уделяться разработке вопросов, связанных с позитивной социальной адаптацией молодежи к новым социально-экономическим реалиям.

Наблюдалась и тенденция к трансформации концептуальных основ отечественной системы высшего образования в целом. Традиционная парадигма, ориентированная на подготовку высококвалифицированных специалистов, выступающих в роли ключевых акторов в процессе социально-экономического развития страны, начала уступать место новой модели, направленной на формирование компетентных потребителей. При этом подразумевалось, что объектом потребления выступает преимущественно «западный образ жизни». Дан-

[1] В соответствии с п. 2 ст. 13 Конституции Российской Федерации 1993 г., «никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

ный сдвиг целевых установок был связан с более широкими социокультурными и экономическими изменениями, происходящими в российском обществе.

В последнее десятилетие международная обстановка претерпела значительные трансформации, как позитивные, связанные с поиском путей перехода от монополярности мироустройства к его многополярности, так и негативные, в значительной степени обусловленные эскалацией военных конфликтов, международного терроризма и реактивацией неонацистских движений. Эти процессы, в свою очередь, способствовали осознанию необходимости пересмотра и усиления роли воспитательных и образовательных инициатив в системе развития российского социума.

Достижение стратегических ориентиров, обозначенных Президентом Российской Федерации в системе национального экономического и научно-технологического развития, невозможно без решения задач, связанных с формированием и укреплением образовательной и воспитательной инфраструктуры. В своих публичных выступлениях глава государства неоднократно подчеркивал, что антироссийские санкции, введенные западными странами, и последовавшая за ними политика импортозамещения стали катализаторами укрепления национального суверенитета и повышения уровня экономической и технологической независимости. В рамках государственной стратегии планируется продолжение реализации программ, направленных на укрепление научно-технологического суверенитета и достижение интеллектуального лидерства в области высоких технологий. Это предполагает не только развитие научно-исследовательского потенциала, но и разработку и внедрение передовых образовательных практик, способствующих формированию компетентного и конкурентоспособного кадрового резерва.

Государство сегодня ставит перед обществом крайне амбициозную, стратегически важную цель – достижение технологического лидерства. Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной 28 февраля 2024 г. Указом Президента РФ № 145, обновлена цель научно-технологического развития страны: обеспечение независимости и конкурентоспособности государства, достижение национальных целей развития и реализация стратегических национальных приоритетов путем создания эффективной системы наращивания и наиболее полного использования интеллектуального потенциала нации.

В обозначенной парадигме технологического развития Российской Федерации процесс подготовки высококвалифицированного специалиста, в первую очередь инженера, не может и не должен сводиться к формированию исключительно профессиональных знаний и умений. Критически важными становятся воспитание и формирование таких качеств личности, как инициативность, активная гражданская позиция, ответственность за результаты своего труда, самостоятельность, мобильность, готовность к постоянному саморазвитию, самореализации в профессии. Будущий инженер должен знать, понимать, любить и уважать свою Родину, т.к. в дальнейшем он будет работать для ее блага и развития.

В последние годы в духовно-идеологической сфере и воспитательной деятельности осуществлен крутой разворот. Вступил в силу Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», создан Фонд Президентских грантов по поддержке лучших социальных проектов, перезапущено общество «Знание», поддерживается Волонтер-

ское движение, созданы платформа «Россия – страна возможностей» и флагманские проекты Росмолодежи, реализуются программы воспитания и становления личности «Движения Первых», проект «ДНК России» [5]. В соответствии с поручением Президента Российской Федерации в 2022 г. была осуществлена разработка и включение в образовательные программы высшего образования курса «Основы российской государственности», призванного продемонстрировать всеобъемлющий духовно-нравственный и культурный фундамент российской государственности, особенность исторического пути ее развития и самобытности политической организации [6].

Вместе с этим сейчас важно, чтобы новации в воспитательной деятельности нашли отражение в тех государственных требованиях, которые предъявляются к формированию личностных качеств выпускника, определяемых универсальными/общекультурными компетенциями. Соответственно, они должны найти отражение и в обновленном «Законе об образовании в Российской Федерации», и в разрабатываемых сегодня ФГОС ВО 4. Как представляется, в них необходимо избежать предыдущих ошибок: уйти от утилитарности и узкой практико-ориентированности самих компетенций, а в их основу положить главную цель образования, состоящую в формировании личности обучающегося. Разрабатываемая теории воспитания в высшей школе должна стать методологической и научно-методической основой формирования федерального и регионального нормативного и правового регулирования в области воспитания, соответствующего современным запросам общества.

В советский период был накоплен обширный опыт организации воспитательной работы в высшей школе, который получил всестороннее научное осмысление и теоретическое обобщение в многочисленных публикациях. Однако кардинальные социально-экономические трансформации, произошедшие в стране, а также новые требования к подготовке специалистов в системе высшего образования актуализируют необходимость переосмысления концептуальных, теоретических и методологических основ воспитательной деятельности в данном контексте.

Современная парадигма высшего образования требует интеграции воспитательной составляющей в процесс профессиональной подготовки, что предполагает разработку инновационных подходов к формированию личностно-профессиональных качеств студентов. В связи с этим преподаватели высшей школы и представители академической науки сталкиваются с необходимостью переоценки традиционных методов и моделей воспитательной работы, а также поиска новых, более эффективных стратегий, соответствующих современным вызовам и тенденциям развития общества. Возникает необходимость проведения комплексного исследования существующих практик и моделей воспитательной деятельности в высшей школе, анализа их эффективности и разработки концептуальных основ для дальнейшего совершенствования данного направления. Это позволит не только сохранить лучшие традиции отечественной системы воспитания, но и адаптировать их к новым реалиям, обеспечивая гармоничное развитие личности и профессиональных компетенций будущих специалистов.

При реализации результатов фундаментальных научных исследований в области воспитания в высшей школе, научно-практических разработок и директивных документов образовательных министерств важно исключить риск воспитательной деятельности в так называемой «мероприятийной» стилистике. Для минимизации данного риска необходимо

разработать комплексную теорию воспитания, органически сочетающую дидактическую составляющую образовательного процесса и целенаправленную организацию воспитательной деятельности, в том числе вне учебного процесса. Теория воспитания в высшей школе должна стать методологической основой разработки различных моделей организации воспитательного процесса, учитывающих отраслевые и территориальные особенности, историю развития и уже сложившиеся лучшие традиции организаций высшего образования.

Разработка интегрированной теории воспитания, которая будет учитывать специфику как образовательного процесса, так и воспитательной деятельности, является необходимым условием для обеспечения качественной подготовки специалистов в высшей школе.

Эта работа уже активно развертывается. Прежде всего необходимо отметить исследования, проводимые коллективом ученых и практических работников образования, научное руководство которыми осуществляет академик РАО Н.Л.Селиванова. Министерством науки и высшего образования Российской Федерации утверждена Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования и соответствующие методические рекомендации[2]. Наиболее всесторонне и системно в педагогическом образовании [7–10 и др.], в других областях, например таких, как техническое образование, подобные исследования носят эпизодический характер [11; 12 и др.].

При формировании концептуальных положений теории воспитания представляется целесообразным интегрировать в нее ведущие концепты из современных исследований с соответствующими редакционными корректировками. Особое внимание необходимо уделить специфике технического образования, учитывая результаты исследований, проведенных с участием авторов настоящей статьи.

**Методология и методика исследования.** В основу нашего методологического подхода к построению теории профессионального воспитания легла культурно-историческая парадигма развития личности, разработанная Л.С.Выготским и получившая дальнейшее развитие в трудах отечественных и зарубежных исследователей. Для анализа и интерпретации теоретических и практических аспектов воспитания профессионала были применены методы научного анализа и синтеза, позволяющие интегрировать концептуальные подходы, эмпирические данные и результаты современных исследований по данной проблематике. Критический дискурс–анализ современных социальных реалий позволил сформулировать ряд ключевых выводов и гипотез, раскрывающих глубинные механизмы и специфические особенности процесса подготовки специалистов в высшей школе.

**Концептуальные основы разработки теории воспитания в высшей школе.** Общая теория профессионального образования нормативно должна включать в себя кроме теории обучения – дидактики высшей и средней профессиональной школы, теорию воспитания обучающихся в системе высшего и среднего профессионального образования – будущих профессионалов в соответствующих областях профессиональной деятельности [12–14].

[2] *Васильева О.Ю., Басюк В.С., Селиванова Н.Л., Ромм Т.А., Степанов П.В., Шакурова М.В., Шустова И.Ю., Щелина Т.Т., Круглов В.В., Степанова И.В., Парфенова И.С.* Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2023. 36 с.

Исходя из возможностей эффективного влияния на процесс воспитания ребенка, подростка и молодого человека, связанных с возрастными уровнями и особенностями его психического и психофизиологического развития, мы рассматриваем процесс воспитания профессионала как органичное продолжение процесса воспитания, основы которого закладываются в семейном воспитании и развиваются в системе общего образования.

Таким образом, до поступления молодого человека в организацию профессионального образования у него должны быть сформированы основы таких общечеловеческих моральных и этических личностных качеств, как гражданская идентичность, патриотизм и нравственные качества. В системе профессионального образования происходит дальнейшее развитие этих качеств и формируются личностные моральные и этические качества, связанные с будущей профессиональной деятельностью.

Не вызывает сомнений, что основы воспитания и в высшей, и в средней профессиональной школах весьма близки. Различаться будут технологии их реализации, учитывающие как возрастные особенности, так и области деятельности будущих профессионалов. Этот факт имеет важное значение, поскольку многие университеты осуществляют подготовку кадров и в области среднего профессионального образования. Понятно, что в таких случаях целесообразно разрабатывать единую интегрированную модель воспитания. Однако нельзя не обратить внимание на то, что сегодня воспитание молодежи, к которой относятся граждане в возрасте от 14 до 35 лет, т.е. студентов колледжей и организаций высшего образования, а также и молодых специалистов, находится в области управления нескольких органов исполнительной власти: Министерство науки и высшего образования России, Министерство просвещения России, Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) и ряд отраслевых министерств. Множественность субъектов, регулирующих сферу воспитания в процессе обучения, естественным образом будет препятствовать единству модели воспитания. Данный разрыв может быть компенсирован за счет включения в этот процесс научных организаций и Российской академии образования, которые возьмут на себя экспертную и координирующую роль.

Поскольку в любой образовательной организации процесс воспитания осуществляется не только при реализации образовательных программ, т.е. в тесной связке с процессом обучения, но и на основе использования различных внеучебных форм деятельности, культивируемых в данной организации («мероприятийная» часть воспитательного процесса), то при планировании и проведении таких внеучебных мероприятия необходимо учитывать отмеченный выше модельный подход, в частности наряду с мероприятиями, связанными с будущей профессиональной деятельностью, также целесообразно проводить и мероприятия «общевоспитательного» характера (например, более детальное знакомство с достижениями отечественной и мировой культуры искусства, участие в работе социальных служб, волонтерская деятельность и др.).

В настоящее время теория обучения в высшей школе активно развивается, ведутся научные исследования, делаются практические разработки и даже создаются новые технологии подготовки специалистов различных профилей, при этом теория воспитания в высшей школе разрабатывается далеко не так интенсивно.

Тем не менее в Российской академии образования совместно с Институтом содержания и методов обучения им. В.С.Леднева и рядом педагогических университетов проводятся фундамен-

тальные исследования в области воспитания, а также анализ и теоретическое обобщение и обоснование различных инновационных форм воспитательной деятельности, активно разрабатываемых и используемых во многих университетах с учетом современных социально-экономических и политических реалий нашей страны и тенденций общемирового развития. Проводимые исследования и инновационный опыт практического воспитания требуют глубокого анализа и отражения в основах теории воспитания в системе высшего образования.

Зачастую предполагается, что задача воспитания профессионала как одна из трех базовых функций процесса образования (обучение, воспитание, развитие) в университете должна решаться в ходе профессионально-учебной деятельности. Но, как показывает реальная образовательная практика, применение только дидактических методов и средств для этого недостаточно.

Будущего профессионала недостаточно обучить специальности, его нужно воспитать как гражданина, патриота своей страны в системе ценностных ориентаций, определяющих и регламентирующих любую профессиональную деятельность. При этом нельзя не заметить, что теория воспитания профессионала – важная и вполне самостоятельная область научного знания – объективно включает два больших направления: воспитание в общегражданском, аксиологическом смысле и собственно профессиональное воспитание.

Аксиологический компонент в структуре профессиональной методологической культуры современного выпускника университета предполагает формирование у него определенной системы нравственных и идейных ценностей, таких как патриотизм, гражданственность, гуманизм, определяющих и регламентирующих и профессиональные усилия специалиста в любой сфере деятельности, и его социальные отношения. Эти ценностные ориентации выступают в качестве фундаментальных регуляторов профессиональной деятельности и социального поведения.

Теория воспитания профессионала представляет собой самостоятельную междисциплинарную область научного знания, включающую два основных направления: общегражданское и профессиональное воспитание. Интеграция теории воспитания профессионала в образовательную парадигму высшего образования является не только актуальной, но и критически важной задачей, требующей комплексного подхода и междисциплинарного взаимодействия.

**Предмет, структура и понятийный аппарат теории воспитания.** Теория воспитания в высшей школе исследует закономерности процессов формирования мировоззрения, нравственных, морально-этических и эстетических позиций (установок) студентов, обеспечивающих созидательное участие специалистов с высшим образованием в постановке и решении задач социально-экономического, научно-технического и технологического развития государства, а также задач, связанных с развитием духовной культуры общества на основе традиционных российских ценностей.

Теория воспитания в высшей школе является методологической и методической основой для определения целей, задач и направлений воспитательной деятельности в организациях высшего профессионального образования, для разработки эффективных методов и методик подготовки профессиональных кадров в современных условиях.

Перечислим основные вопросы, изучаемые и разрабатываемые в теории воспитания в высшей школе:

- выявление и анализ основных тенденций развития государства и общества

на современном этапе, влияющих на выбор целей, задач и направлений воспитательной деятельности в высшей школе;

- воспитание патриотизма и становление гражданской идентичности;

- формирование убеждений, ценностно-мотивационных установок на избранную профессию, научного мировоззрения, а также воспитательных компетенций[3];

- развитие творческого отношения к учебной, исследовательской и профессиональной деятельности и творческих способностей, ответственности за результаты своей деятельности;

- выявление психосоциальных и психофизиологических факторов, влияющих на успешность процесса образования;

- адаптация студентов к условиям вуза;

- мотивация познавательной и социальной активности студентов, совершенствование их позитивной социализации;

- формирование понимания роли и места специалиста с высшим образованием в социально-культурном развитии трудовых коллективов и в целом в развитии общества и государства.

Теория воспитания в высшей школе использует общепринятый понятийно-терминологический аппарат, применяемый при проведении научных исследований в области воспитания, и изучает возможности и разрабатывает пути воспитательного воздействия на развитие студенческой молодежи в их познавательной, учебной, исследовательской и профессиональной деятельности как в ходе учебно-воспитательного процесса, так и во внеучебной деятельности.

**Особенности воспитания в условиях цифровой трансформации социума и образования.** В условиях стремительного развития современных цифровых технологий и ресурсов искусственного интеллекта, которые интегрируются в образовательные процессы как на уровне повседневного использования, так и в рамках формального обучения, их влияние на психическое и психофизиологическое развитие личности, а также на формирование ценностных установок приобретает особую актуальность. При разработке теоретических основ воспитания в высшей школе первостепенной задачей является идентификация ключевых факторов, связанных с применением этих технологий, и изучение их воздействия на эффективность воспитательного процесса.

Ряд факторов, возникающих в результате использования цифровых технологий и ресурсов искусственного интеллекта, имеют комплексный характер. Тем не менее, учитывая специфику и степень их влияния, представляется возможным дифференцировать их в зависимости от доминирующего компонента воздействия. Данный подход является критически важным, поскольку он определяет методологические основы для последующего анализа, оценки и регулирования влияния хода и последствий цифровой и сетевой трансформации на воспитательные процессы. Основываясь на результатах исследований, проведенных рядом ученых [15–17 и др.), представляется целесообразным выделить три основные группы факторов, которые оказывают значительное влияние на формирование морально-этических и ценностных установок современных студентов. Эти факторы можно классифицировать следующим образом:

[3] Основные воспитательные компетенции специалиста представляют собой совокупность устойчивых концептуальных представлений о системе профессиональных ценностей, мотивационных установок и индивидуально-личностных характеристик, необходимых для эффективного выполнения профессиональных функций. Они формируются на базе критического осмысления профессионального опыта, постоянного самосовершенствования и непрерывного профессионального развития.

1) ***инструментальные факторы***, связанные с применением цифровых аппаратно-программных средств, которые играют ключевую роль в процессе обучения и воспитания;

2) ***факторы, связанные с содержанием сетевых баз данных***, используемых в процессах образования и личностного развития студентов;

3) ***факторы, связанные с ресурсами искусственного интеллекта***, активно используемыми студентами для решения различных задач и получения информации.

Такой подход позволяет провести всесторонний анализ воздействия цифровых технологий и систем искусственного интеллекта на воспитательный процесс, что, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию механизмов их влияния на развитие личностных качеств и ценностных ориентиров студентов. Исследования в данной области подчеркивают важность интеграции цифровых инструментов и ИИ-технологий в образовательный процесс, т.к. они предоставляют новые возможности для индивидуализации обучения и повышения его эффективности. Однако, несмотря на все преимущества, необходимо учитывать потенциальные риски и этические и правовые аспекты, связанные с использованием данных технологий, что требует дальнейшего изучения и разработки соответствующих методологических и методических подходов.

Одними из важнейших структурных элементов современных информационных систем являются их разнообразные информационные базы данных (знаний или другой информации), в той или иной степени используемые студентами в процессе образования или своего личностного развития. Поэтому целесообразно определить различия таких баз данных, учитывающие влияние и особенности их использования в процессе воспитания. При изучении факторов мы будем относить к первой группе те, что обусловлены использованием «специализированных» баз данных, т.е. баз данных, разработанных (и, возможно, сертифицированных) для применения в образовательном процессе и научных исследованиях и в достаточной степени апробированных в сферах образования и науки, а также различных баз данных государственных и муниципальных органов власти и управления.

Все остальные базы данных будем связывать со второй группой факторов – базы данных различных социальных сетей за исключением «специализированных» баз (см. выше). Такое разделение естественно: с этими базами сопряжены наибольшие риски негативного влияния содержащейся в них информации на процессы воспитания при их использовании в целях образования или личностного развития студентов. Поэтому при работе с такими базами данных требуется проведение дополнительных проверок объективности и достоверности содержащейся в них информации, а также выявление и демпфирование влияния деструктивной с точки зрения воспитания информации.

Учитывая особенности и возрастающую роль применения в сфере образования систем искусственного интеллекта, мы выделяем и изучаем отдельно факторы, связанные с использованием ресурсов систем искусственного интеллекта. Специфика факторов влияния, связанных с содержанием информации, которую мы получаем при использовании систем искусственного интеллекта, состоит в том, что содержание этой информации определяется содержанием тех баз данных, на основе которых проводится «обучение» и функционирование системы искусственного интеллекта. В ряде случаев мы сами можем существенно влиять на эти процессы.

Инструментальные факторы оказывают основное влияние на психические и психофизиологические процессы, связанные с когнитивным развитием личности, на формирование ее знаний и умений, в основном связанных с будущей профессиональной деятельностью [16; 18 и др.]. Следовательно, эти факторы оказывают наибольшее влияние на формирование воспитательных составляющих компонент профессиональных компетенций. Таким образом, инструментальные факторы должны учитываться при разработке и организации процесса обучения (при разработке соответствующих дидактических систем [8; 13–15 и др.]), непосредственно связанного с получением будущей профессии, а также при организации профессиональной подготовки студентов.

К группе этих факторов можно отнести следующие: полноты и достоверности информации в базах данных, эффективности интерфейсов человек–компьютер, эффективности (глубины) воздействия на психические и психофизиологические процессы различных форм представления информации, технических характеристик и функциональных возможностей используемых аппаратных средств, сложности и функциональных возможностей программных средств и ряд других.

Инструментальные факторы могут оказывать как непосредственное воздействие на процессы воспитания (например, содержание образовательной информации, наличие деструктивной информации, использование соответствующих аудио- и видеоматериалов в иммерсионных средах, использование систем искусственного интеллекта и т.п.), так и опосредованное через процессы обучения и профессиональной подготовки воздействие, связанное с их целями и задачами, содержанием и качественными характеристиками [14].

Также от ряда таких факторов будут зависеть процессы физического воспитания, влияющие на психическое и физическое состояние, развитие и здоровье студентов.

Сетевые факторы, определенные в рамках нашего подхода, как правило, связаны с различными формами сетевого взаимодействия, обусловленного межличностными социальными отношениями, имеющими психическую, правовую, финансово-экономическую и другую природу социальных отношений, а также с использованием информации, содержащейся в социальных сетях, не входящей в «специализированные» базы данных.

К группе сетевых факторов можно отнести негативные факторы, связанные с различными формами психического воздействия на личность, с распространением заведомо ложной или деструктивной информации, деятельностью в сети различных криминальных групп, использованием сетей в целях информационного противоборства и проведения информационных войн и т.п.

К позитивным сетевым факторам можно отнести факторы, обусловленные освещением и обсуждением в информационных сетях процессов, связанных с прогрессивными направлениями мирового и национального развития, освещением достижений культуры, науки, техники и технологий, образования, объективные и достоверные комментарии и обзоры различных мировых и национальных событий и процессов и т.п.

Понятно, что сами по себе цифровые технологии не являются первопричиной возникновения сетевых факторов – большинство из них могут реализовываться и на основе «традиционных» информационных технологий. Вместе с этим, цифровые технологии могут многократно усиливать степень воздействия и расширять сферу влияния этих факторов за счет значительного ускорения распространения в информационных сетях больших объемов информации и увеличения ее обще-

доступности, более глубокого воздействия на психику (например, в иммерсивных средах), а также создания качественно новых возможностей межличностного общения, а значит, и взаимодействия.

Таким образом, при разработке теории воспитания в высшей школе, рассматривая различные направления и формы воспитания и определяя методы и методики, применяемые при планировании и организации учебно-воспитательного процесса и проведении различных воспитательных мероприятий, необходимо учитывать рассмотренные выше факторы влияния цифровых и сетевых технологий, прогнозируя степень влияния в каждом конкретном случае. Этот методологический подход является одной из важнейших основ построения теории воспитания в современных условиях трансформации и общества, и образования.

Необходимо отметить, что данный подход не является специфичным только для высшей школы – он должен учитываться и при организации воспитания во всей образовательной сфере. Специфическими для всего профессионального образования являются особенности и требования, связанные с профессиональной подготовкой обучающихся, а также спецификой возрастных психических и психофизиологических уровней и особенностей развития обучающихся. А особенности его применения в высшем профессиональном образовании связаны также с более высокими требованиями к уровню и качеству образования, обусловленными ролью специалистов с высшим образованием в социально-экономическом и духовном развитии человеческого сообщества.

**Заключение.** В условиях недостаточной проработанности и систематизации теории воспитания будущего профессионала в современной отечественной высшей школе, являющейся ключевым компонентом общей теории обучения, возникает значительное затруднение в решении практических задач и разработке специализированных воспитательных технологий. В настоящее время основные направления данной проблематики находятся на этапе формирования в рамках общей теории подготовки специалистов в современном российском университете.

Одновременно с процессом становления гражданской идентичности и нравственной устойчивости личности будущего профессионала необходимо проведение комплексного теоретического исследования на уровне фундаментальных научных и методических разработок в области профильного воспитания[4]. Очевидно, что наряду с общими задачами воспитания, такими как формирование моральных качеств и патриотизма, не менее важными являются задачи профильного воспитания, направленные на развитие специализированных компетенций и профессиональных ценностей.

Для обеспечения высокого уровня подготовки специалистов необходимо интегрировать подходы общей теории воспитания с элементами профильного образования. Это позволит создать комплексную систему воспитания, ориентированную на формирование как общечеловеческих, так и узкоспециализированных профессиональных качеств будущего специалиста. Интеграция теоретических и практических аспектов воспитания является неотъемлемой

[4] Профильное воспитание будущего специалиста представляет собой целенаправленный процесс формирования воспитательных компетенций, учитывающий специфику образовательной программы и профессиональной направленности. Данный подход предполагает интеграцию теоретических знаний и практических навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности в избранной сфере.

предпосылкой для создания эффективной системы подготовки профессионалов в высшей школе, что, в свою очередь, способствует повышению качества образовательного процесса и конкурентоспособности выпускников на рынке труда.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. *Душин А.В.* О задачах социально-гуманитарного образования «Net generation», востребованности новой дидактики и проблемах действующих образовательных стандартов высшего образования // Проблемы развития дидактики в условиях цифровой трансформации образования: Сб. науч. трудов / Авторы–сост.: В.Г.Мартынов, В.М.Жураковский. М.: Изд. центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М.Губкина, 2022. С. 147–162.

2. *Иванова А.Д.* О'кей, Игрек! Ценности и психологические особенности поколения Y (1981–1995 г.р.). СПб.: СУПЕР Издательство, 2022. 300 с.

3. *Мартынов В.Г., Кошелев В.Н., Душин А.В.* Современный вызов для нефтегазового образования // Высшее образование в России. 2020. Т. 29. № 12. С. 9–20.

4. *Мишин И.Н.* Критическая оценка формирования перечня компетенций в ФГОС ВО 3++ // Высшее образование в России. 2018. № 5. С. 66–75.

5. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novostiministerstva/72464/.

6. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/210301.pdf.

7. *Васильева О.Ю., Басюк В.С., Селиванова Н.Л. и др.* Примерная программа воспитания в образовательной организации высшего образования. Воронеж, 2023. 36 с.

8. *Геворкян Е.Н., Савенков А.И.* Инновационные практики подготовки будущих педагогов в педагогическом университете // Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: Коллективная монография. М.: Экон-Информ, 2023. С. 346–358.

9. *Геворкян Е.Н., Львова А.С., Никитина Т.А. и др.* Новые возможности психолого-педагогического модуля образовательных программ педагогического бакалавриата: проектирование, реализация, измерение результатов // Вестник МГПУ. Серия: Педагогика и психология. 2025. Т. 19. № 1. С. 141–156

10. *Селиванова Н.Л.* Воспитание будущего педагога: ценности, подходы, вызовы // Актуальные проблемы личностно-профессионального становления педагога: вызовы, тенденции и перспективы: Сб. науч. статей III Международного форума, посвященного Году защитника Отечества, в 2 частях. Воронеж, 17 мая 2025 г. Воронеж: Воронежский государственный педагогический университет, 2025. С. 3–8.

11. *Воробьева Ж.В.* Воспитание гражданской идентичности у будущих специалистов в процессе обучения в университете // Hominum. 2025. № 2 (18). С. 58–72.

12. *Бордовский Г.А., Подуфалов Н.Д., Стриханов М.Н., Шматко А.Д.* Проблемы, направления и опыт трансформации российской системы образования // Мир науки. Педагогика и психология. 2025. Т. 13. № 1.

13. *Алехина И.Г., Душин А.В., Жедяевский Д.Н., Калашников П.К., Мартынов В.Г., Подуфалов Н.Д., Савенков А.И.* О разработке дидактических систем в условиях цифровой трансформации профессионального образования (часть 1) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2025. Т. 22. № 1. С. 7–36.

14. *Алехина И.Г., Душин А.В., Жедяевский Д.Н., Калашников П.К., Мартынов В.Г., Подуфалов Н.Д., Савенков А.И.* О разработке дидактических систем в условиях цифровой трансформации профессионального образования (часть 2) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Информатизация образования. 2025. Т. 22. № 2. С. 129–149.

15. *Асмолов Г.А., Асмолов А.Г.* Интернет как генеративное пространство: историко-эволюционная перспектива // Вопросы психологии. 2019. № 4. С. 3–28.

16. *Подуфалов Н.Д.* О взаимосвязи реального и виртуального // Педагогика. 2020. № 4. С. 5–18.

17. *Селиванова Н.Л., Шакурова М.В.* Современные ориентиры концептуализации воспитания // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. 2024. Т. 13. Вып. 2 (50). С. 169–177.

18. *Гриншкун, В.В., Подуфалов Н.Д., Савенков А.И.* О построении теоретико-методологических основ развития образовательных систем в условиях трансформационных процессов современного социума // Педагогика. 2025. Т. 89. № 7. С. 5–27.

*Дата поступления – 04.12.2025*

## Education theory fundamentals in higher education

**Irina G. Alekhina –** executive secretary of the Scientific Council of the Professional Education Department of the Russian Academy of Education "Engineering Education and Professional Self-Determination", Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University) (Moscow, Russia); alekhinaig@gmail.com

**Ruslan S. Boziyev –** Dr. Sci. (Pedagogics), associate professor, Corresponding Member of the RAE, editor-in-chief of the scientific and theoretical journal "Pedagogics" (Moscow, Russia); sir-bozieff@yandex.ru

**Zhanna V. Vorobyeva –** rector of the branch of the Russian Customs Academy (Saint Petersburg, Russia); zhanna.v.2011@yandex.ru

**Andrey V. Dushin –** Cand. Sci. (Philosophy), associate professor, head of the Educational and Methodological Department, head of the Department of Geopolitics and Sustainable Development of Society, Faculty of Integrated Security of the Fuel and Energy Complex, Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University) (Moscow, Russia); dushin.rgung@gmail.com

**Nikolay D. Podufalov –** Dr. Sci. (Physics and Mathematics), professor, Academician of the RAE, Scientific Director of the Laboratory for the Development of Higher Professional Education, the RAE (Moscow, Russia); i@londont.ru

**Aleksandr I. Savenkov –** Dr. Sci. (Psychology), Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Academician of the RAE, Director of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russia); asavenkov@bk.ru

**Anton A. Tumanov –** vice-rector for youth policy and educational work, senior lecturer, Department of Labor and Personnel Management, Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University) (Moscow, Russia); aatumanov@gmail.com

**Abstract.** *The article is seen as an attempt to synthesize theoretical and practical aspects of education related to upbringing in higher education, while creating a basis for further developments in this field of scientific knowledge. In the context of modern educational paradigm, there exists an urgent need for the conceptual framework of the education theory related to upbringing in higher education, capable of ensuring effective formation of corresponding educational competencies in students. This article is devoted to the development of fundamental provisions of this theory, which is based on the results of scientific research and practical developments.*

**Key words.** *System of higher education, cultivating of a professional, upbringing activities at university, upbringing activities in the field of technical education.*

**REFERENCES**

1. *Dushin A.V.* O zadachakh sotsialno-gumanitarnogo obrazovaniya «Net generation», vostrebovannosti novoi didaktiki i problemakh deistvuyushchikh obrazovatelnikh standartov visshego obrazovaniya [On the tasks of social and humanitarian education "Net generation", the demand for new didactics and the problems of current educational standards of higher education]. *Problemi razvitiya didaktiki v usloviyakh tsifrovoi transformatsii obrazovaniya: Sbornik nauchnikh trudov* [Problems of development of didactics in the context of digital transformation of education: Collection of scientific papers]. Avtori-sostaviteli: V.G.Martinov, V.M.Zhurakovskii [Authors-compilers: V.G. Martynov, V.M. Zhurakovsky]. Moscow: Publishing center of the Gubkin Russian State University of Oil and Gas (National Research University), 2022. P. 147–162.

2. *Ivanova A.D.* O'kei, Igrek! Tsennosti i psikhologicheskie osobennosti pokoleniya Y (1981–1995 g.r.) [Okay, Y! Values and psychological characteristics of generation Y (born 1981–1995)]. Saint Petersburg: SUPER Izdatelstvo [SUPER Publishing House], 2022. 300 p.

3. *Martynov V.G., Koshelev V.N., Dushin A.V.* Sovremennii vizov dlya neftegazovogo obrazovaniya [The Current Challenge for Oil and Gas Education]. *Visshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2020. Vol. 29. No. 12. P. 9–20.

4. *Mishin I.N.* Kriticheskaya otsenka formirovaniya perechnya kompetentsii v FGOS VO 3++ [Critical Assessment of the Development of the List of Competencies in the Federal State Educational Standard of Higher Education 3++]. *Visshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2018. No. 5. P. 66–75.

5. Ministerstvo nauki i visshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii. Ofitsialnii sait [Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. Official website]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novostiministerstva/72464/.

6. URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/210301.pdf.

7. *Vasilyeva O.Yu., Basyuk V.S., Selivanova N.L. et al.* Primernaya programma vospitaniya v obrazovatelnoi organizatsii visshego obrazovaniya [Approximate educational program in an educational organization of higher education]. Voronezh, 2023. 36 p.

8. *Gevorkyan E.N., Savenkov A.I.* Innovatsionnie praktiki podgotovki budushchikh pedagogov v pedagogicheskom universitete [Innovative Practices for Training Future Teachers at a Pedagogical University]. *Innovatsionnie protsessi v visshem i srednem professionalnom obrazovanii i professionalnom samoopredelenii* [Innovative Processes in Higher and Secondary Vocational Education and Professional Self-Determination]: Collective Monograph. Moscow: Ekon-Inform, 2023. P. 346–358.

9. *Gevorkyan E.N., Lvova A.S., Nikitina T.A. et al.* Novie vozmozhnosti psikhologo-pedagogicheskogo modulya obrazovatelnikh programm pedagogicheskogo bakalavriata: proektirovanie, realizatsiya, izmerenie rezultatov. [New Possibilities of the Psychological and Pedagogical Module of Educational Programs for the Bachelor's Degree in Pedagogical Studies: Design, Implementation, and Measurement of Results]. *Vestnik MGPU. Seriya: Pedagogika i psikhologiya.* [Bulletin of Moscow State Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology]. 2025. Vol. 19. No. 1. P. 141–156.

10. *Selivanova N.L.* Vospitanie budushchego pedagoga: tsennosti, podkhodi, vizovi [Education of future teachers: values, approaches, challenges]. *Aktualnie problemi lichnostno-professionalnogo stanovleniya pedagoga: vizovi, tendentsii i perspektivi* [Actual problems of personal and professional development of teachers: challenges, trends and prospects]. *Sbornik nauchnikh statei III Mezhdunarodnogo foruma, posvyashchennogo Godu zashchitnika Otechestva* [Collection of scientific articles of the III International Forum dedicated to the Year of Defender of the Fatherland]. In 2 parts, Voronezh, May 17, 2025. Voronezh: Voronezh State Pedagogical University, 2025. P. 3–8.

11. *Vorobyova Z.V.* Vospitanie grazhdanskoi identichnosti u budushchikh spetsialistov v protsesse obucheniya v universitete [Fostering civic identity in future specialists during their studies at the university]. *Hominum.* 2025. No. 2 (18). P. 58–72.

12. *Bordovsky G.A., Podufalov N.D., Strikhanov M.N., Shmatko A.D.* Problemi, napravleniya i opit transformatsii rossiiskoi sistemi obrazovaniya [Problems, directions and experience of transforming the Russian education system]. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya* [World of science. Pedagogy and psychology]. 2025. Vol. 13. No. 1.

13. *Alekhina I.G., Dushin A.V., Zhedyaevsky D.N., Kalashnikov P.K., Martynov V.G., Podufalov N.D., Savenkov A.I.* O razrabotke didakticheskikh sistem v usloviyakh tsifrovoi transformatsii professionalnogo obrazovaniya (chast 1). [On the Development of Didactic Systems in the Context of Digital Transformation of Professional Education (Part 1). *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhbi narodov. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya* [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Informatization of Education]. 2025. Vol. 22. No. 1. P. 7–36.

14. *Alekhina I.G., Dushin A.V., Zhedyaevsky D.N., Kalashnikov P.K., Martynov V.G., Podufalov N.D., Savenkov A.I.* O razrabotke didakticheskikh sistem v usloviyakh tsifrovoi transformatsii professionalnogo obrazovaniya (chast 2). [On the Development of Didactic Systems in the Context of Digital Transformation of Professional Education (Part 2). *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhbi narodov. Seriya: Informatizatsiya obrazovaniya* [Bulletin of Peoples' Friendship University of Russia. Series: Informatization of Education]. 2025. Vol. 22. No. 2. P. 129–149.

15. *Asmolov G.A., Asmolov A.G.* Internet kak generativnoe prostranstvo: istoriko-evolyutsionnaya perspektiva [The Internet as a Generative Space: A Historical and Evolutionary Perspective]. *Voprosy Psychologii* [Questions of psychology]. 2019. No. 4. P. 3–28.

16. *Podufalov N.D.* O vzaimosvyazi realnogo i virtualnogo [On the Relationship between the Real and the Virtual]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2020. No. 4. P. 5–18.

17. *Selivanova N.L., Shakurova M.V.* Sovremennie orientiri kontseptualizatsii vospitaniya [Modern Guidelines for the Conceptualization of Education]. *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya* [Bulletin of the Saratov University. New Series. Series: Acmeology of Education. Developmental Psychology]. 2024. Vol. 13. Issue 2 (50). P. 169–177.

18. *Grinshkun, V.V., Podufalov N.D., Savenkov A.I.* O postroenii teoretiko-metodologicheskikh osnov razvitiya obrazovatelnikh sistem v usloviyakh transformatsionnikh protsessov sovremennogo sotsiuma [On the construction of theoretical and methodological foundations for the development of educational systems in the context of transformation processes of modern society]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2025. Vol. 89. No. 7. P. 5–27.

*Submitted – 04.12.2025*