Формирование теоретических основ физического воспитания во второй половине XIX – начале XX в.

Калинина Елена Александровна – д-р. ист. наук, доцент, проф., Институт физической культуры, спорта и туризма Петрозаводского государственного университета (Россия, Петрозаводск); kalinka46@yandex.ru

Аннотация. *В статье описано формирование в российском образовании теоретических основ физического воспитания учащихся во 2-й половине XIX – начале XX в. На основе архивных материалов анализируются научные дискуссии о физвоспитании, рассматриваются учебные пособия этого периода. Представлены разные точки зрения педагогов и врачей на включение в учебный процесс гимнастики и игр, на методику их преподавания, их воздействие на детский организм. Отмечается оживление общественного интереса к проблемам физического воспитания учащихся в указанный период.*

Ключевые слова. *Российское образование, физическое воспитание, теоретические основы, гимнастика, игры, физические упражнения, спорт, методика преподавания, научные дискуссии, учебные пособия.*

Во второй половине XIX в. в российском образовании актуализировалась проблема перегрузки детей на учебных занятиях и ухудшения из-за этого их здоровья. Большую часть времени ученики проводили в классе в сидячем положении, согнувшись над книгой, на игры и на разнообразные движения, требуемые возрастом, времени не оставалось. Региональным дирекциям училищ рекомендовали начать активное распространение гимнастики, которая должна была способствовать сохранению здоровья воспитанников, содействовать их правильному физическому развитию.

В конце XIX – начале XX в. в России постепенно формировались теоретические основы физического воспитания учащихся. Большинство педагогов и врачей считали, что важно как умственное, так и физическое развитие детей, но их взгляды на методику, средства преподавания гимнастики в школе отличались: одни выступали за свободные (подвижные) игры, другие – за гимнастику (вольные и порядковые упражнения и занятия на гимнастических снарядах).

Большую пользу игр в физическом развитии детей отметил в своем «Руководстве по гимнастике для сельских и народных школ и учительских семинарий» (1874) инспектор гимнастики при Совете детских приютов К.А.Шмидт. Он полагал, что «игры имеют практическое значение, развивая в детях смелость, ловкость, сметливость [1, с. 26].

А.С.Вирениус и П.Ф.Лесгафт [2] из Петербурга, а также Е.М.Дементьев, В.Г.Нестеров, Ф.Ланграж, Е.А.Покровский из Москвы [3; 4 и др.] признавали огромное воспитательное и оздоровительное значение игры, считали ее «самым гигиеническиим» видом физических упражнений [5, с.127], «могущественным средством для физического развития» [2, с. 223] Е.М.Дементьев писал: «Игры на свежем воздухе не имеют недостатков… Для игры не нужно учителя. Роль воспитателя – наблюдательная. Главное, показать детям приемы игры, рассказать им ее правила – для этого вовсе не нужно быть самому специалистом, профессиональным игроком, а надо любить детей и уметь с ними общаться» [3, с. 127].

Гимнастические упражнения, по мнению некоторых специалистов, такого широкого воздействия на детский организм не оказывали. Занятия по гимнастике, как правило, проводились по заранее определенным нормативам, а учащиеся постоянно находились под контролем педагога, и не могли проявлять личную инициативу. В связи с этим было предложено исключить эту дисциплину из программы средней школы и ограничиться проведением подвижных игр.

Другие специалисты утверждали, что во всестороннем физическом развитии подвижные игры являются лишь дополнением к гимнастике. Например, доктор медицины Н.Ф.Гагман, выступая в январе 1892 г. в Петербурге с докладом на заседании физико-медицинского общества, отметил, что в России игры не применимы по климатическим условиям; нет обустроенных площадок, залов в учебных заведениях, нет учителей [5, с. 125]. Так считали и преподаватели гимнастики. В журнале «Вестник воспитания» учитель И.Радецкий опубликовал статью «К вопросу о физическом воспитании», в которой на основе своего профессионального опыта сделал вывод, что «подвижные игры только портят детей, а снарядовая гимнастика укрепляет их» [6, с. 125].

Высказывались суждения о необходимости и гимнастики, и подвижных игр. Врач В.В.Рудин, заведующий гимнастической школой в г. Мологе Ярославской губернии, рассуждая в педагогическом труде «Что нужнее гимнастика, спорт, игры или физический труд для физического образования?» (1893) о правильном физическом развитии, подчеркивал важность всех его элементов. Сам он в практической работе использовал гимнастику, спорт, игры, танцы, пение, физический труд и акробатику. Главное, во всем необходимо «точно дозировать физические упражнения и комбинировать их сообразно индивидуальным особенностям» [7, с. 13].

Данная школа была открыта при поддержке Мологской городской думы в 1886 г. Ее попечитель купец I гильдии П.М.Подосёнов на собственные средства в сумме 19 000 руб. построил особые помещения для гимнастики и военных упражнений, а также ипподром, приобрел гимнастические снаряды, в зимнее время обустраивал ледяной каток. Ученики ежедневно по два часа в вечернее время занимались физическими упражнениями. В программу обучения входили упражнения на снарядах, маршировка, военный строй, ружейные приемы, хоровое пение; катание на коньках и санках (зимой), на велосипеде, лодках (летом); стрельба из лука, верховая езда, фехтование.

В декабре 1913 г. – январе 1914 г. в Петербурге прошел организованный по инициативе редакции журнала «Воспитание и обучение» I Всероссийский съезд по вопросам народного образования. Его участниками были представители Астрахани, Киева, Москвы, Нижнего Новгорода, Таганрога и других городов. Председательствовал П.Ф.Каптерев.

Обсуждалось улучшение физического воспитания в российских учебных заведениях, предлагалось создать единую школу, которая «содействовала бы физическому, нравственному, эстетическому и умственному развитию детей, готовила бы человека к разумному и честному решению вопросов личной и общественной жизни» [8, с. 7]. В заседаниях, которые проходили на разных площадках (в Педагогическом музее, в гимназии П.А.Макаровой, Александровском зале Городской думы, Тенишевском училище), участвовали около 1500 человек, прозвучали 159 докладов. К организационной работе привлекались волонтеры – студенты и курсистки, выполнявшие обязанности помощников секретарей в секциях, распорядителей и сотрудников экскурсионной комиссии. Для слушателей провели 25 экскурсий по городу и его окрестно-

стям, артисты Императорских театров показали концерт, составленный из музыкальных и литературных произведений по детской тематике.

На трех секциях были рассмотрены проблемы физического развития учащихся: 1) «Анатомо-физиологические особенности детей», «Физиология и гигиена ребенка», «Игры, занятия, ручной труд. Гимнастика и спорт»; 2) «Научное изучение ребенка»; 3) «Физическое воспитание» [8, с. 11–13]. Основными докладчиками выступили известные ученые: врачи В.В.Гориневский, В.Н.Песков, педагоги А.А.Красуская, А.В.Полторацкий, В.А.Филитис и др. Слушатели задавали выступающим вопросы, принимали участие в дискуссиях, высказывали свои точки зрения.

Все сошлись во мнении, что необходимо заботиться не только об умственном, но и о физическом развитии детей. Основными средствами физического воспитания определили подвижные игры, прогулки, гимнастику, экскурсии, легкую и тяжелую атлетику, лыжи, бег на коньках, греблю, теннис и физический труд.

Решался также вопрос о том, кто должен в учебных заведениях проводить уроки гимнастики. Доктор медицины В.Н.Песков в докладе «О физическом воспитании в школе» отметил, что «только дружная совместная работа врачей и педагогов даст возможность создать действительные правильную и рациональную постановку физического воспитания юношества» [8, с. 61]. Гимнастические занятия в школе должны проводить врачи, а учителя могут быть их помощниками.

Особый интерес вызвал доклад В.А.Полторацкого «О значении элементов соревнований», где было высказано отрицательное отношение к спортивным состязаниям среди учащихся. По мнению докладчика, соревнования вредны и ведут к «возбуждению нервной системы, переутомлению, расстройству здоровья»; индивидуальные состязания «развивают тщеславие и самый грубый эгоизм», а рекорды – «вредную жажду дешевой и, главное, скороспелой славы». В играх и спорте «состязания только тогда безвредны, когда они проводятся в виде забавы, для собственного удовольствия». Спорт должен быть «развлечением, отдыхом от настоящего дела, а не суррогатом дела для бездельников» [8, с. 361].

Мнения участников съезда о докладе В.Н.Полторацкого разделились. Одни поддержали ученого, предлагая «уничтожить в русском обиходе слово “спорт”, как ненужное и вселяющее неверную оценку значения движения в физическом развитии человека». Другие утверждали, что спорт дополняет гимнастическую систему и рекомендуется молодежи, достигшей значительного физического развития; что необходимо широко распространять экспериментальные исследований влияния спорта и различных гимнастических упражнений на физическое развитие детей. Многие требовали исключить применение на занятиях гимнастикой акробатических элементов, силовых упражнений с отягощением, езду на велосипеде. Врач С.М.Познер предложил запретить школьникам упражнения на гимнастических снарядах, т. к. они «часто уродуют и тело, и психику детей» [8, с. 63]. Девочкам рекомендовалось давать больше пластических упражнений, меньше прыжков и подтягиваний.

Среди методических пособий и руководств, используемых в российских учебных заведениях в первой половине XIX в., можно выделить переведенную с французского «Гимнастику для юношества, или основные правила различных упражнений…» (1834) для преподавателей военных училищ и «Руководство к воспитанию, образованию и сохранению здоровья» (1848) врача К.М.Грум-Гржимайло. В «Руководстве» были даны определения терминов «физическое образование» и «гимна-

стика». Физическое образование развивает организм, чтобы тело смогло «достигнуть полного своего совершенства», которое проявится в его «росте, красоте, полноте и крепости», а также в «статности, голосе, речи и т. д.» [9, с. 3]. Гимнастика – «систематическое искусство упражнять разные части тела по правилам гимнастической науки» [9, с. 54].

В 1870-е гг. основными учебными пособиями являлись написанные К.А.Шмидтом «Руководство по гимнастике для детских приютов, народных школ, семинарий и школ» (1873); «Курс гимнастики для деревенских и сельских школ с необходимыми советами и указаниями для преподавателя» (1873) и «Руководство по гимнастике для сельских народных школ и учительских семинарий» (1874) [1; 10], в дальнейшем неоднократно переиздававшиеся. В содержание руководств вошел «Очерк анатомического строения и физиологических отправлений органов человеческого тела», простейшие виды упражнений, не требующие особых помещений, гимнастических снарядов; методические рекомендации по организации подвижных игр. Автор рекомендовал в ходе упражнений использовать камыш, веревку, палки, деревянные шары; занятия по гимнастике проводить с простейшими «машинами» (гимнастическими снарядами): доской, горизонтальным бревном, перекладиной, брусьями, наклонной и горизонтальной лестницами, канатами, деревянным «козлом». Особое значение уделялось оздоровлению детей.

Таким образом, названные учебные пособия нацеливали на систематические занятия физическими упражнениями. Примечательно, что благодаря им сегодня можно получить полное представление о преподавании гимнастики в 70-е гг. XIX в.

В 1880-е гг. вышли в свет руководства по физическому образованию П.Ф.Лесгафта, который работал в Главном управлении военно-учебными заведениями. В 1875 г. для ознакомления с опытом преподавания гимнастики он посетил Германию, Францию, Чехию, Швецию и другие страны. В 1888 г. опубликовано «Руководство по физическому образованию детей школьного возраста». П.Ф.Лесгафт написал исторический очерк по развитию физического воспитания, составил подробное описание его форм, методических приемов, определил задачи преподавания гимнастики, которые заключались «в способствовании правильного развития нашего тела»; «увеличении физической силы организма»; «содействии правильному отправлению отдельных органов нашего тела, например, дыхательных, пищеварительных и пр.» [2, с. 7].

Важно отметить, что труды ученого стали основой для дальнейших разработок методики преподавания физического воспитания в учебных заведениях Российской империи. На основе теории физического образования П.Ф.Лесгафта в начале XX в. в России преподавателями гимназий были разработаны авторские программы по гимнастике. Появились пособия для преподавания физических упражнений А.К.Анохина, А.Николаева, А.Н.Рещикова, А.Торопова и др.

А.К.Анохин считал, что физическое воспитание должно быть гигиеничным, практичным, национальным, индивидуальным. Его программа содержала большой материал по подвижным играм, различным видам гимнастики, элементам отдельных видов спорта. Врач Благовещенской учительской семинарии Федотов составил программу, которая включала строевые упражнения и на спортивных снарядах, гимнастические и подвижные игры. В столичных издательствах активно печатались и переводные издания по преподаванию шведской, французской, сокольской гимнастики [12–14], которые также использовались в практической работе преподавателей.

Подводя итоги, отметим, что в середине XIX – начале XX в. в России наметилось оживление общественного интереса к проблемам физического воспитания учащихся. В педагогической науке вопросы организации и проведения уроков гимнастики в учебных заведениях находились в русле становления и активного обсуждения среди врачей и педагогов.

К.А.Шмидт, П.Ф.Лесгафт и другие специалисты создавали основы методической работы по физическому воспитанию. Их разработки становились примерными программами для авторских методик.

Тема физического развития молодого поколения стала предметом обсуждения на региональных и всероссийских совещаниях и съездах по проблемам народного образования. Появились разнообразные формы внешкольной работы, дети вовлекались в занятия физическими упражнениями и спортом.

Несомненно, научное наследие ученых, врачей, педагогов второй половины XIX – начала XX в. сохранило свою значимость и играет важную роль в преподавании физической культуры и в наши дни. Оно предоставляет теоретическую базу для понимания физического образования как процесса, направленного на формирование свободной, творческой личности, ее всестороннее развитие через физическое воспитание. Теоретическое обоснование принципов двигательной активности и здорового образа жизни также является ценным источником знаний для современных педагогов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Руководство по гимнастике для сельских, народных школ и учительских семинарий с необходимыми советами и указаниями для преподавателей / Сост. инспектором гимнастики при Санкт-Петербургском совете детских приютов К.А.Шмидтом. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург, 1874. 66 с.

2. *Лесгафт П.Ф.* Физическое развитие в школах // Собрание педагогических сочинений. Т. 4. М., 1953. 371 с.

3. *Дементьев Е.М.* Гимнастика – или игры? // Вестник воспитания. 1902. № 3. С. 104–129.

4. *Нестеров В.Г.* К вопросам о физическом развитии учащихся и о физических упражнениях в школах. М., 1892. 11 с.

5. *Покровский Е.А.* Вред гимнастики для детей // Вестник воспитания. 1891. № 8. С. 112–128.

6. *Радецкий И.* К вопросу о физическом воспитании // Вестник воспитания. 1891. № 8. С. 125.

7. *Рудин В.В.* Что нужнее: гимнастика, спорт, игры или физический труд для физического образования? Рыбинск, 1893. 14 с.

8. Труды I Всероссийского съезда по семейному воспитанию. Петербург. 1914 Т. 1. 672 с.

9. *Грумм-Гржимайло К.И.* Руководство к воспитанию, образованию и сохранению здоровья детей. Т. 3: Образование физическое, умственное и нравственное. СПб., 1845. 405 с.

10. Руководство гимнастики для детских приютов, народных семинарий и школ и для применения к домашнему воспитанию детей / Составлено по предложению Санкт-Петербургского совета детских приютов инспектором гимнастики при этом Совете К.А.Шмидтом. Санкт-Петербург, 1873. 135 с.

11. *Фабенс Р., Кюмлиен Л.Г.* Полный курс физического воспитания для юношества. Шведская гимнастика. Гигиена и физиология. Игры и спорт. СПб.; М., 1912. 177 с.

12. *Демени Ж.* Научные основы физического воспитания. М., 1905. 299 с.

13. Программа курса физического воспитания доктора Ж.Демени // Санитарное дело. 1893. № 9. С. 35–45.

14. *Морозов А.* Сокольская гимнастика: Руководство сокольской гимнастики: 50 избранных вольных упражнений. СПб, 1912. 77 с.

Дата поступления – 08.05.25

Formation of the theoretical foundations of physical education in the second half of XIX century – early XX century

Elena A. Kalinina – Dr. Sci. (History), associate professor, professor of Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russia); kalinka46@yandex.ru

Abstract. *The article describes how the theoretical foundations of physical education were being formed in Russian education in the second half of XIX century – early XX century. On the basis of archival materials, scientific discussions on physical education are analyzed, textbooks of this period are considered. The author presents different points of view of teachers and doctors on the inclusion of gymnastics and games in the educational process, the methodology of teaching and the impact of these activities on the child's body. It is noted that there was a revival of public interest in the problems of physical education of students during this period.*

Key words. *Russian education, physical education, theoretical foundations, gymnastics, games, physical exercises, sports, teaching methods, scientific discussions, textbooks.*

REFERENCES

1. Rukovodstvo po gimnastike dlya sel'skih, narodnyh shkol i uchitel'skih seminarij, s neobhodimymi sovetami i ukazaniyami dlya prepodavatelej / Sost. inspektorom gimnastiki pri Sankt-Peterburgskom sovete detskih priyutov K.A.Shmidtom. [Guide to gymnastics for rural, folk schools and teacher's seminaries, with necessary advice and instructions for teachers / Comp. by the inspector of gymnastics at the Sankt-Petersburg council of children's schools K.A.Shmidt]. Sankt-Peterburg, 1874. 66 p.

2. *Lesgaft P.F.* Fizicheskoe razvitie v shkolah [Physical development in schools]. *Sobranie pedagogicheskih sochinenij* [Collected pedagogical works]. Vol. 4. Moscow, 1953. 371 p.

3. *Dement'ev E.M.* Gimnastika – ili igry? [Gymnastics – or games?]. *Vestnik vospitaniya* [Bulletin of education]. 1902. No. 3. P. 104–129.

4. *Nesterov V.G.* K voprosam o fizicheskom razvitii uchashchihsya i o fizicheskih uprazhneniyah v shkolah [On the issues of physical development of students and physical exercises in schools]. Moscow, 1892. 11 p.

5. *Pokrovskij E.A.* Vred gimnastiki dlya detej [The harm of gymnastics for children]. *Vestnik vospitaniya* [Bulletin of education]. 1891. No. 8. P. 112–128.

6. *Radeckij I.* K voprosu o fizicheskom vospitanii [On the issue of physical education]. *Vestnik vospitaniya* [Bulletin of education]. 1891. No. 8. P. 125.

7. *Rudin V.V.* CHto nuzhnee: gimnastika, sport, igry ili fizicheskij trud dlya fizicheskogo obrazovaniya? [What is more necessary: gymnastics, sports, games or physical labor for physical education?]. Rybinsk, 1893. 14 p.

8. Trudy I Vserossijskogo s"ezda po semejnomu vospitaniyu [Proceedings of the First All-Russian Congress on Family Education]. T. 1. Sankt-Peterburg, 1914. 672 p.

9. *Grumm-Grzhimajlo K.I.* Rukovodstvo k vospitaniyu, obrazovaniyu i sohraneniyu zdorov'ya detej [Guide to the upbringing, education and preservation of children's health]. T. 3: Obrazovanie fizicheskoe, umstvennoe i nravstvennoe. Sankt-Peterburg, 1845. 405 p.

10. Rukovodstvo gimnastiki dlya detskih priyutov, narodnyh seminarij i shkol i dlya primeneniya k domashnemu vospitaniyu detej: Sostavleno po predlozheniyu Sankt-Peterburgskogo soveta detskih priyutov inspektorom gimnastiki pri etom Sovete K.A.Shmidtom [Guide to gymnastics for children's shelters, people's seminaries and schools and for use in home education of children: Compiled at the suggestion of the St. Petersburg Council of Children's Shelters by the inspector of gymnastics at this Council K.A.Schmidt]. Sankt-Peterburg, 1873. 135 p.

11. *Fabens R., Kyumlien L.G.* Polnyj kurs fizicheskogo vospitaniya dlya yunoshestva. Shvedskaya gimnastika. Gigiena i fiziologiya. Igry i sport [Complete course of physical education for youth. Swedish gymnastics. Hygiene and physiology. Games and sports]. Sankt-Peterburg; Moscow, 1912. 177 p.

12. *Demeni Zh.* Nauchnye osnovy fizicheskogo vospitaniya [Scientific foundations of physical education]. Moscow, 1905. 299 p.

13. Programma kursa fizicheskogo vospitaniya doktora Zh.Demeni [Program of the course of physical education of doctor J.Demeni]. *Sanitarnoe delo* [Sanitary business]. 1893. No. 9. P. 35–45.

14. *Morozov A.* Sokol'skaya gimnastika: Rukovodstvo sokol'skoj gimnastiki: 50 izbrannyh vol'nyh uprazhnenij [Sokolskaya gymnastics: Manual of Sokolskaya gymnastics: 50 selected free exercises]. Sankt-Peterburg, 1912. 77 p.

Submitted – 08.05.25