Проектирование профессиоцентричной дидактики обучения предпринимательству: методологический аспект

Рубин Юрий Борисович – д-р экон. наук, член-корр. РАО, профессор, научный руководитель Московского университета «Синергия» (Москва, Россия); yrubin@synergy.ru

Аннотация. *Рассматриваются вопросы методологии проектирования профессиоцентричной (фокусируемой на успешном достижении обучающимися профессиональной идентичности) дидактики образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент, в контексте повышения степени профессионализма российской молодежи, ориентируемой на участие в предпринимательстве. Исследование опирается на функциональную теорию предпринимательства и компетентностный подход в обучении. Раскрывается смысл суждений о достижении профессиональной предпринимательской идентичности как о ключевом интегральном результате обучения предпринимательству, дается обоснование направлений создания дидактической платформы достижения профессиональной предпринимательской идентичности в процессе обучения, приводится характеристика различий в проектировании дидактики для достижения выпускниками разных уровней предпринимательской квалификации.*

Ключевые слова. *Обучение предпринимательству, профессиональная идентичность выпускника, дидактика обучения предпринимательству, профессиональные функции предпринимателя, профессиональный стандарт предпринимателя, предпринимательские компетенции, образовательные результаты в обучении предпринимательству.*

Важность рассмотрения методологических вопросов проектирования дидактики предпринимательского образования определяется, с одной стороны, исключительной важностью создания целостной картины обучения российской молодежи предпринимательству на разных уровнях образования, а с другой – отсутствием обстоятельных дискуссий по этому вопросу в академической среде. Запросы российского социума на высокий уровень функционального профессионализма акторов российского предпринимательства очевидны. Заметны и другие предпосылки роста интереса к вопросам обучения предпринимательству [см. 1–8]. Однако темы методологии проектирования предпринимательской дидактики как ключа к достижению профессиональной предпринимательской идентичности выпускников – значимой составной части социальной идентичности последних – пока не укоренились в повестке научных исследований.

Наша цель – рассмотрение вопросов методологии проектирования профессиоцентричной (фокусируемой на успешном достижении обучающимися профессиональной идентичности) дидактики образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент, в контексте повышения степени профессионализма российской молодежи, привлекаемой к участию в предпринимательстве. Как справедливо и своевременно отмечается в недавней публикации [9], формирование общей теории и дидактики профессионального образования является естественным запросом российского социума в свете решения стратегических задач научно-технического и технологического развития Российской Федерации. Поскольку предпринимательство состав-

ляет одну из коренных платформ формирования и удержания технологического, экономического и политического суверенитета российского общества, разработка профессиоцентричной дидактики обучения ему позволяет продвинуться в поиске ответов на многие вопросы, волнующие образовательные организации России всех уровней.

Достижение профессиональной предпринимательской идентичности в системе оцениваемых результатов обучения. В теории и на практике профессиональная идентификация людей нередко трактуется односторонне как их самоидентификация – самоопределение, самореализация и саморазвитие на основе признания своей профессиональной тождественности другим участникам аналогичной деятельности. Позитивно идентифицируя принадлежность тому или иному виду профессиональной деятельности, люди фиксируют восприятие себя как представителей определенного профессионального сообщества [10]. В профессиональной самоидентификации личности превалируют внутренние оценки, интерпретация которых широко применяется в методиках психологической диагностики профессиональной идентичности («Тест на диагностику профессиональной идентичности» и «Дифференциально–диагностический опросник Е.А.Климова»), используемых в менеджменте персонала [11].

Не умаляя значения проводимых в этом направлении исследований, укажем на необходимость констатации важности также внешнего оценивания степени достижения субъектами деятельности профессиональной идентичности, в том числе в результате освоения образовательных программ.

Достижение обучающимися функциональной профессиональной идентичности может признаваться социумом (его сегментами) состоявшимся прежде всего именно в ходе внешнего оценивания. Логично было бы распространить такое понимание на практику применения мер государственной поддержки предпринимательства в России в соответствии с функциональным восприятием запросов российского социума на предпринимательский труд.

В рамках психологической теории деятельности к видам человеческой деятельности принято относить трудовую, игровую, учебную, иногда коммуникативную, творческую (в случае, если творчество не трактуется в трудовой коннотации) деятельность. При этом трудовая деятельность – «это всегда деятельность, направленная на производство конкретного продукта», причем действие человека, ее осуществляющего, «всегда направлено на конкретный результат» [12, с. 443].

Выявление статуса профессиональной идентичности выпускников образовательных программ с предпринимательским компонентом опиралось бы в таком случае на оценку степени сформированности в процессе обучения знаний/пониманий и умений/навыков работы в предпринимательской профессии сообразно запросам социума (его сегментов) на уровни функционального профессионализма акторов современного предпринимательства.

Поскольку виды профессиональной деятельности различаются между собой трудовыми функциями, образующими ядро идентичности каждого из них (такое понимание образует также остов российской системы профессиональной стандартизации), обобщенное понятие «предприниматель» скрывает множество различающихся между собой субъектов деятельности, объединяемых в общий трудовой кластер приверженностью исполнению однородных трудовых функций. В их перечне каждый функционирующий предприниматель во все времена выделял:

1) генерирование плодотворных бизнес-идей, а также разработку и проведение стартапов новых собственных бизнес-проектов вплоть до обретения последними состояния конкурентной устойчивости;

2) текущее ведение предпринимательской деятельности по самостоятельному результативному выполнению собственных бизнес-проектов, включая текущее обеспечение их ресурсами и рабочими местами, поддержание совокупности бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций;

3) развитие собственных бизнес-проектов, в том числе их диверсификацию, технологическую реконструкцию, реинжиниринг бизнес-процессов и бизнес-коммуникаций, развитие персонала, реорганизацию, ребрендинг;

4) прекращение участия в предпринимательской деятельности путем свертывания собственных бизнес-проектов, продажи или ликвидации своего бизнеса.

Перечисленные функции различаются предметами труда, средствами труда и особенностями процесса труда, выполняемого предпринимателями. В единстве они составляют ядро функциональной идентичности предпринимательства как популярного вида деятельности и формируют следующие его функциональные признаки:

- де-факто устойчивую полезность его результатов для социума, его сегментов и, как следствие, – и для самих субъектов предпринимательства;

- созидательный характер в сфере производства и реализации товаров, оказания услуг, выполнения работ (данное признание относит субъектов предпринимательства к числу «людей созидающих» – целенаправленно обеспечивающих создание новых потребительски значимых ценностей, а также специфической ценности – новых горизонтов своей профессиональной самореализации);

- постоянное стремление субъектов предпринимательства к росту производительности, эффективности труда, качества и надежности его результатов, интегрально – к обеспечению конкурентной устойчивости и конкурентоспособности результатов своей деятельности в среде деятельности, которая неизбежно имеет конкурентный характер;

- вхождение неотъемлемой составной частью в единую систему разделения общественного труда, внутри которой труд каждого «человека созидающего» превращается в элемент совокупного труда социума, что позволяет субъектам труда устойчиво интегрироваться в состав социума в качестве «людей созидающих» и воспроизводить себя в качестве достойных членов предпринимательского сообщества.

Заимствованное из математики понятие «функция» лексически может выражать разные смыслы, в том числе применяться для характеристики содержания повседневной деятельности людей. Функции любого вида деятельности формируют ядро специфической идентичности последнего, а их определение позволяет идентифицировать субъектов этой деятельности даже в случае широкого разнообразия состава последних. Соответственно, результатами деятельности признаются результаты выполнения деятельных функций.

Функционализм – методологическая платформа теорий в различных областях современной науки (функциональная теория организации, функциональная теория денег, теория функциональных систем в бихевиористике, функциональные теории в культурологии, конфликтологии, социологии, антропологии, музыкознании, архитектуре, естественных науках). Зачастую он трактуется неодинаково, но общим является набор предпосылок, как-то:

- опора на прагматичные представления о функциональной картине мира;

- увязка деятельных функций с конструктивной трактовкой процессов деятельности;

- признание необходимости систематизации деятельных функций по их составу, содержанию и взаимному влиянию для их дефрагментации, конструирования и исполнения;

- субъектоцентризм – центром деятельной паутины признаются взаимодействующие в процессе функционирования акторы (субъекты деятельности).

Поскольку содержание любого вида человеческой деятельности составляет его конструктивный функционал, который может быть востребован окружением с разной степенью интенсивности либо не востребован вовсе, положительные внешние оценки достижения людьми профессиональной предпринимательской идентичности рационально способствуют позитивной динамике уровня готовности людей к надлежащему исполнению свойственных предпринимательству функций.

Сформулированный выше функционал предпринимательства как вида трудовой деятельности позволяет дать следующее его определение: «Комплексное решение задач создания и прекращения собственного бизнеса, текущего ведения и развития составляющих его бизнес-проектов по производству и продаже товаров, выполнению работ, оказанию услуг в конкурентной среде». Эта деятельность, как и любая иная трудовая деятельность, может иметь профессиональный либо непрофессиональный характер в зависимости от того, соответствует ли она критериям профессионального труда [13–16].

Приведенный подход к фрагментации предпринимательского функционала, впервые описанный нами ранее [3; 17; 18] пока не встретил серьезных возражений в литературе. Так, развивая представленное выше понимание и опираясь на практику функциональной фрагментации и дефрагментации в предпринимательстве, Э.З.Омаров конкретизирует подход, выделяя в непрерывном предпринимательском цикле функционал генерации, выбора и реализации бизнес-идей, управления собственным предприятием, формирования управленческой команды, делегирования управленческих полномочий, принятия решений о формах развития производства [7].

Функции, которые выполняют почти 18 млн. россиян, входящих в предпринимательское сообщество страны, являются уникальными и не присущими другим видам профессиональной деятельности. Потребность в их реализации на профессионально приемлемом для общества уровне формирует социальный запрос на обучение предпринимательству. Этот запрос включает потребность в дидактическом контенте, методиках и технологиях обучения, развитой инфраструктуре, системе предпринимательских компетенций, а также в высоком уровне квалификации педагогических работников, вовлеченных в процесс обучения предпринимательству.

Проектирование дидактической платформы достижения профессиональной предпринимательской идентичности в процессе обучения. Состоит в дидактическом нацеливании программ на формирование компетенций по исполнению предпринимательских функций на приемлемом для социума уровне. Дефрагментация этих функций в подготовительный период является первым шагом на пути составления стандартного образа предпринимательской деятельности, обладающей признаками устойчиво воспроизводимой общественно значимой целостности.

Для индоктринации функционального подхода в процессе компетентностного обоснования и разработки содержания образовательных программ с предпринимательским компонентом следует прежде всего описать данные функции в признаваемом формате.

В Российской Федерации, начиная с 2000-х гг., была создана уникальная система стандартизации видов професси-

ональной деятельности, которая пока, к сожалению, не охватила предпринимательство. Феномен трудовых функций, имеющий фундаментальное значение как ориентир целеполагания планируемых результатов обучения и проектируемой дидактики обучения, занимает центральное место в системе смысловых дефиниций профессиональных стандартов. В настоящее время работа над профессиональным стандартом предпринимателя, начатая в середине 2010-х гг., осуществляется в соответствии с поручением Президента Российской Федерации[1]. Данный стандарт необходим для гармонизации представлений о субъектах, объектах, результатах, ресурсах, процессах и коммуникациях предпринимательской деятельности и осмысления профессиональной предпринимательской идентичности выпускников программ обучения. Итоги этой работы стали бы хорошим подспорьем не только для планирования системой образования предметных, метапредметных, личностных результатов обучения предпринимательству, но и для успешного достижения цели Национального проекта «Эффективная и конкурентная экономика», сформулированной как «обеспечение устойчивого экономического развития, основанного на конкуренции, предпринимательстве, в том числе высокотехнологичном, и частной инициативе».

Проектирование профессиоцентричной дидактики образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент, является важной предпосылкой обеспечения системности в достижении выпускниками профессиональной предпринимательской идентичности. Это может обеспечиваться разными типами качественных образовательных программ, например программами полнообъемного предпринимательского образования, программами, нацеливающими выпускников на получение одновременно двух и более квалификаций, программами, предназначенными для профориентации обучающихся.

Общим для них является признание предпринимательства как особого, отличного от других вида профессиональной деятельности, а обучения ему – отдельной образовательной областью на разных уровнях российского образования, внутри которой фиксировались бы общие и специальные квалификационные характеристики профессионального предпринимательства. Планирование результатов обучения и проектирование профессиоцентричной дидактики также не может не учитывать:

- конкретики исполнения предпринимателями трудовых функций в разных видах экономической деятельности;
- разного уровня профессиональной квалификации самих предпринимателей.

Предпринимательство относится к видам профессиональной деятельности, которые, подобно профессиям финансистов, бухгалтеров, менеджеров по персоналу, специалистов по внедрению инноваций, проектной деятельности, решению инвестиционных задач, присутствуют во многих видах экономической деятельности – вернее, во всех, где не запрещено пред-

[1] Характеристика трудовых функций и разных уровней квалификации, необходимых для их исполнения, содержится в проекте профессионального стандарта «Предприниматель», который разработан в соответствии с поручением Президента Российской Федерации (Протокол заседания Наблюдательного совета Автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» от 23 января 2025 г. № 1, п.14). Данный проект поддерживается «Опорой России», Национальным советом по профессиональным квалификациям, Советом по профессиональным квалификациям финансового рынка, Научным советом по развитию предпринимательского образования Российской академии образования, специалистами ряда российских вузов [подробнее см. 18].

принимательство[2]. Профессиональная компетентность акторов в исполнении предпринимательских функций необходима каждому из них, независимо от реалий запросов социума на специализацию предпринимателей в видах экономической деятельности. С учетом этих реалий выпускники образовательных программ стоят перед выбором между:

- отраслевым предпринимательством (производственным, коммерческим, финансовым, в сферах производственных, потребительских услуг, строительно-монтажных работ);
- социальным предпринимательством, реализующим специфические бизнес-проекты в социальной сфере и обеспечивающим работу социальных предприятий;
- технологическим предпринимательством, актуальность которого определяется насущными потребностями обеспечения Россией технологического суверенитета;
- инновационным предпринимательством, в котором инновации выступают не только как инструмент участия в конкуренции, но и как предмет бизнес-проектирования.

С учетом специфики предпринимательства как вида профессиональной деятельности представляется очевидным, например, что в классификаторе областей образования целесообразно выделение предпринимательства как особой образовательной области и фиксация этого в отдельной УГСН (учетной группе специальностей и направлений) высшего образования. Вместе с тем, проектирование профессиоцентричной дидактики для формирования компетенций по исполнению предпринимательских функций в разных видах экономической деятельности не должно игнорировать потребность в дополнительных отраслевых или иных характеристиках образовательного контента, которые должны быть освоены обучающимися. Для этого следует разработать квалификационные характеристики технологического, производственного, коммерческого, финансового, инновационного, строительного, транспортного предпринимательства, предпринимательства в различных областях сферы услуг, социального предпринимательства.

Иногда на фоне отождествления видов профессиональной деятельности с видами экономической деятельности при отсутствии утвержденного профессионального стандарта предпринимателя приходится наблюдать иллюзорное стремление подмены функциональных характеристик предпринимательства как вида профессиональной деятельности квалификационными характеристиками видов экономической деятельности, в которых реализуются предпринимательские функции. В результате, например, происходит замена «технологического предпринимателя» на де-факто «менеджера по технологическим стартапам», при котором исчезает из поля зрения по сути уникальный предпринимательский функционал специалиста[3].

Важно понимать, что квалификационные характеристики призваны описывать подвиды деятельности на основе описания видов профессиональной деятельности. Квалификационные характеристики предпринимательской деятельности призваны обогащать отраслевой и иной спецификой профессиоцентричную дидактику при условии, что в их основе – базисные

[2] О научных подходах к разграничению понятий «виды профессиональной деятельности» и «виды экономической деятельности» и о терминологии, применяемой в классификаторах данных видов, см. [19].

[3] URL:https://rmpvo.ru/news/na_innoprome_https_innoprom_com_obsudili_kvalifikatsiyu_spetsialist_po_upravleniyu_startapami.

определения трудовых функций, выполняемых предпринимателями. В противном случае система образования получит лишь мнимые смыслы, искажающие ориентиры проектирования профессиоцентричной дидактики при составлении образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент.

Различия в проектировании профессиоцентричной дидактики для разных уровней образования. Как и в других видах профессиональной деятельности, в предпринимательстве наблюдается спрос на специалистов с разным уровнем профессиональной квалификации. Профессиональную идентичность последних и степень их профессионализма следует оценивать исходя из разных критериев выявления этих уровней.

Возникает и специфика профессиоцентричной дидактики образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент. При разработке таких программ для систем общего среднего, высшего и среднего профессионального образования следует иметь в виду неодинаковость выпускных квалификаций обучающихся.

Так, ориентиром обучающихся по программам среднего профессионального образования может стать достижение 5-го уровня квалификации. По завершению обучения они должны быть полноценно компетентны в выполнении собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ без образования юридического лица. Трудовыми функциями этой группы предпринимателей следует признать:

- разработку и проведение стартапов новых собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ без образования юридического лица;

- текущее ведение предпринимательской деятельности по выполнению собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ без образования юридического лица;

- развитие собственных бизнес-проектов посредством их реконструкции, акселерации, изменения масштабов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ без образования юридического лица;

- координацию процессов завершения собственных бизнес-проектов и прекращения предпринимательской на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ без образования юридического лица.

Профессиональная идентичность этой группы выпускников образовательных программ достигается индивидуальными предпринимателями, членами крестьянского (фермерского) хозяйства без образования юридического лица, самозанятыми гражданами.

Обучающиеся в образовательных организациях высшего образования по программам бакалавриата/специалитета могут рассчитывать на признание за ними 6-го уровня профессиональной предпринимательской квалификации при условии достижения успехов в формировании профессиональных компетенций для выполнения собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического лица – субъекта малого/среднего предпринимательства. Трудовыми функциями этой группы предпринимателей следует признать:

- разработку и проведение стартапов новых собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического лица – субъекта малого/среднего предпринимательстве;

- текущее ведение предпринимательской деятельности по выполнению собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического

лица – субъекта малого/среднего предпринимательства;

- развитие, в составе участников юридического лица – субъекта малого/среднего предпринимательства, собственных бизнес-проектов посредством их реконструкции, акселерации, изменения масштабов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ;

- координацию процессов завершения собственных бизнес-проектов и прекращения предпринимательской деятельности на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ как участника юридического лица – субъекта малого/среднего предпринимательства.

Профессиональная идентичность этой группы выпускников образовательных программ достигается участниками юридического лица (управляющими собственниками, единоличными собственниками, партнерами, управляющими партнерами, акционерами, членами кооператива, членами крестьянского (фермерского) хозяйства), действующими как субъекты малого и среднего предпринимательства на национальном или локальном российском рынке.

Обучающиеся в образовательных организациях высшего образования по программам магистратуры в случае успешного освоения образовательной программы могут достичь 7-го уровня профессиональной предпринимательской квалификации при условии успешного формирования профессиональных компетенций:

- для выполнения собственных бизнес-проектов инновационной направленности на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического лица – субъекта инновационного предпринимательства, либо

- собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического лица – субъекта крупного российского предпринимательства, либо

- собственных бизнес-проектов в составе участников юридического лица – субъекта международного предпринимательства в пределах или за пределами юрисдикции Российской Федерации, либо

- собственных бизнес-проектов в той или иной комбинации перечисленных особенностей их содержания и элементов организации.

Трудовыми функциями этой группы предпринимателей следует признать, соответственно:

- разработку и проведение стартапов, текущее ведение, развитие, прекращение собственных бизнес-проектов инновационной направленности на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического лица – субъекта российского инновационного предпринимательства, либо

- разработку и проведение стартапов, текущее ведение, развитие, прекращение собственных бизнес-проектов на национальном или локальном российском рынке товаров, услуг, работ в составе участников юридического лица – субъекта крупного российского предпринимательства, либо

- разработку и проведение стартапов, текущее ведение, развитие, прекращение собственных бизнес-проектов, имеющих международную направленность в пределах или за пределами юрисдикции Российской Федерации, в составе участников юридического лица – субъекта международного предпринимательства, либо

- комбинацию перечисленных выше трудовых функций.

Особая дидактическая специфика обучения может быть предложена учащимся старших классов общеобразовательных организаций. С одной стороны, достижение обучающимися профессиональной идентичности не входит в число базисных задач общего среднего образования.

С другой стороны, Гражданский кодекс РФ допускает профессионализацию, признание профессиональной дееспособности и, как следствие, профессиональной идентичности граждан в возрасте 14+. В таких обстоятельствах рассматриваемый уровень освоения образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент, неизбежно базируется на сочетании профессиоцентричного и предпрофессиоцентричного (профориентационного) начал в обучении российских школьников предпринимательству и достижении профессиональной предпринимательской идентичности в контексте признания того, что:

- уровень среднего общего образования не опирается на развитые результаты предшествующего профессиоцентричного и профориентирующего обучения, и, как следствие, школьники старших классов приобретают знания и навыки практически с нуля;

- Гражданский кодекс РФ, допуская юных граждан к занятию предпринимательством с 14-летнего возраста, предусматривает реализацию такой возможности лишь с согласия и/или под руководством законных представителей, а это сказывается на том, что обучение призвано нацеливать молодых людей не на полнообъемную самостоятельность в ведении дел, включая полноценное несение ответственности, а лишь на их проявление в пределах, определяемых при участии этих лиц.

Бизнес-проекты, которые могут быть по силам среднестатистическим выпускникам таких программ сразу или в недалеком будущем, должны в этих обстоятельствах иметь типовой характер, хотя организационно-правовые формы бизнес-единиц могут быть любыми. Выпускникам, успешно освоившим программы по предпринимательству, может быть присвоен 3-й уровень профессиональной квалификации.

Таким образом, трудовыми функциями этой группы предпринимателей могут быть признаны:

- разработка и проведение стартапов новых собственных бизнес-проектов, имеющих типовой характер, на локальном российском рынке товаров, услуг, работ с согласия и/или под руководством законных представителей, с проявлением самостоятельности и ответственности;

- текущее ведение предпринимательской деятельности по выполнению, с согласия и/или под руководством законных представителей, с проявлением самостоятельности и ответственности, собственных бизнес-проектов, имеющих типовой характер, на локальном российском рынке товаров, услуг, работ;

- развитие, с проявлением самостоятельности и ответственности, с согласия и/или под руководством законных представителей, собственных бизнес-проектов, имеющих типовой характер, на локальном российском рынке товаров, услуг, работ посредством их реконструкции, акселерации, изменения масштабов;

- координация процессов завершения собственных бизнес-проектов и прекращения предпринимательской деятельности на локальном российском рынке товаров, услуг, работ с согласия и/или под руководством законных представителей, с проявлением самостоятельности и ответственности [20].

Преодоление острых углов проектирования дидактики обучении предпринимательству. Определение и систематизация предпринимательских функций, образующей ядро идентичности профессиональной деятельности предпринимателей, с использованием лексики, применяемой при разработке профессиональных стандартов, становится ключом к проектированию профессиоцентричной дидактики программ, содержащих предпринимательский компонент. В этом случае успешные выпускники получали бы внеш-

нее признание как квалифицированные предприниматели. Доказанный уровень их предпринимательской квалификации свидетельствовал бы об их функциональной готовности к работе в своей профессии (отличающейся от профессий менеджеров, инженеров, изобретателей, дизайнеров, экономистов, субъектов других востребованных функционально специфичных занятий) и достижении ими профессиональной идентичности как предпринимателей.

Отсутствие в настоящее время утвержденных профессиональных стандартов в сфере предпринимательства затрудняет работу по образовательной стандартизации программ, содержащих предпринимательский компонент, является питательной почвой суждений, отвергающих саму возможность обучения предпринимательству, а кроме того – порождает глубокие сомнения в трудовой природе российского предпринимательства.

Методология преодоления этих острых углов содержит решительное отвержение:

- сомнений в трудовом характере российского предпринимательства, а также социальной правомерности и этической чистоте предпринимательских доходов;

- представлений о непременно эксплуататорской природе предпринимательства, в рамках которых термин «предприниматель» призван камуфлировать якобы алчно-хищнически-стяжательскую природу авантюрного дельца–капиталиста, стремление которого к присвоению прибавочной стоимости под названием «прибыль» не имеет горизонтов;

- прибылецентричных векторов формирования дидактики обучения – как обучения беспредельному извлечению и присвоению прибыли любой ценой, – которые вряд ли можно признать востребованными российским социумом даже в обстановке бессистемного многообразия пониманий и отсутствии согласия в академическом сообществе относительно содержания деятельности, которая идентифицируется как предпринимательская.

Восприятие предпринимательства как направления трудовой активности имеет ключевое значение для преодоления острых углов в процессе дидактического обоснования предпринимательской идентичности выпускников. Ведь профессиональным может быть только труд, безделье таковым может признаваться разве что умозрительно (но если это не труд, насколько целесообразны меры государственной поддержки предпринимательства?).

Сомнения в трудовой природе предпринимательства – порождение инерционной приверженности не только теории марксизма, но и иных популярных концепций прошлого, в том числе противостоящих марксистской традиции. Если сомнения, переходящие в убеждения, классиков марксизма хорошо известны российскому читателю из-за их тысячекратного воспроизведения в многолетней догматической цитатологии советского периода, то, к примеру, доктрина шумпетерианства – едва ли не самого влиятельного варианта имплементации теории предпринимательства за рубежом, в перестроечной и постперестроечной России – исследована куда более поверхностно.

Ее основоположник Й.Шумпетер, трактуя предпринимательство как деятельность по созиданию новых комбинаций в экономике, парадоксально отвергал трудовой характер этих действий. Предпринимательство не содержало, по его мнению, предпосылок к трудовым действиям. Чтобы сделаться субъектами труда, воплощаемого в продуктах труда, действующим предпринимателям следовало удвоить функции, например, путем соединения предпринимательской активности с изобретательством или участием в управлении производством. Но ни изобретательство, ни менеджмент, будучи «трудом», не являются, согласно взгля-

дам Й.Шумпетера, вместе с тем «чисто предпринимательской деятельностью». «Мы не называем предпринимательскую деятельность “трудом”, – подчеркивал он. – Конечно, мы могли бы это сделать, но тогда это был бы труд, как по своей природе, так и по выполняемой функции качественно отличающийся от любого другого, в том числе от труда по управлению, а тем более от “умственного” труда и от всего того, что делает предприниматель помимо осуществления своей предпринимательской деятельности. Но поскольку предпринимательская функция является делом частного делового лица, она тождественна не всякому руководству, объектом которого может быть экономическая сфера… Специфический предпринимательский характер частному руководству в экономике – как по поведению, так и по типу – придают особые условия этой деятельности» [21, с. 185–186].

Парадокс Й.Шумпетера – предприниматели трудятся, но труд как таковой не возникает – не сулил положительных перспектив и для трактовки предпринимательства как вида профессиональной деятельности с выделением профессиональных функций, которые имели бы трудовую природу. Отсюда и его настойчивые попытки убедить аудиторию в том, что предпринимательство не могло трактоваться в профессиональном ключе ни при каких обстоятельствах. «Само по себе осуществление новых комбинаций также не может быть профессией, соответствующим образом характеризующей ее носителя, как, например, принятие и проведение в жизнь стратегических решений, хотя именно осуществление этой последней функции, а отнюдь не соответствие квалификационному справочнику позволяет назвать данное лицо “полководцем”» – утверждал ученый [21, с. 173]. «Поскольку предпринимательство не является профессией и в подобном состоянии нельзя находиться длительное время, то предприниматели образуют отдельный класс только в том смысле, что исследователь может при классификации выделить их в отдельную группу – разумеется, предприниматели являются хозяйственными субъектами особого и не всегда присущего одним и тем же индивидам вида, – но отнюдь не в смысле того социального явления, которое имеют в виду, когда говорят о “формировании классов”, “классовой борьбе” и т.д.» [21, с. 175].

Вследствие приверженности марксистской дихотомии (работник – капиталист) или шумпетерианской фантазии (создатель нового – не работник) некоторые современные авторы плохо воспринимают профессионально-трудовую природу предпринимательства, отказывают последнему в признании трудом, закрепляя право на такое признание лишь за наемным, а то и подневольным трудом. В качестве главного аргумента используется неубедительный тезис о необходимости для такого признания наличия трудовых отношений, одна сторона которых, работники, являются субъектами труда, а другая, работодатели, обеспечивающие работников рабочими местами, условиями и оплатой их труда, таковыми не являются. Эти нарративы хорошо представлены в публикациях на темы экономики труда, рынка труда [22]. Странно читать о том, что предприниматели, обеспечивающие занятость нанимаемым сотрудникам и самим себе, поддерживающие рабочие места, не трудятся, делая это.

Заключение. Достижение согласия внутри академического сообщества по методологическим вопросам проектирования профессиоцентричной дидактики образовательных программ, содержащих предпринимательский компонент, – основополагающая предпосылка обеспечения позитивных результатов в гармонизации подходов к достижению выпускниками этих программ профессиональной предпринимательской идентичности. Такая

гармонизация способствовала бы эффективной реализации установок на вовлечение в предпринимательство профессионально подготовленной молодежи в рамках таких прорывных общероссийских проектов, как «Стартап как диплом» и «Мой первый бизнес». Важным направлением разработки методологии обучения предпринимательству как виду профессиональной деятельности остается также обоснование профессиоцентризма дидактики предпринимательского образования как составной части ее социоцентризма – фокусирования на успешном достижении обучающимися социальной идентичности в совокупности составляющих последней. Но это – предмет последующих исследований и публикаций.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Широкова Г.В., Беляева Т.В.* Предпринимательские намерения студентов: концепция и основные подходы к исследованию // Современная конкуренция. 2015. Т. 9. № 2 (50). С. 5–31.

2. *Рубин Ю.Б., Алексеева Е.В., Леднев М.В., Можжухин Д.П.* Обучение предпринимательству: пути укоренения в вузовском сегменте российского образования // Современная конкуренция. 2017. Т. 11. № 1 (61). С. 30–56.

3. *Рубин Ю.Б.* О проекте профессионального стандарта «Предприниматель (Специалист по решению предпринимательских задач)» // Современная конкуренция. 2022. Т. 16. № 1 (85). С. 5–28.

4. *Рубин Ю.Б., Никольский В.С., Сорокин П.С., Морозова Е.В. и др.* Предпринимательское образование как предмет научного исследования // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 6. С. 38–53.

5. *Рубин Ю.Б.* Конкурентная проблематика в теории стартапов и в содержании обучения начинающих предпринимателей // Современная конкуренция. 2024. Т. 18. № 4. С. 45–64.

6. *Лукашенко М.А., Алексеева Е.В.* Формирование гибких навыков у российских предпринимателей: роль и место вузов // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 3. С. 126–140.

7. *Омаров Э.З.* Предпринимательские функции в контексте подготовки профессиональных предпринимателей // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 1. С. 82–83.

8. *Мирзоян А.Г., Синякова Е.А., Михайлова Л.А., Суслова И.П.* Предпринимательские намерения студентов: модерирующий эффект личностных характеристик // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 5. С. 119–140.

9. *Алехина И.Г., Жедяевский Д.Н, Калашников П.К., Малых С.Б., Мартынов В.Г., Подуфалов Н.Д., Савенков А.И., Шматко А.Д.* Развитие общей теории и дидактики высшего образования и формирование эффективной информационной образовательной среды // Педагогика. 2024. Т. 87. № 11. С. 5–15.

10. *Шнейдер Л.Б.* Профессиональная идентичность: структура, генезис и условия становления: Монография. М.: МОСУ, 2001. 272 с.

11. *Коверга А.О.* Профессиональная идентичность как объект профориентационной работы менеджера по персоналу // Молодой ученый. 2014. Вып. 65. С. 799–803.

12. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер. 1999.

13. *Климов Е.А.* Введение в психологию труда. М.: Культура и спорт; ЮНИТИ, 1988.

14. *Пряжников Н.С., Пряжникова Е.Ю.* Психология труда и человеческого достоинства. М.: Академия, 2001. 480 с.

15. *Шадриков В.Д.* Профессиональные способности. М.: Университетская книга, 2010.

16. *Волошина И.А., Новиков П.Н., Зуев В.М.* Понятие профессии в составе профессионально-трудовой и образовательной терминологии // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2016. № 10. С. 85–97).

17. *Рубин Ю.Б.* Теория предпринимательства: пространство функционального подхода // Современная конкуренция. 2018. Т. 12. № 1 (67). С. 83–103.

18. *Рубин Ю.Б.* Актуальные вопросы профессиональной стандартизации в системе российского предпринимательства // Современная конкуренция. 2025. Т. 19. № 3. С. 5–29.

19. *Волошина И.А., Новиков П.Н., Пряниш-никова О.Д.* Научные подходы к понятию «Вид

профессиональной деятельности» и практика его применения // Социально-трудовые исследования. 2024. № 56 (3). С. 18–31.

20. Обучение предпринимательству в средней школе: Монография / Под общ. ред. Ю.Б.Рубина. М.: Университет «Синергия», 2025. 604 с.

21. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982.

22. *Рофе А.И.* Рынок труда: Учебник. М.: Кнорус, 2016.

Дата поступления – 14.10.2025

Designing profession-centered didactics for teaching entrepreneurship: a methodological aspect

Yuri B. Rubin – Dr. Sci. (Economics), professor, Correspondent Member of the Russian Academy of Education; scientific supervisor of Moscow University «Synergy» (Moscow, Russia); yrubin@synergy.ru

Abstract. *The purpose of the article is to consider the methodology of designing a profession-centered (focused on the successful achievement of professional identity by students) didactic approach to educational programs with an entrepreneurial component, in the context of increasing the level of professionalism among Russian youth who are focused on participating in entrepreneurship. The study is based on the functional theory of entrepreneurship and the competency-based approach to education. The article reveals the meaning of statements about achieving professional entrepreneurial identity as a key integral outcome of entrepreneurship education, provides a rationale for creating a didactic platform for achieving professional entrepreneurial identity in the learning process, and describes the differences in designing didactics for achieving different levels of entrepreneurial qualifications by graduates.*

Key words. *Entrepreneurship education, graduate's professional identity, didactics for teaching entrepreneurship, entrepreneur's professional functions, entrepreneur's professional standard, entrepreneurship competencies, educational outcomes in entrepreneurship education.*

REFERENCES

1. *Shirokova G., Beliaeva T.* Predprinimatelskie namereniya studentov: koncepciya i osnovnie podhodi k issledovaniyu [Students'entrepreneurial intentions: concept and main research approaches]. *Sovremennaya konkurenciya* [Modern Competition]. 2015. Vol. 9. No. 2 (50). P. 5–31.

2. *Rubin Yu., Alekseeva E., Lednev M., Mozhzhukhin D.* Obuchenie predprinimatelstvu_ puti ukoreneniya v vuzovskom segmente rossiiskogo obrazovaniya [Entrepreneurship education: the way of rooting in University segment of Russian education]. *Sovremennaya konkurenciya* [Modern Competition]. 2017. Vol. 12. No. 2 (68). P. 30–56.

3. *Rubin Yu.B.* O proekte professionalnogo standarta «Predprinimatel (Specialist po resheniyu predprinimatelskih zadach)» [About the Professional Standard Draft "Entrepreneur (Specialist in Solving Entrepreneurial Goals)"]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Modern Competition]. 2022. No. 1 (85). P. 5–28.

4. *Rubin Yu.B., Nikolsky V.S., Sorokin P.S., Morozova E.B. et al.* Predprinimatelskoe obrazovanie kak predmet nauchnogo issledovaniya [Entrepreneurship Education as a Subject of Research]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2023. Vol. 32. No. 6. P. 38–53.

5. *Rubin Yu.* Konkurentnaya problematika v teorii startapov i v soderzhanii obucheniya nachinayushchikh predprinimateley [Competitive Issues in the Theory of Startups and the Content of Entrepreneurship Education]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Modern Competition]. 2024. Vol.18. No. 4. P. 45–64.

6. *Lukashenko M.A., Alekseeva E.V.* Formirovaniye gibkikh navykov u rossiyskikh predprinimateley: rol i mesto vuzov [Soft Skills: Rankings in the Assessment of Entrepreneurs and the Participation of HEIs in Their Formation]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2024. Vol. 33. No. 3. P. 126–140.

7. *Omarov E.* Predprinimatelskiye funktsii v kontekste podgotovki professionalnykh predprinimateley [Entrepreneurial Functions in the Context of Training Professional Entrepreneurs]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Modern Competition]. 2025. Vol. 19. No. 1. P. 82–83.

8. *Mirzoyan A.G., Siniakova E.A., Mikhailova L.A., Suslova I.P.* Predprinimatelskiye namereniya studentov: moderiruyushchiy effekt lichnostnykh kharakteristik [Entrepreneurial Intentions of Students: Moderating Effect of Personal Characteristics]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher Education in Russia]. 2025. Vol. 34. No. 5. P. 119–140.

9. *Alekhina I.G., Zhedyaevsky D.N., Kalashnikov P.K., Malykh S.B., Martynov V.G., Podufalov N.D., Savenkov A.I., Shmatko A.D.* Razvitiye obshchey teorii i didaktiki vysshego obrazovaniya i formirovaniye effektivnoy informatsionnoy obrazovatelnoy sredy [Development of the General Theory and Didactics of Higher Education and the Formation of an Effective Information Educational Environment]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2024. Vol. 87. No. 11. P. 5–15.

10. *Shneider L.B.* Professionalnaya identichnost: Struktura: genezis i usloviya stanovleniya: Monografiya [Professional Identity: Structure, Genesis, and Conditions of Formation: A Monograph]. Moscow: MOSU, 2001. 272 p.

11. *Koverga A.O.* Professionalnaya identichnost kak obyekt proforiyentatsionnoy raboty menedzhera po personal [Professional Identity as an Object of Career Guidance for Human Resources Managers]. *Molodoj ucheny`j* [Young Scientist]. 2014. Issue 65. P. 799–803.

12. *Rubinstein S.L.* Osnovy obshchey psikhologii [Fundamentals of General Psychology]. Saint Petersburg: Peter, 1999.

13. *Klimov E.A.* Vvedeniye v psikhologiyu truda [Introduction to Labor Psychology]. Moscow: Kul'tura i Sport; UNITY, 1988.

14. *Pryazhnikov N.S., Pryazhnikova E.Yu.* Psikhologiya truda i chelovecheskogo dostoinstva [Psychology of Labor and Human Dignity]. Moscow: Akademiya, 2001. 480 p.

15. *Shadrikov V.D.* Professionalnyye sposobnosti [Professional Abilities]. Moscow: University Book, 2010.

16. *Voloshina I.A., Novikov P.N., Zuev V.M.* Ponyatiye professii v sostave professionalno-trudovoy i obrazovatelnoy terminologii [The Concept of Profession in the Composition of Professional, Labor, and Educational Terminology]. *Nacional`ny`e interesy`: prioritety` i bezopasnost`* [National Interests: Priorities and Security]. 2016. No. 10. P. 85–97.

17. *Rubin Yu.* Teoriya predprinimatelstva prostranstvo funkcionalnogo podhoda [Theory of Entrepreneurship: The Space of a Functional Approach]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Modern Competition]. 2018. Vol. 12. No. 1 (67). P. 83–103.

18. *Rubin Yu.* Aktualnyye voprosy professionalnoy standartizatsii v sisteme rossiyskogo predprinimatelstva [Current Issues of Professional Standardization in the Russian Entrepreneurship System]. *Sovremennaya konkurentsiya* [Modern Competition]. 2025. Vol. 19. No. 3. P. 5–29.

19. *Voloshina I.A., Novikov P.N., Pryanishnikova O.D. Pryanishnikova O.D.* Nauchnyye podkhody k ponyatiyu «Vid professionalnoy deyatelnosti» i praktika ego primeneniya. Sotsialno-trudovyye issledovaniya [Scientific approaches to the concept of "type of professional activity" and the practice of its application. Social and labor research]. 2024. No. 56 (3). P. 18–31.

20. Obucheniye predprinimatelstvu v sredney shkole: Monografiya [Entrepreneurship Education in Secondary Schools: A Monograph]. Ed. by Yu.B.Rubin. Moscow: Synergy University, 2025. 604 p.

21. *Schumpeter J.* Teoriya ekonomicheskogo razvitiya [Theory of Economic Development]. Moscow: Progress, 1982.

22. *Rofe A.I.* Rynok truda: Uchebnik [Labor Market: Textbook]. Moscow: Knorus, 2016.

Submitted – 14.10.2025