К вопросу о реформировании социального института воспитания в системе образования

Дармодехин Сергей Владимирович – д-р социол. наук, академик РАО, профессор, лауреат премий Президента РФ и Правительства РФ, Почетный работник науки и техники РФ (Москва, Россия); sv8399661@yandex.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются проблемы реформирования действующей модели воспитания в системе образования, формирования ее новой парадигмы как стратегического общенационального приоритета, укрепления воспитательной функции школы, обеспечения ее полноценного правового регулирования в образовательном законодательстве и на общенациональном уровне. Выявлены позитивные достижения и тенденции в сфере воспитания, а также инерционные факторы, сдерживающие ее дальнейшее развитие. Обосновываются методологические подходы к стратегии, принципам и механизмам современного воспитательного процесса, обеспечения паритетности воспитания и обучения как необходимого условия дальнейшего развития процессов институционализации воспитания в системе образования, укрепления ее воспитательного потенциала.*

Ключевые слова. *Воспитание, социальный институт воспитания, воспитательный процесс, воспитательное пространство, государственная политика в сфере воспитания, стратегия развития воспитания, парадигмы воспитания, правовое регулирование воспитания, воспитание как стратегический общенациональный приоритет, принцип паритетности воспитания и обучения, внеурочная работа, внеучебная внеклассная и внешкольная работа.*

Реализация современных национальных целей нашего общества требует существенного усиления воспитательной работы с детьми и молодежью, укрепления воспитательного потенциала образовательных организаций, интеграции в этих целях усилий государственных и общественных институтов, семьи, школы, бизнеса. Особые требования к воспитанию подрастающих поколений предъявляются в условиях специальной военной операции, нарастания международных рисков, осуществления социально-экономических преобразований, которых по своим целям, сложности и масштабам, возможно, еще не было в нашей предыдущей истории. Речь идет о принципиально новом уровне семейного и общественно-государственного воспитания, создании полноценных условий для формирования подрастающих поколений на основе российских традиций и ценностей, актуальных методологии и стратегии воспитания, эффективных механизмов управления и развития воспитательной сферы. Важно также окончательно преодолеть негативные последствия либеральных реформ 1990-х гг., сдерживающих процессы дальнейшей модернизации воспитания в системе образования.

В последние годы проблемы воспитания занимают все более приоритетное место в системе общественно-государственной деятельности. Укрепляется воспитательная составляющая законодательства. Важно, что воспитание ассоциируется не только с системой образования, но и с широким поликультурным контекстом позитивного социума. Многоплановая работа по развитию воспитательного потенциала системы образования проводится Министерством просвещения России и Российской академией об-

разования. Особое внимание уделяется упорядочению содержания учебно-воспитательной работы, гражданско-патриотическому воспитанию и духовно-нравственному развитию учащихся, приобщению их к российским традициям и ценностям, подготовке к труду и защите Родины. Формируются новые позитивные тенденции, отражающие творческие достижения передовых педагогических коллективов и эффективные управленческие подходы, включая:

- развитие государственной политики поддержки детей и их воспитания на основе Национальной стратегии действий в интересах детей (2012) и Стратегии развития воспитания в РФ на период до 2025 г. (2015);

- переход от ведомственного, узко педагогического подхода к общенациональной, междисциплинарной, полномасштабной стратегии воспитания подрастающих поколений; становление механизмов коллегиальной ответственности за воспитание детей, расширение состава его субъектов;

- возрастание влияния гражданского общества на процессы воспитания детей и молодежи и общественно-государственного, контроля за его состоянием;

- создание предпосылок для решения проблем институционализации воспитания в системе образования и отказ от либерального принципа «образовательных услуг», включая их воспитательную составляющую;

- внесение значимых изменений в воспитательный компонент ФЗ «Об образовании в РФ», направленных на создание условий для развития социального института в системе образования;

- принятие комплекса мер по укреплению кадрового, организационно-методического, информационного, правового, ресурсного обеспечения реализации целей воспитания, закрепленных в Национальном плане «Образование», Стратегии развития воспитания в РФ;

- усиление воспитательного потенциала образовательного процесса, его гражданско-патриотической направленности на основе традиционных российских ценностей;

- ориентация на перестройку системы педагогических отношений педагогов и учащихся, усиление их субъектного статуса, развитие самодеятельности и ученического самоуправления; меры по укреплению дисциплины учащихся;

- развитие школьной психологической службы, повышение ее роли в воспитании учащихся, углублении индивидуальной работы, в процессах профилактики учебной и социальной дезадаптации детей, преодолении кризисных подростковых ситуаций;

- принятие мер, направленных на включение школ, учащихся в общенациональное воспитательное пространство и его проекты, интеграцию ведомственного и общественно-государственного потенциала воспитания; новый уровень участия учащихся в общенациональных проектах, мероприятиях, инициативах;

- формирование опыта взаимодействия системы образования, школ с учреждениями науки, культуры, спорта, социально-педагогическими, психологическими, медико-социальными, другими специализированными центрами и службами, ориентированными на оказание помощи детям в процессе их жизненного становления и самоопределения;

- развитие деятельности детских общественных организаций учащихся, расширение их совместной работы с образовательными организациями;

- укрепление воспитательного потенциала системы образования в регионах, разработка и реализация целевых программ развития воспитания учащихся.

В то же время многие позитивные воспитательные тенденции еще недостаточно развиты, нуждаются в глубоком анализе, методологическом, стратегическом, ре-

сурсном обеспечении, экспериментальной проверке. Их развитие сдерживается противоречиями и инерционными факторами, что затрудняет воспитательную деятельность педагогов, отражается на ее качестве. Несмотря на активизацию воспитательной работы в системе образования, реализацию многих полезных инициатив и проектов, еще не удалось в необходимой степени преодолеть многолетнее доминирование учебной деятельности, создать условия для полномасштабного развития воспитания и его институционализации.

Осуществляемые преобразования в сфере воспитания недостаточно объединены единой методологией и стратегическими принципами организации. На эффективности управленческих решений сказываются отставание механизмов прогнозирования развития воспитательной сферы, недооценка стратегического планирования и прогнозирования воспитания в системе образования, позволяющих системно и перспективно подходить к решению сложных проблем воспитания. Сохраняется недостаток системной и качественной статистической и социологической информации о жизнедеятельности современных поколений детей, динамике их развития, жизненных ориентациях. Несмотря на актуальную модернизацию, «воспитательное» законодательство отстает от развития стратегических целей и задач, недооценивает значение полномасштабного целенаправленного и самостоятельного воспитательного процесса. Для успешной реализации национальных целей воспитания актуальна комплексная экспертная оценка сложившейся воспитательной ситуации, состояния воспитательной работы, а также реализуемой в системе образования воспитательной модели. Среди инерционных факторов, сдерживающих полномасштабное развитие социального института воспитания, выделим:

- негативное влияние последствий либеральных реформ 1990-х гг. на институционализацию воспитания и его становление как общенационального стратегического приоритета в системе образования, полномасштабное развитие воспитательного процесса как самостоятельной и целенаправленной деятельности;

- отставание методологического и стратегического обеспечения развития воспитания от актуальных требований общественного развития и воспитательной практики. Отсутствует целостное методологическое обоснование реализуемой в системе образования модели воспитания учащихся. Требуется актуальная корректировка Стратегии развития воспитания в РФ, с момента ее утверждения в 2015 г. в нее не вносились необходимые изменения;

- в процессе внедрения новых воспитательных инициатив не всегда учитываются конкретные условия и возможности образовательных организаций, их обеспеченность соответствующими ресурсами, кадрами, финансированием, загруженность педагогов;

- изменения в действующий закон об образовании вносятся без утвержденной концепции правового регулирования воспитания, что не исключает субъективных подходов к решению ключевых вопросов воспитания и не способствует системной модернизации закона;

- воспитательный компонент действующего закона об образовании сохраняет определенное влияние либеральной парадигмы, не содержит достаточный комплекс требований к функционированию социального института воспитания, гарантирующий его полноценные институциональное правовое регулирование, правовой статус, паритетность воспитания и обучения;

- требуется модернизация системы оценки эффективности всей воспитательной сферы системы образования, вклю-

чая воспитательную работу с учащимися на разных уровнях образования преимущественно на основе качественных критериев; а также состояния воспитательного потенциала и механизмов эффективности его реализации и развития;

- несмотря на принимаемые меры, сохраняется перегрузка педагогов учебной, бюрократической и другой не свойственной им работой, что в условиях доминирования обучения нередко сводит воспитательную функцию к второстепенной образовательной задаче, реализуемой по остаточному принципу;

- существенная перегрузка учащихся учебной, обязательной внеурочной работой и домашними заданиями существенно ограничивает время на самодеятельность и творческое развитие, общение со сверстниками, участие в общественной работе, отдых;

- не удается повсеместно обеспечить должную индивидуализацию учебно-воспитательного процесса, системное и эффективное изучение учащихся, их непрерывное психолого-педагогическое сопровождение, направленные на формирование у них устойчивых мотивов, традиционных российских ценностей, необходимых личностных качеств;

- воспитательный потенциал и влияние детских общественных объединений на детей остается еще недостаточным, им не хватает системности, масштабности, необходимого уровня организации и привлекательного для детей содержания деятельности;

- во многом утрачены система бюджетного внешкольного воспитания, а также институт воспитательной и просветительной работы с детьми и родителями по месту жительства, отвечавший за создание единого воспитательного пространства в микрорайонах;

- переход к платным услугам в сфере внешкольной работы существенно ограничил доступ детей, особенно из малообеспеченных семей, к занятиям в профильных кружках и секциях;

- наблюдается недостаток стратегических исследований и разработок в области методологии и актуальных механизмов развития воспитания.

Многие проблемы современного воспитания связаны с негативными последствиями либеральных образовательных реформ 1990-х гг. В результате смены традиционной отечественной воспитательной парадигмы система образования отказалась не только от ее политической ангажированности, но и от целенаправленного и системного воспитания учащихся. Даже само его понятие стало вытесняться из официальных документов и подменяться такими словами, как «образование», «развитие» и «социализация». Внеучебная внеклассная и внешкольная работа были отменены и замещалась различными формами учебной деятельности. Школа по существу превращалась преимущественно в институт обучения, а воспитание сводилось к его вспомогательной функции. Школе навязывались западные модели образования, из программ и учебников вытеснялись гражданское, патриотическое содержание, замалчивались исторические достижения страны. Разрушалась система педагогических институтов и подготовка учителей к воспитанию учащихся. Практически вся ответственность за воспитание детей была возложена на семью и родителей.

Реформаторы отказались не только от традиционной отечественной системы воспитания, но и от проверенных опытом многих поколений нравственных и педагогических принципов организации воспитательного процесса и его целевых установок, таких как активная жизненная позиция и гражданская ответственность, коллективизм, воспитание в коллективе и через коллектив, на боевых и трудовых традициях народа, формирование готовности к защите Родины,

тимуровское движение, шефство трудовых коллективов над школами. Воспитательная деятельность превратилась в образовательную услугу, вспомогательную функцию обучения и периферийную задачу образования, ограниченную учебно-образовательным процессом и жесткими ведомственными регламентами. В итоге воспитание во многом утратило свой прежний традиционно высокий социальный и педагогический статус, стратегическое и организационное влияние на жизнедеятельность школы и учащихся.

Несмотря на позицию и призывы общественности, многих родителей, педагогов, ученых полноценное общественно-государственное воспитание многие годы «не возвращалось в школу». Изменения в сфере воспитания ограничивались в основном «текущим ремонтом» и не затрагивали необходимых стратегических структурных преобразований. Постепенно под воздействием общественного мнения в образовательной практике формировались позитивные изменения. Однако они нередко происходили медленно и противоречиво, сдерживались многими инерционными факторами, влиянием укоренившейся либеральной парадигмы. Несмотря на позитивные подвижки, воспитательная функция, в отличие от учебной деятельности, еще в достаточной степени не сформирована как самостоятельный институт и целенаправленный процесс, не имеет полноценного ресурсного обеспечения, необходимых институциональных механизмов реализации. По нашему мнению, необходимо основательно переосмыслить последствия либеральных образовательных реформ для института школьного воспитания и определить меры, направленные на его полноценное развитие. Тем более, что в системе высшего образования уже дана принципиальная оценка чуждой нам либеральной болонской модели и реализуется новая стратегия перестройки высшей школы на основе российских отечественных традиций.

Остановимся на некоторых ключевых проблемах развития социального института воспитания в системе образования.

Почти четверть века у нас не было утвержденной государственной концепции (стратегии) воспитания детей, а десятки авторских концепций дезориентировали школу и педагогов, позволяли достаточно свободно определять воспитательную парадигму. При этом преобладал ведомственный, достаточно противоречивый и субъективный подход. В целом воспитательная функция в системе образования прошла сложный путь от отрицания системного и целенаправленного воспитания, деформации его сущности, предмета, социального статуса до признания стратегическим общенациональным приоритетом. Следует подчеркнуть, что в непростых условиях трансформации официальных подходов к развитию воспитания многие наши школы, благодаря стараниям их педагогических коллективов, сохраняли отечественные воспитательные традиции и накопленный ими опыт.

Стратегический перелом в подходах к воспитанию детей связан с Указом Президента РФ «О национальной стратегии действий в интересах детей» (2012), а также с принятыми на его основе важными документами. В Указе были определены базовые стратегические принципы и первоочередные меры по формированию полноценного социального института воспитания. Важно то, что был намечен курс на «разработку общенациональной стратегии развития воспитания как основы государственной политики», поставлена задача «формирования новой общественно-государственной системы воспитания», определены основные направления развития воспитательных систем. В итоге были сформированы важные предпосылки для укрепления воспитательного потенциала страны и системы обра-

зования, объединения воспитательного пространства едиными стратегическими подходами, достижения нового уровня воспитательной активности семьи, педагогических коллективов, всех субъектов воспитания. Однако намеченная парадигма, на наш взгляд, не получила достаточного отражения в законе об образовании, который был принят через полгода после выхода вышеназванного Указа. Кроме того, поручение Президента РФ о разработке Стратегии воспитания выполнялось почти три года, а меры по ее реализации – еще почти год. Думается, это было связано с недооценкой значения институционализации воспитания как самостоятельной подсистемы образования.

Стратегия развития воспитания в РФ на период до 2025 г. (2015) стала значимым событием в жизни страны. Впервые почти за четверть века была сформулирована правительственная позиция в сфере воспитания. Осуществляемые в настоящее время коренные преобразования нашего общества, специальная военная операция, опыт, накопленный воспитательной практикой в процессе реализации Стратегии, требуют разработки ее новой актуальной редакции.

По нашему мнению, следует подумать над названием документа, с тем чтобы оно более полно отражало поручение, содержащееся в Указе Президента РФ «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 гг.». Ведь речь в нем шла о «разработке общенациональной стратегии развития воспитания как основы реализации государственной политики». Поэтому, возможно, и документ будет более точно соответствовать Указу, если его назвать «О государственной стратегии в области воспитания». Конечно, это предложение требует обстоятельного обсуждения.

В текст Стратегии следует включить оценку состояния воспитательной ситуации и основных тенденций, характеризующих современные подрастающие поколения, сформулировать противоречия и инерционные факторы, сдерживающие дальнейшее развитие сферы воспитания, определить условия успешной реализации заявленного стратегического общенационального приоритетного статуса воспитания, принципы и направления последовательной институционализации воспитания в системе образования, сформулировать основополагающие требования к его правовому регулированию и взаимодействию с общенациональным воспитательным пространством.

В Стратегии важно сформулировать критерии оценки результатов воспитательной работы и требования к ее качественным показателям, механизмам стратегического прогнозирования и планирования в сфере воспитания. И еще важный вопрос – это комплексный подход к воспитанию, который был реализован в советской системе воспитания, но не получил достаточного отражения в рассматриваемом документе. Следует также разработать его понятийный аппарат, в настоящее время такой раздел в нем отсутствует. Одним словом, текст документа требует системного анализа, актуализации и корректировки с учетом новых условий и подходов к воспитательной работе с детьми.

На наш взгляд, в 2015 г. Стратегию следовало вводить в действие одновременно с ведомственной комплексной программой, которая бы обеспечивала целостный подход к ее реализации, решение стратегических, организационных, научно-методических, кадровых, правовых, ресурсных, других вопросов. Однако в необходимом формате это сделано не было. При всем значении принимаемых в дальнейшем правительственных мероприятий по сопровождению Стратегии, они не могут заменить стратегического планирования и прогнозирования развития воспитания на ведомственном уровне. Эффективность комплексных программ развития воспитания

подтверждается успешным опытом их реализации Министерством образования России в 1999–2004 гг., который был необоснованно прекращен [1].

Принципиальное значение для обеспечения эффективности воспитания имеет его статус и соответствующие условия для реализации в воспитательной практике. В рамках либеральной парадигмы воспитание не является социальным институтом и приоритетом в системе образования, рассматривается практически как вспомогательная функция обучения, не имеющая самостоятельного значения и осуществляемая по остаточному принципу. К сожалению, этот подход еще полностью не изжит и продолжает оказывать влияние на реализацию воспитательных задач.

В соответствии с отечественной педагогической традицией, воспитание всегда имело высокий социальный статус и считалось более широким и доминирующим понятием, чем образование, определяло его ценностные ориентиры, духовно-нравственные основания, гражданско-патриотическую направленность. В.В.Путин, выступая на встрече с учителями – наставниками выпускных классов 21 июня 2017 г., подчеркнул особую, фундаментальную значимость воспитания: «Получить знания – это непросто, современные особенно, широкие знания, но это все-таки вторичное по сравнению с воспитанием человека, с тем, чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, и к семье, и к Родине. Это абсолютно фундаментальные вещи» [2].

Весьма высоко оценивал статус воспитания Д.С.Лихачев. По его мнению, «главная цель средней школы – воспитание. Образование должно быть подчинено воспитанию. Воспитание – это в первую очередь прививка нравственности и создание у учащихся навыков жизни в нравственной атмосфере. Но вторая цель, теснейшим образом связанная с развитием нравственного режима, – развитие всех способностей человека и особенно тех, которые свойственны тому или иному индивидууму» [3, с. 77].

Заявленный в Стратегии развития воспитания статус воспитания – «стратегический общенациональный приоритет» – формирует его новую реальность и особую роль и функцию в воспитательном пространстве системы образования. Однако для его полноценной реализации еще не сформированы соответствующие условия. Примечательно, что в действующем законе об образовании в целом не реализован даже принцип паритетности воспитания и обучения, допускаются принципиальное статусное различие и неоднозначность в определении этих понятий. Воспитание, в отличие от обучения, не рассматривается в законе как целенаправленный процесс, что говорит об их разном правовом статусе и разных подходах к реализации. Причем такое значимое решение не аргументируется и введено по умолчанию, что в целом характерно для первой редакции закона об образовании.

Необходимо преодолеть такое «неравенство» этих двух основополагающих базисных основ системы образования и обеспечить их статусный баланс и оптимальное взаимодействие. При всем единстве, взаимосвязи, взаимовлиянии институтов воспитания и обучения каждый из них, наряду с общей, интегрированной деятельностью, выполняет и свою институциональную функцию, имеет свою сущность и предмет, специфику правового регулирования и механизмов реализации. Отказ от признания институциональных прав воспитания обусловливает утрату воспитанием своей предметной сущности и паритетности с обучением и, в конечном счете, приводит к доминированию обучения в системе образования. Еще в процессе обсуждения законопроекта об образовании В.А.Садовничий от имени Российского со-

юза ректоров предложил реализовать в нем принцип «паритетности обучения и воспитания», что способствовало бы преодолению несбалансированности их статуса и правовых отношений [4, с. 69]. Однако это предложение принято не было.

Формируемые многие годы в системе образования административные установки и условия, способствующие преимуществу (первоочередности) учебных задач, сдерживали процессы установления паритетного взаимодействия воспитательной и учебной функции. Известно, что для школьных руководителей учебные показатели, Единый государственный экзамен, Основной государственный экзамен, Всероссийские проверочные работы являются особо значимым административным приоритетом, т.к. они во многом определяют официальную оценку деятельности школы и педагогического коллектива. Поэтому нередко из-за перегрузки учебными и бюрократическими проблемами педагогам не остается достаточного времени для полноценной воспитательной работы. И переломить эту тенденцию в целом еще не удалось, хотя в последнее время принят важный комплекс мер, направленных на высвобождение педагогов от несвойственных их профессии обязанностей.

Сложность заключается еще и в том, что фиксировать достижения воспитательной работы гораздо сложнее, чем учебные результаты, которые легче поддаются измерению и выражены в конкретных показателях. Что касается воспитания, то его результаты носят отсроченный характер и не всегда в необходимой степени выражены в данный конкретный момент. Кроме того, существующая система оценки результатов воспитания недостаточно эффективна, во многом опирается на количественные показатели и нуждается в модернизации.

Следует учитывать, что значимая часть работающих педагогов получали образование в условиях доминирования либеральных подходов, формировались прежде всего как учителя–предметники и были мотивированы главным образом на учебную работу. По оценке экспертов, у них недостаточно развита «воспитательная активность», а воспитательная функция не является приоритетом их профессиональной деятельности [5].

Весьма важный и принципиальный вопрос – правомерность ограничения воспитания единым учебно-воспитательным процессом и образовательной деятельностью. К.Д.Ушинский считал учение, учебный труд могущественным органом воспитания. Однако, говоря о роли умственного труда в развитии ребенка, он обращал внимание на то, что «книжное учение» «взывает только к умственному труду», но «душевная жизнь» ребенка значительно богаче и не может быть удовлетворена лишь умственной деятельностью и учением, она должна быть многосторонней и содержательной [6, с. 84]. При этом Константин Дмитриевич подчеркивал значимость инициативной, «свободно найденной» и «излюбленной» деятельности для развития детей. Воспитывающую деятельность он рассматривал в неразрывной связи со свободой, самостоятельностью и инициативой ребенка. Воспитательное и развивающее значение имеет только свободная деятельность. Это любимая деятельность, приносящая радость и удовлетворение, дающая «счастье души» [6, с. 92]. Особое значение педагог придавал игре, в которой «самостоятельно работает детская душа». К игре непосредственно примыкают внеучебные занятия. Всем этим ребенок должен заниматься и в школе, и дома [6, с. 82–84].

Из этих положений следует то, что жизнедеятельность учащихся не ограничивается обучением и должна включать свободное от учебы время для самодеятельного, индивидуального творческого развития, игровую и подобную возраст-

ную деятельность, имеющую образовательное значение, но непосредственно не связанную с обучением. Таким образом, воспитание, осуществляемое в процессе обучения, должно дополняться «свободно найденной», «инициативной», «приносящей радость и удовлетворение», «излюбленной» внеучебной деятельностью и в школе, и дома.

А.С.Макаренко однозначно выступал против отождествления образования и воспитания: «Методика воспитательной работы имеет свою логику, сравнительно независимую от логики работы образовательной. И то, и другое – методика воспитания и методика образования … составляют два отдела, более или менее самостоятельных отдела педагогической науки. Разумеется, эти отделы органически должны быть связаны. Разумеется, всякая работа в классе есть всегда работа воспитательная, но сводить воспитательную работу к образованию я считаю невозможным» [7, с. 200–201].

На протяжении многих десятилетий в нашей стране действовала комплексная система общественно-государственного воспитания учащихся. Она включала, во-первых, единый учебно-воспитательный процесс школы, осуществляемый на основе образовательных и воспитательных программ; во-вторых, целенаправленный и самостоятельный воспитательный процесс, реализуемый во внеучебное время в процессе внеклассной и внешкольной работы на основе воспитательных программ и институциональных механизмов воспитания. В-третьих, школьную систему воспитания дополняла система внешкольного воспитания и многочисленная сеть широко доступных внешкольных учреждений, обеспечивавших организацию внеучебной воспитательной работы, разумного досуга и отдыха детей, развитие их разносторонних интересов и способностей, самодеятельности, гражданского и военно-патриотического воспитания. В-четвертых, действовала система детских и подростковых клубов, кружков, секций по месту жительства при жилищно-коммунальных организациях, в компетенцию которых входила организация психолого-педагогической, культурно-массовой, просветительской работы с детьми и их родителями. В-пятых, значимый вклад в воспитание подрастающих поколений вносили комсомольские и пионерские организации, которые обладали значительным креативным потенциалом и материальными ресурсами и активно взаимодействовали со школами.

Такая система предполагала единство, целостность, преемственность и непрерывность воспитания детей, охватывала учебную и внеучебную жизнедеятельность учащихся, была ведущим, доминирующим звеном и определяющим фактором в формировании и социализации растущего человека, его личностном развитии, самореализации и самоопределении. Конечно, в этой работе было немало недостатков и проблем, бюрократизма, формализма и политической ангажированности. Но тем не менее, сложившийся социальный институт воспитания достаточно успешно выполнял масштабную воспитательную функцию, включал миллионы детей в креативную творческую деятельность, способствовал их развитию, жизненному становлению и самоопределению.

В 1990-е гг. система образования отказалась от традиционного отечественного воспитания, которое опиралось на богатейшее наследие наших педагогов–классиков, выверенные многолетним опытом педагогические стратегии, системы, механизмы, заключенные, в том числе, в таких значимых концептуальных категориях (инструментах), как «целенаправленный воспитательный процесс», «единый учебно-воспитательный процесс», «комплексный подход к воспитанию», «внеучебная воспитательная работа», «внеклассная воспитательная ра-

бота», «школа–центр воспитательной работы в микрорайоне», «психолого-педагогическая и культурно-массовая работа по месту жительства». Все это не вписывалось в систему либеральной парадигмы и было исключено из образовательного законодательства и других официальных документов.

Важной стратегической инициативой в сложившейся воспитательной ситуации стало включение в правительственную Стратегию (2015) принципиального положения, которое «гарантирует обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, взаимосвязанной с обучением, но осуществляемой также в форме самостоятельной деятельности». На наш взгляд, данный тезис недостаточно четко сформулирован, но его смысл понятен: речь идет о самостоятельном воспитательном процессе, дополняющем единую учебно-воспитательную деятельность. Этот подход имеет стратегическое значение для институционализации воспитания в системе образования. Однако он не получил необходимого развития, методологического обоснования и адекватной реализации в образовательном законодательстве. Законодательное включение полноценного воспитательного процесса и его механизмов в систему образования укрепит ее воспитательный потенциал, обогатит единую учебно-воспитательную деятельность, не нарушая принципов ее реализации.

Следует отметить, что де-факто многие наши школы, опираясь на богатые отечественные традиции и собственный опыт, выстраивают свои творческие, креативные модели реализации полноценного воспитательного процесса. При этом они успешно встраивают его не только в комплексную систему деятельности школы, но и в рамки всего общенационального воспитательного пространства. Изучение этого опыта поможет разобраться со сложной ситуацией, сложившейся с «внеучебным» воспитательным процессом, и выработать оптимальную стратегию его реализации.

Представляется, что воспитание с учетом его стратегической общенациональной сущности и исключительно важной миссии в системе образования, требует особого, более широкого общественно-государственного подхода, не ограниченного отраслевым законодательством, учебно-образовательной деятельностью, ее регламентами, стандартами и предметно-дидактическими требованиями. При всем значении и уникальности школьного социума и школьных образовательных программ, многостороннее развитие личности возможно только в контексте и неразрывной связи с целостным общенациональным воспитательным пространством, с поликультурным российским социумом, деятельностью государственных и общественных институтов, детских общественных организаций, со всем многообразием всероссийских воспитательных инициатив и проектов. Такая парадигма обусловливает качественно новое представление о феномене воспитания учащихся в системе образования, который по своему предназначению, масштабам, целям выполняет фундаментальную функцию в процессе формирования подрастающих поколений. Здесь будет уместным еще раз напомнить точку зрения В.В.Путина об особом фундаментальном значении воспитания [2].

С 2012 г. вопросы воспитания в системе образования регулируются ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ФЗ № 273). Характерно, что проект закона разрабатывался в условиях существенного влияния либеральных идей на систему образования, отсутствия в стране государственной концепции (стратегии) воспитания, неадекватных ведомственных подходов к пониманию его сущности, предмета и правового статуса. Более того, вопросы воспитания и его пра-

вового регулирования были по умолчанию исключены из текста Концепции законопроекта (2009) без каких-либо комментариев [8]. Тем самым формировались условия для достаточно свободного толкования разработчиками законопроекта общих подходов и принципов правового регулирования воспитания в системе образования. В целом, в законе об образовании (в редакции 2012 г.), несмотря на его воспитательную риторику, доминировала учебная функция и недооценивались институциональные особенности организации воспитательного процесса и установление его правовых основ. Школьная парадигма была сведена в основном к обучению, а воспитание – только к общей, интегрированной с обучением образовательной деятельности.

В Законе не были определены общие вопросы организации и правового регулирования воспитания. Многие его положения о воспитании носили декларативный характер и по существу являлись простыми пожеланиями, не обеспеченными необходимыми правовыми механизмами реализации. Понятие «воспитание» зачастую присутствовало формально, без уточнения его собственного сущностного значения, к тому же оно отсутствовало в названиях всех глав и статей закона. В результате воспитательная функция, по существу, была лишена полноценного правового статуса и институционального правового обеспечения.

Примечательно, что отказ от институционального правового регулирования воспитания в проекте закона об образовании (2011) Минобрнауки аргументировался тем, что «все нормы законопроекта, регулирующие процесс образования, в равной мере относятся и к воспитанию» [9]. При этом Комитет по образованию Государственной Думы отмечал в своем решении необходимость «при работе над проектом Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации” … обратить особое внимание на отражение в нем (законопроекте – С.Д.) положений, регулирующих вопросы воспитательной работы в образовательных учреждениях» [10].

О правомерности нашего подхода к оценке воспитательного компонента закона об образовании свидетельствуют изменения, принятые Федеральным законом от 31 июля 2020 г. (№ 304-ФЗ). Их значение в том, что они закрепили новую законодательную стратегию, направленную на институционализацию воспитания, укрепление его правового статуса, самостоятельности и целенаправленности в системе образования, положили начало конструктивной работе по соответствующей модернизации воспитательного компонента закона. Эти вопросы неоднократно поднимались в наших статьях и выступлениях. Кроме того, авторская оценка законодательного подхода к воспитанию, в целом совпадает с мнением авторитетных экспертов–юристов, подготовивших официальное заключение на одну из последних версий законопроекта об образовании (№ 121965-6 от 06.10.2012) [11].

Дальнейшую модернизацию воспитательного компонента закона следует проводить на основе методологически обоснованной концепции правового регулирования воспитания. Это необходимо и потому, что вопросы воспитания были полностью исключены из концепции законопроекта и целостная стратегия их правового регулирования отсутствует до сих пор. Неслучайно в этом контексте возникает немало вопросов, требующих аргументированных ответов. Были ли у разработчиков закона основания, наряду с назревшим отказом от политической идеологии советской системы воспитания, упразднять ее эффективные стратегии, механизмы и инструменты?

Возникает и такой вопрос: почему многие принципиальные положения, заложенные в Стратегии развития воспитания (2015),

до сих пор не получили адекватного отражения в законе об образовании? В частности, речь идет об «определении приоритетов государственной политики в области воспитания учащихся», о требованиях к «новой общественно-государственной системе воспитания», к реализации статуса «стратегического общенационального приоритета» воспитания, к «развитию социальных институтов воспитания», к «обновлению воспитательного процесса в системе общего образования», особенностях реализации воспитания «в форме самостоятельной деятельности». Почему после принятия Стратегии утвержденная в ней Правительством страны воспитательная парадигма не получила целостного отражения в законе об образовании? Конечно, изменения в закон вносились, но до 2020 г. они практически не касались ключевых положений, направленных на обеспечение суверенитета и полноценной институционализации воспитания. Полагаем, что ответы на эти вопросы имеют принципиальное значение для дальнейшего развития воспитания в системе образования.

На наш взгляд, в законе следует четко определить требования не только к общей, интегрированной учебно-воспитательной деятельности в рамках образовательного процесса, но и к самостоятельному и целенаправленному воспитательному процессу, его институциональным особенностям и правовому обеспечению. Целесообразно устранить правовую неоднозначность в определении понятий «обучение» и «воспитание» и реализовать в соответствующих требованиях принцип паритетности воспитания и обучения. Не менее важно сформулировать требования к механизмам стратегического планирования и прогнозирования воспитания. С учетом актуализации национальных целей воспитания и необходимостью укрепления его статуса и значения целесообразно уточнить наименование закона, включив в него понятие «воспитание»: **ФЗ «Об образовании и воспитании обучающихся в Российской Федерации»**. Это соответствовало бы особенностям современного этапа развития страны и тем сложнейшим задачам, которые наше общество решает в настоящее время. Исходя из сказанного, важно провести экспертизу воспитательного компонента закона об образовании и на этой основе разработать концепцию модернизации и программу его дальнейшей корректировки с учетом актуальных целей развития воспитания как в системе образования, так и в стране в целом.

В целях дальнейшего развития государственной политики в области воспитания, считаем целесообразным обратить внимание на проработку и реализацию следующих мер:

- внести актуальные изменения в «Стратегию развития воспитания в РФ на период до 2025 года» с учетом опыта ее десятилетней реализации, требований современного этапа развития страны и национальных целей воспитания подрастающих поколений; укрепить ее методологическое обоснование на основе актуальных стратегических исследований и разработок;

- рассмотреть вопрос о формировании новой общественно-государственной системы воспитания в качестве организационной основы управления и развития воспитательной сферы системы образования (с учетом соответствующего поручения, содержащегося в Указе Президента РФ № 761 от 01.06.2012);

- разработать и ввести в действие ведомственную Программу развития воспитания учащихся в системе образования как механизм стратегического планирования на среднесрочный период, включающую комплекс актуальных вопросов развития воспитания учащихся с учетом опыта реализации Минобразования РФ аналогичной программы в 1999–2004 гг.

- разработать стратегию организации работы с учащимися во второй половине

школьного дня исходя из их физиологических особенностей, состояния здоровья, потребностей в самостоятельном творческом развитии, самодеятельности, свободном общении со сверстниками, а также с учетом их существенной перегрузки учебными занятиями и домашними заданиями;

- обеспечить модернизацию воспитательного компонента закона об образовании в целях дальнейшей институционализации воспитания на основе его системной экспертизы, обоснованных принципов правового регулирования воспитания и преодоления влияния либеральной образовательной парадигмы; рассмотреть целесообразность включения в название закона понятия «воспитание» (ФЗ «Об образовании и воспитании обучающихся в РФ»);

- модернизировать действующий мониторинг эффективности воспитания исходя из обоснованных критериев, ориентированных преимущественно на качественные показатели и динамику изменений, происходящих в детской среде;

- разработать механизмы прогнозирования развития сферы воспитания как стратегического ориентира для принятия управленческих решений;

- обеспечить разработку периодических докладов о состоянии и задачах развития воспитания в системе образования на федеральном и региональном уровнях;

- упорядочить профилактическую, воспитательную, информационную и просветительную работу с детьми и их родителями по месту их жительства как важнейшую стратегическую общественно-государственную и педагогическую задачу.

В заключение отметим, что нельзя недооценивать ту многогранную работу, которая проводится органами образования в сфере воспитания совместно с другими государственными и общественными институтами. В последние годы сделан значимый прорыв в стратегическом, содержательном, методическом, ресурсном, организационном обеспечении воспитательной работы с учащимися. Опираясь на полученные опыт и результаты, важно продолжить формирование научно обоснованного и эффективного, постоянно развивающегося социального института воспитания в системе образования. При этом необходимы не текущий ремонт сложившейся сферы воспитания, а создание ее актуальной модели, ориентированной не только на современные, но на будущие подрастающие поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. О реализации решения коллегии от 28.09.1999 № 19. [Электронный ресурс]. Приказ Министерства образования РФ от 18.10.1999 № 574. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/901753440 (дата обращения 19.10.2025).

2. Встреча В.В.Путина с учителями – наставниками выпускных классов. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/54846 (дата обращения 18.10.2025).

3. *Лихачев Д.С.* Избранное: Мысли о жизни, истории, культуре. М.: Рос. фонд культуры, 2006.

4. *Садовничий В.А.* Концепция и стратегия развития образовательного законодательства России // Вестник образования. 2011. № 4.

5. *Ясвин В.* Педагогический блеф и другие барьеры // Учительская газета. 2017. 3 мая.

6. *Лифинцева Н.И.* Ушинский о воспитании // К.Д.Ушинский и русская школа: Беседы о великом педагоге / Под общ. ред. Е.П.Белозерцева. М.: Роман-газета, 1994. 189 с.

7. *Макаренко А.С.* О воспитании в семье: Избр. пед. соч. М., 1955. С. 200–201.

8. Концепция проекта Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.uraledu.ru/node/37397 (дата обращения 15.09. 2021).

9. Законопроект «Об образовании в РФ» вопросы и ответы. Ответы на популярные во-

просы по проекту федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: mou-nsosh.ru. (дата обращения 18.10.2025).

10. Правовые аспекты воспитания в системе образования Российской Федерации // Вестник образования России. 2011. № 23. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/902323112 (дата обращения 19.10.2025).

11. *Кузнецов М., Понкин И., Богатырев А.* Заключение на проект Федерального закона № 121965 «Об образовании в Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://prod3.ruskline.ru/analitika/2012/10/15/zaklyuchenie_na_proekt_federalnogo_zakona_1219656_ob_obrazovanii_v_rossijskoj_federacii (дата обращения 24.10.2021).

Дата поступления – 25.10.2025

On the reforms in upbringing as the social institution in the educational system

Sergey V. Darmodekhin – Dr. Sci. (Sociology), Cand. Sci. (Pedagogics), Academician of the Russian Academy of Education, professor, laureate of the State Prizes of the President of Russia and winner of the Russian Government awards, Honored Worker of Science and Technology of the Russian Federation (Moscow, Russia); sv8399661@yandex.ru

Abstract. *The article discusses the problems of reforming the current model of upbringing in the education system, the processes of forming its new paradigm as a strategic national priority; strengthening the educational function and cultivating role of school, and ensuring its full-fledged legal regulation in educational legislation and at the national level. The article identifies positive achievements and trends in the field of upbringing, as well as inertial factors that hinder its further development. The article substantiates methodological approaches to the strategy, principles, and mechanisms of the modern educational process in terms of upbringing, that ensure the parity of upbringing and training as a necessary condition for the further developments in institutionalization of upbringing in the education system and strengthening its educational potential.*

Key words. *Education, social institution of upbringing in education, educational process in terms of upbringing, educational and cultivating space, state policy in the field of upbringing, strategy for the development of upbringing, paradigms of upbringing in education, legal regulation of upbringing in education, upbringing as a strategic national priority, principle of parity of upbringing and training, extracurricular activities.*

REFERENCES

1. O realizacii resheniya kollegii ot 28.09.1999 № 19. Prikaz Ministerstva obrazovaniya RF ot 18.10.1999 № 574 [On the implementation of the decision of the board of September 28, 1999, No. 19. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated October 18, 1999, No. 574]. URL: https://docs.cntd.ru/document/901753440 (accessed 19.10.2025).

2. Vstrecha V.V.Putina s uchitelyami – nastavnikami vypusknykh klassov [Meeting of V.V.Putin with teachers – mentors of graduating classes]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/54846 (accessed 18.10.2025).

3. *Likhachev D.S.* Izbrannoe: Mysli o zhizni, istorii, kul'ture [Selected: Thoughts on life, history, culture]. Moscow: Russian cultural fund, 2006.

4. *Sadovnichij V.A.* Koncepciya i strategiya razvitiya obrazovatel'nogo zakonodatel'stva Rossii [Concept and strategy for the development of educational legislation of Russia]. *Vestnik obrazovaniya* [Herald of education]. 2011. No. 4.

5. *Yasvin V.* Pedagogicheskij blef i drugie bar'ery [Pedagogical bluff and other barriers]. *Uchitel'skaya gazeta* [Teacher's newspaper]. 2017. May 3.

6. *Lifinceva N.I.* Ushinskij o vospitanii [Ushinsky on education]. *K.D.Ushinskij i russkaya shkola: Besedy o velikom pedagoge* [K.D.Ushinsky and the Russian school: Conversations about the great teacher]. Ed. E.P.Belozercev. Moscow: Roman-gazeta, 1994. 189 p.

7. *Makarenko A.S.* O vospitanii v sem'e: Izbr. ped. soch. [On upbringing in the family: Selected ped. works]. Moscow, 1955. P. 200–201.

8. Koncepciya proekta Federal'nogo zakona «Ob obrazovanii v Rossijskoj FederaciI» [Concept of the draft Federal Law "On Education in the Russian Federation"]. URL: http://www.uraledu.ru/node/37397 (accessed 15.09. 2021).

9. Zakonoproekt «Ob obrazovanii v RF» voprosy i otvety. Otvety na populyarnye voprosy po proektu federal'nogo zakona «Ob obrazovanii v Rossijskoj FederaciI» [The draft law "On Education in the Russian Federation": questions and answers. Answers to popular questions about the draft federal law "On Education in the Russian Federation"]. URL: mou-nsosh.ru. (accessed 18.10.2025).

10. Pravovye aspekty vospitaniya v sisteme obrazovaniya Rossijskoj Federacii [Legal aspects of education in the education system of the Russian Federation]. *Vestnik obrazovaniya Rossii* [Bulletin of Education of Russia]. 2011. No. 23. URL: https://docs.cntd.ru/document/902323112 (accessed 19.10.2025).

11. *Kuznecov M., Ponkin I., Bogatyrev A.* Zaklyuchenie na proekt Federal'nogo zakona № 121965 «Ob obrazovanii v Rossijskoj FederaciI» [Conclusion on the draft Federal Law No. 121965 "On Education in the Russian Federation"]. URL: http://prod3.ruskline.ru/analitika/2012/10/15/zaklyuchenie_na_proekt_federalnogo_zakona_1219656_ob_obrazovanii_v_rossijskoj_federacii (accessed 24.10.2021).

Submitted – 25.10.2025