Концептуально-педагогические основания самореализации школьников в условиях перехода образования от нелинейности к стабильности развития

Павлов Андрей Викторович – канд. пед. наук, доцент, зав. каф., Государственный университет просвещения (Москва, Россия); sap.sat@mail.ru

Рожков Михаил Иосифович – д-р пед. наук, проф., советник ректора Государственного университета просвещения (Москва, Россия); mir-46@mail.ru

Перминова Людмила Михайловна – д-р пед. наук, проф., Государственный университет просвещения (Москва, Россия); lum1030@yandex.ru;

Аннотация. *В научных исследованиях рассмотрены различные аспекты и смыслы самореализации человека: витальные психологические, социальные. В данной статье сделана попытка определить педагогические основания экзистенциальной целостности самореализации человека на основе междисциплинарной методологии с учетом специфики социальной ситуации развития современного образования в условиях перехода общества от транзитивной фазы развития (нелинейность) к стабильной фазе.*

Ключевые слова. *Самореализация, междисциплинарность; культурологический, аксиологический, экзистенциальный, системный, интегративный и деятельностный подходы; диспозиционная теория установок личности; педагогические модели сопровождения самореализации.*

Одной из главных целей российской государственной молодежной политики является создание условий для качественного развития и самореализации человека «в исторически для него приемлемой и понятной среде, включая религиозные аспекты, аспекты, связанные с национальной культурой и бытом…» [1; 2]. К показателям, характеризующим достижение этой цели, относятся: сформированность эффективной системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, основанной на принципах справедливости, всеобщности и направленной на самоопределение и профессиональную ориентацию всех обучающихся; создание условий для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности на основе духовно-нравственных ценностей народов Российской Федерации, исторических и национально-культурных традиций» [3].

Современное российское общество и его социальные институты ориентированы на стабильное развитие, на новые ценности. Это особенно ярко проявляется в системе образования, остро воспринимающей трансформацию и социальную неустойчивость, что показала *фаза транзитивного развития общества,* которая длилась примерно 35 лет (с 80–начала 90-х гг. XX в. до наших дней) и включала стадии генезиса, плюрализации, дивергенции, рационализации (их социально-философская характеристика представлена в исследованиях В.С.Стёпина, Е.М.Сергейчик [4]).

Стадия рационализации предшествует стабильной фазе социального развития, включающей интеграцию, либерализацию, стагнацию, кризис, поэтому динамика социально-образовательных изменений оказывается закономерной и, самое главное, прогнозируемой.

Опасность транзитивной фазы социального развития кроется в том, что нелинейность, неизбежно возникающая в условиях свободы, не имеющей нравственных регулятивов, приводит к неустойчивости системы; в результате происходят обратимые и необратимые процессы, между которыми не так просто установить ценностный баланс, способствующий ее позитивному и успешному развитию [5]. Российская система образования прошла через «подводные камни» неустойчивого развития, поскольку из нее фактически была исключена корневая структура – воспитание [6].

Для транзитивной фазы развития общества и его социальных институтов характерны направленность на разработку инноваций и «возвратная модернизация». Именно это произошло с отечественной образовательной системой: возродились гимназическое и лицейское образование, кадетские корпуса, методы оценивания результатов обучения (тестирование, самодиагностика, самооценка); разработаны образовательные стандарты в общем и профессиональном образовании. В 2010 г. компонентом образовательных стандартов второго поколения стала концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России[1].

Фаза стабильного развития ориентирована на интеграцию всего лучшего, что было создано ранее, и на критический отбор инноваций и достижений, это ярко проявляется в образовании. Поэтому закономерно использование в педагогических исследованиях методологии междисциплинарного подхода, обращение к феноменам, изучаемым специалистами разных (естественно-научных и гуманитарных) наук: нейрофизиологии, философии, социологии, психологии, педагогики, дидактики и др. Ценностный характер образования и воспитания требуют социальной устойчивости.

Сегодня актуальной стала проблема самореализации субъекта – школьника, взрослого. Возрастные особенности подростков (средних, старших) обусловливают необходимость педагогического сопровождения при их самореализации. Для этого необходимо концептуальное оформление представлений о самореализации.

В настоящее время существует немало исследований о самореализации как социально-индивидуальном (личностном) феномене, чрезвычайно значимом для самого человека и для общества. Анализ монографий, статей, диссертаций (философских, социологических, философско-психологических, психолого-педагогических, психологических, педагогических), поэлементный анализ понятийных характеристик этого феномена позволяет выделить различные аспекты и смыслы самореализации:

– *витальные:* потребность реализовать свои внутренние возможности; уникальность предназначения человека, смысл жизни (К.Гольдштейн, А.Маслоу, К.Роджерс);

– *психологические:* выявление и развитие личностных способностей во всех сферах деятельности; реализация собственного потенциала возможностей, врожденных и /или приобретенных способностей (Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, Д.А.Леонтьев, И.Д.Егорычева);

– *социально-философско-психологические:* стремление человека проявить себя в обществе, активная жизненная позиция по воплощению в деятельности и отношениях своих потенциальных и творческих возможностей, развертывание и раскрытие потенциала личности (И.Г.Брылёва, И.Ф.Ведин); самопроекти-

[1] Интерпретация стадийности развития образования представлена в работах Л.М.Перминовой [7; 8].

рование (Л.А.Коростылёва); Я-концепция (И.В.Иванова, М.И.Рожков) и др. [9–12].

Педагогический взгляд на самореализацию представлен в работах о воспитании (Е.В.Бондаревская, О.С.Газман, А.В.Мудрик, А.В.Павлов, М.И.Рожков, Е.И.Тихомирова и др.), личностно-ориентированном обучении (Е.В.Бондаревская, В.В.Сериков). Так, Е.В.Бондаревская называет основной функцией воспитания – развитие ребенка и приобретение им опыта культуросообразного поведения, ключевой функцией воспитателя – оказание ему помощи в культурной самоидентификации и самореализации творческих задатков и способностей. Результатами станут самостоятельность, творческая инициатива и социальная ответственность, которые достигаются через самостоятельную, творческую деятельность. В качестве основного метода их достижения может выступать самоуправление [13].

Исследователи отмечают факт выделения в самореализации культурологического компонента «само»: самореализация наряду с самоопределением и самореабилитацией – составляющая предмета педагогической работы по усилению субъектной позиции человека в отношении к своим проблемам, что интерпретируется метафорически как «сила Я» (О.С.Газман), а также к средствам самообразования /самообучения, самовоспитания/ самоформирования, саморазвития/саморегулирования (В.П.Лаврентьев).

А.В.Мудрик рассматривает самореализацию в содержании как относительно планомерное создание условий для социальной адаптации, ценностной ориентации и самореализации в контексте определенной образовательной организации или социальной группы [11].

В.В.Сериков – как спектр функций, к которым могут быть отнесены творчество, свобода, индивидуальность, самостоятельность, состязательность с различными жизненными препятствиями; обеспечение духовного уровня культуры, жизнедеятельности. Решение в процессе обучения личностно-ориентированных ситуаций (учебных, познавательных, жизненных) требует от ученика проявления личностных усилий, когда он сам определяет проблему, выражает несогласие с какими-либо утверждениями, находит причину и источник своей ошибки, ищет собственное толкование явления и пр. [14]. Сегодня, в условиях тотальной зависимости школьников от «сетевых контактов», широкого распространения цифровых трансформаций специально исследован феномен самореализации «сетевой личности» (М.И.Рожков и др.) [9].

Общим в разных характеристиках самореализации является понимание ее ценности как безусловной доминанты в жизни человека. Анализ качественных характеристик в описаниях этого процесса выявил их корреляцию с подструктурами развивающейся личности в концепции ее динамической функциональной структуры (по К.К.Платонову), включающей биопсихические свойства, психологические особенности психических процессов, опыт личности (обучение), направленность личности (воспитание / ценности).

А.В.Павлов, отмечая неоднозначность научных трактовок самореализации [15; 16], выделяет его наиболее часто встречающиеся смыслы, а именно:

– выявление и развитие индивидом личностных способностей во всех сферах деятельности;

– стремление человека проявить себя в обществе, выразив в своих действиях свои положительные стороны;

– помощь учащемуся в раскрытии своих задатков и возможностей как одна из целей педагогического процесса;

– активная жизненная позиция личности по воплощению в деятельности и отношениях своих потенциальных возможностей;

– осуществление, реализация собственного потенциала возможностей, своих

врожденных и/или приобретенных способностей, безотносительно к тому, проили антисоциальными они являются [17].

Таким образом, самореализация связывается с саморазвитием, самопознанием, самосовершенствованием человека, реализацией им жизненной цели; выявлением условий, влияющих на успешность саморазвития, среди которых – конкретный индивидуальный опыт, стремление к свободной и разнообразной деятельности, внутренняя (природная) и внешняя (социальная общественная) среда.

Обобщение результатов научных поисков позволяет выделить теоретические подходы к определению самореализации личности как междисциплинарному понятию, которое находится в поле интереса нескольких социальных и социально-гуманитарных наук о человеке.

1. *Философский подход:* самореализация – это качество человека как родового существа и человечества в целом; проявление человеком собственной индивидуальности и творения собственной жизни в процессе опредмечивания сущностных сил личности.

2. *Психологический:* самореализация потребность в деятельности, ее объективный и субъективный результаты.

3. *Культурологический:* самореализация происходит в процессе формирования субъектного опыта постижения культуры, при самовыражении творческих способностей и задатков, присущих социальной природе человека.

4. *Социальный:* в фокусе внимания пути и способы самореализации личности в обществе, в конкретной социальной структуре; соотношение реализации человеком своих потенциальных возможностей и ценностных оснований этой реализации.

5. *Педагогический:* обсуждаются средства, условия, формы и методы, способствующие развитию умений и ресурсов самореализации, а также их психологические основания. В самореализации школьников немаловажную роль играет педагогическое сопровождение.

Исходя из целостной деятельностной сущности человека и его жизненного мира (Ф.Е.Василюк) [18], экзистенциальность которого опредмечена ценностно-целевыми регулятивами, используя имеющиеся наработки в изучении проблемы самореализации, опираясь на взаимосвязь социально-философского и психологического знания, системный подход, будем использовать в педагогическом контенте самореализации диспозиционную иерархию структуры деятельности (В.А.Ядов) и выделим следующие уровни: 1) самоактуализация; 2) самореализация; 3) самоидентификация; 4) самопрогнозирование [19].

Поясним нашу позицию. Интерпретация самореализации как системообразующей составляющей в диспозиционной структуре деятельности позволяет определить функциональную взаимосвязь диспозиционных уровней. Учитывая тот факт, что всякая деятельность детерминирована мотивацией, выражающей ценностные ориентации личности, диспозиция «самоактуализация» выступает мотиватором (интересом стимулом) самореализации. Самореализация – ценностно-детерминированный и рефлексивный процесс, в своей целостности она адекватна самопознанию как комплексной самоидентификации, что соответствует диспозиции «самоидентификация». Смысл и самореализации, и самоидентификации ориентирован на будущность человека, поэтому закономерным для субъекта и его экзистенциальности является самопрогнозирование (нацеленность на результат самореализации). Таким образом, процесс самореализации методологически и сущностно отвечает диспозиционной иерархии структуры человеческой деятельности.

В соответствии с концепцией диспозиционной регуляции социального по-

ведения личности В.А.Ядова, «первый, низший уровень [диспозиции личности] образуют … элементарные фиксированные установки. Они формируются на основе потребностей физического существования и в простейших ситуациях … как закрепленная предшествующим опытом готовность к действию; они лишены модальности (переживание «за» и «против» не осознаваемы). Согласно Д.Н.Узнадзе, сознание участвует в выработке установки, когда привычное действие наталкивается на преграду и человек объективирует собственное поведение, осмысливает его. Не являясь содержанием сознания, установка лежит в основе этих познавательных процессов» [19, с. 35]. Выбор «за» или «против» человек делает, будучи мотивированным к решению, осуществляет акт самоактуализации к цели (готовность).

Второй уровень диспозиционной структуры – «социальные фиксированные установки», «система социальных установок», каждая из которых обладает «сложной структурой» и «содержит эмоциональный (или оценочный), когнитивный (рассудочный) и собственно поведенческий (поведенческая готовность) аспекты». Эти установки формируют такие факторы, как «предметные потребности социального существования (контактные группы)» и «соответствующие социальные ситуации» [19, с. 35]. Изложенные аргументы кумулятивно отражают суть самореализации, не отождествляя ее с самоактуализацией.

Следующий уровень – «общая (доминирующая) направленность интересов личности в определенные сферы социальной активности», которая формируется «на основе более высоких социальных потребностей», как «предрасположенность к идентификации с той или иной областью социальной деятельности» [19, с. 36]. Речь идет о том, что человек делает выбор в ходе разносторонней самореализации (что не препятствует его дальнейшему развитию), осуществляя самоидентификацию возможностей, своего личностного потенциала.

Высший диспозиционный уровень – «система ценностных ориентаций на цели жизнедеятельности и средства их достижения. Легко допустить, что формирование ценностных ориентаций отвечает высшим социальным потребностям личности в саморазвитии и самовыражении, притом в социально-конкретных, исторически обусловленных формах жизнедеятельности, характерных для образа жизни общества и социальных групп, к которым принадлежит индивид и с которыми себя идентифицирует, а следовательно – мировоззрение, идеологию и образ мыслей которых он разделяет» [19, с. 36]. Направленность ценностных ориентаций обеспечивает прогноз личности (самопрогнозирование) в сложном структурном феномене – самореализации.

Опираясь на понимание самореализации как структурно неоднородного, социально значимого личностного феномена, можно выдвинуть идею о педагогических моделях сопровождения самореализации школьников, адекватных уровневой системе самореализации личности. Дефицит умений самоактуализации «снимается» педагогической моделью «Стимулирование самоинтереса», развивающей потребность в самопознании, адекватной самооценке и воспитании необходимых для этой цели качеств личности.

Дефицит умений самоидентификации в ходе самореализации преодолевается педагогической моделью сопровождения «Адекватность». Данная модель ориентирует на гармонизацию эмотивного (оценочного), рассудочного и поведенческого аспектов личности в контексте осознания ценностных предпочтений и своих возможностей; на гармонизацию ее ценностной сферы и становление таких ее качеств, как саморуководство, самопринятие, идентификация себя с референтной

группой или поиск этой группы как самоанализ, элемент самопознания; на формирование способности делать ценностный выбор и принимать взвешенные обоснованные решения, обращаться к самодиагностике и диагностике.

Дефицит умений самопрогнозирования преодолевается педагогической моделью сопровождения «Развитие», направленной на формирование целеустремленности и последовательности в действиях, способности к составлению реальных планов саморазвития в будущей профессиональной деятельности (профессиональный выбор, построение карьеры), к постановке перспективных целей и конструированию личного жизненного проекта.

Учитывая, что учебный труд, учение (учебная деятельность) – системные процессы, существенно влияющие на формирование необходимых деловых качеств, примем их как необходимую основу формирования самореализации личности, уделяя им внимание в процессе педагогического сопровождения в различных его моделях. [19, с. 207]. Социологи к таким качествам относят самостоятельность, инициативность, творческий подход к делу, опыт и знания, дисциплинированность, усидчивость, старательность, исполнительность.

Очевидна функциональная неоднородность деловых качеств. Выделим из них первичные нравственные качества, являющиеся базовыми, «ядерными» для личности: *дисциплинированность, усидчивость, старательность, исполнительность* (назовем их группой А). Не случайно именно таким качествам уделяется главное внимание и учителями начальной школы, и учеными: значительное число педагогических и психологических диссертаций об обучении и воспитании в начальных классах посвящены их формированию у обучающихся. Эти качества являются внутренним ресурсом школьника для добывания научных знаний и формирования учебного и нравственного опыта личности, которые, в свою очередь, станут важным ресурсом и условием сформированности в дальнейшем *самостоятельности, инициативности, творческого труда* (группа Б), обеспечивающих успешную самореализацию личности.

Деловые качества группы Б *вместе с опытом и знаниями* станут основой непрерывного самообразования личности как устойчивой потребности, что создаст предпосылки функциональной грамотности, общекультурной компетентности, развития творческих способностей, креативности.

Диагностика и самодиагностика значимых для успешной самореализации качеств личности может осуществляться с помощью теста изучения саморуководства и самопринятия (по В.В.Столину). В условиях педагогического сопровождения учителю достаточно разработать небольшие памятки учащимся для формирования деловых качеств группы А.

Остается решить главную дидактическую проблему – *чему учить и как учить*. Речь идет о выборе концепции (теории) содержания образования, о том, чтобы самореализация отвечала цели российской школы формирования гармонической, всесторонне развитой личности.

Поиски ответа на вопрос «чему учить?» обращают нас к культурологической теории содержания образования (И.Я.Лернер, М.Н.Скаткин, В.В.Краевский), состав которого изоморфен содержанию культуры, и, как адаптированная его форма, включает четыре элемента: 1) знания о природе, обществе, технике, человеке, способах деятельности, искусстве; 2) опыт деятельности по сохранению добытой человечеством культуры (умения и навыки – основа грамотности и функциональной грамотности); 3) опыт творческой деятельности (эвристической, исследовательской); 4) опыт эмоционально-ценностного отношения к людям, к миру, к самому

себе, т.е. ценности культуры, являющей собой человеческую деятельность, которой присущи онтологический статус, «включая экологические проблемы», и в которой «человек предстает двояко: как творец и как продукт культуры, благодаря обучению, образованию, воспитанию» (М.С.Каган) [20, с. 41–46].

Ответ на вопрос «как учить?» содержит инвариантно-деятельностная теория содержания образования (В.С.Леднев) [21]. Для формирования всесторонне гармонически развитой личности (самореализация предполагает этот нравственный императив) необходимо включать каждого ученика в следующие инвариантные виды деятельности: познавательную, коммуникативную, ценностно-ориентационную / нравственную, трудовую, эстетическую, физическую.

В силу того, что деятельность всегда целе- и ценностно ориентирована, содержательна и предметна, возможна интеграция состава содержания образования и его усвоения учеником. Результатом стала *бинарно-интегративная система содержания образования*[2] (разработана в 1995 г.), открывшая сознанию учащегося путь к ценностям человеческой деятельности: *истине* (в познавательной деятельности), *общению* (в коммуникативной) *добродетели* (в ценностно-ориентационной), *труду и творчеству* (в трудовой), *красоте* (эстетической), *к здоровью* (в физической деятельности). Данная система ориентирует на целостное постижение культуры в процессе самореализации [7].

Ценности содержания образования обобщены. К.В.Романовым как *ментальные, духовные, практические* [22]. Они соотносимы и коррелируют с интерпретированным форматом диспозиционной иерархии структуры деятельности в самореализации. Бинарно-интегративная система – основа учебного плана, определяющая функциональное назначение каждого учебного предмета в образовании, воспитании, в дополнительном образовании, обеспечивающая успешную самореализацию личности. Это обосновано в научных исследованиях [23; 24] и подтверждено на практике, осуществленной в 1996–2010 гг. в ряде средних общеобразовательных учебных заведений Москвы и Санкт-Петербурга[3].

В заключение подведем итоги. Самореализация – сложное личностное образование, формирование которого у школьника требует воспитательных усилий (целенаправленной деятельности) со стороны педагога и самого ученика (самовоспитание).

Системно-структурный характер самореализации как формируемого личностного качества может быть раскрыт в логике применения четырехуровневой методологии (В.В.Краевский), позволяющей определить концептуальные основания самореализации, междисциплинарной в своей сущности. К ним относятся:

1) диспозиционная иерархия структуры деятельности, интерпретированная как функционально неоднородный комплекс с системообразующей/смыслообразующей диспозицией «самореализация», в котором диспозиция «самоактуализация» выполняет стимулирующую функцию; «самоидентификация» – адаптивную, «самопрогнозирование» – развивающую;

2) психологическая концепция динамической функциональной структуры личности, выделяющая роль системных процессов обучения (опыт) и воспитания (ценности), направленных на развитие личности, как первостепенную значимость образовательного процесса;

3) педагогическое содержание самореализации – экзистенциально междисциплинар-

[2] Бинарно-интегративная система содержания образования разработана Л.М.Перминовой в 1995 г.

[3] Такая деятельность осуществлялась в Москве в школах, гимназиях и лицеях №№ 1291, 1512,1530, 1598 и др., в Санкт-Петербурге в школах №№ 144, 177, 353, 419, 555 .

ное; бинарно-интегративная система содержания образования – результат интеграции культурологического состава содержания образования и инвариантных видов деятельности с их ценностями – познанием, общением, трудом, эстетической и физической деятельностью; нравственной добродетелью / человеческими качествами, обобщенными в философском формате как ценности *ментальные, духовные, практические;*

4) практический инструментарий личности – системная совокупность деловых качеств, дифференцированных как функционально неоднородные в содержании диспозиционной иерархии структуры деятельности. К таким качествам относятся: первичные нравственные (базовые, ядерные) – устойчивые (репродуктивные): дисциплинированность, усидчивость, старательность, исполнительность (группа А); высшие нравственные качества, включающие знания, которым свойственны системность, действенность, прочность и др. (по И.Я.Лернеру) и опыт деятельности (творческой, креативной); самостоятельность; инициативность; творческий подход к делу (группа Б).

С учетом концептуально-педагогических оснований возможно построить педагогические модели сопровождения самореализации личности (стимулирующую, адекватности, развивающую), что позволит сделать процесс самореализации управляемым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении Основ государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года (Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.garant.ru/ products/ipo/ prime/ doc/70713498.

2. Фокус на самореализацию человека – новая функция государства? // Эксперт.ру. 2020. № 47. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://expert.ru/expert/2020/ 47/ ochevidno-chto-narushenie-suvereniteta-gosudarstva-privodit-k-narusheniyu-prav-lichnosti/.

3. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года (Указ Президента РФ от 21.07.2020 № 474) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// www.kremlin.ru/acts/bank/45726.

4. *Сергейчик Е.М.* Философская рациональность как основа осмысления исторического процесса: автореф. дис. … д-ра филос. наук. СПб., 1997. 34 с.

5. *Бакушина А.Н., Лебедев О.Е., Перминова Л.М. и др*. Обратимые и необратимые процессы в образовании // Школьные технологии. 2023. № 1. С. 116–128 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://pureportal.spbu.ru/files/111649039/_2023_1.pdf.

6. Рыжаков М.В. Мысль, думающая об истине бытия» // Педагогика. 2025. № 3. С. 5–33.

7. *Перминова Л.М.* Современная дидактика: от Коменского до наших дней (философско-педагогические аспекты современной дидактики). Монография. М., 2021. 296 с.

8. *Перминова Л.М.* Стабилизация профессиональной стратегии образования в системе «СПО – вуз»: аналитический обзор (по материалам конференции) // Педагогика. 2025. № 6. С. 42–49.

9. *Рожков М. И., Иванова И. В.* Рефлексивно-ценностный подход к педагогическому сопровождению саморазвития школьников // Педагогика. 2020. № 8. С. 63–72.

10. *Байбородова Л.В., Рожков М.И.* Воспитательная деятельность: учебник. М., 2022. 402 с. (Бакалавриат).

11. *Мудрик А.В.* Социализация человека М.; Воронеж, 2011. 624 с.

12. *Егорычева И.Д.* Генезис самореализации как особого типа деятельности и роль подросткового возраста в ее развитии: автореф. дис. … д-ра психол. наук. М., 2012. 51 с.

13. *Бондаревская Е.В.* Ценностные основания личностно ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 8. С. 29–36.

14. *Сериков В.В.* Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.,1999. 272 с.

15. *Павлов А.В.* Особенности целеполагания и планирования при моделировании возможностей дополнительного образования для де-

тей // Про_ДОД. 2023. №. 3. С. 23–36 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// prodod.moscow/ archives/28615.

16. *Павлов А.В.* Общее развитие личности в контексте модернизации содержания дополнительного образования детей // Про_ДОД. 2016. No 2. С. 10–13 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://prodod.moscow/archives/1088?ysclid=mcr9gin4 ov258695145.

17. Самореализация // Энциклопедия социологии [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3569/САМОРЕАЛИЗАЦИЯ.

18. *Василюк Ф.Е.* Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М., 1984. 200 с.

19. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. / В.А.Ядов – инициатор и руководитель проекта. М. , 2013. 376 с.

20. *Каган М.С.* Философия культуры. СПб., 1996. 416 с.

21. *Леднев В.С.* Содержание образования: проблемы структуры. М.,1989. 360 с.

22. *Романов К.В.* Семья и школа как феномен культурной антропологии: автореф. … дис. д-ра филос. наук. СПб., 2004. 35 с.

23. *Шарай Н.А.* Теоретические основы управления развитием гимназического образования: автореф. дис. … д-ра пед. наук. М., 2001. 46 с.

24. *Чудов В.Л.* Система интеграции лицея, вуза и производства в интересах устойчивого развития качества образовательной подготовки: автореф. дис. … д-ра пед. наук. М., 2005. 52 с.

Дата поступления – 29.07.25

Conceptual and pedagogical foundations for schoolchildren's self-realization in the context of transition of education from nonlinearity to stable development

Andrey V. Pavlov – Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, head of the Department of Continuous Education, State University of Education (Moscow, Russia); sap.sat@mail.ru

Mikhail I. Rozhkov – Dr. Sci. (Pedagogics), rector's advisor, professor of the Department of Continuous Education, State University of Education (Moscow, Russia); mir-46@mail.ru

Lyudmila M. Perminova – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, professor of the Department of Continuous Education, State University of Education (Moscow, Russia); lum1030@yandex.ru

Abstract. *Scientific research has examined various aspects and meanings of human self-realization, including vital, psychological, and social ones. This article attempts to define the pedagogical foundations of the existential integrity of human self-realization on the basis of interdisciplinary methodology. The authors take into account the specific social situation of modern education development in the context of society's transition from the transitive phase of development (nonlinearity) to the stable phase.*

Key words. *Self-realization, interdisciplinarity, cultural, axiological, existential, systemic, integrative and activity-based approaches, dispositional theory of personality attitudes, pedagogical models of supporting self-realization.*

REFERENCES

1. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj molodyozhnoj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda (Rasporyazhenie Pravitel`stva RF ot 29.11.2014 № 2403-r) [On approval of the Fundamentals of the State Youth Policy of the Russian Federation for the period up to 2025 (Decree of the Gov-

ernment of the Russian Federation dated 11/29/2014 No. 2403-r)]. Available at: https://www.garant.ru/products/ipo/ prime/ doc/70713498.

2. Fokus na samorealizaciyu cheloveka – novaya funkciya gosudarstva? [Is the focus on human self–realization a new function of the state?] E`kspert.ru. 2020. No. 47. Available at: https://expert.ru/expert/2020/47/ ochevidno-chto-narushenie-suvereniteta-gosudarstva-privodit-k-narusheniyu-prav-lichnosti.

3. O nacional`ny`x celyax razvitiya Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda (Ukaz Prezidenta RF ot 21.07.2020 № 474) [On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030 (Decree of the President of the Russian Federation dated 07/21/2020 No. 474)]. Available at: http:// www. kremlin.ru/acts/bank/45726.

4. *Sergejchik E.M.* Filosofskaya racional`nost` kak osnova osmy`sleniya istoricheskogo processa: avtoref. dis. … d-ra filos. nauk [hilosophical rationality as a basis for understanding the historical process: abstract of the dis. ... Dr. Sci. (Philos.)]. Saint Petersburg., 1997. 34 p.

5. *Bakushina A.N., Lebedev O.E., Perminova L.M.* i dr. Obratimy`e i neobratimy`e processy` v obrazovanii [Reversible and irreversible processes in education]. *Shkol`ny`e texnologii* [School technology]. 2023. No. 1. P. 116–128. Available at: https:// pureportal. spbu.ru/files/111649039/_2023_1.pdf.

*6. Ry`zhakov M.V.* My`sl`, dumayushhaya ob istine by`tiya» [The thought that thinks about the truth of being]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2025. No. 3. P. 5–33.

7. Perminova L.M. Sovremennaya didaktika: ot Komenskogo do nashix dnej (filosofsko-pedagogicheskie aspekty` sovremennoj didaktiki). Monografiya [Modern didactics: from Comenius to the present day (philosophical and pedagogical aspects of modern didactics). Monograph]. Moscow, 2021. 296 p.

8. *Perminova L.M.* Stabilizaciya professional`noj strategii obrazovaniya v sisteme «SPO – vuz»: analiticheskij obzor (po materialam konferencii) [Stabilization of the professional strategy of education in the secondary vocational education – university system: an analytical review (based on conference materials)]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2025. No. 6. P. 42–49.

9. *Rozhkov M.I., Ivanova I.V.* Refleksivno-cennostny`j podxod k pedagogicheskomu soprovozhdeniyu samorazvitiya shkol`nikov [A reflexive and value-based approach to pedagogical support for the self-development of schoolchildren]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 2020. No. 8. P. 63–72.

10. *Bajborodova L.V., Rozhkov M.I.* Vospitatel`naya deyatel`nost`: uchebnik [Educational activity : textbook]. Moscow, 2022. 402 p. (Bakalavriat).

11. *Mudrik A.V.* Socializaciya cheloveka [Human socialization]. Moscow; Voronezh, 2011. 624 p.

12. *Egory`cheva I.D.* Genezis samorealizacii kak osobogo tipa deyatel`nosti i rol` podrostkovogo vozrasta v ee razvitii: avtoref. … dis. d-ra psixol. nauk [The genesis of self-realization as a special type of activity and the role of adolescence in its development: abstract of the dis. … Dr. Sci. (Psychological]). Moscow, 2012. 51 p.

13. *Bondarevskaya E.V.* Cennostny`e osnovaniya lichnostno orientirovannogo vospitaniya [Value foundations of personality-oriented education]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 1995. No. 8. P. 29–36.

14. *Serikov V.V.* Obrazovanie i lichnost`. Teoriya i praktika proektirovaniya pedagogicheskix system [Education and personality. Theory and practice of designing pedagogical systems.]. Moscow, 1999. 272 p.

15. *Pavlov A.V.* Osobennosti celepolaganiya i planirovaniya pri modelirovanii vozmozhnostej dopolnitel`nogo obrazovaniya dlya detej [Features of goal setting and planning in modeling the possibilities of additional education for children]. Pro_DOD. 2023. No. 3. P. 23–36 Available at: https://prodod.moscow/ archives/28615.

16. *Pavlov A.V.* Obshhee razvitie lichnosti v kontekste modernizacii soderzhaniya dopolnitel`nogo obrazovaniya detej [General personality development in the context of modernization of the content of additional education for children]. Pro_DOD. 2016. No 2. P. 10–13. Available at: https://prodod.moscow/archives/ 1088?ysclid= mcr9gin4ov258695145.

17. Samorealizaciya [Self-realization]. E`nciklopediya sociologii [Encyclopedia of Sociology]. Available at: https://dic.academic.ru/ dic.nsf/socio/3569/SAMOREALIZACIYA.

18. *Vasilyuk F.E. P*sixologiya perezhivaniya (analiz preodoleniya kriticheskix situacij) [Psychology of experience (analysis of overcoming critical situations)]. Moscow, 1984. 200 p.

19. Samoregulyaciya i prognozirovanie social`nogo povedeniya lichnosti: dispozicionnaya koncepciya. 2-e rasshirennoe izd. / V.A.Yadov – iniciator i rukovoditel` proekta [Self-regulation and forecasting of social behavior of a personality: a dispositional concept. 2nd expanded edition / V.A.Yadov – initiator and project manager]. Moscow, 2013. 376 p.

20. *Kagan M.S.* Filosofiya kul`tury` [Philosophy of culture]. Saint Petersburg, 1996. 416 p.

21. *Lednev V.S.* Soderzhanie obrazovaniya: problemy` struktury` [The content of education: problems of structure]. Moscow, 1989. 360 p.

22. *Romanov K.V.* Sem`ya i shkola kak fenomen kul`turnoj antropologii: avtoref. dis. … d-ra filos. nauk [Family and school as a phenomenon of cultural anthropology: abstract of the dis. … Dr. Sci. (Philos.)]. Saint Petersburg, 2004. 35 p.

23. *Sharaj N.A.* Teoreticheskie osnovy` upravleniya razvitiem gimnazicheskogo obrazovaniya: abstract of the dis. … d-ra ped. nauk [Theoretical foundations of management of gymnasium education development: abstract of the dis. … Dr. Sci. (Pedagogical)]. Moscow, 2001. 46 p.

24. *Chudov V.L.* Sistema integracii liceya, vuza i proizvodstva v interesax ustojchivogo razvitiya kachestva obrazovatel`noj podgotovki: avtoref. dis. … d-ra ped. nauk [The system of integration of lyceum, university and production in the interests of sustainable development of the quality of educational training: abstract of the dis. … Dr. Sci. (Pedagogical)]. Moscow, 2005. 52 p.

Submitted– 29.07.2025