Взаимокорреляционная связь компонентов развития критического мышления у студентов

Исламова Мохичехра Бекмурзаевна – докторант Навоийского государственного университета (Навои, Республика Узбекистан); islamova.moxichexra@mail.ru

Аннотация. *В статье критическое мышление студентов рассматривается через призму его основных компонентов — логического, креативного, коммуникативного и конструктивного мышления. Раскрыта сущность корреляционных взаимосвязей между данными формами мышления. Обосновано, что для полноценного развития критического мышления у студентов необходимо обеспечить гармоничное взаимодействие всех его компонентов.*

Ключевые слова. *Образование, критическое мышление, логическое мышление, креативное мышление, коммуникативное мышление, конструктивное мышление, корреляционная взаимосвязь, гармония.*

В мировых образовательных процессах особое внимание уделяется совершенствованию системы подготовки конкурентоспособных кадров, способных к адаптации в условиях сложных социально-экономических и культурных трансформаций, а также к принятию правильных и альтернативных решений в проблемных ситуациях на основе развития критического мышления студентов. В рамках Целей устойчивого развития ЮНЕСКО в «Декларации по образованию-2030» определена задача «формирования прочной основы знаний у каждого обучающегося, развития творческого и критического мышления на основе сотрудничества», по которой ведется системная работа [1]. В частности, приоритетным направлением выступает развитие критического мышления у студентов, формирование их как интеллектуально зрелых и социально активных личностей, повышение социальной ответственности, а также последовательное внедрение в практику инновационных методов и подходов обучения.

Решение данной актуальной педагогической проблемы требует выявления корреляционных взаимосвязей между основными компонентами критического мышления и другими формами мышления (логическим, креативным, коммуникативным, конструктивным). Это связано с тем, что критическое мышление личности не может формироваться изолированно, в отрыве от иных форм мышления. По мнению С.Л.Рубинштейна, каждый мыслительный процесс в своей внутренней структуре представляет собой действие или деятельность, направленную на решение определенной задачи [2, с. 317].

Т.Хаучман определяет критическое мышление как «одну из основных форм мыслительной деятельности, стратегию нахождения правильного пути в решении любой задачи; оно включает в себя гипотезы, анализ, рефлексивные действия (основанные на обработке информации, аналитике, проверке, контроле, оценке), охватывает разнообразие мнений и вместе с тем предполагает умение проявлять собственную позицию, а также способность объективно оценивать результаты как собственной, так и чужой деятельности» [3].

Из приведенных определений следует, что критическое мышление по своей сути

формируется в неразрывной взаимосвязи с другими формами мышления. Ниже будет раскрыта корреляционная обусловленность данных взаимосвязей.

Взаимосвязь критического и логического мышления. Логическое мышление представляет собой систему понятий, суждений и умозаключений, присущих законам и правилам логики, которые возникают в процессе осознанного понимания задач. Кроме того, логическое мышление выступает как одна из форм мышления, сущность которой определяется операциями, основанными на законах логики: формированием понятий, построением рассуждений, выводов, а также сопоставлением и соотнесением знаний с действиями [4, с. 46].

Критическое мышление в процессе анализа и аргументации опирается на законы логического мышления. Последнее обеспечивает правильность умозаключений и обоснованность принимаемых решений. Их корреляционная взаимосвязь заключается в том, что критическое мышление, используя инструменты логического мышления (дедукцию, индукцию, аналогию), осуществляет оценку информации. Если логическое мышление выступает в роли своеобразного «скелета», то критическое мышление наполняет этот скелет содержанием и контекстом. Иными словами, логика отвечает на вопрос «каким образом можно сделать вывод?», тогда как критическое мышление ставит вопрос «стоит ли делать именно этот вывод?». Первое гарантирует форму и процесс, второе – содержание и качество.

Из приведенных рассуждений становится очевидным, что в мышлении процессы выведения заключений из аргументов (логическое мышление) и оценка этих аргументов с точки зрения их достоверности, контекста и последствий (критическое мышление) всегда взаимодополняют друг друга. Поэтому их взаимоотношения следует рассматривать не как «параллельные направления», а как взаимосвязанную систему с обратной связью. Например, студент анализирует научную статью. Логическое мышление выявляет причинно-следственные связи между аргументами, тогда как критическое мышление подвергает проверке метод, качество данных, предположения автора и возможные альтернативные интерпретации. В результате логика выступает средством анализа, а критическое мышление – фильтром качества. Их корреляция заключается в том, что чем тоньше и чувствительнее фильтр, тем более достоверным оказывается результат логической конструкции.

Критическое мышление формирует способность разоблачать ложные логические ошибки, тогда как логическое мышление закрепляет формальные правила выведения заключений. Так, например, недопущение игнорирования индуктивных ограничений при выведении общего закона из статистического результата является проявлением логической дисциплины; а умение сдерживать психологическую предвзятость по типу «чаще замечаю результат, который мне нравится» – свидетельство критической настороженности. Совместное функционирование этих двух форм мышления значительно снижает частоту ошибок.

Следует отметить, что логическое мышление представляет собой механизм выведения заключений, тогда как критическое выступает системой контроля, обеспечивающей качество и содержательную значимость этих заключений. Их корреляция – это не простая сумма, а взаимно усиливающая синергия: логика делает критику последовательной, а критика придает логике содержательность и достоверность. Мысли, сформированные в такой гармонии, оказываются не только теоретически обоснованными, но и безопасными и эффективными для практического принятия решений.

Взаимосвязь критического и креативного мышления. Человеческое мышление – сложное и многогранное явление, в котором творчество и аналитичность взаимодополняют друг друга и в состоянии равновесия обеспечивают наивысшие результаты. «Креативное мышление – это способность создавать новое, вырабатывать нестандартные идеи» [5]. Оно выводит человека за пределы существующих шаблонов, открывая пространство новых возможностей посредством различных ассоциаций и комбинаций. Критическое мышление, в свою очередь, является процессом проверки, оценки и адаптации этих возможностей к практике. Оно подвергает испытанию логическую последовательность идей, обоснованность аргументов, а также их соответствие ресурсам и условиям.

Корреляция между креативным и критическим мышлением проявляется во взаимной смене дивергентных (расширяющих спектр идей) и конвергентных (сужающих поиск решения) процессов. Сначала посредством креативного мышления генерируются различные варианты, затем критическое мышление фильтрует их, отбирая наиболее обоснованные и полезные. При совместном функционировании этих двух процессов обеспечиваются одновременно новизна и достоверность.

Подобная взаимосвязь особенно наглядно проявляется в образовательной и научно-исследовательской сферах. Так, например, на семинарском занятии студенты сначала свободно представляют поток идей – на этом этапе отсутствуют какие-либо оценки или критика. На следующем этапе включаются критерии критического мышления: идеи оцениваются с точки зрения силы аргументов, реалистичности, а также их социальных и этических последствий. Таким образом, творческие замыслы проходят процесс «созревания» и превращаются в жизнеспособные и эффективные решения.

Нарушение корреляции между ними приводит к двум различным ситуациям. Если креативное мышление преобладает над критическим, возникает множество теоретически ярких, но практически неприменимых идей. Напротив, чрезмерное доминирование критического мышления приводит к подавлению творческого процесса, что затрудняет появление новых идей. Поэтому оптимальный баланс можно охарактеризовать как «осторожную смелость» – гармонию творческой широты и критической точности.

Можно отметить, что креативное мышление является «двигателем», открывающим новые пути, тогда как критическое мышление выступает «системой управления», обеспечивающей правильный выбор направления. Их гармония составляет основу эффективного мышления, побуждающего человека не только к созданию нового, но и к его ответственному внедрению в практику. При таком единстве мысль становится не только оригинальной, но и обоснованной, устойчивой.

Взаимосвязь критического и коммуникативного мышления. Человеческое мышление не является лишь совокупностью идей, возникающих и остающихся во внутреннем мире индивида. Оно всегда формируется, развивается и оценивается в процессе общения с другими. «Коммуникативное мышление – это способность осознавать мысль, выражать ее и эффективно обмениваться ею с другими; при этом важную роль играют язык, культура, контекст и стратегии коммуникации» [6]. Критическое мышление, в свою очередь, проверяет, оценивает и уточняет идеи, аргументы и выводы, возникающие в этом процессе коммуникации, опираясь на логические, доказательные и объективные критерии.

Корреляция этих двух форм мышления заключается в том, что критическое мышление повышает качество коммуникации, тогда как коммуникативное мышление

обеспечивает результативность критики. Если в процессе общения мысль выражена неясно или понята неправильно, то и результат критического анализа окажется ненадежным. В то же время критическое мышление структурирует аргументы и выводы, придавая им четкий и понятный вид в коммуникации. Таким образом, коммуникативное мышление поставляет критике корректный материал, а критическое обеспечивает его качественную обработку.

В образовательной и научной среде данная корреляция проявляется особенно наглядно. Так, при анализе научной статьи студенту прежде всего необходимо правильно понять текст и ясно уяснить основное утверждение автора (коммуникативное мышление). Лишь после этого он может приступить к проверке силы аргументов, соответствия метода и обоснованности полученных результатов (критическое мышление). В завершение, представляя собственный анализ, студент должен соблюдать как аргументированность изложения, так и культуру научной коммуникации.

Если данная гармония нарушается, возникают два типа негативных ситуаций. При наличии развитого коммуникативного мышления, но слабого критического в общении формируются лишь красивые высказывания, лишенные внутреннего содержания. Напротив, когда критическое мышление выражено сильно, а коммуникативное остается слабым, мысли оказываются обоснованными, но не доходят до слушателя или интерпретируются неверно.

Именно поэтому оптимальный результат проявляется лишь в их балансе: критическое мышление делает коммуникацию содержательной и обоснованной, а коммуникативное – понятной, культурной и эффективной. Подобная корреляция направляет человека не только к «правоте», но и к совместному достижению истины с другими. В обществе, где существует такая гармония, мысли становятся не только верными и аргументированными, но и выполняют функцию мостов, усиливают сотрудничество и служат социальному прогрессу.

Взаимосвязь критического и конструктивного мышления. Человеческое мышление представляет собой многогранный процесс, в котором стадии выявления проблемы, ее анализа и поиска решения последовательно дополняют друг друга. В этом контексте критическое мышление – это способность глубоко анализировать ситуацию, оценивать доказательства, выявлять ошибки и принимать решения, максимально приближенные к истине. «Конструктивное мышление – это способность эффективно и практически решать выявленные проблемы, разрабатывать новые решения и внедрять их в жизнь» [7]. Их корреляция заключается в том, что критическое мышление формирует для конструктивного мышления четкую и достоверную «карту проблемы», тогда как конструктивное превращает результаты критического анализа в реальные решения.

Критическое и конструктивное мышление в совместном функционировании обеспечивают высокий результат. Сначала критическое мышление выявляет истинные причины проблемы, устраняет ошибочные предположения и подвергает проверке имеющиеся доказательства. Этот процесс служит прочной основой для конструктивного мышления. На следующем этапе конструктивное мышление, опираясь на данную основу, разрабатывает практический план, генерирует новые идеи и определяет оптимальные пути использования имеющихся ресурсов. Таким образом, одно обеспечивает правильную постановку проблемы, а другое – ее эффективное решение.

Нарушение данной гармонии приводит к двум негативным последствиям.

Если критическое мышление развито сильно, но конструктивное остается слабым, анализ оказывается безупречным, однако практических решений не хватает – это состояние можно охарактеризовать как «паралич анализа». Напротив, когда конструктивное мышление выражено сильно, а критическое – слабо, вырабатываются быстрые решения, но они оказываются недостаточно обоснованными и в долгосрочной перспективе могут быть неэффективными.

Их согласованное функционирование особенно важно в образовательной сфере и практической деятельности. Так, работая над научным проектом, студент сначала посредством критического мышления глубоко анализирует тему, оценивает источники и четко формулирует проблему. Затем с помощью конструктивного мышления разрабатывает проектный дизайн, проверяет его на практике и при необходимости совершенствует. Этот процесс осуществляется циклично, в результате чего формируется решение, которое одновременно является теоретически обоснованным и практически действенным.

Следует подчеркнуть, что корреляция между конструктивным и критическим мышлением отражает наиболее продуктивное состояние человеческого мышления. Критическое мышление четко и обоснованно обозначает проблему, тогда как конструктивное разрабатывает реальные пути ее решения. При наличии такой гармонии создаваемые решения оказываются не только правильными, но и эффективными, устойчивыми и социально значимыми.

Исходя из проведенного анализа, можно утверждать, что критическое мышление выполняет функцию «центрального узла» среди всех форм мышления. Оно заимствует у логического мышления последовательность и строгость, у креативного – новизну и поток идей, у коммуникативного – понятность и культуру общения, у конструктивного – практические решения. В этом процессе формы мышления взаимно дополняют друг друга, образуя синергию: усиление одной из них повышает эффективность остальных, ослабление же снижает общий результат. При наличии такой гармонии человеческая мысль становится не только теоретически выверенной и логически последовательной, но и творческой, понятной, практической и социально значимой для принятия решений. Следовательно, развитие критического мышления – это не просто формирование одной компетенции, а совершенствование всей системы мышления, гармонизация всех граней человеческого интеллекта.

Из данных выводов следует, что при совершенствовании педагогической системы развития критического мышления студентов необходимо уделять внимание и развитию других форм мышления, поскольку именно это проявляется как важнейший педагогический и психологический аспект достижения поставленной цели. Кроме того, в нашем исследовании именно указанные формы мышления определены в качестве основных компонентов развития критического мышления у студентов. Это, в свою очередь, приобретает ключевое значение в формировании у них комплексной системы мышления.

ЛИТЕРАТУРА

1. URL: https://www.unesco.org/ru.

2. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999.

3. *Хачумян Т.И.* Понятие «критическое мышление» и его сущность в психолого-педагогической науке // Теоретические вопросы культуры, образования и воспитания. Вып. 24. Часть 2. Киев: Изд. центр КНЛУ, 2003. С. 171–177.

4. *Михайлова Н.Н.* Становление системы развития логического мышления младших

школьников в процессе обучения математике в истории российского образования (XIX–XX вв.): Дисс. ... к. пед. н. Курск, 2003.

5. *Андронов В.П.* Психологические особенности творческого мышления младших и старших подростков // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. 2021. №3 (55). С. 312–322.

6. *Бетильмерзаева М.М.* Сознание как свойство социального бытия: ментально-когнитивное осмысление // Вестник психофизиологии. Спб., 2017. С. 16–20.

7. *Шакирова К.Б., Фазлеева Э.И.* Формирование конструктивных умений будущих учителей математики // Модернизация педагогического образования: Сб. науч. трудов Международного форума. Казань: Бриг, 2015. С. 321–325.

Дата поступления – 20.08.2025

Intercorrelational relationship of components of critical thinking development in students

Mokhichehra B. Islamova – doctoral student at Navoi State University (Navoi, Republic of Uzbekistan); islamova.moxichexra@mail.ru

Abstract. *The article examines students' critical thinking through the lens of its core components — logical, creative, communicative, and constructive thinking. The essence of the correlational interrelations among these forms of thinking is revealed. It is substantiated that the full-fledged development of students' critical thinking requires ensuring the harmonious interaction of all its components.*

Key words. *Education, critical thinking, logical thinking, creative thinking, communicative thinking, constructive thinking, correlational interrelation, harmony.*

REFERENCES

1. URL: https://www.unesco.org/ru.

2. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy obshchej psihologii [Fundamentals of General Psychology]. Saint Petersburg: Piter, 1999.

3. *Hachumyan T.I.* Ponyatie «kriticheskoe myshlenie» i ego sushchnost' v psihologo-pedagogicheskoj nauke [The concept of "critical thinking" and its essence in psychological and pedagogical science]. *Teoreticheskie voprosy kul'tury, obrazovaniya i vospitaniya* [Theoretical Issues of Culture, Education, and Upbringing]. Vyp. 24. Chast' 2. Kiev: Izd. centr KNLU, 2003. P. 171–177.

4. *Mihajlova N.N.* Stanovlenie sistemy razvitiya logicheskogo myshleniya mladshih shkol'nikov v processe obucheniya matematike v istorii rossijskogo obrazovaniya (XIX–XX vv.) [Formation of the System of Development of Logical Thinking of Primary School Students in the Process of Teaching Mathematics in the History of Russian Education (XIX–XX Centuries)]: Diss. ... k. ped. n. Kursk, 2003.

5. *Andronov V.P.* Psihologicheskie osobennosti tvorcheskogo myshleniya mladshih i starshih podrostkov [Psychological Features of Creative Thinking of Younger and Older Adolescents] *Gumanitarij: aktual'nye problemy gumanitarnoj nauki i obrazovaniya* [Humanitarian: Actual Problems of the Humanities and Education]. 2021. №3 (55). S. 312–322.

6. *Betil'merzaeva M.M.* Soznanie kak svojstvo social'nogo bytiya: mental'no-kognitivnoe osmyslenie [Consciousness as a Property of Social Being: Mental and Cognitive Understanding]. *Vestnik psihofiziologii* [Bulletin of Psychophysiology]. Saint Petersburg: 2017. P. 16–20.

7. *Shakirova K.B., Fazleeva E.I.* Formirovanie konstruktivnyh umenij budushchih uchitelej matematiki [Formation of Constructive Skills of Future Mathematics Teachers]. *Modernizaciya*

pedagogicheskogo obrazovaniya [Modernization of Pedagogical Education]: Sb. nauch. trudov Mezhdunarodnogo foruma. Kazan': Brig, 2015. P. 321–325.

Submitted – 20.08.2025