Использование терминов «понятие» и «представление» в педагогике

Миренкова Елена Васильевна – д-р пед. наук, доцент, проф., Смоленский государственный университет (Смоленск, Россия); mirenkowa.elena@yandex.ru

Аннотация. *Термины «понятие» и «представление» в педагогических источниках нередко употребляются как синонимы, несмотря на существенные различия между ними. В статье раскрыто содержание терминов в философском, психологическом, дидактическом аспектах, проведено их сравнение по различным основаниям. Показана взаимосвязь наглядных образов, конкретных и абстрактных понятий в процессе мышления. Обращается внимание на необходимость грамотного оперирования терминами.*

Ключевые слова. *Понятие, представление, цели обучения, процесс познания, конкретные и абстрактные понятия, наглядные образы объектов.*

В различных педагогических источниках встречаются термины «понятие» и «представление». Если первое используется, как правило, корректно, то по применению второго возникают вопросы. Термин «представление» можно найти в нормативных документах разного уровня, в научных статьях, учебно-методических пособиях, методических рекомендациях, в разработках конкретных уроков. Часто он употребляется при описании целевого или результативного компонентов образовательного процесса. Приведем примеры.

В ФГОС основного общего образования утверждается, что термин «представление» обеспечивает «развитие *представлений* обучающихся о высоком уровне научно-технологического развития страны» (курсив здесь и далее наш – *Е.М.*). Позже в этом же документе среди требований к результатам по учебному предмету «химия» названы: «владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний», которая включает «*представления* о научных методах познания»; «*представление* о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома» [1].

Следующая цитата – из автореферата современной кандидатской диссертации. Элемент теоретической значимости исследования состоит в том, что оно «углубляет *представление* о методике обучения решению заданий для формирования ЕНГ[1] на уроках химии на основе способа действий с информацией» [2, с. 7].

В одном из учебно-методических пособий для вуза читаем: «В результате изучения модуля студент должен иметь *представление* о: биологической роли растворов, их применении в медицинской практике; термодинамике процесса растворения; биологической роли коллигативных свойств растворов, их применении в медико-биологических исследованиях;

[1] ЕНГ – естественно-научная грамотность, формирующая умения самостоятельно добывать, анализировать, структурировать и эффективно использовать информацию из соответствующих областей знаний для максимальной самореализации и полезного участия в жизни общества.

закономерностях протекания протолитических и гетерогенных реакций» [3, с. 5].

Методическая продукция одного из ведущих издательств Республики Беларусь «Аверсэв» богата разработками планов-конспектов уроков. Среди задач урока по химии на тему «Электролитическая диссоциация веществ» заявлены следующие: «закрепить *представления* о воде как полярном растворителе и ее взаимодействии с частицами ионного кристалла; формировать *представление* о сущности процесса электролитической диссоциации, зависимости электропроводности растворов и расплавов от типа химической связи; развивать *представления* о взаимодействии воды с растворяемым веществом» [4].

Примеры можно продолжать. Возникают вопросы: насколько корректно употребляется термин «представление» в различных ситуациях? Что все-таки стоит формировать: представления или понятия?

Можно утверждать, что авторы публикаций не всегда отдают себе отчет в том, что слова «понятие» и «представление» имеют разное значение, они не являются синонимами. На то, что понятие и представление отличаются друг от друга, указывали, в частности, известные методисты-химики И.Н.Чертков [5, с. 24–25] и Е.Е.Минченков [6, с. 241]. Игнорирование этого отличия затрудняет движение вперед современной педагогической науки и практики.

Обратимся к истории. Существенное различие между понятием и представлением впервые было раскрыто Г.В.Ф. Гегелем (1770–1831) [7]. Понятие, по мнению немецкого философа, – синоним действительного понимания; в нем раскрывается подлинная природа вещи, и должна находить свое выражение не только абстрактная общность, которая роднит его с представлением, но и особенность объекта. Формой понятия является диалектическое единство всеобщности и особенности. Понятие и представление Гегель относит к различным процессам: первое – форма и содержание логического, т.е. сфера познания, второе – это этап познавания, т.е. субъективного духа.

Отечественный философ Э.В.Ильенков ставит представление и понятие в один ряд – в качестве этапов одного процесса, процесса познания мира; показывает их диалектическое единство и связывает представление с практической деятельностью, а понятие – с научной [7].

Для грамотного использования терминов «представление» и «понятие» в плоскости дидактики следует рассмотреть их содержание в логическом и психологическом аспектах. Понимание существенных особенностей содержания понятий, выявление их сходства, различия, взаимосвязи позволит обозначить их познавательное значение и обеспечит корректность применения терминов.

Философская энциклопедия определяет ***представление*** как «чувственно-наглядный образ предметов и явлений действительности, свободно сохраняемый и воспроизводимый в сознании без непосредственного воздействия самих предметов и явлений на органы чувств» [8]. В «Философском энциклопедическом словаре» представление раскрывается несколько шире, как «образ раннее воспринятого предмета или явления (представление памяти, воспоминание), а также образ, созданный продуктивным воображением; форма чувственного отражения в виде наглядообразного знания» [9].

Представлением также называется соответствующий психический акт, или психический процесс формирования образа; его результатом является представленное.

С.Л.Рубинштейн, характеризуя представления, пишет: «Воспроизведение чувственных образов восприятия приводит к возникновению новых своеобразных психических образований – представле-

ний. Представление – это воспроизведенный образ предмета, основывающийся на нашем прошлом опыте», который «на основе предшествовавшего сенсорного воздействия … воспроизводится в отсутствии предмета» [10, с. 261].

Можно видеть, что понятие «представление» в философии и психологии трактуется едино: как возникновение в сознании образа предмета, явления, процесса при непосредственном отсутствии того, что в данный момент представляется. Представление появляется в результате работы памяти или воображения (творческое представление), при этом всегда опирается на имеющийся опыт субъекта. Основой для его возникновения являются ощущения и восприятия конкретных объектов в прежнем опыте. Образы объектов в момент формирования представлений могут домысливаться, искажаться, проявляться с разной степенью полноты и четкости. В создаваемых мыслительных образах отражаются как существенные, так и несущественные стороны объектов. Образ, рожденный в результате представления, у каждого свой, индивидуальный.

В «Большой советской энциклопедии» понятие раскрывается как «форма мышления, отражающая существенные свойства, связи и отношения предметов и явлений; мысль или система мыслей, обобщающая, выделяющая предметы некоторого класса по определенным общим и в совокупности специфическим для них признакам» [11]. Понятие в психологии – это «одна из логических форм мышления, высший уровень обобщения, характерный для мышления словесно-логического» [12]. Отражая предметы в их существенных признаках, оно является (наряду с суждением и умозаключением) одной из форм абстрактного мышления. Для обозначения понятий человек пользуется словами; слово является формой выражения понятия.

Для образования понятия необходимо вычленить существенные признаки предмета. Они не лежат на поверхности, их нельзя определить с помощью органов чувств. Чтобы найти существенные признаки, человек использует различные мыслительные приемы: анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование и др. Совокупность таких признаков составляет содержание понятия. Например, содержанием понятия «оксиды» будут три общие для них характеристики: сложные вещества, состоящие из двух элементов, один из которых – кислород в степени окисления -2. Создать мысленный образ, представление о классе оксидов невозможно. Можно представить конкретные вещества (воду, углекислый газ, оксид меди и др.), входящие в этот класс соединений, но в их наглядных образах будут отсутствовать существенные признаки, характерные для данного класса веществ. «Оксиды» – это пример конкретного понятия, в котором мыслится совокупность предметов как нечто самостоятельно существующее.

Еще ярче различия между понятием и представлением проявляются в случае абстрактных понятий, обозначающих признаки предметов или отношения между предметами [13]. Нельзя, например, иметь представление (т.е. наглядный образ) о таком абстрактном понятии, как температура. Это термодинамический параметр, который характеризует состояние термического равновесия макроскопической системы. Температуру нельзя измерить путем сравнения с эталоном, как измеряют, например, длину или массу. Ее всегда определяют косвенно – через измерение зависящей от нее величины, например, объема жидкости (ртутный или спиртовой термометры), или инфракрасного излучения (инфракрасный термометр), или электрического сопротивления чувствительного элемента датчика (электронный термометр). Нельзя представить в виде образа и среднюю скорость химической реакции. В виде мысленного образа может воспроизводиться математическое выражение –

формула для расчета средней скорости, либо какой-либо конкретный химический процесс, протекающий быстро или, наоборот, медленно. Один может представлять выделение пузырьков газа при реакции цинка с соляной кислотой в пробирке, другой – горение кучи дров, третий – процесс коррозии забора из металлической сетки. Аналогично и с гениальностью Д.И.Менделеева. Можно воспроизвести в мыслях какой-либо портрет ученого, но не черты его личности. При этом каждое абстрактное понятие характеризуется набором своих существенных признаков. Такие понятия невозможно созерцать, но мыслить ими можно.

Итак, понятие, в отличие от представления, выходит за пределы наглядности, фиксирует и выражает общее, раскрывает существенные стороны и взаимосвязи объектов.

Для дидактики существенным является то, что «посредством отдельных понятий и систем понятий отображаются фрагменты действительности, изучаемые различными науками… Подобные системы знаний предполагают определения понятий, установление их связей с иными понятиями. Из совокупности таких знаний могут быть логически выведены новые знания об изучаемых объектах» [14]. Расширение знаний о мире может осуществляться разными путями. Один из них – подведение под понятие, когда устанавливается, что новые объекты изучения обладают всеми присущими ему необходимыми и достаточными существенными признаками. Это линия развития понятия путем обогащения его объема. Так, анализируя химические формулы неизвестных соединений на основе знания определения класса оксиды, школьники без труда укажут на вещества, относящиеся к этой группе соединений.

При формировании и развитии понятия осуществляется переход знания от менее глубокой сущности к более глубокой, то есть происходит обогащение содержания понятия. Данный аспект развития является наиболее важным в дидактике. Так, понятие «оксиды» уточняется путем деления оксидов по химическим свойствам на несолеобразующие и солеобразующие. Последние могут быть кислотными, основными и амфотерными. Понятие «атом» на первоначальных этапах изучения химии трактуется как мельчайшая, химически неделимая частица вещества. Далее атом рассматривается как микросистема, состоящая из положительно заряженного ядра и отрицательно заряженной электронной оболочки.

Подводя итог краткому описанию понятий и представлений, нужно подчеркнуть, что переход от чувственной ступени познания к абстрактному мышлению характеризуется, прежде всего, как переход от отражения объективного мира в форме ощущений, восприятий и представлений к его отражению в понятиях, суждениях и умозаключениях. Понятие – форма мышления, представление – чувственно-наглядный образ, поэтому отношения между ними определяются, главным образом, отношениями между мышлением и чувственным познанием.

Выделим наиболее существенные отличия понятия от представления:

– знания-представления имеют образный характер, а понятия лишены наглядности, они абстрактны;

– в представлениях воспроизводятся объекты в их индивидуальности, а в понятиях фиксируются общие черты ряда предметов;

– в представлениях фиксируются внешние, чувственно воспринимаемые признаки предметов, а в понятиях – существенные внутренние признаки, существенные черты и взаимосвязи, установленные путем мышления;

– представления характеризуются фрагментарностью, неустойчивостью, непостоянством, в то время как понятия четко определены;

– представления – это всегда индивидуальные образы, у каждого они свои, а существенные признаки понятия объективны и принимаются большими группами людей; содержание и представлений памяти, и представлений воображения зависит от знаний и опыта конкретного человека, а содержание понятий не зависит от личностных особенностей;

– представление может возникать непроизвольно, быть смутным, нечетким, в то время как понятие – продукт исторического развития, опосредованное словом образование и всегда трактуется однозначно;

– представления формируются легче и быстрее понятий; при формировании понятий важная роль отводится содержательному (теоретическому) обобщению, практической проверке;

– понятия обладают бóльшими дидактическими возможностями; в представлениях фиксируются и сохраняются индивидуальные и субъективные знания-образы окружающей материальной действительности. Важнейшие функции понятий – познавательная и коммуникативная. В понятиях фиксируется накопленный человечеством опыт, который посредством слова, как формой их выражения, передается от человека к человеку.

Несмотря на значительные различия между понятием и представлением с точки зрения их содержания и познавательного значения, в реальном процессе мышления понятие и представление существуют в некотором единстве. Познание объективного мира невозможно без чувственного восприятия, на основе которого рождаются мысленные представления. Достаточно вспомнить «золотое правило дидактики» Я.А.Коменского и самый распространенный принцип обучения – принцип наглядности. Однако наглядность, будь то натуральная, изобразительная, модельная, не может служить единственным источником получения знаний. Необходимо проникнуть в сущность объекта, вскрыть его структуру, составные части, взаимосвязи, особенности, а это можно сделать только путем мышления. В процессе мышления часто на основе наглядно-образного знания образуются обобщенные, схематизированные представления объектов познания. В таких представлениях на первый план выступают наиболее существенные черты созерцаемого-познаваемого. Мысленная реконструкция наглядного образа приводит к утрате ряда характеристик объекта, но одновременно при этом – к вычленению наиболее важного в нем и созданию образа-модели. Говоря словами С.Л.Рубинштейна, «таким образом, само представление имеет тенденцию к понятию» [10, с. 329].

При этом следует учитывать, что, во-первых, мысленный модельный образ, возникший на чувственно-логической основе, отображает (замещает) конкретный объект, а не весь класс объектов. Во-вторых, в образе-модели фиксируются только те существенные черты, которые доступны чувственному восприятию. Можно утверждать, что подобные знания-образы ближе к конкретным понятиям, нежели к абстрактным.

Принципиальное значение имеет вид наглядности (натуральная, изобразительная, в том числе символьная), который применяется в учебном процессе. Созерцание натуральных объектов изучения формирует в сознании образы этих конкретных объектов, которые обозначаются конкретными понятиями.

Изобразительная наглядность, широко применяемая в процессе обучения, может быть пиктографической и идеографической. Пиктографическая наглядность передает изображения конкретных предметов. Это фотографии, рисунки, схематические изображения объектов изучения. Их восприятие так же, как и восприятие натуральных объектов, позволяет воссоздавать в мышлении образы конкретных объектов материального мира. Схематические рисунки, по сути дела, представляют со-

бой именно такие образы-модели. В них опускаются несущественные детали, благодаря чему взгляд и мышление сосредотачиваются на значимом, важном.

Идеографическая наглядность (графики, диаграммы, таблицы, формулы) отображает не сам объект реального мира, а передает некоторые идеи, с ним связанные. Например, круговая диаграмма отображает количественные данные, характеризующие химический состав воздуха. Запись H_2SO_4 обозначает и вещество (серную кислоту), и одну молекулу серной кислоты, и один моль вещества. Формула для расчета массовой доли вещества в растворе показывает взаимосвязь массы вещества и массы раствора. Ряд электроотрицательности элементов ранжирует их по способности в соединениях притягивать к себе электроны. Зрительное восприятие подобных изображений также рождает мысленные образы. Но это образы не реальных объектов окружающей действительности, а формализованные образы их заместителей (химическая формула серной кислоты), отображения характеристик (диаграмма), отношений (формула для расчета), свойств (ряд электроотрицательности) реальных объектов. Такие изображения способствуют передаче абстрактных понятий, но не заменяют их и не эквивалентны им. Созерцание подобных изображений не сведущему в предмете человеку не раскроет информацию об объекте познания; значение и смысл изображения останутся для него не ясны без добавления к чувственному познанию познания рационального.

При формировании абстрактных понятий, в которых мыслятся признаки предметов (отношения между ними), необходимо уйти от привязки к конкретному предмету или группе предметов, абстрагироваться от носителя свойств и выделить свойства (отношения) в самостоятельный объект мысли.

Для понимания значения изобразительной наглядности, особенно идеографической, нужно понимать отношение знака к обозначаемому предмету; это отношение формируется в процессе социокультурной деятельности субъекта.

Таким образом, чтобы наглядность выполняла роль средства познания и коммуникации, необходимо диалектическое единство чувственного и рационального. К чувственному уровню познания относятся ощущение и восприятие, на основе которых образуется представление. Когнитивная обработка представлений ведет к образованию понятий. Понятие, суждение и умозаключение являются формами рационального познания.

Овладение в процессе обучения накопленным человечеством опытом предполагает, прежде всего, овладение научными понятиями. При этом «представления в процессе мышления в понятиях даны в слишком отрывочном, фрагментарном виде, чтобы можно было к ним свести весь ход мысли; вместе с тем их наличие слишком закономерно для процесса мышления, чтобы их можно было считать совершенно случайным, не связанным с самой природой мышления, явлением» [10, с. 330].

Рассмотрение сущности понятий и представлений, раскрытие их взаимосвязи в процессе мышления, но не сводимости одного к другому, позволяют правильно подходить к оперированию этими терминами, к грамотной постановке образовательных целей, которые задают дальнейшую организацию учебного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.garant.ru/products/ ipo/ prime/doc/401333920/?ysclid=m8e9cgy64l44946275.

2. *Ямщикова Д.С.* Интегративные контекстные задания как средство формирования естественнонаучной грамотности при обучении

химии в основной школе: автореф. дис. … канд. пед. наук. СПб, 2025 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// disser. herzen. spb.ru/Preview/Karta/karta_000001094.html.

3. Учение о растворах. Протолитические и гетерогенные равновесия: учебно-методическое пособие / Сост. Литвинова Т.Н., Кириллова Е.Г. Краснодар, 2009. 160 с.

4. Химия 9 класс. Уроки 7, 8. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// vk.com/ doc 432490118_666350545?hash=ZmGw1TGbs0t5 8XNjuvF9Jpc7m8OniUI3CTSHulX9P7c&dl=N A6ckax3e1ZjDaLSpBgKbNd0TNsuT0uGKeY6 lWKGQYs.

5. *Чертков И.Н.* Методика формирования у учащихся основных понятий органической химии. М., 1991. 191 с.

6. *Минченков Е.Е.* Практическая дидактика в преподавании естественнонаучных дисциплин: учебное пособие. СПб., 2018. 492 с.

7. *Ляшко И.А.* Различие понятия и представления в философском наследии Э.В.Ильенкова и Г.В.Ф.Гегеля // Византия, Европа, Россия: социальные практики и взаимосвязь духовных традиций. СПб., 2022. С. 258–265.

8. Представление // Философская энциклопедия. В 5 т. / Под редакцией Ф.В.Константинова. М., 1960–1970 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// dic. academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3067/ПРЕДСТАВЛЕНИЕ?ysclid=m8erqxzx2v660857380 .

9. Представление // Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Л.Ф.Ильичёв, П.Н.Федосеев, С.М.Ковалёв, В.Г.Панов. М., 1983. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://dic.academic.ru/dic.nsf/ enc_philosophy/ 3067/ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ? ysclid= m8erqxzx2v660857380.

10. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. СПб., 2018. 713 с.

11. Понятие // Большая советская энциклопедия. 3-е изд. Т. 20 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://bse.uaio.ru/BSE/2002.htm.

12. Понятие // Большая психологическая энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://psychology.academic.ru/1714/ понятие.

13. *Иванов Е.А.* Логика: учебник для студентов юридических вузов и факультетов. М., 2007. 405 с.

14. Понятие // Философская энциклопедия. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/952/ПОНЯТИЕ?ysclid=m8ethu37r1666473878.

Дата поступления – 21.04.2025

Use of the terms "concept" and "representation" in pedagogy

Elena V. Mirenkova – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Smolensk State University, (Smolensk, Russia); mirenkowa.elena@yandex.ru

Abstract. *The terms "concept" and "representation" are often used synonymously in pedagogical sources, despite the significant differences between them. The article reveals the content of the terms in philosophical, psychological and didactic aspects, and compares them on various grounds. The interrelation of visual images, concrete and abstract concepts in the process of thinking is shown. Attention is drawn to the need for competent use of terms.*

Key words. *Concept, representation, learning objectives, cognition process, concrete and abstract concepts, visual images of objects.*

REFERENCES

1. Prikaz Ministerstva prosveshheniya RF ot 31 maya 2021 g. № 287 «Ob utverzhdenii federal`nogo gosudarstvennogo obrazovatel`nogo standarta osnovnogo obshhego obrazovaniya» [Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated May 31, 2021 No. 287 "On Approval of the Fed-

eral State Educational Standard of basic General Education"]. Available at: https://www.garant.ru/products/ ipo/ prime/doc/401333920/?ysclid=m8e9cgy64l44946275.

2. *Yamshhikova D.S.* Integrativny`e kontekstny`e zadaniya kak sredstvo formirovaniya estestvennonauchnoj gramotnosti pri obuchenii ximii v osnovnoj shkole: avtoref. dis. … kand. ped. Nauk [Integrative contextual tasks as a means of forming natural science literacy in teaching chemistry in secondary schools: abstract of the dis. ... cand. of Pedagogical Sciences]. St. Petersburg, 2025. Available at: https://disser.herzen.spb.ru/ Preview/Karta/ karta_ 000001094. html.

3. Uchenie o rastvorax. Protoliticheskie i geterogenny`e ravnovesiya: Uchebno-metodicheskoe posobie / Sost. Litvinova T.N., Kirillova E.G. [The doctrine of solutions. Protolytic and heterogeneous equilibria: A teaching aid / Comp. Litvinova T.N., Kirillova E.G.]. Krasnodar, 2009. 160 p.

4. Ximiya 9 klass. Uroki 7, 8 [Chemistry 9th grade. Lessons 7, 8]. Available at: https:// vk.com/doc432490118_666350545?hash=ZmGw1TGbs0t58XNjuvF9Jpc7m8OniUI3CTSHulX9P7c&dl=NA6ckax3e1ZjDaLSpBgKbNd0TNsuT0uGKeY6lWKGQYs.

5. *Chertkov I.N.* Metodika formirovaniya u uchashhixsya osnovny`x ponyatij organicheskoj ximii [Methodology of formation of basic concepts of organic chemistry among students]. Moscow, 1991. 191 p.

6. *Minchenkov E.E.* Prakticheskaya didaktika v prepodavanii estestvennonauchny`x disciplin: uchebnoe posobie [Practical didactics in teaching natural sciences: a textbook]. St. Petersburg, 2018. 492 p.

7. *Lyashko I.A.* Razlichie ponyatiya i predstavleniya v filosofskom nasledii E`.V. Il`enkova i G.V.F. Gegelya // Vizantiya, Evropa, Rossiya: social`ny`e praktiki i vzaimosvyaz` duxovny`x tradicij [The difference between concepts and representations in the philosophical heritage of E.V.Ilyenkov and G.V.F.Hegel // Byzantium, Europe, Russia: social practices and interrelation of spiritual traditions]. St. Petersburg, 2022. P. 258–265.

8. Predstavlenie // Filosofskaya e`nciklopediya. V 5 t. / Pod red. F.V.Konstantinova [Presentation // Philosophical Encyclopedia. In 5 vol. / Ed. by F.V.Konstantinov]. Moscow, 1960–1970. Available at: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/ 3067/ PREDSTAVLENIE?ysclid=m8erqxzx2v660857380 .

9. Predstavlenie // Filosofskij e`nciklopedicheskij slovar` / Gl. redakciya: L.F.Il`ichyov, P.N.Fedoseev, S.M.Kovalyov, V.G.Panov [Introduction // Philosophical Encyclopedic Dictionary / Chief editors: L.F.Ilyichev, P.N.Fedoseev, S.M.Kovalev, V.G.Panov]. Moscow, 1983. Available at: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/ 3067/ PREDSTAVLENIE?ysclid= m8erqxzx 2v660857380.

10. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy` obshhej psixologii [Fundamentals of general psychology]. St. Petersburg, 2018. 713 p.

11. Ponyatie // Bol`shaya sovetskaya e`nciklopediya. 3-e izd. T. 20 [The concept // The Great Soviet Encyclopedia. 3rd ed., vol. 20]. Available at: http://bse.uaio.ru/BSE/2002.htm.

12. Ponyatie // Bol`shaya psixologicheskaya e`nciklopediya [The concept // Big psychological encyclopedia]. Available at: https://psychology.academic.ru/1714/ponyatie.

13. *Ivanov E.A.* Logika: uchebnik dlya studentov yuridicheskix vuzov i fakul`tetov [Logic: a textbook for students of law schools and faculties]. Moscow, 2007. 405 p.

14. Ponyatie // Filosofskaya e`nciklopediya [The concept // Philosophical encyclopedia]. Available at: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/ 952/PONYaTIE?ysclid= m8ethu37 r1666473878.

Submitted – 21.04.2025