Стабилизация профессиональной стратегии образования в системе «СПО – вуз»: аналитический обзор (по материалам конференции)

Перминова Людмила Михайловна – д-р пед. наук, профессор, Государственный университет просвещения (Москва, Россия); lum1030@yandex.ru

Аннотация. *Автор статьи, опираясь на концепцию Н.Н.Моисеева «Учитель», содержание этапов реализации культурной программы О.В.Долженко, а также на материалы и идеи конференции «Форсайт образования: портрет студента будущего»[1], характеризует методологию и научно-методические вопросы подготовки педагога профессионального образования в контексте готовности работать с поколением студентов будущего.*

Ключевые слова. *Культурная программа, стабилизация, профессиональное образование, система «СПО–вуз», трансформационные процессы, методология, проектно-исследовательское обучение, междисцилинарность, профессиональные диспозиции личности в обучении, конференция, аналитический обзор.*

Выход в 2022 г. России из Болонского процесса стимулировал в общественно-педагогическом сообществе активное обсуждение рациональных путей восстановления высокого качества отечественного образования.

По мнению экспертов, трансформация педагогического образования должна осуществляться во взаимосвязи с модернизацией общего образования, поскольку оба процесса базируются на теоретико-методологических основаниях развития единой системы непрерывного образования страны. Поэтому при разработке новых стандартов педагогического образования, при определении состава и структуры профессиональных компетенций целесообразно выделение инвариантных и вариативных компетенций, что позволит гибко подходить к подготовке будущих педагогов с учетом направления подготовки и региональных особенностей профессиональной деятельности [1].

Одна из главных проблем – какой должна стать сегодня профессионально-педагогическая подготовка, прогноз которой следует выстраивать с ориентацией на поколение студентов будущего.

Еще на рубеже XX–XXI вв. академик Н.Н.Моисеев разработал систему «Учитель», спрогнозировав успех стране, которая первой создаст условия, чтобы стать лидером XXI в. Среди первоочередных условий ученый выделил качество подготовки учителя в системе непрерывного образования, отметив, что его роль постоянно возрастает [2, с. 172–206].

В это же время О.В.Долженко [3] рассматривал четыре этапа *процесса развертывания культурной программы*, который охватывает примерно 30–35 лет: от середины 1980-х гг. до 2022–25 гг. Происходящие в данный период явления отчетливо отражены на всех уровнях непрерывного образования, особенно в системе «школа – СПО – вуз», в междисциплинарном контексте «социальная

[1] Международная научно-методическая конференция «Форсайт образования: портрет студента будущего» состоялась 30–31 января 2025 г. в Финансовом университете при Правительстве РФ.

философия – педагогика, дидактика / образование, обучение» [4; 5; 6; 7].

Охарактеризуем связанные с названным процессом *этапы модернизации российского образования.*

На первом этапе (середина 1980-х–90-е гг.) успешно решены задачи гуманитаризации образования, что соответствует стадии генезиса транзитивной фазы развития общества [8, с. 4–5, 22–29, 33].

Второй этап (середина 1990-х – 2004 г.) соответствует стадии *плюрализации*, когда возникли разные виды образовательных организаций и форм. В соответствии с идеей культурной программы это связано с актуализацией интегративного подхода, что обусловило развитие образовательных технологий, интеграцию традиционного с инновационным (проектной и исследовательской деятельности, содержания учебных предметов, курсов, факультативов и т.п.).

На *третьем этапе* (2004–20 гг.) произошло освоение технико-технологических инноваций, основанных на искусственных языках (ИКТ, цифровых технологий, электронного обучения). Информационный взрыв повлиял на междисциплинарность, полидисциплинарность, кросс- и трансдисцилинарность в исследованиях; трансформационные процессы вызвали угрозу распада образовательной системы. Все это создало предпосылки для стандартизации школьного образования, рационализации[2] в обучении, в системе профессионального образования. На данном этапе осуществлялась активная реализация школьных ФГОС 3.0.

За период третьего и четвертого этапов (2004–25 гг.) российская школа освоила три поколения образовательных стандартов: ФГОС 1.0 (2004 г.), ФГОС 2.0 (2010–12 гг.), ФГОС 3.0 (2021 г.). Выход из Болонской конвенции повлиял на поиск оптимальных стратегий интенсивного развития образования. На основе многовекторной интеграции произошли существенные социально-технологические перемены, появились искусственный интеллект, конвергентная образовательная среда, социальный инжиниринг; повысилось значение аксиологического императива общества, профессионально-личностного развития и персонализации профессиональной карьеры, идеи человеческого капитала, интенсификации инженерного образования; оформился авангард топ-университетов в реализации государственных проектов инженерного образования [4–7; 9; 10].

Обобщенно образовательную динамику можно охарактеризовать следующим образом:

1) *новые знания* как обогащение содержания образования (гуманизация и гуманитаризация образования);

2) *новый опыт учебной деятельности:* интеграция традиционного с инновационным и обогащение учебного опыта (гуманитарные образовательные технологии, основанные на рефлексивно-диалогическом взаимодействии);

3) *новый опыт творческой деятельности* как результат освоения технико-технологических инноваций, основанных на искусственных языках (ИКТ, цифровые технологии, электронное обучение);

4) *новое ценностное сознание* (ценностные ориентиры обучающихся и учителя) как выход в новое измерение.

Социально-философская доминанта настоящего времени – переход от фазы транзитивного развития к фазе социальной стабильности, поэтому все ресурсы (научные, экономические, технологические, образовательные) ориентированы на стабильное развитие страны и, прежде всего, на создание условий стабилизации обра-

[2] *Рационализация* повлияла на отбор целесообразного содержания образования, форм и методов обучения, на оптимизацию образовательной системы (например, школа – комплекс нескольких образовательных учреждений).

зования в системе «школа – СПО – вуз». Решению этих и других актуальных проблем была посвящена ***международная научно-методическая конференция «Форсайт образования[3]: портрет студента будущего»*** [9].

В рамках конференции прошли предметная дискуссия «Большие вызовы. Трансформация науки и технологии через призму студента СПО» [10]; пленарная сессия «Поколение NExT: человек, личность, профессионал»; реализован проект «10 нобелевских лауреатов». В течение 25 лет перед студентами и преподавателями Финансового университета выступали лауреаты Нобелевской премии (10 – по экономике, 2 – премии мира) – представители различных стран, удостоенные высшей степени признания в научном сообществе.

Спикерами стали ректор Финансового университета С.Е.Прокофьев, представители Министерства образования и науки РФ, Министерства просвещения РФ, Государственной Думы, Федерального собрания РФ, РАО и др.

Магистральные направления конференции отражены в содержании экспертной сессии: «1. Методология образования: чему и как учить студента будущего? 2. Созидание против потребления. Как поддержать жажду знания и стремление к развитию? 3. Ценности нового поколения: как воспитать гармоничную личность в цифровую эпоху».

Проблемная направленность докладов, и выступлений ярко проявилась в острых дискуссиях, в частности, о том, чему следует учить. Учитывая значимость компетентностного подхода, актуальность цифровых технологий и использования искусственного интеллекта как синергию возможностей, выступавшие подчеркивали необходимость фундаментальности образования, универсальных компетенций и метакомпетенций в подготовке к профессии; обсуждался форсайт библиотек и портрет читателя будущего. Контекст «как учить?» оказался значимым для преподавателей, работающих и в вузе, и в системе среднего профессионального образования, и в школе.

Ядром методологических вопросов обучения студента будущего стали: универсальная междисциплинарная методология о структуре научного знания и его познавательных функциях в образовательной, проектной и исследовательской деятельности; интеграция содержания профессионального образования и цифровых технологий; трансформация науки и технологий; образовательный потенциал искусственного интеллекта, трансформация образовательных практик; образование, воспитание и право в контексте глобальных вызовов и другие.

Были обозначены ведущие темы, связанные с формированием портрета студента будущего: «Воспитание и психология личности студента: воспитательная миссия университета в контексте вызовов и возможностей»; «Система ценностей выпускника: последствия перехода к цифровой экономике»; «Аналитическое мышление VS искусственный интеллект: формула успеха для студентов в век цифровизации»; «Психология студента: традиции и новые горизонты в условиях цифровой экономики»; «Смена поколений: как меняется портрет финансового директора»; «Студент как инициатор изменений: от запросов к реализации»; «Российский студент между Западом и Востоком».

Вопросы преподавания русского и иностранных языков переместились из сферы предметных методик в аксиологический формат, в контекст социокультурной адаптации обучающихся. Они раскрыты в комплексном исследовании «Современная студенческая молодежь: жизненные стратегии

[3] *Форсайт в образовании* – инновационный инструмент моделирования будущего, который позволяет определённому кругу лиц договариваться относительно образа будущего, своих действий относительно этого будущего и своего желаемого будущего.

в новой реальности» практико-ориентированного студенческого клуба «Самоуправление вне границ».

В целом можно отметить, что научно-методическая направленность конференции выражена в наполнении содержания большинства докладов конкретными примерами занятий. В то же время представлены инновационные методы непосредственно в методиках обучения («Инновации в формах физического воспитания как средство формирования портрета студента будущего»; «Геймификация в образовании: симуляторы и тренажеры в обучении и профессиональной ориентации»; «Студент будущего: горизонт планирования & успешная карьера в государственном управлении»). Совершенно очевидно, что рассмотренная кафедрой английского языка и профессиональных ориентаций тема «Студент XXI века: Work Hard. Dream big. Do more / Усердно работать / Мечтать о большем / Делать больше», включающая оригинальный девиз как цель обучения, требует специальных методик, адаптивного методического комплекса для организации соответствующей деятельности и индивидуального подхода.

Идейный замысел международной научно-методической конференции, содержательно представленный и успешно реализованный в Финансовом университете при Правительстве РФ, получил воплощение на высоком методологическом и практическом уровне в Колледже информатики и программирования[4] в рамках предметной дискуссии «Большие вызовы. Трансформация науки и технологии через призму студента СПО». Ее цель – «обсуждение актуальных вопросов воспитания личности студента, способной мыслить глубоко и действовать ответственно в мире; трансформации современной модели воспитания и обучения; приоритетных направлений в контексте глобальных вызовов, новых задач, новых функций и новых инструментов в образовании» [10]. Спикеры и участники предметной дискуссии – директор колледжа; руководящие и педагогические работники системы СПО, структурных подразделений и филиалов Финансового университета, педагогические работники Колледжа информатики и программирования; ученые университетов, институтов, РАО. Партнеры – Департамент государственной политики в сфере СПО и профессионального обучения, Министерство просвещения РФ, Институт развития профессионального образования, Союз директоров организаций среднего профессионального образования России, Лига колледжей при вузах Союза директоров организаций СПО России, Федеральный институт развития образования РАНХиГС, ФУМО в системе СПО по укрупненной группе специальностей и направлений подготовки 10.00.00 «Информационная безопасность». Формат проведения – очный, форматы участия – очный и дистанционный.

В ходе предметной дискуссии обсуждались ориентированные на студентов теоретические и практические проблемы.

1. «Большие вызовы» в студенческой среде. Студенчество и наука. Практика формирования интереса к научным исследованиям. Проектная деятельность и профессиональное становление личности студента.

2. Трансформация современной модели воспитания. Характерные и ценностные установки современного студента.

3. Информационно-образовательные стратегии. Система ведущих мотивов. Потенциал студентов. Почему за студентами будущее?

4. Теоретические и практические аспекты трансформации технологий обучения. Приоритетные направления в контексте глобальных вызовов. Новые задачи, новые функции, новые инструменты. Как изменится образование?

5. Социальная ответственность студентов в условиях быстро меняющегося об-

[4] Колледж информатики и программирования Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (КИПФИН).

щества. Студенческие движения и традиции. Студенческое самоуправление. Опыт личностного становления студентов [10].

Доклады, сообщения, выступления участников свидетельствовали о высоком уровне осмысления обсуждаемых вопросов, в частности, воспитания и трансформации технологий и стратегий обучения, модернизации научно-методической составляющей образовательного процесса в условиях современных организаций системы СПО. Отмечалось, что в процессе воспитания, осуществляемого в условиях СПО, нужно учитывать: психологические особенности современных подростков (Альфа и Z-поколения), их высокую зависимость от гаджетов (в этом они признаются сами); проблемы современного школьного обучения, поскольку модель образования в СПО бинарная (она включает уровень старшей школы и среднее специальное образование).

Тематика докладов и сообщений отражала образовательную бинарность: «Воспитание в СПО: к вопросу о формировании профессионально-значимых личностных качеств студентов»; «Студенчество СПО: траектория социального пути. Опыт формирования социальной направленности»; «Цифровой след как инструмент формирования личного бренда выпускника СПО»; «Трансформация современной модели воспитания. Характерные черты и ценностные установки современного студента».

Личностные особенности современного поколения охарактеризованы в русле междисциплинарного подхода в докладах: «Развитие исторической грамотности студентов в условиях глобального противоборства»; «Опыт личностного становления студентов на примере работы студенческого самоуправления КИПФИН»; «Клиповое мышление как феномен цифровизации и модернизации образования: дидактический анализ (междисциплинарный подход)». Идея междисциплинарности отражена также в содержании учебных предметов, профессиональных задач, заданий, проектов обучающихся колледжа, раскрыта через призму модернизации образовательного процесса, методических изменений в организации учебной деятельности обучающихся. Отмечено, что практическая направленность профессиональной подготовки в системе СПО отличается высокой степенью модернизации учебного процесса: инновационные технологии, проектная и исследовательская деятельность студентов имеют не только образовательно-профессиональный вектор, но и непосредственную направленность на поиск и признание талантливой молодежи (доклад студентов и преподавателя «КИПФИН – площадка признания талантливой молодежи»).

Форсайт образования как перспектива студента будущего разносторонне раскрыта в докладах работодателей («Перспективы профессионального развития»; «Трансформация требований к молодым специалистам: ожидания и реальность»; «Роль учебных заведений, работодателей и самих выпускников в формировании востребованных навыков и знаний»; «Реализация проектного обучения в условиях отраслевой модели подготовки кадров в СПО»; «Возможности использования технологий ИИ для совершенствования образовательного процесса») и преподавателей («Теоретические и практические аспекты трансформации технологий обучения»; «Приоритетные направления в контексте глобальных вызовов»; «Новые задачи, новые функции, новые инструменты»; «Как изменится образование?»; «Проектная деятельность и становление личности студента» и др.).

Все сообщения и выступления дополнены качественно выполненными презентациями, практически в каждом из них звучала идея наставничества.

В заключение отметим, что международная научно-методическая конференция «Форсайт образования: портрет студента будущего» стала важным шагом к стабилизации профессиональной стратегии образования в системе «СПО–вуз». Она наметила перспективный путь формирования будущего

специалиста как развивающейся личности: самоактуализация – самореализация – самоидентификация – самопрогнозирование.

Кроме того, очевидна актуальность, своевременность и высокая образовательно-научная значимость педагогических конференций, которые посвящены педагогам и учащимся и ориентированы на их развитие, взаимосвязь обучения и воспитания.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Боргояков С.А.* Актуальные проблемы подготовки педагогов к профессиональной деятельности в условиях поликультурного образовательного пространства / Вестник МГУ. Сер. 20. Педагогическое образование. 2022. № 4. С. 18–35.

2. *Моисеев Н.Н.* Время определять национальные цели. М., 1997. 256 с.

3. *Долженко О.В.* Очерки по философии образования. М., 1995. 240 с.

4. Инновационные процессы в высшем и профессиональном образовании и профессиональном обучении: коллективная монография / Авт.-сост.: Е.Н.Геворкян, Н.Д.Подуфалов, М.Н.Стриханов.М., 2021. 343 с.

5. Инновационные процессы в высшем и профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: коллективная монография / Авт.-сост.: Е.Н.Геворкян, Н.Д.Подуфалов, М.Н.Стриханов.М., 2022. 386 с.

6. *Перминова Л.М.* Модернизация высшего образования в условиях трансформационных процессов: постболонский синдром / Инновационные процессы в высшем и профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: коллективная монография / Авт.-сост.: Е.Н.Геворкян, Н.Д.Подуфалов, М.Н.Стриханов. М., 2022. С. 202–210.

7. *Перминова Л.М.* Система «школа – вуз» в условиях трансформационных процессов: междисциплинарность и преемственность // Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: сб. научн. трудов / Авт.-сост.: Е.Н.Геворкян, Н.Д.Подуфалов, М.Н.Стриханов. М., 2024. С. 150–161.

8. *Перминова Л.М.* Современная дидактика: от Коменского до наших дней: философско-педагогические аспекты современной дидактики: монография М., 2021. 296 с.

9. Международная научно-методическая конференция «Форсайт образования: портрет студента будущего». Программа конференции [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://fdok.usue.ru/images/Программа_Форсайт_2025_06_02_2025_со_ссылками%20на%20запись.pdf.

10. Трансформация науки и технологии через призму студентов СПО // Итоги предметной дискуссии «Большие вызовы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://kip.fa.ru/news/itogi-predmetnoy-diskussii-bolshie-vyzovy-transformatsiya-nauki-i-tekhnologii-cherez-prizmu-studenta.

Дата поступления – 03.05.2025

Stabilization of the professional education strategy in the system of "Secondary vocational education - University" analytical review (conference materials)

Lyudmila M. Perminova – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, State University of Education (Moscow, Russia); lum1030@yandex.ru

Abstract. *The article is based on N.N.Moiseev's concept "Teacher", the content of stages of the cultural program by O.V.Dolzhenko, as well as on the materials and ideas of the conference "Foresight of Education: portrait of a student of the future". The author characterizes the methodology, scientific and methodological issues of training a SVE teacher in the context of readiness to work with the generation of students of the future.*

Key words. *Cultural program, stabilization, vocational education, the system of "SVE- University", transformation processes, methodology, project and research training, interdisciplinarity, professional inclinations of a personality in education, conference, analytical review.*

REFERENCES

1. *Borgoyakov S.A.* Aktual'nye problemy podgotovki pedagogov k professional'noj deyatel'nosti v usloviyakh polikul'turnogo obrazovatel'nogo prostranstva [Current issues of training teachers for professional activities in the context of a multicultural educational space]. *Vestnik MGU. Ser. 20. Pedagogicheskoe obrazovanie* [Moscow State University Bulletin. Series 20. Pedagogical education]. 2022. No. 4. P. 18–35.

2. *Moiseev N.N.* Vremya opredelyat` nacional`ny`e celi [The time to define national goals]. Moscow, 1997. 256 p.

2. *Dolzhenko O.V.* Ocherki po filosofii obrazovaniya [Essays on the philosophy of education]. Moscow,1995. 240 p.

3. Innovacionny`e processy` v vy`sshem i professional`nom obrazovanii i professional`nom obuchenii: kollektivnaya monografiya / Avt.-sost.: E.N.Gevorkyan, N.D.Podufalov, M.N.Strixanov [Innovative processes in higher and professional education and vocational training: a collective monograph / Author-comp.: E.N.Gevorgyan, N.D.Podufalov, M.N.Strikhanov]. Moscow, 2021. 343 p.

4. Innovacionny`e processy` v vy`sshem i professional`nom obrazovanii i professional`nom samoopredelenii: kollektivnaya monografiya / Avt.-sost.: E.N.Gevorkyan, N.D.Podufalov, M.N.Strixanov [Innovative processes in higher and professional education and professional self-determination: a collective monograph / Author-comp.: E.N.Gevorgyan, N.D.Podufalov, M.N.Strikhanov]. Moscow, 2022. 386 p.

5. *Perminova L.M.* Modernizaciya vy`sshego obrazovaniya v usloviyax transformacionny`x processov: postbolonskij sindrom / Innovacionny`e processy` v vy`sshem i professional`nom obrazovanii i professional`nom samoopredelenii: kollektivnaya monografiya / Avt.-sost.: E.N.Gevorkyan, N.D.Podufalov, M.N.Strixanov [Modernization of higher education in the context of transformational processes: the Postbolonian syndrome / Innovative processes in higher and professional education and professional self-determination: a collective monograph / Author.-comp.: E.N.Gevorgyan, N.D.Podufalov, M.N.Strikhanov]. Moscow, 2022. P. 202–210.

6. *Perminova L.M.* Sistema «shkola – vuz» v usloviyax transformacionny`x processov: mezhdisciplinarnost` i preemstvennost` // Innovacionny`e processy` v vy`sshem i srednem professional`nom obrazovanii i professional`nom samoopredelenii: Sb. nauchn. trudov / Avt.-sost.: E.N.Gevorkyan, N.D.Podufalov, M.N.Strixanov [The "school– university" system in the context of transformational processes: interdisciplinarity and continuity // Innovative processes in higher and secondary vocational education and professional self-determination: Collection of scientific papers / Author-comp.: E.N.Gevorkyan, N.D.Podufalov, M.N.Strikhanov. Moscow, 2024. P. 150–161.

7. *Perminova L.M.* Sovremennaya didaktika: ot Komenskogo do nashix dnej: filosofsko-pedagogicheskie aspekty` sovremennoj didaktiki: monografiya [Modern Didactics: from Comenius to the present day: philosophical and pedagogical aspects of modern didactics: monograph]. Moscow, 2021. 296 p.

8. Mezhdunarodnaya nauchno-metodicheskaya konferenciya «Forsajt obrazovaniya: portret studenta budushhego». Programma konferencii [International scientific and methodological conference "Foresight of education: portrait of a student of the future". Conference program]. Available at: https://fdok.usue.ru/images/Programma_ Forsajt_2025_06_02_ 2025_so_ ssy`lkami%20na%20zapis`.pdf.

9. Transformaciya nauki i texnologii cherez prizmu studentov SPO // Itogi predmetnoj diskussii «Bol`shie vy`zovy`» [Transformation of science and technology through the prism of students of secondary vocational education // Results of the substantive discussion "Big challenges"]. Available at: https://kip.fa.ru/news/itogi-predmetnoy-diskussii-bolshie-vyzovy-transformatsiya-nauki-i-tekhnologii-cherez-prizmu-studenta.

Submitted – 03.05.2025