Методологические основы исследования инклюзивного образования

Ильин Андрей Сергеевич – канд. пед. наук, доцент, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.Астафьева (Красноярск, Россия); andrei_ilin_88@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются методологические основы исследования инклюзивного образования. Охарактеризованы составляющие их философские направления, подходы и методы. Показано, что выбор методов исследования инклюзивного образования находится в смысловой зависимости от его методологических основ.*

Ключевые слова. *Методология, методологические подходы, методы исследования, уровни методологического анализа, включающее общество, персонализм, конструктивизм, экзистенциализм; развитие инклюзивного образования, коллективный субъект деятельности.*

В последнее десятилетие в России интенсивно развиваются теория и практика в области инклюзии, предлагаются новые модели, технологии развития *инклюзивного образования,* сущность которого заключается в обеспечении равного доступа к образованию каждого обучающегося, независимо от его образовательных потребностей и индивидуальных возможностей. Наряду с научными исследованиями о совместном обучении нормотипичных детей и детей с ОВЗ (С.В.Алехина, О.И.Кукушкина и др.) написано немало работ об инклюзии в поликультурной образовательной среде, в том числе об инклюзии мигрантов (В.П.Борисенков, О.В.Гукаленко и др.), о социальной и культурной инклюзии, ее региональной специфике (Д.З.Ахметова, В.Н.Гурьянчик, Н.С.Космалев, Т.В.Фуряева) и т.п. [1–6]. Однако ученые затрудняются в выборе методологических оснований в соответствии с проблемой и задачами исследования, а также его методов, соотносящихся с методологическими подходами. В связи с этим актуализировалась необходимость обоснования выбора *методологических основ исследования развития инклюзивного образования.* Его методология представляется, как правило, на *философском, общенаучном, частнонаучном* и *технологическом уровнях* [7].

1. Философский уровень. Основу инклюзивного образования составляют идеи включающего общества[1], персонализма[2], конструктивизма[3] и экзистенциализма[4], а именно:

– благополучие общества зависит от участия каждого человека в его жизнедеятельно-

[1] *Включающее общество* – концепция о включении в систему общественных отношений каждого человека, независимо от его возможностей и способностей.

[2] *Персонализм* – направление в философии, признающее личность первичной творческой реальностью и высшей духовной ценностью, а весь мир – проявлением творческой активности верховной личности – Бога.

[3] *Конструктивизм* – подход, раскрывающий активное включение субъекта в понимание и конструирование окружающего его мира. Возник в 1920-е гг. как направление в изобразительном искусстве, архитектуре, фотографии и декоративно-прикладном искусстве; его особенность – строгость и лаконичность форм.

[4] *Экзистенциализм* – направление в философии XX в., акцентирующее внимание на уникальности бытия человека.

сти, от включения каждого в общественные отношения; при этом должны сочетаться автономия и взаимодействие с социумом;

– один из способов усвоения высших духовных ценностей – трансценденция[5] [8].

Для исследования способностей, потребностей, глубинных сфер индивидуальной жизни человека используются *личностный* и *аналитические методы*. В качестве теоретических методов исследования применяются *дискурс-анализ, контент-анализ;* в качестве эмпирических – *экспертные интервью* и *наблюдения* (конструктивизм). Идеи уникальности человека привнесли в инклюзию экзистенциалисты, используя для исследования *диалектико-материалистический* и *феноменологический методы* исследования [9; 10]. Кратко их охарактеризуем.

Личностный метод является инструментом исследования духовно-нравственных, этических качеств человека с учетом внешнего самовыражения (экстериоризации), внутренней духовной реализации (интериоризации), ориентации на самореализацию личности.

Аналитический метод предполагает исследование философских проблем через соотнесение смысловых частей текста (дискурса) с целостным контекстом.

Дискурс-анализ позволяет интерпретировать различного рода тексты и «закреплять» их значение. В гуманитарных исследованиях часто применяется для определения тех или иных феноменов и интерпретации явлений, нами использовался при характеристике феномена «инклюзивное образование», который мы употребляем в данном исследовании.

Контент-анализ – метод структурирования содержания социальных фактов и явлений действительности, выявления тенденций развития инклюзивного образования; имеет особую ценность для исследования социальной инклюзии.

Экспертные интервью предназначены для сбора актуальной информации путем заслушивания и сопоставления мнений специалистов. Данный метод исследования предназначен для прогнозирования развития инклюзивного образования в условиях дефицита информации. Его дополняет *наблюдение* – метод, по сравнению с другими, наиболее щадящий по отношению к предмету исследования, потому что его не меняет. Для социальных явлений, к которым относится и инклюзивное образование, наблюдение имеет большое значение, так как позволяет визуальным путем получить дополнительные сведения о предмете исследования.

Основные характеристики *диалектико-материалистического метода* – первичность объективно существующей среды жизнедеятельности человека над его сознанием и признание основным механизмом развития преодоление возникающих противоречий. Использование данного метода на философском уровне научного обоснования идей инклюзии считаем оправданным, так как инклюзивное образование – это не только образовательное, но и социальное явление. *Феноменологический метод* дает возможность на философском уровне рассматривать инклюзию как социальную модель, описывать ее как уникальные социальные отношения в условиях включающего общества.

Таким образом, на философском уровне методологическую основу инклюзивного образования составляет комплекс методов исследования данного феномена с учетом его особенностей: понимания ценности каждого члена общества, его индивидуальности и ценности человеческого многообразия.

2. Общенаучный уровень. На данном уровне методологические основания развития инклюзивного образования представлены *экосистемным и феноменологическим подходами.*

[5] *Трасенденция* – выход за собственные пределы, переход из области посюстороннего в область потустороннего.

Экосистемы образования мы рассматриваем как аналог природных экосистем, где все компоненты сочетаются прочными связями и образуют целостность, в то же время они динамичны и открыты для обмена с внешней средой [11]. Внешняя среда и ее акторы являются ресурсом для развития инклюзивного образования. При взаимодействии с внешней средой образовательная экосистема трансформируется, насыщается новыми ресурсами, приобретает новые свойства. Чаще всего эти изменения происходят при активных действиях человека.

Методами исследования проблем развития инклюзивного образования с позиций экосистемного подхода являются *системный анализ, синтез, конструирование социальных объектов как систем.*

Системный анализ предполагает сопоставление структурных компонентов инклюзивного образования, процессов, которые в них происходят, и субъектов, которые осуществляют деятельность по развитию системы. С помощью данного метода систематизируется новое знание, полученное в ходе исследования другими методами.

Синтез позволяет при исследовании инклюзивного образования удерживать междисциплинарность, многогранность данного феномена, получать новое знание за счет внутренней взаимосвязи и взаимозависимости элементов целого.

Так как инклюзивное образование имеет статус становящегося и развивающегося явления, то *конструирование социальных объектов* в данном контексте мы рассматриваем в качестве мыслительного процесса по созданию нового прототипа, прообраза будущего. Конструирование происходит посредством мыслительного подбора ранее неизвестных компонентов и встраивания их как конструктов в новый объект. Важным при этом, на наш взгляд, является комплексное использование охарактеризованных выше методов, так как это обеспечивает конструирование инклюзивного образования на междисциплинарной и межведомственной основе.

Феноменологический подход позволяет исследовать развитие инклюзивного образования как уникальное, особенное, своеобразное явление, проявление которого на практике происходит в динамике. С позиции данного подхода инклюзия представляется как сочетание в практике дихотомических явлений нормы развития и отклонения от нормы. Данные явления совмещаются в единой научной концепции, что позволяет проектировать педагогические стратегии, определяющие направления развития инклюзивного образования, описывать механизмы становления и развития инклюзивных практик.

Феноменологический подход направлен на раскрытие субъектности каждого индивида, вне зависимости от его образовательных потребностей, возможностей, и является основанием для изменения организации образовательной деятельности [12]. Исследование проблем развития инклюзивного образования с позиций данного подхода осуществляются с помощью *визуального наблюдения и описания, системно-структурного метода* (анализ ситуации, поиск системообразующего фактора), *феноменологического прогнозирования.*

Визуальное (зрительное) наблюдение – простой, общедоступный и распространенный метод получения данных и их оценки. Но показатели зрительного наблюдения, как правило, приблизительные, неточные, поэтому они должны дополняться другими, более точными данными.

Системно-структурный метод применяется, когда инклюзивное образование исследуется в системе «объемлющих целостностей» (М.А.Мкртчян), т. е. его необходимо рассматривать как компонент образовательной и социальной систем общества. При анализе данного феномена выделение компонентов, их изучение, установление связей между ними, выявление проблем и перспектив развития нужно делать с учетом их наличия в названных системах.

Феноменологическое прогнозирование применяется при формировании программных

представлений субъекта о предстоящей действительности. При этом прогнозное видение формируется через непосредственное наблюдение за объектами и явлениями реального мира. Если рассматривать инклюзивное образование в контексте феноменологического прогнозирования, то следует отметить, что его становление и развитие имеет естественно-искусственную природу, т.е. происходит путем сочетания эволюционных изменений и действий, целенаправленно осуществляемых субъектом.

Таким образом, на общенаучном уровне методологического обеспечения исследования развития инклюзивного образования используются методы аналитического и конструкторского характера.

3. Частнонаучный уровень представлен *антропологическим, системо-мыследеятельностным и синергетическим подходами.*

Антропологический подход составляет основу междисциплинарных исследований о человеке и его отношении к обществу, взаимоотношениях с ним. В соответствии с данным подходом человек, который рассматривается как главная ценность, комплексно исследуется; учитываются неделимость его духовной и биологической природы, соотношение индивидуального и общественного (социального), субъектность и ее проявление в деятельности [13].

В исследовании проблем развития инклюзивного образования обращение к антропологическому подходу связано с массовым запросом на индивидуальность и персонализацию, разработкой механизмов принятия особых людей социумом и обществом в целом, обеспечения включенности их в общественные процессы. Так как антропологический подход строится на идеях гуманизма, то при исследовании с его позиций используются методы, основанные на «невмешательстве» в жизнедеятельность человека: *интерпретации данных, полученных опосредованным путем, и идентификации.*

Метод интепретации данных, полученных опосредованным путем, сочетает анализ данных, которыми располагает исследователь и объяснение полученных результатов; включает толкование, разъяснение смысла того или иного явления. Интерпретироваться могут и качественные, и количественные результаты. Так как полученный результат зависит от знаний, опыта исследователя, его самоопределения относительно мировоззренческих ориентиров, такой метод имеет определенную долю субъективизма, поэтому его используют в совокупности с другими методами исследования.

Метод идентификации применяется для установления соответствия практик инклюзивного образования его основным характеристикам; позволяет исследователям определить, является ли практика инклюзивной, на каком уровне проявляется инклюзия (эксклюзия, интеграция, частичная или полная инклюзия).

Следует отметить, что названные методы не используются при решении задач преобразования человека и действительности. Они работают при исследовании уникальности, внутренних интенций личности для учета их в предстоящем взаимодействии.

Системо-мыследеятельностный подход лежит в основе конструирования социальных систем, в том числе системы инклюзивного образования, составляя методологическую основу исследования проблем его развития. Данный подход базируется на схеме мыследеятельности Г.П.Щедровицкого [14], с его помощью разрабатываются инструменты и механизмы обеспечения единства процессов мышления, мыслекоммуникации и мыследеятельности человека в его взаимодействии с другими людьми.

Развитие инклюзивного образования является сложноорганизованной деятельностью, которая может быть реализована соответствующим ей по масштабам и мощности коллективным субъектом деятельности[6].

[6] *Коллективный субъект деятельности* – совокупность людей, осуществляющих совместную деятельность на основе общих представлений, целей, задач и способов их реализации.

Его создание и обеспечение его становления возможно в рамках применения системомыследеятельностного подхода, так как методы исследования, используемые в данном подходе, в большинстве своем носят преобразующий характер. Это теоретические методы *(онтологический анализ, идеализация, концептуализация, моделирование)* и эмпирический метод *игропрактики (организационно-деятельностные игры).*

Онтологический анализ позволяет описать сущность, закономерности и принципы инклюзивного образования через свойства его компонентов и связей между ними.

Идеализация предполагает на уровне представлений отказ от рассмотрения отдельных свойств и признаков явлений, выделение только тех главных признаков, которые помогают объяснить эмпирически установленные факты, раскрыть сущность изучаемых явлений.

Концептуализация заключается в обобщении информации о феноменах и явлениях, в результате чего складывается система взглядов, позволяющая идентифицировать исследуемое, оформить целостное представление о нем. Данный метод применяется для создания концепции становления и развития инклюзивного образования, так как его разрозненных практик на разных уровнях в настоящее время достаточно много, а концептуальные основания под эти практики не подведены, что сказывается на их качестве.

Моделирование – метод исследования, который связан с построением идеальных образов в представлениях человека. Моделировать необходимо то, что затем можно реализовывать: педагогические стратегии, организационно-педагогические условия, педагогическое обеспечение становления и развития инклюзивного образования и т.п. Модель позволяет упорядочить представления, выявить взаимосвязи между частями целого, спроектировать вариант практического воплощения и спрогнозировать результат.

Метод игропрактики является основным в программной организации деятельности и применяется в процессе коллективной мыслительной работы при проверке гипотез, генерировании идей, разработке программ предстоящей деятельности. В инклюзивном образовании используется при программировании развивающей деятельности.

Синергетический подход обеспечивает получение совокупного коллективного эффекта от взаимодействия большого числа подсистем, приводящих к образованию устойчивых структур и самоорганизации в сложных системах. Исходная идея данного подхода заключается в доминировании в образовательной деятельности самообразования, самоорганизации, самоуправления; в стимулирующем или побуждающем воздействии на субъект в процессе сотрудничества с другими людьми и с самим собой.

Развитие инклюзивного образования с позиции данного подхода характеризуется как открытая, самоорганизующаяся, нелинейная система. Используются такие теоретические методы, как *SWOT-анализ и контент-анализ, прогнозирование, проектирование, сценирование* (чаще всего, в ситуациях неопределенности), а также эмпирический *метод социогуманитарной экспертизы* (например, метод фокус-групп).

SWOT-анализ и *контент-анализ* – взаимодополняемые методы, применяемые при рассмотрении проблем инклюзивного образования, в основном для выявления актуального состояния объекта исследования. Важным, на наш взгляд является то, что при употреблении метода SWOT-анализа исследуется не только внутреннее устройство и состояние объекта, но и внешняя по отношению к нему среда – с позиции возможностей и угроз. Это дает возможность определять стратегии использования сильных сторон и возможностей, компенсирования угроз за счет сильных сторон, преодоления слабых сторон за счет возможностей. Данный метод позволяет рассматривать инклюзивное образование в контексте социальной системы и системы образования, выбирать стратегии ее становления и развития с учетом актуального

состояния, возможностей и внешних угроз (в отношении ее систем). Контент-анализ, используемый при работе с фактологическим материалом, дает возможность подкреплять исследование качественными и количественными данными.

При исследовании инклюзивного образования в основном применяется *метод качественного прогнозирования*, так как в социальных системах практически отсутствуют причинно-следственные связи, поэтому исследователь работает в основном в условиях неопределенности. Прогнозирование позволяет определить будущее состояние объекта исследования и на этой основе проектировать пути и способы его достижения. В прогнозировании выделяют субъект (в нашем случае – это коллективный субъект деятельности, о котором мы писали выше); объект (инклюзивное образование); контекст (включает нормативное обеспечение, культурные и когнитивные коды и инструмент прогнозирования). В качестве инструментов прогнозирования используются способы коллективной мыслительной деятельности, разные виды форсайтов.

Проектирование, как метод в рамках синергетического подхода в исследовании инклюзивного образования, позволяет определить вклад каждого участника в достижение общего результата – от замысла до планирования совместных работ.

Сценирование дает возможность предусмотреть разные варианты становления и развития инклюзивного образования. Обычно разрабатываются базовый (реалистический или прорывной) и альтернативные сценарии (создаются, чтобы было пространство выбора для достижения цели в случае невозможности реализовать базовый).

Метод социогуманитарной экспертизы используется для оценки гуманитарных последствий реализации проектов. Становление и развитие инклюзивного образования приводит к социокультурным изменениям участников образовательной деятельности и общества в целом, так как меняется привычный уклад жизнедеятельности людей. Особенность метода социогуманитарной экспертизы состоит в том, что он относится к социальной инженерии, а не является актом познания. Поэтому приоритетная задача исследования – оценка актуального состояния объекта и субъекта, прогнозирование изменений, выявление социальных последствий, определение шага развития.

В таблице 1 обобщены данные о соотнесении методологических подходов и методов исследования.

Таблица 1 / Table 1

Соответствие методов методологическим подходам исследования/ Compliance of the methods with the methodological approaches of the study

Методологические подходы / направления	Соответствующие методы исследования
Персонализм	Личностный, аналитический
Конструктивизм	Дискурс-анализ, контент-анализ, экспертные интервью и наблюдения
Экзистенциализм	Диалектико-материалистический и феноменологический
Экосистемный подход	Системный анализ, синтез, конструирование социальных объектов как систем
Феноменологический подход	Системно-структурный (анализ ситуации, поиск системообразующего фактора); визуальное наблюдение и описание, феноменологическое прогнозирование

Антропологический подход	Метод интерпретации данных, метод идентификации, анализ, синтез, сравнение
Системо-мыследеятельностный подход	Онтологический анализ, идеализация, концептуализация, моделирование
Синергетический подход	SWOT-анализ, контент-анализ, прогнозирование, проектирование, сценирование, социогуманитарная экспертиза (фокус-группа)

Представленные в таблице методы соответствуют методологическим подходам и идеям инклюзивного образования, что подтверждено примерами при их описании.

Таким образом, способ выбора методов исследования инклюзивного образования заключается в выделении идей и смыслов выбранных методологических основ исследования и соотнесении с ними общепринятых методов исследования. Предложенные подходы и методы не являются исчерпывающими, но необходимо отметить, что они не находятся в противоречии, а дополняют и усиливают друг друга. В каждом конкретном исследовании методы должны соответствовать положенным в его основу методологическим подходам, а подходы и соответствующие им методы нужно применять с учетом рассматриваемых проблем и задач, которые ставит перед собой ученый.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Фуряева Т.В., Краснов В.А.* Информальное образование мигрантов в принимающей семье // Педагогика. 2022. № 1. С. 122–128.

2. *Ильин А.С.* Исследование отношения родителей обучающихся к инклюзивному образованию // Инновации в образовании. 2024. № 2. С. 50–62.

3. *Ахметова Д.З.* Инклюзия как социокультурный феномен общества // Социально-культурная деятельность: векторы исследовательских и практических перспектив: материалы международной электронной научно-практической конференции. Казань: Бриг, 2017. С. 129–132.

4. *Алехина С.В.* Инклюзивное образование: заданный и истинный курс развития // Образовательная панорама. № 2. 2018. С. 6-10.

5. *Гукаленко О.В., Борисенков В.П., Панова Л.Д.* Поликультурное образовательное пространство университета как социально-педагогический феномен // Вестник Московского университета. Сер. 20. Педагогическое образование. 2020. № 1. С. 21–34.

6. *Гурьянчик В.Н., Космалев Н.С.* Инклюзивная поликультурная образовательная среда как фактор социализации детей из семей мигрантов // Педагогика и просвещение. 2024. № 1. С. 183–205.

7. *Юдин Э.Г.* Методология науки. Системность. Деятельность. М., 1997. 444 с.

8. *Джеймс У.* Принципы психологии / Пер. с англ. В.Г.Николаева // Личность. Культура. Общество. 2018. Т. XX. Вып. 3–4 (№№ 99,100). С. 27–64.

9. *Богданова О.В.* Конструктивное философствование: особенности и смыслы: монография. Челябинск, 2015. 222 с.

10. *Сартр Ж.-П.* Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов / Сост., общ. ред. и предисл. А.А. Яковлева]. М., 1989. 396 с.

11. *Громыко Ю.В., Рубцов В.В., Марголис А.А.* Школа как экосистема развивающихся детско-взрослых сообществ: деятельностный подход к проектированию школы будущего // Культурно-историческая психология. 2020. № 1. С. 57–67.

12. *Звенигородская Г.П.* Россия в мировом сообществе: смысловое пространство диалога культур // Мат-лы междунар. форума «Восточный вектор миграционных процессов: диалог с русской культурой» / Отв. ред. Е.В.Кулеш. Хабаровск, 2016. С. 107–113.

13. *Андриенко Е.В.* Антропологический подход к проблемам образования // Проблемы современного образования. 2010. № 1 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://clck.ru/37Y7TF.

14. *Щедровицкий Г.П.* Мышление – Понимание – Рефлексия. М., 2005. 800 с.

Дата поступления – 16.03.25

Methodological foundations for studying inclusive education

Andrey S. Ilyin – Cand. Sci. (Pedagogics), associate professor, associate professor of the Department of Pedagogy, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P.Astafyev (Krasnoyarsk, Russia), andrei_ilin_88@mail.ru

Abstract. *The article discusses the methodological foundations of research in inclusive education. The philosophical trends, approaches and methods are characterized. It is shown that the choice of research methods for inclusive education is meaningfully dependent on its methodological foundations.*

Key words. *Methodology, methodological approaches, research methods, levels of methodological analysis, including society, personalism, constructivism, existentialism; development of inclusive education, collective subject of activity.*

REFERENCES

1. *Furyaeva T.V., Krasnov V.A.* Informal`noe obrazovanie migrantov v prinimayushhej sem`e [Informal education of migrants in the host family]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2022. No. 1. P. 122–128.

2. *Il`in A.S.* Issledovanie otnosheniya roditelej obuchayushhixsya k inklyuzivnomu obrazovaniyu [A study of the attitude of parents of students towards inclusive education]. *Innovacii v obrazovanii.* [Innovations in Education] 2024. No 2. P. 50–62.

3. *Axmetova D.Z.* Inklyuziya kak sociokul`turny`j fenomen obshhestva [Inclusion as a socio-cultural phenomenon of society]. *Social`no-kul`turnaya deyatel`nost`: vektory` issledovatel`skix i prakticheskix perspektiv: materialy` mezhdunarodnoj e`lektronnoj nauchno-prakticheskoj konferencii* [Socio-cultural activities: vectors of research and practical prospects: proceedings of the international electronic scientific and practical conference]. Kazan`, 2017. P. 129–132.

4. *Alekhina S.V.* Inklyuzivnoe obrazovanie: zadannyj i istinnyj kurs razvitiya [Inclusive Education: The Given and True Course of Development]. *Obrazovatel'naya panorama* [Educational panorama]. No. 2. 2018. P. 6–10.

5. *Gukalenko O.V., Borisenkov V.P., Panova L.D.* Polikul'turnoe obrazovatel'noe prostranstvo universiteta kak social'no-pedagogicheskij fenomen [Multicultural educational space of the university as a socio-pedagogical phenomenon]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 20. Pedagogicheskoe obrazovanie* [Bulletin of Moscow University. Series 20. Pedagogical education]. 2020. No. 1. P. 21–34.

6. *Gur'yanchik V.N., Kosmalev N.S.* Inklyuzivnaya polikul'turnaya obrazovatel'naya sreda kak faktor socializacii detej iz semej migrantov [Inclusive multicultural educational environment as a factor in the socialization of children from migrant families]. *Pedagogika i prosveshchenie* [Pedagogy and education]. 2024. No. 1. P. 183–205.

7. *Yudin E`.G.* Metodologiya nauki. Sistemnost`. Deyatel`nost`[Methodology of science. Systematicity. Activity]. Moscow,1997. 444 p.

8. *Dzhejms U.* Principy` psixologii. Glava X. Soznanie Ya [Principles of Psychology. Chapter X. Consciousness of the Self] / Per. s angl. V.G.Nikolaeva. Lichnost` // Kul`tura. Obshhestvo [Personality. Culture. Society]. 2018. T. XX. Vy`p. 3–4 (No.99,100). P. 27–64.

9. *Bogdanova O.V.* Konstruktivnoe filosofstvovanie: osobennosti i smy`sly` [Constructive Philosophizing: Features and Meanings star_border]: monografiya. Chelyabinsk, 2015. 222 p.

10. *Sartr Zh.-P.* E`kzistencializm – e`to gumanizm гуманизм [Existentialism is humanism]. Sumerki bogov [Twilight of the Gods] : [sbornik] / F. Niczshe, Z. Frejd, E`. Fromm i dr.; [sost., obshh. red. i predisl. A.A. Yakovleva]. Moscow, 1989. 396 p.

11. *Gromy`ko Yu.V., Rubczov V.V., Margolis A.A.* Shkola kak e`kosistema razvivayushhixsya detskovzrosly`x soobshhestv: deyatel`nostny`j podxod k proektirovaniyu shkoly` budushhego [School

as an ecosystem of developing children-adult communities: an activity-based approach to designing the school of the future]. *Kul`turno-istoricheskaya psixologiya* [Cultural-historical psychology]. 2020. T. 16. No. 1. P. 57-67.

12. *Zvenigorodskaya G.P.* Rossiya v mirovom soobshhestve: smy`slovoe prostranstvo dialoga kul`tur [Russia in the World Community: Semantic Space of Dialogue of Cultures]. *Materialy` Mezhdunarodnogo foruma «Vostochny`j vektor migracionny`x processov: dialog s russkoj kul`turoj»* [Proceedings of the International Forum "Eastern Hedgehog Vector of Migration Processes: Dialogue with Russian Culture"] / Otv. red. E.V.Kulesh. Xabarovsk, 2016. P. 107–113.

13. *Andrienko E.V.* Antropologicheskij podxod k problemam obrazovaniya [An anthropological approach to the problems of education]. *Problemy` sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education]. 2010. No. 1(3). Available at: https://clck.ru/37Y7TF.

14. *Shhedroviczkij G.P.* My`shlenie – Ponimanie – Refleksiya [Thinking – Understanding – Reflection Thinking – Understanding – Reflection]. Moscow, 2005. 800 p.

Submitted – March 16, 2025