Методика и процедура оценки качества родительского просвещения

Милькевич Оксана Анатольевна – д-р пед. наук, профессор, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации; главный научный сотрудник, Институт изучения детства, семьи и воспитания (Москва, Россия); miloka75@mail.ru

Аннотация. *Активное исследование теоретических и методических основ родительского просвещения на современном этапе развития объективно определяет необходимость разработки инструментария изучения его результатов и качества. Цель статьи – характеристика методики оценки качества родительского просвещения. Методы исследования: анализ, синтез, обобщение, проектирование. Теоретическая значимость заключается в разработке критериев и показателей, методики оценки качества родительского просвещения, отвечающей идее межведомственного и полисубъектного взаимодействия. Практическая значимость определяется возможностью изучения качества родительского просвещения и последующего совершенствования его содержания и технологий реализации.*

Ключевые слова. *Родительское просвещение, критерии и показатели, оценка качества, качество родительского просвещения.*

Благодарности. *Результаты, изложенные в статье, получены в рамках научно-исследовательской работы «Родительское просвещение как стратегия популяризации государственной политики по поддержке семьи и детства» (регистрационный номер 1024032900447-4-5.3.1, код (шифр) научной темы, присвоенной учредителем (организацией) IMLY-2025-0006).*

Исследование учеными и практикующими специалистами проблемы родительского просвещения, с одной стороны, является следствием запроса государства на реализацию мер поддержки и защиты семьи и детства. С другой стороны, реализуемые меры взаимодействия образовательных организаций и иных субъектов с семьями, воспитывающими детей, не всегда обеспечивают максимальный охват родительской общественности и положительную динамику позиции семьи как субъекта воспитания и образования.

В связи с этим особую значимость приобретает методика оценки качества родительского просвещения, отвечающая запросу государства и общества на качественное взаимодействие специалистов и родителей/законных представителей детей, а также доказательному подходу в отечественной педагогической науке.

Противоречие между высокой востребованностью результативных программ, технологий и форм реализации родительского просвещения и недостаточной разработанностью соответствующей критериально-диагностической базы определяют актуальность разработки методики и процедуры оценки качества родительского просвещения.

Литературный обзор. Анализ публикаций по проблеме родительского просвещения позволяет утверждать, что предметом изучения выступают:

- сущность родительского просвещения;
- характеристика форм взаимодействия образовательных организаций с семьями обучающихся;
- значимость взаимодействия образовательных организаций с иными субъектами родительского просвещения – учреждениями культуры, общественными организациями и движениями, социально-ориентированными некоммерческими организациями и др.;
- характеристика результатов родительского просвещения, понимаемых как повы-

шение психолого-педагогической культуры родителей, совершенствование родительских компетенций, родительская позиция, ответственное родительство, комплексные изменения осведомленности родителей в вопросах психологии, педагогики, культуры, образования и др.

Следует отметить, что недостаточная согласованность в понимании сущности родительского просвещения и его результатов, а также значительное количество участников, вовлеченных в решение данной социально значимой задачи, обусловливают слабую разработанность критериев и показателей оценки качества родительского просвещения. Накопленный опыт разработки критериев и показателей изучения сложных и динамичных проблем [1–3] подчеркивает необходимость теоретического обоснования методики изучения качества родительского просвещения, а также разработки соответствующих критериев, показателей, методов их изучения и последующей апробации данной методики.

Изучение научных публикаций и методических материалов позволяет выделить несколько значимых позиций. Предметом изучения чаще становятся отдельные формы родительского просвещения: критерии оценки педагогической культуры родителей [4]; повышение педагогической культуры родителей, совершенствование процесса воспитания в семье, улучшения взаимодействия в различных подсистемах отношений «родитель–ребенок», «родитель–педагог», «педагог–ребенок», «родитель–ребенок–педагог» как результат родительского просвещения [5]; когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты компетентности родителей [6]; критерии оценки эффективности родительского просвещения: уровень удовлетворенности родителей качеством полученных знаний (полнота знаний, возможность практического применения); уровень развития компетентности родителей в вопросах воспитания и развития детей (знания родителей в области возрастных особенностей детей, правовой грамотности в вопросах воспитания, навыки разрешения конфликтов и изменения в отношениях) [7].

Комплекс критериев и показателей результативности и эффективности форм и методик реализации программ родительского просвещения, разработанный ФГБНУ «Центр защиты прав и интересов детей», основан на следующем понимании результатов реализации просветительских программ: «получение информации, усвоение знаний, необходимых для успешного выполнения родительских функций; изменение субъективного отношения к ситуациям, событиям, проявлениям на основе определенных ценностей; приобретение и отработка, закрепление практических навыков и умений» [8]. Критерии сформулированы с учетом доказательного анализа и включают в себя: качество методического оформления программы; регламентированность процесса ее реализации; обоснованность логики программы; достижение результатов на практике; уровень качества доказательных данных о результатах реализации программы.

В исследовании А.А.Майера, Э.Н.Яковлевой, Т.В.Зеленковой представлены следующие критерии оценки региональных практик: ориентированность на субъектную позицию родителей; вариативность и комплексность помощи; привлечение дополнительных ресурсов; оперативность помощи. Показатели, включенные в экспертный лист оценки региональных практик: преобладающие виды просвещения; вариативность и доступность форм просвещения; комплексность и интегративность помощи; ориентация на родительские запросы; преобладающие родительские запросы; финансирование и ресурсы; квалификация кадров; открытость и доступность информации о просвещении; информационное сопровождение просвещения; участие родителей в оценке качества просвещения [9, с. 12].

Представленный обзор позволяет обнаружить тяготение к разработке критериев и показателей либо отдельных форм родительского просвещения, либо региональных практик. Однако недостаточно разработаны критерии и показатели оценки качества родительского просвещения, что и выступает предметом нашего исследования.

Результаты исследования. Приступая к характеристике методики оценки качества родительского просвещения, сформулируем ряд исходных положений:

- методика рассматривается как совокупность методов, определяющих возможность комплексной оценки изучаемого процесса, системы или явления (в нашем случае – родительское просвещение, реализуемое совокупностью субъектов);

- оценка качества родительского просвещения выступает сложной процедурой, вбирающей в себя изучение как реализации данного процесса, так и его результатов;

- соотнесенность результатов родительского просвещения, критериев, показателей и методов их изучения определяет логику и смысловой конструкт разрабатываемой методики, обеспечивая ее обоснованность и целостность.

Цель методики — оценка качества родительского просвещения с учетом полисубъектного взаимодействия с семьями, воспитывающими детей.

Первый шаг в разработке методики оценки качества родительского просвещения отражает необходимость характеристики его результатов. Согласно Концепции родительского просвещения, учитывающей идею полисубъектного взаимодействия с семьями с детьми (педагогические и социальные субъекты, охватывающие представителей образовательных организаций, организаций культуры, здравоохранения, социально-ориентированных некоммерческих организаций, общественных движений и фондов и др.), ожидаемые результаты можно охарактеризовать следующим образом:

А. Общие результаты:

- сформированность единства подходов к родительскому просвещению, представлений о его сущности как условия реализации задач государственной образовательной политики и успешного развития ребенка;

- изменение позиции семьи как субъекта воспитания, образования и позитивной социализации ребенка, повышение ее активности во взаимодействии с образовательными организациями и в процессе самообразования членов семьи по вопросам воспитания и развития личности ребенка.

Б. Результаты с позиции каждого из субъектов взаимодействия:

- с позиции социальных субъектов (различные партнеры образовательных организаций, социальные институты, общественные объединения и организации и др.) – расширение представлений о сущности, содержании и технологиях родительского просвещения, механизмах взаимодействия с различными субъектами, обогащение опыта подобного взаимодействия;

- с позиции педагогических субъектов (образовательных организаций и педагогических работников образовательных организаций) – систематизация представлений и опыта родительского просвещения, готовность к реализации его разнообразных форм и технологий, сформированность позиции субъекта системного и комплексного родительского просвещения;

- с позиции семей, воспитывающих детей, – повышение педагогического потенциала семей, их субъектной позиции в развитии личности ребенка, его воспитании и образовании, готовности к взаимодействию с различными субъектами (в рамках общих мероприятий и дел, а также в ситуациях затруднений в вопросах развития ребенка, его воспитания и образования).

В. Отсроченный социальный эффект:

- улучшение характера отношений ребенка и взрослого, повышение психолого-педагогической и социальной активность семей с детьми, снижение негативного

влияния семьи как фактора риска на благополучие ребенка.

Второй шаг в разработке методики оценки качества родительского просвещения связан с определением соответствующих критериев и показателей. Учитывая критерии разработанной ранее методики изучения эффективности социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия [2], обозначим критерии оценки качества родительского просвещения в единстве контекстов (качество процесса и качество результатов) и сочетании общих результатов и результатов с позиции каждого из субъектов взаимодействия.

1. Целевая (ценностно-смысловая) направленность отражает направленность полисубъектного взаимодействия в рамках родительского просвещения на возрождение ценностей семьи и детства, их поддержку, помощь в становлении семьи субъектом воспитания.

2. Содержательное единство показывает согласованность предпринимаемых усилий различных субъектов родительского просвещения, единство в понимании сущности родительского просвещения как условия реализации задач государственной образовательной политики и успешного развития ребенка.

3. Информированность отражает осведомленность различных субъектов о содержании мероприятий по родительскому просвещению, реализуемых иными субъектами, общую доступность информации о практиках и формах родительского просвещения.

4. Управляемость характеризует управляемость и согласованность действий различных субъектов в реализации проектов/программ/мероприятий по родительскому просвещению.

5. Затрачиваемые ресурсы отражают затрачиваемые кадровые, материально-технические, финансовые и иные ресурсы на реализацию мероприятий по родительскому просвещению.

6. Технологичность отражает возможность распространения технологий, форм и методов родительского просвещения, опыта взаимодействия различных субъектов, их разработанность и детализацию.

7. Результативность – это достижение планируемых количественных и качественных результатов конкретных проектов, программ и практик родительского просвещения.

8. Доказательность свидетельствует о представленности количественных и качественных данных о реализации задач родительского просвещения (отчеты различных субъектов взаимодействия, публикации в СМИ, отражение в текущей документации и содержании деятельности различных субъектов).

9. Пролонгированность результатов характеризует устойчивость результатов программ и практик родительского просвещения, отраженных в улучшении параметров функционирования семьи как субъекта семейного воспитания и образования (повышение социальной активности семьи в жизни образовательной организации и социума, снижение запросов родителей на комплексное сопровождение и оказание индивидуальной помощи в вопросах воспитания и образования ребенка, самостоятельность семьи в воспитании ребенка).

Для каждого из девяти критериев определен последовательный ряд объективных показателей (табл.1), а также уровни их проявления по признаку наличия/отсутствия и двух промежуточных уровней для обеспечения точности анализа (нулевой, низкий, средний, высокий). Шаг с баллом в 10 единиц (в целом по критерию – от 0 до 30 баллов) позволяет более дифференцированно оценить степень выраженности того или иного критерия, в дальнейшем – уточнить сильные и слабые стороны проектов, программ и практик родительского просвещения с целью их совершенствования.

Субъектами оценивания выступают руководители организаций, вступающих во взаимодействие в рамках реализуемых проектов и практик, практикующие специалисты, представители родительского сообщества. Соотнесение полученных результатов оценивания различными субъектами позволяет более объективно охарактеризовать качество родительского просвещения (на уровне как системного проекта или программы, так и отдельного мероприятия).

Таблица 1 / Table 1

Критерии и показатели оценки качества родительского просвещения / Criteria and indicators for assessing the quality of parental education

Уровень	Оценка в баллах	Описание показателей и степени их проявления
Критерий 1. Целевая (ценностно-смысловая) направленность		
Высокий	21-30	Четкая направленность полисубъектного взаимодействия в рамках родительского просвещения на возрождение ценностей семьи и детства, их поддержку, помощь в становлении семьи субъектом воспитания
Средний	11-20	Основная направленность полисубъектного взаимодействия в рамках родительского просвещения на возрождение ценностей семьи и детства, их поддержку, помощь
Низкий	1-10	Общая направленность полисубъектного взаимодействия в рамках родительского просвещения на включение семей с детьми в культурно-просветительскую и досуговую деятельность
Нулевой	0	Отсутствие направленности полисубъектного взаимодействия в рамках родительского просвещения на возрождение ценностей семьи и детства, их поддержку, помощь в становлении семьи субъектом воспитания
Критерий 2. Содержательное единство		
Высокий	21-30	Четкая согласованность усилий различных субъектов родительского просвещения, единство в понимании сущности родительского просвещения как условия реализации задач государственной образовательной политики и успешного развития ребенка
Средний	11-20	Наличие согласованности предпринимаемых усилий различных социальных институтов, специалистов в отдельных мероприятиях
Низкий	1-10	Наличие общих мероприятий в рамках родительского просвещения без четкого согласования предпринимаемых усилий
Нулевой	0	Отсутствие согласованности усилий различных субъектов родительского просвещения, единства в понимании сущности родительского просвещения как условия реализации задач государственной образовательной политики и успешного развития ребенка
Критерий 3. Информированность		

Высокий	21-30	Полная осведомленность различных субъектов взаимодействия о содержании мероприятий по родительскому просвещению, реализуемых иными субъектами, доступность информации о практиках и формах родительского просвещения
Средний	11-20	Осведомленность различных субъектов взаимодействия об отдельных мероприятиях по родительскому просвещению, реализуемых иными субъектами, частичная доступность информации о практиках и формах родительского просвещения
Низкий	1-10	Получение субъектами взаимодействия адресной информации о проводимом мероприятии в рамках родительского просвещения, отсутствие информации о мероприятиях в открытом доступе (на информационных порталах, СМИ, интернет-ресурсах)
Нулевой	0	Недоступность информации о проводимых мероприятиях в рамках родительского просвещения.
Критерий 4. Управляемость		
Высокий	21-30	Четкое управление, долгосрочное и текущее планирование реализации мероприятий по родительскому просвещению
Средний	11-20	Наличие управления текущей деятельностью по реализации мероприятий в рамках родительского просвещения
Низкий	1-10	Управление на уровне отельных мероприятий в рамках родительского просвещения
Нулевой	0	Отсутствие четкого управления, долгосрочного и текущего планирования реализации мероприятий по родительскому просвещению
Критерий 5. Затрачиваемые ресурсы		
Высокий	21-30	Использование организациями-партнерами различных источников финансирования, кадровых и материально-технических ресурсов (привлекаемые и собственные) в рамках долгосрочной совместной деятельности, совместное участие в проектах и программах федерального, регионального и муниципального уровня для привлечения ресурсов
Средний	11-20	Использование организациями-партнерами собственных источников финансирования, кадровых и материально-технических ресурсов, обращение за помощью и поддержкой к местным промышленным предприятиям, организациям, депутатскому корпусу.
Низкий	1-10	Использование организациями-партнерами собственных источников финансирования, кадровых и материально-технических ресурсов
Нулевой	0	Отсутствие/ минимальные ресурсы для реализации программ/ проектов/ мероприятий в рамках родительского просвещения
Критерий 6. Технологичность		
Высокий	21-30	Возможность распространения технологий, форм и методов родительского просвещения, опыта взаимодействия различных субъектов в связи с их четкой разработанностью и детализацией

Средний	11-20	Возможность распространения технологий, форм и методов родительского просвещения, опыта взаимодействия различных субъектов в связи с разработанностью их общего контекста и содержания
Низкий	1-10	Наличие апробированных технологий, форм и методов родительского просвещения, опыта взаимодействия различных субъектов, требующих дальнейшей разработки и детализации
Нулевой	0	Отсутствие возможности распространения технологий, форм и методов родительского просвещения, опыта взаимодействия различных субъектов в связи с их неразработанностью
Критерий 7. Результативность		
Высокий	21-30	Достижение количественных и качественных результатов конкретных проектов, программ и практик родительского просвещения в полном объеме
Средний	11-20	Достижение не менее 3/4 запланированных количественных и качественных результатов проектов, программ и практик родительского просвещения
Низкий	1-10	Достижение не менее 1/2 запланированных количественных и качественных результатов проектов, программ и практик родительского просвещения
Нулевой	0	Достижение менее 1/4 запланированных количественных и качественных результатов проектов, программ и практик родительского просвещения
Критерий 8. Доказательность		
Высокий	21-30	Представленность количественных и качественных данных о реализации задач родительского просвещения (отчеты различных субъектов взаимодействия, публикации в СМИ/ сайтах организаций-партнеров, отражение в текущей документации и содержании деятельности различных субъектов)
Средний	11-20	Представленность общей информации о проведенных мероприятиях (отчеты различных субъектов взаимодействия, публикации в СМИ/ сайтах организаций-партнеров, отражение в текущей документации и содержании деятельности различных субъектов)
Низкий	1-10	Представленность общей информации о проведенных мероприятиях (публикации в СМИ/ сайтах организаций-партнеров)
Нулевой	0	Отсутствие данных о реализации задач родительского просвещения
Критерий 9. Пролонгированность		
Высокий	21-30	Устойчивость результатов программ и практик родительского просвещения, отраженных в улучшении параметров функционирования семьи как субъекта семейного воспитания и образования (повышение социальной активности семьи в жизни образовательной организации и социума, снижение запросов родителей на комплексное сопровождение и оказание индивидуальной помощи в вопросах воспитания и образования ребенка, самостоятельность семьи в воспитании ребенка)

Средний	11-20	Относительная устойчивость результатов программ и практик родительского просвещения, отраженных в улучшении параметров функционирования семьи как субъекта семейного воспитания и образования (повышение социальной активности семьи в жизни образовательной организации, снижение запросов родителей на комплексное сопровождение и оказание индивидуальной помощи в вопросах воспитания и образования ребенка)
Низкий	1-10	Неустойчивость результатов программ и практик родительского просвещения (нестабильная динамика социальной активности семьи в жизни образовательной организации и социума, запросов родителей на комплексное сопровождение и оказание индивидуальной помощи в вопросах воспитания и образования ребенка, самостоятельности семьи в воспитании ребенка)
Нулевой	0	Отсутствие сведений об изменении положения семьи как субъекта семейного воспитания и образования

Представленные критерии, показатели и степень их выраженности в зависимости от уровня позволяют дать комплексную оценку качества родительского просвещения как на уровне отдельных мероприятий, так и на уровне муниципальных, региональных проектов и программ, проанализировать каждый из критериев в рамках определения путей совершенствования полисубъектного взаимодействия с семьями, воспитывающими детей. Комплексность критериев и многоаспектность каждого из них позволяет с разной мерой глубины изучить проблему качества родительского просвещения. Так, большинство критериев при использовании представленной методики как инструмента экспертной оценки (представителями структур исполнительной власти – руководителями комитетов/департаментов образования, региональных министерств, профильных комиссий и т.д.) предполагает возможность дополнительного обращения к отчетной документации различных субъектов, изучение контента страниц организаций–партнеров в сети интернет, публикаций в СМИ, количественным и качественным данным о результатах проведенных мероприятий, степени достижения запланированных результатов отдельных мероприятий и комплекса мер/программ/проектов, анализ запросов родителей на меры помощи и поддержки и т.д.

Заключение. Методика оценки качества родительского просвещения – востребованный инструмент, позволяющий определить наиболее результативные проекты, программы, практики родительского просвещения с учетом полисубъектного взаимодействия организаций и представителей различных ведомств. Представленная авторская методика интегрирует накопленные представления исследователей и практикующих специалистов о способах оценивания результатов родительского просвещения. Особенностями данной методики являются ее комплексность, единство в понимании ценности семьи и детства, необходимости содействия становлению семьи субъектом семейного воспитания и образования, направленность на дальнейшую самостоятельность семьи. Рассмотрение качества родительского просвещения как с позиции процесса, так и с позиции результатов определило возможность учета при формулировке критериев и показателей в единстве его общих результатов, результатов с позиции каждого из субъектов взаимодействия (педагогические и социальные субъекты, семьи обучающихся), а также отсроченного социального эффекта.

Таким образом, разработанная методика оценки качества родительского просве-

щения представляет собой инструмент не только оценки текущих практик, проектов, программ родительского просвещения, но и их совершенствования с учетом запросов со стороны государства и общества, а также родительской общественности на оказание помощи семье и детству.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Милькевич О.А.* Критерии и показатели оценки эффективности социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия // Проблемы современного педагогического образования. 2016. № 53–10. С. 134–143.

2. *Милькевич О.А.* Методика оценки эффективности социально-культурного партнерства в профилактике детского неблагополучия // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 1–3 (55). С. 42–46.

3. *Милькевич О.А., Сокольская Л.В., Бутяйкин И.А., Резников А.А.* Система критериев и показателей развития массового спорта // Теория и практика физической культуры. 2022. № 8. С. 108–110.

4. *Михайлова К.Б., Николаева Э.Ф.* Родительский университет как форма родительского просвещения // Флагман науки. 2023. № 5 (5). С. 294–299.

5. *Ким Т.К.* Формы просвещения родительской общественности // Ученые записки университета им. П.Ф.Лесгафта. 2013. № 12 (106). С. 77–81.

6. *Удова О.В., Фещенко Е.А., Бессонова Н.Б.* Психолого-педагогическое просвещение родителей в условиях дошкольной образовательной организации // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2024. № 7. С. 565–572.

7. *Ануй С.В., Москвичева И.Б., Надвоцкая Г.А., Окунева С.В.* Программа родительского просвещения «Мы – ВМЕСТЕ!» // Magisterium. Журнал о педагоге и для педагога. 2023. № 9. С. 7–15.

8. Методические рекомендации по разработке критериев оценки результативности и эффективности различных форм и методик реализации программ родительского просвещения. [Электронный ресурс]. URL: https://dpo.fcprc.ru/media/media/behavior/Metodicheskie-rekomendats-_-_tDZMwHi_kWw4p7V_jbvpuBd.pdf.

9. *Майер А.А., Яковлева Э.Н., Зеленкова Т.В.* Проектирование универсальной модели родительского просвещения в условиях дошкольного образования // Высшее образование сегодня. 2024. № 4. С. 10–17.

Дата поступления – 06.05.25

Methodology and procedure for assessing the quality of parental education

Oksana A. Milkevitch – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; Chief Researcher, Institute for Study of Childhood, Family and Education (Moscow, Russia); miloka75@mail.ru

Abstract. *Active research of theoretical and methodological foundations of parental education at the present stage of development objectively determines the need to develop tools for studying its results and quality. The purpose of the article is to characterize the methodology for assessing the quality of parental education. Research methods: analysis, synthesis, generalization, design. The theoretical significance lies in the development of criteria and indicators, methods for assessing the quality of parental education, corresponding to the idea of interdepartmental and polysubject interaction. Practical significance is determined by the possibility of studying the quality of parental education and subsequent improvement of its content and implementation technologies.*

Key words. *Parental education, criteria and indicators, quality assessment, quality of parental education.*

REFERENCES

1. *Mil'kevich O.A.* Kriterii i pokazateli otsenki effektivnosti sotsial'no-kul'turnogo partnerstva v profilaktike detskogo neblagopoluchiya [Criteria and indicators for assessing the effectiveness of socio-cultural partnership in the prevention of child disadvantage]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya* [Problems of modern pedagogical education]. 2016. No. 53–10. P. 134–143.

2. *Mil'kevich O.A.* Metodika otsenki effektivnosti sotsial'no-kul'turnogo partnerstva v profilaktike detskogo neblagopoluchiya [Methodology for assessing the effectiveness of socio-cultural partnership in the prevention of child disadvantage]. *Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal* [International Research Journal]. 2017. No. 1–3 (55). P. 42–46.

3. *Mil'kevich O.A., Sokol'skaya L.V., Butyaykin I.A., Reznikov A.A.* Sistema kriteriyev i pokazateley razvitiya massovogo sporta [System of criteria and indicators for the development of mass sports]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury* [Theory and practice of physical education]. 2022. No. 8. P. 108–110.

4. *Mikhaylova K.B., Nikolayeva E.F.* Roditel'skiy universitet kak forma roditel'skogo prosveshcheniya [Parental University as a form of parental education]. *Flagman nauki* [Fl*agship of Science]. 2023. No. 5 (5). P. 294–299.*

5. Kim T.K. Formy prosveshcheniya roditel'skoy obshchestvennosti [Forms of education of the parental community]. *Uchenyye zapiski universiteta im. P.F.Lesgafta* [Scientific notes of P.F.Lesgaft University]. 2013. No. 12 (106). P. 77–81.

6. *Udova O.V., Feshchenko Ye.A., Bessonova N.B.* Psikhologo-pedagogicheskoye prosveshcheniye roditeley v usloviyakh doshkol'noy obrazovatel'noy organizatsii [Psychological and pedagogical education of parents in the conditions of a preschool educational organization]. *Gertsenovskiye chteniya: psikhologicheskiye issledovaniya v obrazovanii* [Herzen Readings: psychological research in education]. 2024. No. 7. P. 565–572.

7. *Anuy S.V., Moskvicheva I.B., Nadvotskaya G.A., Okuneva S.V.* Programma roditel'skogo prosveshcheniya «My – VMESTE!» [Parental education program "We are TOGETHER!"]. *Magisterium. Zhurnal o pedagoge i dlya pedagoga* [Magisterium. Magazine about the teacher and for the teacher]. 2023. No. 9. P. 7–15.

8. Metodicheskiye rekomendatsii po razrabotke kriteriyev otsenki rezul'tativnosti i effektivnosti razlichnykh form i metodik realizatsii programm roditel'skogo prosveshcheniya [Methodological recommendations for the development of criteria for assessing the effectiveness and efficiency of various forms and methods for implementing parental education programs]. URL: https://dpo.fcprc.ru/media/media/behavior/Metodicheskie-rekomendats-_-_tDZMwHi_kWw4p7V_jbvpuBd.pdf.

9. *Mayyer A.A., Yakovleva E.N., Zelenkova T.V.* Proyektirovaniye universal'noy modeli roditel'skogo prosveshcheniya v usloviyakh doshkol'nogo obrazovaniya [Designing a universal model of parental education in the context of preschool education]. *Vyssheye obrazovaniye segodnya* [Higher education today]. 2024. No. 4. P. 10–17.

Submitted – 06.05. 2025