Преемственность в патриотическом воспитании на различных уровнях образования

Милькевич Оксана Анатольевна – д-р пед. наук, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации (Москва, Россия); miloka75@mail.ru

Аннотация. *В статье представлены результаты изучения проблемы преемственности патриотического воспитания на различных уровнях образования. Обоснована необходимость проектирования патриотического воспитания с учетом возрастных и психофизиологических особенностей обучающихся, задач образования на конкретном уровне. Определены линии преемственности патриотического воспитания на различных уровнях образования, дифференцировано его содержание и технологии реализации.*

Ключевые слова. *Преемственность, патриотическое воспитание, уровни образования, технологии воспитания.*

Актуальность рассмотрения проблемы преемственности в контексте решении задач патриотического воспитания обусловлена не только текущей историко-культурной и политической ситуацией. С позиции педагогической науки и образовательной практики значимым является определение линий преемственности в содержании, технологиях, формах, методах и средствах реализации данного вида воспитания на различных уровнях образования с учетом возрастных и психофизиологических характеристик обучающихся, их социального опыта, практики взаимодействия с различными субъектами.

Основанием активной разработки вопросов воспитания в образовательных организациях различных уровней стал Федеральный закон от 31.07.2020 № 304 «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" по вопросам воспитания обучающихся», который закрепил понятие «воспитание» в нормативно-правовом поле государственной политики и инструменты его реализации посредством примерной рабочей программы воспитательной работы и примерного календарного плана воспитательной работы. Закон определяет необходимость реализации обозначенных инструментов при освоении обучающимися основных общеобразовательных программ, образовательных программ среднего профессионального образования, высшего образования (бакалавриата и специалитета) посредством включения в них рабочей программы воспитания и календарного плана воспитательной работы. Возникает объективная потребность в преемственных программах воспитательной работы для различных уровней образования как с позиции целей и содержания, так и с позиции понимания результатов воспитания.

Цель нашей статьи – характеристика линий преемственности патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования и их сущностного наполнения.

Анализ научных публикаций последних лет позволяет констатировать научный интерес к проблеме патриотического воспитания, характеристике его сущности, содержания, технологий реализации [1–5]. Вполне оправдано определение учеными и практиками консолидирующей значимости в патриотическом воспитании та-

ких традиционных российских духовно-нравственных ценностей, как патриотизм и служение Отечеству. Одновременно исследователи подчеркивают возрастающий интерес к патриотическому воспитанию после некоторого спада внимания государства и исследователей к вопросам воспитания в связи с переменами на рубеже XX–XXI вв. Они отмечают значимость преемственности содержания, форм и методов воспитания с позиции уровней образования, последовательного расширения представлений, социального опыта и эмоционально-чувственной практики обучающихся [5–7]; необходимость преемственности «между поколениями граждан с целью сохранения старых и формирования новых традиций патриотического воспитания в России» [7, с. 81]; в контексте формирования исторического сознания молодежи особо выделяют самовоспитание, которое определяет созидательно-деятельностную активность личности [8].

Отметим, что реализация задач воспитания регламентирована не только нормативными, но и программными документами. Так, федеральные образовательные программы начального, основного, среднего общего образования в своей структуре содержат федеральные рабочие программы воспитания. Обозначенные программы воспитания для общеобразовательных организаций отличаются набором целевых ориентиров результатов воспитания по соответствующим уровням общего образования. Для образовательных организаций, реализующих программы среднего профессионального образования, разработана примерная рабочая программа воспитания, содержащая понимание инвариантных целевых ориентиров воспитания выпускников данных организаций. Примерная рабочая программа воспитания в образовательной организации высшего образования, разработанная Министерством науки и высшего образования РФ, содержит: общие положения, содержание и условия реализации воспитательной работы в образовательной организации высшего образования, управление системой воспитательной работой в образовательной организации высшего образования. Можно утверждать, что преемственность целевых ориентиров результатов патриотического воспитания обеспечена на уровне программных документов для общего образования; на уровне общего и высшего образования такая преемственность не определена.

Преемственность на уровне содержания и технологий, форм, методов патриотического воспитания в программных документах не обозначена. На основе изучения публикаций научного и методического характера [3; 8; 9; 10–13], а также обобщения собственного опыта взаимодействия с образовательными организациями различных уровней в рамках научного консультирования, экспертной деятельности можно сформулировать вывод о том, что содержание, технологии, формы и методы патриотического воспитания не дифференцированы с учетом уровня образования и возраста обучающихся.

Анализ теоретических положений и сложившейся практики патриотического воспитания в контексте дальнейшей конкретизации линий преемственности в программах патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования позволяет сформулировать следующее.

Системообразующим компонентом патриотического воспитания обучающихся на различных уровнях образования, обеспечивающим единство понимания и согласованность подходов к его планированию и реализации, выступает цель, понимаемая как формирование ценностей патриотизма и служения Отечеству в едином образовательном пространстве.

Содержание патриотического воспитания может быть конкретизировано с учетом возрастных и психофизиологических характеристик обучающихся, соответствия задачам образования на различных уровнях образования, а именно:

- на уровне дошкольного образования значимой в содержании является аксиологическая компонента, отражающая направленность усилий различных субъектов (педагогов, родителей/законных представителей и др.) на формирование базовых представлений (о семье, о малой родине, о стране, ее гимне и гербе т.д.), мотивации к реализации определенных действий (беречь природу, сохранять книги, памятники, изучать историю и культуру и т.д.), к участию в конкретных мероприятиях, обогащающих эмоционально-чувственный опыт ребенка;

- на уровне начальных классов и основной школы значимой становится системно-деятельностная компонента, отражающая направленность на расширение представлений (о Родине, о культуре и истории, достижениях страны, конкретных примерах мужества и героизма, участия в жизни страны и др.), закрепление положительной мотивации посредством поддержки, поощрения к участию в конкретных мероприятиях, обращения к примерам детей и подростков, проявивших себя героями и патриотами в сложных морально-нравственных ситуациях, обеспечения разнообразия форм патриотического воспитания;

- на уровне старшей школы, среднего профессионального образования наиболее значимой в содержании выступает событийная компонента, отражающая направленность на расширение практики взаимодействия обучающихся с различными субъектами внутри и за пределами образовательной организации и возможностей реализации обучающимися собственной субъектной позиции, разнообразие форм активностей обучающихся (воспитательные мероприятия патриотической направленности внутри образовательной организации, участие в подобных мероприятиям на уровне поселка/города/региона; волонтерская деятельность; культурно-просветительская деятельность среди обучающихся младших классов; проведение акций, благотворительных концертов и др.);

- на уровне высшего образования значимой выступает профессионально-событийная компонента, отражающая направленность на содействие осознанию обучающимися ценностей патриотизма и служения Отечеству через призму общественной/социально-значимой и профессиональной деятельности; сохраняется необходимость расширения и углубления представлений обучающихся о данных ценностях с акцентом на представителей конкретной профессии, поддержание положительной мотивации к участию в конкретных делах и мероприятиях патриотической направленности, добросовестному и качественному выполнению своих обязанностей как в статусе студента, так и в статусе специалиста – представителя конкретной профессии.

Обозначенное содержание патриотического воспитания на различных уровнях образования не исключает вероятности в ходе взаимодействия с отдельными категориями обучающихся и конкретными лицами смещения акцентов в сторону условного «ускорения» или «замедления», повторного обращения к ранее освоенному содержанию на последующих этапах возрастного развития. Представленная дифференциация содержания патриотического воспитания призвана расставить приоритеты на том или ином уровне образования, избежать его дублирования и обеспечить образовательной организации возможность наполнения и детализации содержания с учетом его специфики, накопленных традиций воспитания, имеющихся социально-культурных и социально-деловых связей. Учитывая разный возраст обучающихся, поступающих на образовательные программы среднего профессионального образования (после 9-го или 11-го класса), необходимо корректно определить содержание патриотического воспитания с учетом характеристик конкретной ученической группы, возможно – смещая акценты на профессионально-со-

бытийную компоненту на последнем курсе обучения в учреждениях среднего профессионального образования.

Представленное содержание патриотического воспитания определяет условную дифференциацию технологий, применяемых на различных уровнях образования: при организации патриотического воспитания детей дошкольного возраста целесообразно применение технологий репродуктивного характера при сохранении ведущей роли взрослого в различных формах взаимодействия с обучающимися; в начальной и основной школе ведущими становятся технологии практико-ориентированного характера при организующей роли взрослого и возрастающей самостоятельности обучающихся; на уровне старшей школы и среднего профессионального образования уместны технологии проблемного, поискового, творческого характера при посреднической деятельности взрослого; на уровне высшего образования технологии предыдущего уровня сохраняются при ведущей роли самого обучающегося как субъекта самопознания, самовоспитания, профессионального развития и самосовершенствования. Каждый последующий уровень не исключает применения технологий, рекомендованных для предыдущего уровня образования, обеспечивая образовательным организациям возможность сохранения накопленных успешных воспитательных практик, традиций, конкретных форм и методов патриотического воспитания.

Последовательное решение задач патриотического воспитания на различных уровнях образования, с одной стороны, отражает логику становления личности субъектом конкретных действий, смыслов и ценностей. С другой стороны, такая логика патриотического воспитания, соподчиненная возрастным, психофизиологическим характеристикам обучающихся, задачам образования на конкретном уровне, позволяет представить практику расширения социального взаимодействия растущего человека (от агентов первичной социализации, родителей/законных представителей до представителей общественных организаций, общественных движений и др.), изменение направленности личности (от направленности на себя и свои интересы – до направленности на социальные потребности конкретной группы или потребности общества).

Заключение. Проблема преемственности патриотического воспитания на различных уровнях образования – естественный результат обращения к данному виду воспитания как приоритетному после некоторого забвения значимости и необходимости воспитания в образовательных организациях. Необходимость решения поставленных государством и обществом задач воспитания гражданина и патриота, личности, признающей и последовательно реализующей ценности патриотизма и служения Отечеству привела к актуализации накопленных ранее и разработке новых воспитательных практик. Активизация социальных субъектов (общественных организаций, общественных движений, социальных партнеров образовательных организаций и др.) определила перенасыщение уклада образовательных организаций мероприятиями патриотической направленности. Новый этап развития педагогической науки, теории и практики воспитания требует дифференциации содержания, форм и методов воспитания с учетом возрастных и психофизиологических характеристик обучающихся, задач образования на каждом уровне.

Представленная попытка дифференциации содержания и технологий патриотического воспитания не является единственно возможной, но задает направленность проектируемых разделов по патриотическому воспитания обучающихся в структуре рабочих программ воспитания, отражая:

- понимание цели патриотического воспитания через соответствующие традици-

онные духовно-нравственные ценности, задающие единство данного вида воспитания, его соподчиненность культурно-историческому и социально-культурному развитию страны, государственному заказу;

- последовательное продвижение обучающихся в ходе патриотического воспитания на различных уровнях от недостаточно осознаваемого участия под руководством взрослого в различных мероприятиях до становления субъектом собственной активности и субъектом ценностей;

- постепенное расширение социального опыта обучающихся, практики взаимодействия с различными социальными субъектами воспитания (общественными организациями, общественными движениями, некоммерческими организациями социально-ориентированной направленности и др.);

- постепенное усложнение осваиваемых обучающимися представлений, знаний, социального опыта и эмоционально-чувственной практики, определяющих возможность перехода от одного уровня сформированности патриотизма к другому.

Представленные результаты создают основу для проектирования образовательными организациями содержания и форм патриотического воспитания с учетом имеющихся традиций, опыта, ресурсов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Блягоз Н.Ш., Кулаков А.А., Чуриков Ю.С.* Аспекты патриотического воспитания современной молодежи: состояние проблемы // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2019. № 3 (243). С. 19–24.

2. *Гуслякова Л.Г., Говорухина Г.В.* Патриотическое воспитание молодежи в России: проблемы и перспективы // Ученые записки Санкт-Петербургского государственного института психологии и социальной работы. 2015. Т. 24. № 2. С. 89–95.

3. *Идрисов И.К.* Проблемы патриотического воспитания молодежи и пути ее решения // Право: ретроспектива и перспектива. 2020. № 2 (2). С. 10–14.

4. *Милькевич О.А., Рябцев А.В.* Формирование традиционных духовно-нравственных ценностей личности: проблемный анализ // Гуманитарные науки (г. Ялта). 2023. № 2 (62). С. 31–37.

5. *Рашитова Л.К., Родин А.Б.* Основные проблемы патриотического воспитания студенческой молодежи // Перспективы науки. 2024. № 5 (176). С. 180–183.

6. *Пономарев М.А.* Особенности концепций развития патриотических качеств личности в соответствии с уровнем образования // Вестник Саратовского областного института развития образования. 2021. № 3 (27). С. 70–75.

7. *Резер Т.М., Сулимин В.В.* О методологических основах построения комплексной системы гражданско-патриотического воспитания в образовательной среде // Право и образование. 2015. № 1. С. 79–86.

8. *Ларькин А.И., Кутыкова И.В.* Проблемы патриотического воспитания молодежи в контексте современного исторического сознания // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2022. № 3. С. 245–252.

9. *Гасанова Т.О.* Научно-теоретические и психологические основы патриотического воспитания // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2021. № 1 (76). С. 43–49.

10. *Левина Е.Ю., Тимофеев А.А.* Теоретические основания педагогического взаимодействия социальных институтов в патриотическом воспитании молодежи // Казанский педагогический журнал. 2019. № 6 (137). С. 108–113.

11. *Сергеева В.П., Милькевич О.А.* Воспитание у молодежи гражданской идентичности, духовности и патриотизма в образовательном процессе // Среднее профессиональное образование. 2020. № 11 (303). С. 63–66.

12. *Силакова О.В., Спицына Т.А.* Патриотическое воспитание в общеобразовательных школах как приоритетное направление в российском образовании // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 5 (66). С. 100–103.

13. *Филатова Д.С.* Психологические основы патриотического воспитания // Вест-

ник Луганской академии внутренних дел им. Э.А.Дидоренко. 2021. № 1. С. 126–130.

Дата поступления – 07.03.2025

Continuity in patriotic education at various levels of education

Oksana A. Milkevich – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russia); miloka75@mail.ru

Abstract. *The article presents the results of the study on the problem of continuity of patriotic upbringing of students at various levels of education. The necessity of designing patriotic upbringing taking into account the age and psychophysiological characteristics of students, the tasks of education at a specific level are substantiated. The lines of continuity of patriotic upbringing at various levels of education are determined, its content and implementation technologies are differentiated.*

Key words. *Continuity, patriotic upbringing, levels of education, upbringing technologies.*

REFERENCES

1. *Blyagoz N.Sh., Kulakov A.A., Churikov Yu.S.* Aspekty` patrioticheskogo vospitaniya sovremennoj molodezhi: sostoyanie problemy` [Aspects of patriotic education of modern youth: the state of the problem]. *Vestnik Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 3: Pedagogika i psixologiya* [Bulletin of Adyghe State University. Series 3: Pedagogy and Psychology]. 2019. No. 3 (243). P. 19–24.

2. *Guslyakova L.G., Govoruxina G.V.* Patrioticheskoe vospitanie molodezhi v Rossii: problemy` i perspektivy` [Patriotic education of youth in Russia: problems and prospects]. *Ucheny`e zapiski Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta psixologii i social`noj raboty`* [Scientific notes of the St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work]. 2015. V. 24. No. 2. P. 89–95.

3. *Idrisov I.K.* Problemy` patrioticheskogo vospitaniya molodezhi i puti eyo resheniya [Problems of patriotic education of youth and ways to solve it]. *Pravo: retrospektiva i perspektiva* [Law: Retrospective and Perspective]. 2020. No. 2 (2). P. 10–14.

4. *Mil`kevich O.A., Ryabcev A.V.* Formirovanie tradicionny`x duxovno-nravstvenny`x cennostej lichnosti: problemny`j analiz [The formation of traditional spiritual and moral values of the personality: problem analysis]. *Gumanitarny`e nauki* [Humanitarian sciences (Yalta)] (g.Yalta). 2023. No. 2 (62). P. 31–37.

5. *Rashitova L.K., Rodin A.B.* Osnovny`e problemy` patrioticheskogo vospitaniya studencheskoj molodezhi [The main problems of patriotic education of student youth]. *Perspektivy` nauki* [Prospects of science]. 2024. No. 5 (176). P. 180–183.

6. *Ponomarev M.A.* Osobennosti koncepcij razvitiya patrioticheskix kachestv lichnosti v sootvetstvii s urovnem obrazovaniya [Features of concepts for the development of patriotic qualities of the individual in accordance with the level of education]. *Vestnik Saratovskogo oblastnogo instituta razvitiya obrazovaniya* [Bulletin of the Saratov Regional Institute for the Development of Education]. 2021. No. 3 (27). P. 70–75.

7. *Rezer T.M., Sulimin V.V.* O metodologicheskix osnovax postroeniya kompleksnoj sistemy` grazhdansko-patrioticheskogo vospitaniya v obrazovatel`noj srede [On the methodological foundations of the construction of a comprehensive system of civil-patriotic education in the educational environment]. *Pravo i obrazovanie* [Law and Education]. 2015. No. 1. P. 79–86.

8. *Lar`kin A.I., Kuty`kova I.V.* Problemy` patrioticheskogo vospitaniya molodezhi v kontekste sovremennogo istoricheskogo soznaniya [Problems of patriotic education of youth in the context of modern historical consciousness]. *Aktual`ny`e problemy` fizicheskoj i special`noj podgotovki silovy`x struktur* [Actual problems of physical and special training of power structures]. 2022. No. 3. P. 245–252.

9. *Gasanova T.O.* Nauchno-teoreticheskie i psixologicheskie osnovy` patrioticheskogo vospitaniya [Scientific, theoretical and psychological foundations of patriotic education]. *Municipal`noe obrazovanie: innovacii i e`ksperiment* [Municipal education: innovation and experiment]. 2021. No. 1 (76). P. 43–49.

10. *Levina E.Yu., Timofeev A.A.* Teoreticheskie osnovaniya pedagogicheskogo vzaimodejstviya social`ny`x institutov v patrioticheskom vospitanii molodezhi [Theoretical foundations of the pedagogical interaction of social institutions in the patriotic education of youth]. *Kazanskij pedagogicheskij zhurnal* [Kazan Pedagogical Journal]. 2019. No. 6 (137). P. 108–113.

11. *Sergeeva V.P., Mil`kevich O.A.* Vospitanie u molodezhi grazhdanskoj identichnosti, duxovnosti i patriotizma v obrazovatel`nom processe [The education of the youth of civil identity, spirituality and patriotism in the educational process]. *Srednee professional`noe obrazovanie* [Secondary vocational education]. 2020. No. 11 (303). P. 63–66.

12. *Silakova O.V., Spicyna T.A.* Patrioticheskoe vospitanie v obshheobrazovatel`ny`x shkolax kak prioritetnoe napravlenie v rossijskom obrazovanii [Patriotic education in secondary schools as a priority direction in Russian education]. *Mir nauki, kul`tury`, obrazovaniya* [World of Science, Culture, Education]. 2017. No. 5(66). S. 100–103.

13. *Filatova D.S.* Psixologicheskie osnovy` patrioticheskogo vospitaniya [Psychological foundations of patriotic education]. *Vestnik Luganskoj akademii vnutrennix del im. E.A.Didorenko* [Bulletin of the Lugansk Academy of Internal Affairs named after E'.A.Didorenko]. 2021. No. 1. P. 126–130.

Submitted – 07.03.2025