Образовательная картина мира и дух времени

Бунеева Елена Васильевна – канд. филол. наук, доцент, Воронежский институт Министерства внутренних дел России (Воронеж, Россия); el.buneeva@yandex.ru

Аннотация. *В статье рассматривается понятие «образовательная картина мира» с точки зрения его корреляции с духом эпохи как одной из высших форм общественного сознания. На первый план выводится культурно-историческая детерминация образовательной картины мира, особое внимание уделяется научной картине мира как значимому содержательному элементу образовательной картины мира. Рассматриваются ценностные ориентиры настоящей эпохи, укорененные в истории многонационального народа страны и являющиеся ориентиром для будущих поколений. Отмечается, что образовательная картина мира становится идеологемой и стратегемой настоящей эпохи.*

Ключевые слова. *Образовательная картина мира, дух времени, научная картина мира, мировоззрение, общество, традиционные ценности, историко-культурное наследие, Русский мир.*

Понятие «образовательная картина мира», введенное в научный дискурс совсем недавно (в 2023 г. мы попытались определить его сущность и наметить структуру в журнале «Педагогика» [1]), неразрывно связано с такими устоявшимися категориями, как «институциональные нормы», «исследовательская парадигма», «стиль научного мышления», «научная школа», которые, взаимодополняя друг друга, вскрывают гносеологические основы современной науки и современного образования. Само понятие и тема, в основе которой оно лежит, утверждают необходимость комплексного интегративного подхода к научному знанию.

Практические попытки комплексного осмысления гуманитарного знания, задающего не только методологический, но и мировоззренческий вектор развития научной мысли эпохи, были предприняты в контексте отечественной системы высшего профессионального образования. Что не только не противоречит, но лежит в основе предложенного и обоснованного нами понятия *образовательная картина* мира, которое понимается как «место сосредоточения *языковой*, философской, религиозной, научной, педагогической картин мира» [1, с. 33]. Так, еще в советское время, в 1931 г., на базе факультета истории и философии Московского университета был основан *Московский институт истории философии и литературы* (МИФЛИ) (первоначальное название — Историко-философский институт). Он включал следующие отделения: философское, историческое, антирелигиозное, истории развития техники, краеведения, истории и методологии искусства, которые вместе с вошедшими в состав института философским и историческим отделениями Коммунистического университета преподавателей общественных наук были реорганизованы в факультеты: исторический, философский, литературы, языка и искусства. В 1941 г. он влился в Московский университет. Ленинградский институт истории философии и лингвистики к 1934 г. был представлен лингвистическим, литературным, историческим, философским факультетами. В 1937 г. они были объединены с соответствующими факультетами Ленинградского университета.

Современная система высшего профессионального образования (педагогического в том числе), при которой менеджер в образовании прокладывает образовательный марш-

рут (желательно цифровой) потребителю образовательной услуги, последние 10–15 лет не испытывала потребности ни в подобных институтах, ни в серьезных интегративных гуманитарных исследованиях.

При таком угле зрения образовательная картина мира во многом задает интегративный вектор развития науки, выражает целостный характер научного знания как такового, высокую степень общности организации научного знания, несет в себе печать культурно-исторической обусловленности и в какой-то степени выполняет функцию регулятора познания.

Неслучайно образование в историко-культурном контексте рассматривали видные отечественные и зарубежные педагоги, ученые, передовые умы своего времени, среди которых – К.Д.Ушинский, Н.Я.Данилевский, Я.А.Коменский, И.Г.Песталоцци, а также признанные научные авторитеты современности Е.П.Белозерцев, В.И.Слободчиков, Н.В.Корольков, А.А.Остапенко.

Е.П.Белозерцев выдвигает фундаментальное для отечественной педагогической науки положение: «Историко-культурное наследие можно и нужно рассмотреть как наследие образовательное» [2, с. 16]. Такая постановка вопроса заставляет задуматься о *культурно-исторической детерминации образовательной картины мира* и попытаться проследить, как вненаучные (нетеоретические) и научные уровни общественного сознания взаимодействуют между собой и взаимоопределяют развитие друг друга. Культура и философия, определяя дух исторического периода («дух эпохи»), формируют мировоззренческие основы научного знания, с одной стороны, а с другой – актуальное научное знание, на своем уровне обрабатывая вненаучные сигналы, намечает перспективы развития общественного сознания.

Нельзя отрицать, что на определенном этапе исторического развития, в определенную историческую эпоху сознание общества обладает некой культурно-исторической общностью, духовным единством, которое запечатлевают понятия «дух времени», «дух эпохи».

Впервые эти категории осмыслили философы Х.Мейнерс и Д.Тидеман еще в XVIII в., введя их в тезаурус гуманитарных наук, что существенно обогатило гуманитарное знание. Х.Майнерс с помощью понятия «дух времени» *(Zeitgeist)* охарактеризовал связь между образом мысли эпохи и общим состоянием ее культуры.

Современные философы отмечают весомый вклад в становление и распространение понятия «дух времени» Д.Тидемана. Так, А.С.Богомолов и А.С.Ойзерман утверждают, что Д.Тидеман: «впервые четко сформулировал с помощью понятия “дух времени” мысль о связи философии с политикой, правом, нравами – с жизнью общества в различных ее проявлениях» [3, с. 172–173].

Значительно углубили и расширили границы понятия «дух времени» А.Тойнби и П.Сорокин, связав «тип культуры» и «модель цивилизации» с духовными отношениями, с духовной целостностью общества. П.Сорокин представляет духовное единство как сферу интегрированных ценностей и значений. Ученый впервые выдвигает и обосновывает гипотезу, согласно которой «в безграничном океане социокультурных явлений существуют обширные культурные системы, суперсистемы или цивилизации, которые живут и функционируют как действительные объединения. Эти системы не идентичны государству или нации, как правило, они превосходят границы любой социальной системы» [4, с. 378]. Носителями этих ценностных значений являются люди, вступающие в определенные общественные отношения. Таким образом, духовная целостность формирует тот или иной «тип культуры», то или иное мировоззрение. Другими словами, духовное единство оказывается первичным по отношению к целостности общества.

Образовательная картина мира объединяет «цивилизационную модель прошлого» и предполагает «модель будущего», аккумулирует смыслы каждой конкретной эпохи, обрабатывает и ретранслирует их.

Осознавая кризис современной западной цивилизации еще в первой половине XX в и предвосхищая его развитие, П.Сорокин отмечал вовлеченность в него всех сфер духовной жизни общества: философию, религию, мораль, право, искусство. Здесь мы видим ключевые точки пересечения с сущностью ОКМ, которая представляет собой «место сосредоточения языковой, философской, религиозной, научной, педагогической картин мира» [1, с. 33] и является «ядром коллективного сознания и познания в культурно-исторических условиях» [1, с. 35].

Мы полагаем, что современная геополитическая ситуация является самой яркой иллюстрацией изложенных выше доводов. В основе настоящего мирового кризиса, который проявляется и в локальных вооруженных столкновениях, и в экономическом секторе, и на мировой политической арене, лежит именно ценностный конфликт западной цивилизации и Русского мира, который не ограничивается территорией Российской Федерации, но распространен далеко за ее пределами – везде, где разделяют его ценности.

Духовное единство эпохи является ярким воплощением типичных черт общества на том или ином этапе исторического развития. Дух эпохи – сложно структурированная целостность, включающая мироощущение и мировосприятие эпохи, миропонимание и мировоззрение людей. Эти компоненты объединены между собой специфичным для данной эпохи (данного общества) воплощением *социокультурного смысла*: на уровне мировоззрения – это концептуальное миропонимание (мирообъяснение), лежащее в основе языковой картины мира как базового уровня ОКМ; на уровне мировосприятия – это миропонимание в форме чувственно-образного суждения о мире, лежащее в основе другого структурного элемента ОКМ – религиозной картины мира; на уровне мироощущения также существует особое проявление миропонимания в форме так называемой «эмоциональной логики» (если использовать определение А.М.Резникова [5, с. 24]), которое становится фундаментом художественной картины мира.

Дух эпохи как одна из высших форм общественного сознания, которая во многом определяет его целостность, имеет свои корреляты и в области научного знания, основе еще одного значимого компонента ОКМ – научной картине мира. Научная картина мира является проекцией духа эпохи на сферу научного знания. Неслучайно в каждой научной области на протяжении ее развития существует пласт вечных проблем, имеющих основополагающее значение для решения определенных задач. В педагогике это сопровождение комплексного становления человека – физического, духовно-нравственного и интеллектуального – через раскрытие и развитие его духовного и интеллектуального потенциала. При этом важно учитывать, что научная картина мира выводит «вечные проблемы» какой-либо специальной науки на арену фундаментальных проблем более широкой области научного знания или всех наук в целом и придает им статус общенаучных методологических установок, способствующих соединению и интеграции различных научных дисциплин. Так, педагогика не может полноценно развиваться вне исторического, философского, религиозного, психологического, культурологического контекстов. Каждая наука располагает сферой ее собственных образов, метафор, наглядных моделей и интерпретаций. Более того, науке на каждом ее историческом этапе присущ и особый эмоционально-психический фон, своеобразная система эмоциональных мо-

тивов, оценок и установок. Научная картина мира является порождением специфического соединения науки и духа эпохи.

Итак, научная картина мира как часть ОКМ носит мировоззренческий характер, но не является формой мировоззрения, в то время как образовательная картина мира его формирует. Не являясь самостоятельной формой мировоззрения, научная картина мира приобретает это качество, становясь структурной частью высшей целостности – ОКМ.

Образовательная картина мира имеет способность задавать направление и определять движения научного знания, становится по отношению к нему «принудительной силой», нормой, образцом. Выполняя нормативную функцию, научная картина мира развивает знание, «подтягивает до себя» области науки, не достигшие стадии надтеоретической целостности на собственной основе, и в то же время задает границы, консервирует, сдерживает изменение научного знания в соответствии со своими канонами. Если научная картина мира выступает как тип рациональности, как укоренившаяся система родовых регулятивных научных принципов, то образовательная картина мира содержит в себе ценностную установку и становится конкретным воплощением и носителем социокультурных смыслов.

В функциональном плане образовательная картина мира, отражая и формируя дух эпохи, одновременно отвечает за сферу образов (чувственно-наглядных, эмоционально-оценочных, логико-концептуальных), а как сфера мироустановок, выполняя выразительно-познавательную функцию, утверждает идеалы эпохи, каноны восприятия, формирует эмоциональные установки общества и, таким образом, выполняет *ориентировочно-операционную функцию.*

Являясь призмой, сквозь которую человек постигает мир, ОКМ переводит уровень мироощущения и мировосприятия индивида на уровень миропонимания и мировоззрения.

Мировоззренческие идеи в какой-то степени являются ведущей единицей духа каждого конкретного человека и общества в целом. Они могут быть истинными и ложными, научными или обывательскими, но эти идеи выражают интересы большей части общества и поэтому в определенном временном интервале исторического процесса объявляются неоспоримыми ценностями, эталонами миропонимания и в конечном счете определяют эпоху.

Если развитые ценностные ориентиры личности – это признак ее зрелости, важнейшие элементы ее внутренней структуры, позволяющие определить приоритеты в жизни, подкрепленные жизненным опытом человека, то ценности, положенные в основу государственной политики, закрепленные на государственном уровне Указом Президента, – это признак суверенности государства, осознание и подкрепление его цивилизационной миссии, определение государственных приоритетов и понимание их первичности при принятии стратегических решений, признак исторической зрелости государства.

Ценностные ориентиры настоящей эпохи, укоренные в истории многонационального народа страны и являющиеся ориентиром для будущих поколений наших соотечественников, закреплены в Указе Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»: «К традиционным ценностям относятся жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм,

взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России» [6].

Имея национальную природу, образовательная картина мира отнюдь не замыкается интересами нации, но опирается на них, предлагает мировому сообществу альтернативные пути развития и создает возможность для конструктивного диалога между суверенными государствами.

В этом контексте мы можем говорить о том, что *образовательная картина мира становится идеологемой и стратегемой настоящей эпохи.*

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бунеева Е.В.* «Место образовательной картины мира в гуманитарном знании» // Педагогика. 2023. № 12 (87). С. 31–38.

2. *Белозерцев Е.П.* Научно-педагогическая школа: феноменология понятия // Научно-педагогические школы России в контексте Русского мира и образования: Коллективная монография / Под ред. Е.П.Белозерцева. М.: АИРО-XXI, 2017. С. 14–61.

3. *Богомолов А.С., Ойзерман Т.И.* Основы теории историко-философского процесса. М., 1983.

4. *Sorokin P.* Sociological Theories of Today. N.Y.; L., 1966.

5. *Резников А.М.* О роли мировоззрения в творчестве композитора. М., 1975.

6. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». [Электронный ресурс]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lb6wx9ifzh486701781.

Дата поступления – 07.02.2025

Educational landscape of the World and the Spirit of the Time

Elena V. Buneyeva – Cand. Sci. (Philology), associate professor, Voronezh Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia (Voronezh, Russia); el.buneeva@yandex.ru

Abstract. *The article examines the concept of "educational landscape of the world" from the point of view of its correlation with the spirit of the epoch as one of the highest forms of social consciousness. The cultural and historical determination of the educational landscape of the world is brought to the fore, special attention is paid to the scientific picture of the world as a significant meaningful element of the educational landscape of the world. The article considers the value orientations of the present era, rooted in the history of the multinational country and serving as a guideline for future generations. It is noted that the educational landscape of the world is becoming the ideologeme and strategeme of the present era.*

Key words. *Educational landscape, the spirit of the time, scientific picture of the world, worldview, society, traditional values, historical and cultural heritage, the Russian world.*

REFERENCES

1. *Buneeva E.V.* Mesto obrazovatel'noj kartiny mira v gumanitarnom znanii [The place of the educational picture of the world in humanitarian knowledge]. Pedagogika [Pedagogics]. 2023. No. 12 (87). P. 31–38.

2. *Belozercev E.P.* Nauchno-pedagogicheskaya shkola: fenomenologiya ponyatiya [Scientific and pedagogical school: Phenomenology of concepts]. *Nauchno-pedagogicheskie shkoly Rossii v kontekste Russkogo mira i obrazovaniya: Kollektivnaya monografiya* [Scientific and Pedagogical Schools of Rus-

sia in the context of the Russian world and education: collective monograph]. Ed. E.P.Belozercev. Moscow: AIRO-XXI, 2017. P. 14–61.

3. *Bogomolov A.S., Ojzerman T.I.* Osnovy teorii istoriko-filosofskogo processa [Fundamentals of the theory of the historical and philosophical process]. Moscow, 1983.

4. *Sorokin P.* Sociological Theories of Today. N.Y.; L., 1966.

5. *Reznikov A.M.* O roli mirovozzreniya v tvorchestve kompozitora [About the role of a worldview in the work of the composer]. Moscow, 1975.

6. Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» [Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 "On approval of the foundations of state policy to preserve and strengthen traditional Russian spiritual and moral values"]. URL: https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405579061/?ysclid=lb6wx9ifzh486701781.

Submitted – 07.02.2025