К проблеме воспитывающего обучения на современном уроке

Марчукова Ольга Григорьевна – канд. пед. наук, Тюменский государственный университет, Тюменский областной государственный институт развития регионального образования (Россия, Тюмень); vera-nadegda@bk.ru

Файзуллина Алсу Рафаэловна – канд. пед. наук, Тюменский государственный медицинский университет, Тюменский областной государственный институт развития регионального образования (Россия, Тюмень); alsu_faizullina@mail.ru

Аннотация. *В статье исследуются возможности организации воспитывающего обучения в условиях современного урока. Выявляется круг проблем в реализации воспитания, возникающих на стыке двух моделей урока: информационно-деятельностного – характерного для актуальной школьной практики, и воспитывающего – востребованного новой реальностью. Анализируется нормативные ресурсы осуществления воспитывающего обучения, обосновывается система методических материалов, позволяющих учителю реализовать его во время занятия.*

Ключевые слова. *Воспитание, воспитывающее обучение, современная школа, воспитывающий урок, профессиональный стандарт «Педагог», ФГОС общего образования и Федеральная рабочая программа по воспитанию, ценности, ценностные ориентации, ценностные отношения, императивы и результаты воспитания, система методических материалов.*

Слова П.Ф.Каптерева «прогресс в знаниях и умственном развитии, без прогресса в добрых нравах, духовности и нравственности есть регресс» [1, с. 381] заставляют сегодня задуматься о возвращении воспитанию главенствующей роли в образовании.

Однако рассуждения о *всеобщем* (Нужно ли обучая, воспитывать?) не удовлетворяют потребности в *частном* (Что можно воспитать в детях на обычном школьном уроке?). С.Т.Шацкий говорил, что совсем недостаточно просто научить ребенка считать, надо его еще научить не обсчитывать [2, с. 312]. Для этого нужны конкретно-методические исследования, позволяющие обеспечить учителя содержанием и инструментами воспитывающего обучения[1].

Сегодня педагоги не сомневаются в том, что необходимо возродить воспитание и преобразовать урок; что духовно-нравственное воспитание становится условием сохранения русского мира и многонационального единства; что вне привития ребенку укорененности в культуре своего народа, истории своей страны будущего нет. Однако же, как только поднимается вопрос о практической организации воспитания на уроке, учителя проявляют две типичные реакции, свидетельствующие об отсутствии такого конкретно-методического опыта: 1) «Все согласны, что воспитание быть должно. Но когда?» – и далее следует удручающее перечисление нагрузки, включающей и 36, и 40, и 50 часов, плюс «Функциональная грамотность», плюс консультации, плюс классное руководство и т.д.; 2) «Духовность – это на литературе и классном часе, а нам к ЕГЭ готовить надо»...

[1] Термин «воспитывающее обучение» впервые ввел в педагогику И.Ф.Гербарт (1776–1841), который утверждал, что обучение без нравственного образования – средство без цели, а нравственное образование без обучения – цель, лишенная средств.

Очевидно, что современный учитель остро нуждается в методиках воспитания. Подчеркнем: не рекомендациях, а именно методиках, позволяющих либо *организовать* воспитывающий урок вне соотнесенности с его предметностью, либо *реализовать* воспитательный потенциал предметного содержания.

Проблема воспитания на уроке осложняется и тем, что в стороне остается вопрос соотношения развивающих и воспитывающих целей образования: это «про одно» или «про разное»? Как соотносятся в уроке цели развития, до недавнего времени выступавшие приоритетными, и цели воспитания, актуализированные сегодня? Учитель реально испытывает «кризис компетентности»: еще вчера он должен был научить детей учиться, что означало организацию самостоятельной учебной деятельности обучающегося, направленной на освоение информации с широким использованием цифровых ресурсов, а сегодня от него ждут воспитания ценностного отношения к предмету изучения. Каким образом совместить в уроке эти две составляющие: предельно персонализированную – технологическую (согласно технологической карте урока нужно организовать поиск информации и ее преобразование в знание путем постановки учебных задач) и столь же предельно социальную – воспитывающую (согласно целям воспитания необходимо задать проблемность изучаемой темы и ее выведение в ценностно-смысловое поле)?

Развивающее обучение, воплотившееся не столько в стандартах и программах, сколько в идеологии обучения, технологией своего осуществления «не вмещает» воспитания: приоритет решения учебных задач (целеполагания, сравнения, нахождения, анализа, обобщения и т.д.) вытеснил иную деятельность (слушания, наблюдения, понимания, изложения, воспроизведения, запоминания и т.д.). Вопросы и задания, ориентирующие на индивидуальную, самостоятельную учебную активность, преобразовали современный урок. В нем с первой минуты преобладает доля информационно-деятельностного содержания, естественно подавляющего эмпирику чувственно-образного (наглядно-иллюстративного) восприятия. Учителям-практикам хорошо известна типичная боль урока: чтобы «выйти» на тему, которую в соответствии с требованиями ФГОС дети должны сформулировать сами, нужно сначала изощриться в составлении проблемных заданий (вопросов), а потом «расстаться» с третью урока, в ходе которой учащиеся будут их выполнять, и все это только для того, чтобы выяснить, что же сегодня будем изучать…

И.Я.Лернер призывал взвешенно и осторожно относиться к инновациям под титулом развивающего обучения: рассуждая о безусловной ценности и одновременно недостаточной дидактической разработанности концепции учебной деятельности Эльконина-Давыдова, ученый отмечал, что развивающее обучение «должны поддержать педагоги, поскольку реальное обучение не может быть обеспечено только психологами» [3, с. 24]. Или: «…продуктивное обучение не может быть обеспечено только усилиями ученых-психологов… надо задуматься над тем, в какой мере их исследования исчерпывают проблему развивающей функции обучения» [4, с. 7]. Предостережения И.Я.Лернера касались следующего: усвоение принципов и способов деятельности посредством решения учебных задач, приводящее к содержательному обобщению и «усвоению теоретического мышления вместо привычного – эмпирического», «не охватывает в процессе обучения практическую, этическую, эстетическую, эмоциональную и физическую сферы самовыражения индивида», иными словами, не выполняет развивающую функцию обучения, которая обеспечивает воспитание всесторонней и гармонически развитой личности ученика [3].

В статье «Каким должно быть воспитывающее обучение?» ученый подчеркивал: «…практически все новации, известные нам до сих пор, частичны: они не охватывают учебно-воспитательный процесс, протекающий в классе, как целостное образование… Ни одна из новаций, осознанно и в явном виде, не опирается на целостную дидактическую теорию в качестве исходной основы» [5, с. 15]. Собственно, результаты полноценной реализации инноваций, индивидуализировавших образовательный процесс в деятельностной парадигме, мы наблюдаем сейчас: дети блестяще ориентируются в информационной среде вне запоминания, осмысления и осознания изучаемого материала. Модель обучения, ориентированная на усвоение способов самостоятельного добывания знаний (цель обучения), вульгарно преобразовалась в освоение однобокой технологии поискового запроса (результат обучения).

Проблема воспитания на уроке еще больше усугубляется, если учесть, что в современной школе велика доля учителей старшего (пенсионного) возраста, которые помнят, что в советской школе была принята модель «воспитывающего урока», да и в целом модель содержания образования до введения ФГОС именовалась именно как «воспитывающее обучение» (И.Я. Лернер, М.Н.Скаткин). Для педагогов старшего поколения проблема воспитания на уроке выглядит по-иному, в связи с чем возникает ряд вопросов: где тот минимум содержания образования с четко зафиксированной идеологией, идейным и общественно-политическим содержанием? Где соответствующие методические разработки? Следует ли «Разговоры о важном» интерпретировать именно как беседы о доброте, совести и чести на уроке? Не обесценивают ли такие короткие разговоры ценности добра и справедливости?

Таким образом, актуализация воспитательного потенциала на уроке ставит проблемы методической интерпретации воспитания на конкретном учебном занятии и теоретико-методологического обоснования современного «воспитывающего урока». В связи с этим важно выявить нормативные ресурсы и установить ограничения в процессе воспитания на уроке.

Предметно организацию и содержание воспитания регулируют профессиональный стандарт «Педагог», ФГОС общего образования и федеральная рабочая программа по воспитанию.

В профессиональном стандарте *воспитательная деятельность* названа одной из трудовых функций, к связанными с ней трудовым действиям отнесены компоненты, часть из которых может быть транслирована в организацию урока: регулирование *поведения обучающихся* для обеспечения безопасной образовательной среды; реализация современных, в том числе *интерактивных, форм и методов воспитательной работы*; постановка *воспитательных целей*, способствующих развитию обучающихся, независимо от их способностей и характера; *определение и принятие четких правил поведения* обучающимися; проектирование и реализация воспитательных программ; реализация воспитательных возможностей различных видов деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.); *проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации)*; помощь и поддержка в организации деятельности ученических органов самоуправления; создание, поддержание уклада, атмосферы и традиций жизни образовательной организации; развитие у обучающихся познавательной активности, самостоятельности, инициативы, творческих способностей; формирование толерантности и навыков поведения в изменяющейся поликультурной среде; использование конструктивных воспитательных усилий родителей (законных представителей) обучающихся [6].

Реализация воспитательного потенциала урока в рамках ФГОС ООО включает *моделирование ситуаций* для выбора поступка обучающимся; организацию ситуаций контроля и оценки, самооценки (как учебных достижений отметками, так и моральных, нравственных, гражданских *поступков*); включение в «дела»; систему поощрения учебной/социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции обучающихся; организацию форм индивидуальной и групповой учебной деятельности; опору на *ценностные ориентиры* обучающихся [7].

Модуль «Урочная деятельность» федеральной рабочей программы воспитания в реализации воспитательного потенциала уроков предусматривает: максимальное *использование воспитательных возможностей содержания учебных предметов* для формирования у обучающихся российских традиционных духовно-нравственных и социокультурных ценностей, российского исторического сознания на основе исторического просвещения; подбор соответствующего содержания уроков, заданий, вспомогательных материалов, проблемных ситуаций для обсуждений; включение учителями в рабочие программы учебных предметов, курсов, модулей тематики в соответствии с календарным планом воспитательной работы; *выбор методов, методик, технологий, оказывающих воспитательное воздействие* на личность в соответствии с воспитательным идеалом, целью и задачами воспитания, целевыми ориентирами результатов воспитания; реализацию приоритета воспитания в учебной деятельности; привлечение внимания обучающихся к *ценностному аспекту изучаемых на уроках предметов, явлений и событий*, инициирование обсуждений, высказываний своего мнения, выработки своего личностного отношения к изучаемым событиям, явлениям, лицам; применение *интерактивных форм* учебной работы – интеллектуальных, игровых методик, дискуссий; групповой работы; побуждение обучающихся соблюдать *нормы поведения*, правила общения; наставничество мотивированных и эрудированных обучающихся над неуспевающими одноклассниками; инициирование и поддержку исследовательской деятельности школьников, планирование и выполнение индивидуальных и групповых проектов воспитательной направленности [7].

Изучение и сопоставление базовых документов позволило выделить императивы воспитательного потенциала современного урока (воспитывающего урока) и соотнести их с иерархией результатов воспитания, завершающихся формированием ценностных отношений (Таблица 1).

Таблица 1 / Table 1

Императивы и результаты воспитания на современном уроке / Imperatives and results of education at the modern lesson

Императивы воспитания	Результаты воспитания
Регулирование правил поведения обучающихся	Формирование *нормативных отношений*, проявляющихся в характере поведения
Проектирование ситуаций и событий для выбора обучающимся поступка	Формировании *смысловых отношений*, отражающихся в характере общения, действий и поступков
Опора на ценностные ориентиры, воспитательные возможности содержания учебных предметов	Формирование *ценностных отношений*, проявляющихся в характере деятельности, установках на деятельность
Подбор и реализация интерактивных методов, методик и технологий, оказывающих воспитательное воздействие	

Самый сложный и «конечный» в целях воспитания уровень *ценностных отношений* определяется в исследованиях и через понятие «ценности», и через понятие «ценностные ориентации». Так, Е.К.Аль-Янаи выделяет виды ценностей (нравственные, экономические, эстетические, социальные и др.) и несколько их значений: ценность как отражение человеческого отношения, как духовно-нравственная категория, как общественное явление [8]. Одновременно отмечается соотнесенность «ценности» с понятием «цена»: при этом цена измерима, выражена количественно и имеет отношение к сугубо материальному миру, а ценность есть отношение личности к чему-либо, отличается качественным выражением и формирует *ценностную картину мира* [9]. То есть, несмотря на полисемантическую природу, подчеркивается, что развитие и формирование личности вне принятия / отрицания ценностей невозможно.

Для ряда исследователей (Е.В.Бондаревская, Д.А.Леонтьев, В.А.Сластенин и др.) ключевым и более широким, «родовым» выступает понятие *ценностных ориентаций*. Так, В.А.Сластенин и Г.И.Чижакова определяют ценностные ориентации как «систему устойчивых отношений личности к окружающему миру и самому себе в форме фиксированных установок на те или иные ценности материальной и духовной культуры общества» [10]. Закономерно, что условием их формирования выступает включение ребенка в качестве активного субъекта в разные виды деятельности [11]. Интересно, что в указе Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики в укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей» эти понятия объединены: *ценности* определяются через *нравственные ориентиры* («Традиционные ценности – это нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны…» [12]).

Проведенный обзор и анализ нормативных и научно-педагогических источников показывает, что с дидактической и методической позиций проблема воспитания на современном уроке остается открытой.

Полагаем, что методология воспитывающего урока может быть основана на теоретических выводах И.Я.Лернера. Следуя им, логику воспитывающего обучения можно выразить в схеме, включающей:

«а) предъявление новой информации (устное, письменное, показ) непременно рассуждающее, с раскрытием заложенных в ней противоречий, принципов и обобщенного значения;

б) прямое и вариативное применение учениками этой информации;

в) самостоятельное творческое решение учениками проблем, построенных на основе освоенных знаний и умений;

г) параллельное названным выше трем этапам эмоциональное воздействие на учащихся содержанием, процессом учения, личностью учителя, направляющего отношение учащихся на программируемые ценности, на поиск ими личностного смысла в учебной деятельности и ее соприкосновении с окружающим» [5, с. 17–18].

И.Я.Лернер отмечает, что в рамках этой схемы инициатива учителя может быть безграничной. Обратим внимание на подчеркиваемую ученым «принципиальную логику» воспитывающего обучения: от рассуждающего предъявления новой информации – к формированию умений путем ее прямого (репродуктивного) и вариативного (репродуктивно-продуктивного) применения, и далее – к ее творческому преобразованию. Такая последовательность объясняется тем, что знакомство с новой темой должно быть выстроено не как сообщение суммы фактов, а «как драматическая эволюция проблем и их решений», в связи

с чем «учителю необходимо проблемно излагать учебный материал» [5, с. 18].

Использование *метода проблемного изложения* на одном или ряде уроков в ходе изучения темы позволяет через постановку проблемы и демонстрацию пути ее решения увидеть «жизнь знания». Звучащее из уст учителя объяснение выполняет в этом случае не столько информативную функцию, сколько *научающую* (проблема – способ решения), в том числе – и это главное – научающую *творчеству*, подготавливающую к нему (преобразование ситуации – способ решения). Яркий воспитательный момент присутствует даже в таком сухом пояснении: понятно, что *рассуждающее изложение* материала через обоснование предмета изучения как научной проблемы, рассказ о путях ее решения в истории науки потребует «привлечения» имен выдающихся ученых и культурно-исторического контекста. Говоря современным языком, проблемное изложение есть демонстрация примеров *ценностного отношения* к предмету изучения (образцы такого отношения – в служении науке Дж.Бруно, С.Ковалевской, Марии и Пьера Кюри, М. Ломоносова и многих других).

Далее И.Я.Лернер отмечает, что для воспитывающего урока учителю важно уметь экспромтом провести эвристическую беседу, отобрать и выстроить познавательные и конструктивные задачи в определенной системе, а для этого нужно владеть методологическими и мировоззренческими проблемами своей науки, знать ее историю. И в этой части его важнейшее замечание о том, что «эта система должна быть дана учителю извне», требует понимания: сколь бы профессионально силен не был учитель, ему не по силам подготовить такой дидактико-методический материал для обеспечения воспитывающего качества обучения [5, с. 18]. В то же время приведенное замечание побуждает к научно-методической разработке этой системы в контексте современности.

С опорой на данный тезис, обоснуем *систему методических материалов*, в которых нуждается современный учитель, планируя воспитывающее обучение на уроке. Эта система отражает тематическое содержание в его историографическом, методологическом, мировоззренческом, инструментальном и ценностном измерениях. В отношении конкретной темы / раздела предметной программы методические материалы должны содержать:

– исторические сведения, показывающие «драматическую эволюцию» знания, в том числе через жизнь и творчество знаковых людей науки (историографический срез);

– сведения о современном, актуальном состоянии знания (методологический срез);

– сведения о сфере / области его применения, практической значимости в жизни человека (мировоззренческий срез);

– образцы / макеты учебно-познавательных задач, прежде всего практико-ориентированных, в том числе текстового характера (инструментальный срез);

– примерный перечень вопросов для организации эвристической беседы по содержанию учебного материала, в том числе духовно-нравственного содержания (ценностный срез).

Очерчивая качественные характеристики, следует пояснить, что количество тем / разделов предметных программ за курс основной школы невелико и составляет в среднем от 5 до 8: так, например, федеральная рабочая программа (ФРП) «Русский язык» для 6 класса включает темы / разделы «Язык и речь», «Текст», «Функциональные разновидности языка», «Лексикология», «Словообразование», «Имя существительное», «Имя прилагательное», «Имя числительное», «Местоимение», «Глагол». Значительная часть программ ограничена меньшим количеством содержательных линий: ФРП «Физика» (базовый уровень) для 8 класса содержит два раздела: «Тепловые явления» и «Электри-

ческие и магнитные явления»; ФРП «Математика» (базовый уровень) для 7 класса – четыре раздела: «Числа и вычисления», «Алгебраические выражения», «Уравнения и неравенства», «Функции».

Таким образом, реализация воспитательного потенциала современного урока неразрывно связывается с ценностно-смысловым содержанием учебного материала и с преобразованием субъектной позиции обучающегося. В каком ключе воспитывающее обучение найдет свое воплощение в школьной практике, покажет будущее.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Каптерев П.Ф.* Избранные педагогические сочинения / Под ред. А.М.Арсеньева; сост. П.А.Лебедев; Акад. пед. наук СССР. М., 1982. 703 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http:// elib.gnpbu.ru/text/kapterev_izbrannye-pedagogicheskie-sochineniya_1982.

2. *Степанова Л.А.* Идеи С.Т. Шацкого в контексте гуманистической педагогической традиции (к 145-летию со дня рождения) // Мир науки, культуры, образования. 2023. № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// cyberleninka.ru/article/n/idei-s-t-shatskogo-v-kontekste-gumanisticheskoy- pedagogicheskoy-traditsii-k-145-letiyu-so-dnya-rozhdeniya.

3. *Лернер И.Я.* Развивающее обучение: суждение дидакта // Биология в школе. 1996. № 4. С. 24–27.

4. *Лернер И.Я.* Развивающее обучение с дидактических позиций // Педагогика. 1996. № 2. С. 7– 11.

5. *Лернер И.Я.* Каким должно быть воспитывающее обучение? // Химия в школе. 1995. №1. С. 15–19.

6. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// docs.cntd.ru/document/499053710.

7. Федеральная рабочая программа воспитания [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://институтвоспитания.рф/upload/medialibrary/ddc/sr3zcu3teyyu74meajjj1vzn171157v9.pdf.

8. *Аль-Янаи Е.К.* Сущность и генезис понятий «ценность», «ценностные ориентации», «ценностное отношение» в педагогике // Мир науки. Педагогика и психология. 2020. №4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf .

9. Вариативная модель и социально-педагогические технологии формирования ценностных ориентаций детей посредством программирования воспитания в образовательных организациях: [монография] / Коллектив авторов. Ред. И.В.Метлик, О.А. Шестакова. М., 2022. 356 с.

10. *Сластенин В.А., Чижакова Г.И.* Введение в педагогическую аксиологию: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. М., 2003. 192 с.

11. *Бондаревская Е.В.* Ценностные основания личностно-ориентированного воспитания // Педагогика. 1995. № 4. С. 29–36.

12. Указ Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики в укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://docs.cntd.ru/document/352246667.

Дата поступления – 9.11.24

On the problem of developmental training and learning at a modern lesson

Olga G. Marchukova – Cand. Sci. (Pedagogics), Tyumen State University, Tyumen Regional State Institute for the Development of Regional Education (Tyumen, Russia); vera-nadegda@bk.ru

Alsu R. Fayzullina – Cand. Sci. (Pedagogics), Tyumen State Medical University, Tyumen Regional State Institute for the Development of Regional Education (Tyumen, Russia); alsu_faizullina@mail.ru

Abstract. *The article explores the possibilities of organizing developmental training and learning in the context of a modern lesson. The authors identify a range of problems in the implementation of education that arise at the junction of two lesson models: information and activity model which is specific for current school practice, and developmental model which is in demand in the new reality. The authors analyze the normative resources for the implementation of developmental training, substantiate the system of methodological materials that allows the teacher to implement corresponding practices during the lesson.*

Key words. *Education, developmental training and learning, modern school, developmental lesson, professional standard "Teacher", Federal State Educational Standard for General Education and the Federal Work program on education, values, value orientations, value relations, imperatives and results of education, a system of methodological materials.*

REFERENCES

1. *Kapterev P.F.* Izbranny`e pedagogicheskie sochineniya / Pod red. A.M.Arsen`eva; sost. P.A.Lebedev; Akad. ped. nauk SSSR [Selected pedagogical works / Ed. by A.M.Arsenyev; comp. P.A.Lebedev; Academy of Pedagogical Sciences of the USSR. Moscow, 1982. 703 p. Available at: http://elib .gnpbu.ru/text/ kapterev_i zbrannye-pedagogicheskie-sochineniya_1982.

2. *Stepanova L.A.* Idei S.T. Shaczkogo v kontekste gumanisticheskoj pedagogicheskoj tradicii (k 145-letiyu so dnya rozhdeniya) [The ideas of S.T.Shatsky in the context of the humanistic pedagogical tradition (on the 145th anniversary of his birth)]. *Mir nauki, kul`tury`, obrazovaniya* [The world of science, culture, and education]. 2023. No. 2 Available at: https:// cyberleninka.ru/article/n/idei-s-t-shatskogo-v-kontekste-gumanisticheskoy-pedagogicheskoy-traditsii-k-145-letiyu-so-dnya-rozhdeniya.

3. *Lerner I.Ya.* Razvivayushhee obuchenie: suzhdenie didakta [Developing learning: the judgment of a didact]. *Biologiya v shkole* [Biology at school]. 1996. No. 4. P. 24–27.

4. *Lerner I.Ya.* Razvivayushhee obuchenie s didakticheskix pozicij [Developing learning from didactic positions]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 1996. No. 2. P. 7–11.

5. *Lerner I.Ya.* Kakim dolzhno by`t` vospity`vayushhee obuchenie? [What should educational training be?]. *Khimiya v shkole* [Chemistry at school]. 1995. No. 1. P. 15–19.

6. Professional`ny`j standart «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel`nost` v sfere doshkol`nogo, nachal`nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vospitatel`, uchitel`) [Professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)]. Available at: https:// docs.cntd.ru/ document/ 499053710.

7. Federal`naya rabochaya programma vospitaniya [The federal work program of education]. Available at: https://institutvospitaniya.rf/ upload/medialibrary/ddc/sr3zcu3teyyu74meajjj1vzn171157v9.pdf.

8. *Al`-Yanai E.K.* Sushhnost` i genezis ponyatij «cennost`», «cennostny`e orientacii», «cennostnoe otnoshenie» v pedagogike [The essence and genesis of the concepts of "value", "value orientations", "value attitude" in pedagogy]. *Mir nauki. Pedagogika i psixologiya* [The world of science. Pedagogy and psychology]. 2020. No. 4. Available at: https://mir-nauki.com/PDF/59PDMN420.pdf .

9. Variativnaya model` i social`no-pedagogicheskie texnologii formirovaniya cennostny`x orientacij detej posredstvom programmirovaniya vospitaniya v obrazovatel`ny`x organizaciyax: [monografiya] / Kollektiv avtorov. Red. I.V.Metlik, O.A.Shestakova [A variable model and socio-pedagog-

ical technologies for the formation of children's value orientations through programming education in educational organizations: [monograph] / The team of authors. Ed. I.V.Metlik, O.A.Shestakova]. Moscow, 2022. 356 p.

10. *Slastenin V.A., Chizhakova G.I.* Vvedenie v pedagogicheskuyu aksiologiyu: ucheb. posobie dlya stud. vy`ssh. ped. ucheb. Zavedenij [Introduction to pedagogical axiology: textbook. student's handbook. higher education. institutions]. Moscow, 2003. 192 p.

11. *Bondarevskaya E.V.* Cennostny`e osnovaniya lichnostno-orientirovannogo vospitaniya [The value foundations of personality-oriented education]. *Pedagogika* [Pedagogy]. 1995. No. 4. P. 29–36.

12. Ukaz Prezidenta RF ot 9 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenii osnov gosudarstvennoj politiki v ukreplenii tradicionny`x rossijskix duxovno-nravstvenny`x cennostej» [Decree of the President of the Russian Federation No. 809 dated November 9, 2022 "On Approval of the foundations of State policy in strengthening traditional Russian spiritual and moral values"]. Available at: https://docs.cntd.ru/ document/352246667.

Submitted – November 9th, 2024