Целостность методологических подходов к организации и проведению междисциплинарных исследований в педагогических вузах

Коломийченко Людмила Владимировна – д-р пед. наук, профессор, зав. кафедрой дошкольной педагогики и психологии, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (Россия, Пермь); kolomiychenko@pspu.ru

Власова Ирина Николаевна – канд. пед. наук, доцент, начальник научного отдела, Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет (Россия, Пермь); vlasova@pspu.ru

Аннотация. *В статье актуализируется проблема методологического обоснования междисциплинарного научного поиска в системе подготовки педагогических кадров. Раскрывается процесс проведения междисциплинарных исследований как целостной системы, эффективность функционирования которой предопределяется правомерным выбором методологических подходов по отношению к конкретному направлению исследований; раскрываются основные характеристики и обозначаются принципы их реализации при проведении междисциплинарных исследований в области образования. Авторы акцентируют внимание на необходимости композиционной целостности методологических подходов к проведению междисциплинарных исследований, которая обеспечивает возможность вариативного сочетания направлений, ориентиров и учета специфики соответствующей области научного знания.*

Ключевые слова. *Междисциплинарность, междисциплинарные исследования, методологический подход, композиционная целостность, педагогический вуз.*

Благодарности. *Статья подготовлена по результатам исследования в рамках государственного задания на научные исследования по заказу Министерства просвещения Российской Федерации (соглашение № 073-03-2024-005/2 от 27 августа 2024 г.) по теме «Методологические подходы к проведению междисциплинарных исследований в педагогических вузах» (OTGE-2024-0026, Регистрационный номер темы: 1024032800035-6-5.3.1).*

Характерными особенностями современной жизни являются ее динамичность, многозадачность, необходимость действовать в ситуациях неопределенности или противоречивости. Стремительное развитие информационных технологий, актуализация проблем применения искусственного интеллекта во всех сферах политики, науки, культуры, образования ориентируют на необходимость поиска оптимальных путей проведения исследований, интегрирующих многоаспектные позиции разных направлений научного поиска. Особого внимания в этой связи заслуживают проблемы, связанные с обучением будущих педагогов и, в частности, студентов зарубежных стран с целью их адаптации и образования в условиях многополярного мира. Одним из путей разрешения обозначенной проблемы рассматривается организация и проведение междисциплинарных исследований, позволяющих эффективно интегрировать достижения разных наук в процессе грамотной и методологически обоснованной подготовки педагогических кадров.

Исследованием понятия «междисциплинарные» исследования (науки) занимались многие философы, понимая под ним: «интеграцию одной или нескольких академи-

ческих дисциплин», «междисциплинарное сотрудничество», «междисциплинарную деятельность», которая реализуется в виде философских «вмешательств» в когнитивные процессы [1].

В последние десятилетия в области педагогики существенно возросло число междисциплинарных исследований, для организации которых объединяются ученые разных научных дисциплин (педагогика, философия, социология, психология, история, биология, лингвистика, медицины и др.). В процессе их проведения происходит переоценка науки о человеке и обществе, сложившихся стереотипов организации знаний, изучаются последствия дисциплинарного подхода в сфере общего образования. В ходе таких исследований развивается понятийно-терминологический аппарат междисциплинарных исследований в науке и образовании [2; 3].

Междисциплинарные исследования традиционно рассматриваются в контексте взаимодействия представителей разных дисциплин при изучении одного и того же объекта с использованием понятий, средств и методов, применяемых в разных научных сферах посредством их интегрирования в новой научной области. В современных условиях развития отечественного образования особое значение приобретают междисциплинарные педагогические исследования, проводимые студентами педагогических вузов в контексте интеграции гуманитарных и естественнонаучных дисциплин.

Анализируя современные стратегические направления развития образования, С.В.Иванова определяет междисциплинарность как методологическую основу исследования образовательного пространства, поскольку она позволяет обогатить круг методов и приемов исследования; усовершенствовать диагностический инструментарий для определения эффективности полученных результатов; изучить существующее явление или вновь полученное знание с позиций разных наук, выявить взаимовлияния и возможности интеграции процессов, исследований [4].

Правомерность, целесообразность и эффективность проведения междисциплинарных исследований предопределяются соблюдением методологических требований к их организации, обозначенных С.В.Ивановой, О.В.Китикарь, И.М.Осмоловской, В.М.Полонским [4–7]. Важнейшие из них – систематичность (четкая последовательность проведения этапов исследования) и эмпиричность (возможность проверки другими исследователями).

По мнению В.М.Полонского, «результаты междисциплинарного исследования должны быть представлены таким образом, чтобы их можно было однозначно понимать и использовать в других работах, так как без этого нельзя систематизировать полученные знания, определить новизну работы, включить ее в общенаучный фонд. Объект описания (предмет) необходимо представить таким образом, чтобы специалисты могли его изучать, используя методы разных наук» [7, с. 26]. Не менее существенным требованием к междисциплинарным исследованиям в условиях современного полипарадигмального образовательного пространства является их понятийно-терминологическая определенность: единый язык науки, однозначная система понятий и соответствующих им терминов [6].

Изучая проблемы междисциплинарности научных исследований в образовании, С.В.Иванова обращается к вопросу о необходимости конкретизации требований к их проведению:

– наличие общих позиций участников команды исследователей в отношении сущности, специфики, алгоритмов организации таких работ;

– создание диалогового режима общения, установление постоянной коммуникации участников команды исследователей;

– интегрирование концептуальных позиций разных областей научного знания;

– применение системного подхода к проведению междисциплинарных исследований в качестве доминирующего и согласованности методологических оснований [4].

Современная теория и практика научного педагогического поиска отличается разноплановостью методологических оснований [8–11]. Основу организации и проведения междисциплинарных исследований составляет *композиционная целостность методологических подходов*, обеспечивающая возможность вариативного сочетания направлений, ориентиров и специфики организации соответствующей области научного знания. Композиционную целостность методологических подходов мы рассматриваем как продукт сочетания различных частей системы, включающей в себя концептуальный, организационный, содержательный, технологический и мониторинговый компоненты проведения междисциплинарных исследований. Игнорирование отдельных концептуально обозначенных подходов снижает эффективность научного поиска, сужает поле методологической рефлексии в отслеживании и оценке результатов. Композиционная целостность методологических подходов позволяет выявить тенденции, на основе которых возможно построение прогнозов и планов, учет этнокультурной и социокультурной специфики региона, в котором осуществляется научный поиск, определение динамики изменений в ретроспективе; гарантирует эффективную организацию и целенаправленное проведение междисциплинарных исследований студентами педагогических вузов.

Терминологическая неопределенность понятия «подход» приводит к необходимости его конкретизации в проблемном поле исследования. В методологии отечественной педагогики «подход» рассматривается как исходная позиция исследования процесса, на основе которой реализуются его целевые ориентиры, конкретные закономерности и особенности; как фундаментальное направление организации образовательной деятельности, предусматривающее взаимосвязанные понятия, идеи, способы, приемы и методы. По мнению И.В.Блауберга и Э.Г.Юдина, методологический подход есть принципиальная методологическая ориентация исследования, точка зрения, с которой рассматривается объект изучения (способ определения объекта), понятие или принцип, руководящий общей стратегией исследования [9].

Эффективность проведения междисциплинарных исследований студентами педагогических вузов предопределяется наличием системы, разработанной в соответствии с обозначаемыми нами методологическими подходами, составляющими композиционную целостность: *системным, аксиологическим, интегративным, средовым, полисубъектным, компетентностным*. Процесс организации и проведения междисциплинарных исследований не может быть структурирован с использованием отдельных подходов, поскольку лишь их композиционная целостность, взаимодополнение всех компонентов системы могут обеспечить достижение оптимальных результатов.

В качестве доминирующего методологического основания организации и проведения междисциплинарных исследований нами рассматривается *системный подход*, реализуемый в соответствии с принципами целостности, иерархичности, структуризации, множественности описания элементов, изоморфизма [12].

Слово «система» образовано от греческого «systema» – «составное, соединенное, собранное из частей». В философском словаре данный термин представлен как «совокупность определенных составных элементов, находящихся во взаимных отношениях и образующих целостное единство» [13]. По мнению Е.В.Яковлева и Н.О.Яковлевой, с одной стороны, у си-

стемы имеется граница с внешней средой и, с другой стороны, обязательная связь с ней. Однако совокупность свойств, характеризующих систему элементов, не является тождественной свойству всей системы в целом [14].

Системный подход ориентирует познание на обнаружение внутренних и внешних сторон материальных систем в их единстве, раскрытие связей системы с окружающей ее средой, взаимосвязей элементов и их функций, постижение формы и содержания системного объекта в их отношениях со структурой. Системный подход нацелен на воспроизведение сущности объекта, его интегративной основы, а также разнообразных проявлений этой сущности при его взаимодействии с другими объектами.

Реализация системного подхода к проведению междисциплинарных исследований студентами педагогических вузов предполагает организацию научного поиска как целостной системы, в которой все ее компоненты взаимосвязаны, предполагают объединение всех участников научного поиска; отражают наличие условий для самореализации и творческого самовыражения личности; способствуют формированию собственного стиля деятельности образовательного учреждения. Согласованность всех компонентов системы обеспечивает целостность процесса, создает оптимальные условия для мониторинга и своевременной коррекции результатов. Взаимосвязи, существующие в рамках данной системы, разноплановы. Они относятся не только к структуре самого процесса, но и отражают специфику взаимодействия его субъектов, образовательного учреждения с социальными партнерами.

В качестве основных принципов (исходных положений и правил деятельности по познанию и преобразованию системных объектов) мы рассматриваем:

– принцип целостности, предопределяющий организацию исследовательского процесса как систему компонентов, обеспечивающих объективно существующие связи и отношения;

– принцип коммуникативности, ориентирующий на создание и учет не только внутренних, но и внешних связей;

– принцип структурности, обеспечивающий упорядоченность взаимодействия всех компонентов целостной системы, учет ее подвижности и изменчивости, взаимосвязи между самой структурой и динамикой, эффективностью ее развития и функционирования;

– принцип управляемости и целенаправленности системы, предполагающий адекватную постановку целей, тождественный подбор средств, методов, условий ее реализации, организацию управления не только извне, но и изнутри процесса, принятие всех его субъектов в качестве управленцев собственной деятельности;

– принцип развития, опосредующий понимание хода и результатов исследовательского процесса как системы качественных и количественных изменений уровня междисциплинарной исследовательской компетентности студентов.

Аксиологический подход ориентирует на изучение явлений с позиции заложенных в нем возможностей удовлетворения потребностей субъектов исследовательского процесса, непосредственно сопряженных с понятием «ценность». Реализация аксиологического подхода позволяет рассматривать научное знание и исследовательский процесс как доминирующий результат и ценность познания, способствует нивелированию отрицательного влияния негативных факторов в становлении позитивной «Я-концепции» студента-исследователя, позволяет ему преодолеть барьеры закомплексованности, стеснения, страха, неуверенности в себе, адекватно относиться к собственным успехам и неудачам.

В контексте данного подхода изучаемые студентами педагогических вузов

проблемы должны быть ориентированы на постижение ценностей, актуализированных в содержании разных дисциплин, входящих в структуру научного поиска. Исследователи современных проблем реализации аксиологического подхода (Б.С.Братуев, А.М.Булынин, Л.В.Вершинина, М.Г.Казакина, Д.А.Леонтьев, В.П.Тугаринов, Р.Х.Шакуров и др.) приходят к выводу о необходимости выявления, систематизации и сохранения тех ценностей, которые являются доминирующими в конкретный исторический период развития науки и могут быть присвоены современным социумом, стать определяющими для его последующего прогрессивного развития.

Аксиологический подход к проведению междисциплинарных исследований предполагает: признание смыслообразующих ценностей разных дисциплин в качестве содержательной основы научного поиска; ориентацию на достижение высокого уровня междисциплинарной исследовательской компетентности студентов как одного из направлений эффективности образовательной деятельности в педагогическом вузе; определение значимости достигнутых результатов как несомненной ценности и условия совершенствования прикладных аспектов педагогического процесса на всех уровнях системы отечественного образования.

К основным принципам реализации аксиологического подхода мы относим:

– целостность ценностных оснований разных дисциплин, включенных в содержание научного поиска;

– доступность освоения актуализированных ценностей участниками образовательных отношений на всех уровнях системы отечественного образования;

– последовательность и концентричность их предъявления в учебных программах;

– ориентацию на возможность применения транслируемых ценностей во взаимодействии со всеми участниками исследовательского процесса.

Интегративный подход предопределяет возможность и необходимость объединения и взаимопроникновения различных теорий, концепций и методов при выполнении междисциплинарных исследований в условиях полипарадигмального образовательного пространства.

Исследователи интегративного подхода (Ю.В.Благов, И.А.Зимняя, Е.В.Земцова, О.В.Ощепкова, В.Ф.Тенищева) отмечают, что феномен интеграции проявляется в нерасчлененном видении мира, в возможности преобразования знаний из разных областей научного поиска в целостную картину обобщенных результатов междисциплинарных исследований [9; 15; 16].

Основными принципами интегративного подхода при изучении педагогических дисциплин являются принципы субъектности, культуросообразности, креативности, ориентации на гражданско-патриотические ценности и ценностные отношения, синергии, самообразования, диалога культур, вариативности в выборе средств взаимодействия участников междисциплинарных исследований, обратной связи.

Организация и проведение междисциплинарных исследований студентами педагогических вузов осуществляются в контексте *средового подхода*. Современный философский взгляд на среду базируется на признании ее как системы, включающей разнообразные взаимосвязи предметного и личностного характера, посредством которых реализуются деятельность и ролевое поведение индивида, осуществляется постижение и диалог культур, формируются представления о культурном поле самой личности и круге ее общения (М.М.Бахтин, В.С.Библер, М.К.Мамардашвили, А.В.Мудрик и др.). В социолого-психологическом аспекте среда рассматривается как окружающее человека предметное и социальное пространство, как сфера его непосредственной активности и пережи-

ваний (Л.С.Выготский, В.А.Петровский, Л.М.Кларина и др.).

Реализация средового подхода к организации и проведению междисциплинарных исследований предполагает: признание образовательной среды вуза как важнейшего фактора, условия и средства формирования профессиональных компетенций; изучение и понимание характера переживаний участников исследовательского процесса по поводу средового окружения (Л.С.Выготский); разведение и взаимодействие (борьбу и единство) ниш и стихий (Ю.С.Мануйлов) в проведении исследовательской работы, обеспечивающих вариативность подходов к определению научных характеристик исследования в контексте разных дисциплин; событийность средового влияния (В.И.Слободчиков), способствующую выбору форм совместной работы (семинаров, конференций и др.), отражающих интересы представителей разных направлений научного поиска; активность участников исследовательской деятельности в ее познании, проживании, созидании, творчестве (В.А.Петровский).

При проведении междисциплинарных исследований необходимо учитывать развивающую функцию среды в повышении уровня компетентности студентов в соответствии со следующими принципами:

– открытости среды современным тенденциям совершенствования образовательного процесса подготовки педагогических кадров, позволяющей актуализировать ее истинные ценности в диалоге;

– вариативности, многоплановости содержательных аспектов разных дисциплин, включенных в контекст научного поиска;

– осознания актуальности проведения междисциплинарных исследований всеми участниками научного поиска;

– активности, самостоятельности, творчества студентов;

– эмоциогенности, индивидуальной комфортности и благополучия исследователей, обеспечивающих ощущение раскомплексованности, проявление чувства собственного достоинства, осознания теоретической и практической значимости результатов, перспектив проведения исследования.

Эффективность проведения междисциплинарных исследований во многом предопределяется реализацией *полисубъектного подхода* (К.А.Абульханова-Славская, Б.Г.Ананьев, А.В.Брушлинский, А.Л.Журавлев, И.С.Кон, С.Л.Рубинштейн, Е.А.Сергиенко, В.И.Слободчиков, Г.И.Челпанов и др.). И это вполне объяснимо, поскольку все их участники (студенты, преподаватели, работодатели, социальные партнеры) заинтересованы в получении результатов, имеющих значение для достижения оптимального уровня междисциплинарной исследовательской компетентности студентов, для успешной реализации результатов в педагогической практике, для развития современных направлений отечественной науки в процессе интеграции теоретических и прикладных аспектов разных дисциплин.

Образовательный процесс педагогических вузов организован с учетом сетевой формы реализации образовательных программ во взаимодействии с научными, медицинскими, физкультурно-оздоровительными организациями, организациями культуры. Сетевая форма обеспечивает возможность проведения междисциплинарных исследований с использованием их ресурсов [17]. Реализация полисубъектного подхода предполагает: признание совместной работы всех участников междисциплинарных исследований существенным фактором эффективности результатов; ценностно-смысловую общность в понимании целей, задач, направлений, гипотетических оснований разных дисциплин, включенных в контекст научного поиска; содержательно наполненное

и технологически выстроенное взаимодействие всех его участников.

К основным принципам эффективной реализации полисубъектного подхода относятся:

– взаимопонимание и взаимодействие всех участников междисциплинарного исследования, построенное на приоритетных ценностях современной науки и образовательных ориентирах;

– диалогичность общения, признание права на вариативность мнений, разных подходов при доминирующей роли общечеловеческих ценностей;

– доверие к позиции партнера, ориентация на правомерность его субъективно значимых ценностей;

– системность организации и проведения междисциплинарного исследования.

Целенаправленное, теоретически обоснованное, содержательно наполненное, технологически выстроенное и результативно диагностируемое взаимодействие всех участников междисциплинарного исследования возможно в условиях реализации *компетентностного подхода*. Получив широкое освещение в современных исследованиях (А.С.Белкин, Г.Б.Голуб, Э.Ф.Зеер, И.А.Зимняя, В.В.Краевский и др.), проблема компетентности вышла за пределы профессиональной педагогики. Реализация компетентностного подхода предполагает достаточный уровень осведомленности участников междисциплинарных исследований в общих тенденциях развития научного знания, в приоритетных направлениях научного поиска в контексте разных дисциплин: наличие устойчивого интереса, общественно значимых мотивов исследовательской деятельности, актуализированной потребности в самореализации статусной позиции исследователя; сформированностиь способов постановки проблемы, определения гипотетических и теоретических оснований исследования, его организации, проведения, оформления, презентации и целенаправленной трансляции результатов.

Эффективность реализации компетентностного подхода предопределяется соблюдением ряда принципов:

– доминирование образовательных целей и задач в содержании научного поиска;

– актуализация современных направлений развития науки в предметных областях, включенных в контекст междисциплинарного исследования;

– систематичность и регулярность повышения уровня исследовательской компетентности всеми участниками исследовательской деятельности.

Современные представления об организации образовательного процесса, механизмах функционирования и развития личности, окружающей среды как саморегулирующихся и саморазвивающихся систем нашли отражение в *синергетическом подходе* (Р.Г.Баранцев, Э.Н.Богданова, Е.Н.Князева, С.Г.Курдюмов, Ю.С.Мануйлов, И.Пригожин и др.). Предметом синергетики как отдельной области науки являются процессы самоорганизации и саморазвития, происходящие в природных и социальных системах. Развитие личности, подверженное влиянию разных факторов, не осуществляется однолинейно. На формирование междисциплинарной исследовательской компетентности студентов влияют разные факторы. Кроме того, с позиций синергетического подхода изучаемый в междисциплинарном исследовании студентов педагогического вуза образовательный процесс с определенной долей вероятности оказывает влияние на личностное развитие человека, однако непредсказуемость, «неравновесность» поступательного движения, изменений, присущих каждому индивиду, не гарантирует однозначного для всех результата.

Реализация синергетического подхода в междисциплинарном исследовании студентов педагогического вуза предполагает признание личности в качестве неравно-

мерно, нелинейно саморазвивающейся системы, конструктивной роли хаоса в процессах самоорганизации, противоречивости и индивидуальной логики саморазвития, открытости личности всем возможным внешним влияниям.

Основные принципы реализации синергетического подхода:

– открытость образовательных систем социокультурным влияниям;

– вариативность концептуальных оснований разных дисциплин в проведении исследования, построенного с учетом нелинейности личностного развития студентов;

– креативность в понимании и оценке воспитательных резервов разных факторов;

– ориентация на возможный оптимальный уровень достижения результатов исследования.

Краткое изложение заявляемых нами подходов в основном раскрывает методологические основания организации и проведения междисциплинарных исследований. При этом мы признаем, что ни одна из существующих позиций не может считаться универсальной, равно как и ни один из обозначенных подходов не может однозначно детерминировать данный процесс. По мнению Т.В.Фуряевой, современное научное знание является политеоретичным, оно имеет смысл только в соотнесении с определенным социокультурным и историческим контекстом [18]. Поэтому вполне допустимо в организации и проведении междисциплинарных исследований применение и других подходов, имеющих место в современной теории и практике образования (гуманистического, комплексного, этнографического, регионального и др.), которые в нашем исследовании включены в контекст вышеизложенного описания в качестве принципов. И в этом отношении мы разделяем позицию И.А.Колесниковой о концептуальном видении педагогического процесса, которое означает переход на рефлексивно-смысловой уровень профессиональной деятельности, отличающийся множественностью смыслов [19].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Жданова И.В., Мальцев К.Г.* «Самооправдание философии»: «междисциплинарность» как способ «встроиться» в «дисциплинарную структуру» современной науки // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 5. С. 126–133.

2. *Кореневский А.В., Узнародов И.М.* Модернизация образования: индивидуализация и междисциплинарность // Высшее образование в России. 2010. № 11. С. 11–118.

3. *Позднева С.П.* Междисциплинарность как тотальный феномен познания XXI века: становление междисциплинарного словаря науки // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2009. Т. 9. № 2. С. 11–123.

4. *Иванова С.В.* Междисциплинарность и системный подход как методологические основы исследования образовательного пространства // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1. № 6 (88). С. 7–18.

5. *Китикарь О.В., Мазур В.В., Мазур Е.А.* Классификация междисциплинарных исследований в образовании // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 64-1. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-mezhdistsiplinarnyh-issledovaniy-v-obrazovanii (дата обращения: 25.10.2024).

6. *Осмоловская И.М.* О методологии междисциплинарных исследований в дидактике // Ценности и смыслы. 2022. № 6 (82). [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologii-mezhdistsiplinarnyh-issledovaniy-v-didaktike (дата обращения: 29.10.2024).

7. *Полонский В.М.* Методологические требования к междисциплинарным исследованиям в сфере образования // Педагогика. 2018. № 11. С. 23–30.

8. *Афанасьев В.В., Иванова О.А., Сурта-ева Н.Н.* О методологических подходах

в современных педагогических исследованиях // Вестник РМАТ. 2016. № 1. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologicheskih-podhodah-v-sovremennyh-pedagogicheskih-issledovaniyah (дата обращения: 29.10.2024).

9. *Блауберг И.В.* Проблема целостности и системный подход. М.: Эдиториал УРСС, 1997. 448 с.

10. *Одиноков А.С.* Теоретико-методологические подходы к формированию междисциплинарных связей // Педагогический журнал. 2021. Т. 11. № 4. С. 79–87.

11. *Благов Ю.В., Ощепкова О.В.* Теоретические основы реализации интегративного подхода в образовательном процессе // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. 2014. № 3 (23). [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-realizatsii-integrativnogo-podhoda-v-obrazovatelnom-protsesse (дата обращения: 01.11.2024).

12. *Едронова В.Н., Овчаров А.О.* Методологические подходы в научной исследовательской деятельности // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 11 (314). [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-v-nauchnoy-issledovatelskoy-deyatelnosti (дата обращения: 29.10.2024).

13. Философский словарь / под ред. И.Т.Фролова. М.: Политиздат, 1987. 590 с.

14. *Яковлев Е.В., Яковлева Н.О.* Педагогическое исследование: содержание и представление результатов: Монография. Челябинск, 2010. 316 с.

15. *Зимняя И.А., Земцова Е.В.* Интегративный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности выпускников вузов // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 14–19.

16. *Тенищева В.Ф.* Интегративно-контекстная модель формирования профессиональной компетенции: Дис. ... д. пед. н. М., 2008. 399 с.

17. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ [принят Государственной думой 21 декабря 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.]. Москва: Эксмо, 2019. 144 с.

18. *Фуряева Т.В.* Сравнительная педагогика детства. Красноярск, 2002. 216 с.

19. *Колесникова И.А.* Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии. Курс лекций по философии педагогики. СПб.: Детство-Пресс, 2001. 286 с.

Дата поступления – 02.06.2024

Integrity of methodological approaches to organizing and conducting interdisciplinary research in pedagogical higher educational institutions and universities

Lyudmila V. Kolomiychenko – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Department of Preschool Pedagogy and Psychology, Perm State Humanitarian and Pedagogical University (Perm, Russia); kolomiychenko@pspu.ru

Irina N. Vlasova – Cand. Sci. (Pedagogics), Associate Professor, Head of the Scientific department, Perm State Humanitarian and Pedagogical University (Perm, Russia); vlasova@pspu.ru

Abstract. *The article updates the problem of methodological substantiation of interdisciplinary scientific research in the system of teacher training. The process of conducting interdisciplinary research as an integral system is revealed; the effectiveness of this process is predetermined by the legitimate choice of methodological approaches in relation to a specific area of research; the main characteristics are revealed and the principles of their implementation when conducting interdisciplinary research in the field of educa-*

tion are outlined. The authors focus on the need for compositional integrity of methodological approaches to conducting interdisciplinary research, which provides the possibility of a variable combination of directions, guidelines and consideration of the specifics concerning the relevant field of scientific knowledge.

Key words. *Interdisciplinarity, interdisciplinary research, methodological approach, compositional integrity, pedagogical university.*

REFERENCES

1. *Zhdanova I.V., Mal'tsev K.G.* «Samoopravdanie filosofii»: «mezhdistsiplinarnost'» kak sposob «vstroit'sja» v «distsiplinarnuju strukturu» sovremennoj nauki ["Self-justification of philosophy": "interdisciplinarity" as a way to "fit" into the "disciplinary structure" of modern science]. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii* [Intelligence. Innovations. Investments]. 2020. No. 5. P. 126–133.

2. *Korenevskij A.V., Uznarodov I.M.* Modernizatsiya obrazovaniya: individualizatsija i mezhdistsiplinarnost' [Modernization of education: individualization and interdisciplinarity]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2010. No. 11. P. 113–118.

3. *Pozdneva S.P.* Mezhdistsiplinarnost' kak total'nyj fenomen poznanija XXI veka: stanovlenie mezhdistsiplinarnogo slovarya nauki [Interdisciplinarity as a total phenomenon of cognition of the 21st century: the formation of an interdisciplinary dictionary of science]. *Izvestija Saratovskogo universiteta. Novaja serija. Serija: Filosofija. Psihologija. Pedagogika* [Bulletin of the Saratov University. New series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy]. 2009. V. 9. No. 2. P. 114–123.

4. *Ivanova S.V.* Mezhdistsiplinarnost' i sistemnyj podhod kak metodologicheskie osnovy issledovanija obrazovatel'nogo prostranstva [Interdisciplinarity and systems approach as methodological foundations for studying educational space]. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy]. 2022. V. 1. No. 6 (88). P. 7–18.

5. *Kitikar' O.V., Mazur V.V., Mazur E.A.* Klassifikatsija mezhdistsiplinarnyh issledovanij v obrazovanii [Classification of interdisciplinary research in education]. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovanija* [Problems of modern pedagogical education]. 2019. № 64-1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-mezhdistsiplinarnyh-issledovaniy-v-obrazovanii (accessed: 25.10.2024).

6. *Osmolovskaya I.M.* O metodologii mezhdistsiplinarnyh issledovanij v didaktike [On the methodology of interdisciplinary research in didactics]. *Tsennosti i smysly* [Values and meanings]. 2022. № 6 (82). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologii-mezhdistsiplinarnyh-issledovaniy-v-didaktike (accessed: 29.10.2024).

7. *Polonskij V.M.* Metodologicheskie trebovanija k mezhdistsiplinarnym issledovanijam v sfere obrazovaniya [Methodological requirements for interdisciplinary research in the field of education]. *Pedagogika* [Pedagogics]. No. 11. 2018. P. 23–30.

8. *Afanas'ev V.V., Ivanova O.A., Surtaeva N.N.* O metodologicheskih podhodah v sovremennyh pedagogicheskih issledovanijah [On methodological approaches in modern pedagogical research]. *Vestnik RMAT* [Bulletin of the Russian International Academy of Tourism]. 2016. No. 1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-metodologicheskih-podhodah-v-sovremennyh-pedagogicheskih-issledovaniyah (accessed: 29.10.2024).

9. *Blauberg I.V.* Problema tselostnosti i sistemnyj podhod [The problem of integrity and a systems approach]. Moscow: Editorial URSS], 1997. 448 p.

10. *Odinokov A.S.* Teoretiko-metodologicheskie podhody k formirovaniju mezhdistsiplinarnyh svjazej [Theoretical and methodological approaches to the formation of interdisciplinary connections]. *Pedagogicheskij zhurnal* [Pedagogical journal]. 2021. V. 11. No. 4. P. 79–87.

11. *Blagov Ju.V., Oshchepkova O.V.* Teoreticheskie osnovy realizatsii integrativnogo podhoda v obrazovatel'nom protsesse [Theoretical foundations of the implementation of the integrative approach in the educational process]. *Vestnik Samarskogo gosudarstwennogo tehnicheskogo universiteta. Ser. Psi-*

hologo-pedagogicheskie nauki [Bulletin of the Samara State Technical University. Series: Psychological and pedagogical sciences]. 2014. No. 3 (23). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/teoreticheskie-osnovy-realizatsii-integrativnogo-podhoda-v-obrazovatelnom-protsesse (accessed: 01.11.2024).

12. *Edronova V.N., Ovcharov A.O.* Metodologicheskie podhody v nauchnoj issledovatel'skoj dejatel'nosti [Methodological approaches in scientific research activities]. *Ekonomicheskij analiz: teorija i praktika* [Economic analysis: theory and practice]. 2013. No. 11 (314). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/metodologicheskie-podhody-v-nauchnoy-issledovatelskoy-deyatelnosti (accessed: 29.10.2024).

13. Filosofskij slovar' [Philosophical Dictionary]. Ed. I.T.Frolov. Moscow: Politizdat, 1987. 590 p.

14. *Yakovlev E.V., Yakovleva N.O.* Pedagogicheskoe issledovanie: soderzhanie i predstavlenie rezul'tatov [Pedagogical Research: Content and Presentation of Results]: Monograph. Cheljabinsk, 2010. 316 p.

15. *Zimnjaya I.A., Zemtsova E.V.* Integrativnyj podhod k otsenke edinoj sotsial'no-professional'noj kompetentnosti vypusknikov vuzov [An Integrative Approach to Assessing the Unified Social and Professional Competence of University Graduates]. *Vysshee obrazovanie segodnja* [Higher Education Today]. 2008. No. 5. P. 14–19

16. *Tenishcheva V.F.* Integrativno-kontekstnaja model' formirovanija professional'noj kompetentsii [Integrative-Contextual Model of Formation of Professional Competence]: Diss. ... Dr. Sci. (Pedagogics). Moscow, 2008. 399 p.

17. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federatsii: Federal'nyj zakon № 273-FZ: (prinjat Gosudarstvennoj dumoj 21 dekabrja 2012 goda: odobren Sovetom Federatsii 26 dekabrja 2012 goda) [On Education in the Russian Federation: Federal Law No. 273-FZ: [adopted by the State Duma on December 21, 2012: approved by the Federation Council on December 26, 2012]. Moscow: `Eksmo, 2019. 144 p.

18. *Furyaeva T.V.* Sravnitel'naja pedagogika detstva [Comparative Pedagogy of Childhood]. Krasnojarsk, 2002. 216 p.

19. *Kolesnikova I.A.* Pedagogicheskaya real'nost': opyt mezhparadigmal'noj refleksii [Pedagogical Reality: Experience of Interparadigmatic Reflection]. *Kurs lektsij po filosofii pedagogiki* [Lecture Course on the Philosophy of Pedagogy]. St. Petersburg: Detstvo-Press, 2001. 286 p.

Submitted – 02.06.2024