Идея К.Д.Ушинского о народности в общественном воспитании и ее современное значение в Китае

Ван Хэ – аспирант Института международного и сравнительного образования Пекинского педагогического университета (Пекин, Китай); 1093189887@qq.com

Сяо Су – профессор Института международного и сравнительного образования Пекинского педагогического университета (Пекин, Китай); xiao_susu@sina.com

Холстова Алина Сергеевна – аспирант факультета образования Пекинского педагогического университета (Пекин, Китай); alinaholstova@gmail.com

Аннотация. *Авторы проводят исторический и сравнительно-педагогический анализ идеи К.Д.Ушинского о народности воспитания. В статье показано, что эта идея занимает важное место в теории патриотического образования и может быть использована для современной модернизации образования в Китае с учетом его специфики.*

Ключевые слова. *Патриотизм, философия образования, идея народности, национальная образовательная теория, глобализация и локализация, К.Д.Ушинский.*

К.Д.Ушинский – не только основатель российской педагогики, заложивший основы национальной системы воспитания, но и выдающийся просветитель с мировым признанием, обоснованно считающийся одним из самых влиятельных педагогов в мировой истории [1]. Однако в Китае все еще недостаточно работ, посвященных этому великому педагогу и его творчеству. По результатам поиска статей в журналах, представленных в китайской национальной базе данных (CNKI), первые исследования творчества Ушинского появились в 1992 г., а последние опубликованы в 2022 г.; общее количество таких статей – 52. Заметим, что число публикаций о советском педагоге В.А.Сухомлинском в 11 раз превышает эту цифру. Китайские педагоги часто рассматривают работы Ушинского в рамках истории зарубежного образования. Однако его идеи обладают значительной актуальностью и заслуживают большего внимания со стороны специалистов. Мы попытаемся рассмотреть международно-историческое значение педагогических идей Ушинского с точки зрения китайских исследователей и объяснить их ценность в контексте модернизации китайской системы образования.

Что такое «народность». Дискуссия о нации, народности и национализме зародилась с образованием современных национальных государств, начиная с XIX в. Ученые в различных областях со всего мира широко обсуждали коннотацию и элементы термина «народность». В России в 1819 г. литературный критик П.Вяземский впервые ввел это понятие как широко используемый академический термин в этнологических исследованиях [2]. Затем «народность» постепенно превратилась в общественное направление мысли, которое способствовало пробуждению демократического сознания и подчеркивало национальное самоуважение и права человека.

Ушинский считал народность качественной характеристикой российской самобытности, отражающей специфику национального бытия. Под народностью ученый понимал своеобразие каждого народа, обусловленное его историческим развитием, географическими, природ-

ными условиями. Это своеобразие проявляется в общих чертах личности, духовных устремлениях и идеалах людей [3]. Народность также является ключевым влиятельным элементом различий между системами образования разных стран. Идея народности в воспитании – это своего рода национальная и патриотическая философия и принцип обучения и воспитания. Основываясь на сильных патриотических эмоциях и глубоком понимании России, Ушинский дал собственное объяснение взаимосвязи между государственным образованием и народностью.

Прежде всего, он полагал, что народность определяет различия в государственных системах образования, а также в целях и основных направлениях образования в разных странах. Единообразие исторической культуры европейского континента (латинский язык, Римская церковь, христианская культура) привели к схожести внешней формы и учебных программ в образовательных системах европейских стран. Однако установление национальных государств привело к тому, что общественное образование, как часть жизни социума, вступило на собственный путь развития, формируя на основе особенностей и истории той или иной нации уникальные образовательные концепции [3]. По мнению Ушинского, образование имеет огромную воспитательную силу, поскольку оно не только формирует народность, но и оказывает значительное влияние на характер личности. В своей статье «О народности в общественном воспитании» ученый отметил, что формирование характера человека зависит как от врожденных генетических факторов, так и от влияния образования и окружающей среды [3]. Общественное образование способствует становлению мудрости и самосознания человека, укрепляя его национальный характер и оказывая благотворное влияние на развитие общества в целом.

Ушинский видел непохожие функции общественного воспитания и различия в системах государственного образования в разных странах. Педагог придерживался идеи сохранения народности воспитания как основного принципа своей педагогической концепции. Реализация этого принципа должна включать патриотическое воспитание и культивирование патриотических эмоций в качестве носителя содержания образования и требовал координации действий множества элементов в рамках системы образования, чтобы каждый играл свою роль. Прежде всего он отмечал, что общественное воспитание не решает само по себе проблем в жизни и не ведет за собой историю, но следует за ней [3].

Ушинский подчеркивал, что общей системы образования, применимой ко всем нациям, не существует, поэтому невозможно напрямую копировать системы образования других стран. Педагог настаивал на патриотическом и гуманитарном воспитании, ставя нравственное воспитание на первое место. Он верил, что российская нация способна создать уникальную педагогическую систему, и считал, что любовь к Родине присуща всем гражданам России: «поля Родины, ее язык, ее предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека». Ученый полагал, что «есть одна только общая для всех прирожденная наклонность, на которую всегда может рассчитывать воспитание: это то, что мы называем народностью» [3].

Образование обладает огромной и надежной силой для борьбы с врожденными, личными, семейными и национальными недостатками людей. Следовательно, «воспитание, если оно не хочет быть бессильным, должно быть народным» [3]. Педагогическая теория Ушинского является воплощением всеобъемлющей российской идеи воспитания людей, и в качестве ее руководящей

идеологии и основного принципа идея народности воспитания требует глубокого проникновения в систему государственного образования. Ключевыми элементами системы являются положения о необходимости:

- придерживаться народного, демократического, гуманного и гендерного равенства в образовании;
- подчеркивать важность труда и трудового воспитания;
- уделять внимание обучению родному языку;
- уделять внимание нравственному и патриотическому воспитанию детей [3].

На заре построения национальной системы образования КНР были исследованы системы обучения и воспитания различных стран мира, и советская система оказала существенное влияние на Китай. В связи с этим можно говорить о глубоком влиянии идей Ушинского на построение системы образования современного Китая.

С точки зрения стратегии развития образования Китая, идея Ушинского о народности в общественном воспитании отвечает на фундаментальные вопросы о том, кого обучать, как обучать и для чего обучать людей. Педагог подчеркивал, что общественное воспитание должно сохранить народность, ставить нравственное воспитание на первое место, воспитывать идеальных граждан страны и общества на основе уважения к личности. Эти мысли очень соответствуют стратегии усиления государства за счет развития образования в Китае.

Так, учение Ушинского помогает нам глубоко понимать суть взаимоотношений между глобализацией и локализацией образования. Практическое значение его идей о народности воспитания отражается в способности обеспечить устойчивую позицию в условиях быстро меняющейся ситуации в современном мире, эскалации социальных рисков и конфликтов, стремительного развития науки и техники, глубоких социальных преобразований и указать путь развития образования. Учение Ушинского дает нам возможность обеспечить в современных условиях связь образования с национальными традициями, духом нации. Поскольку народность и национальный духовный потенциал лежат в основе гарантии национальной безопасности, они являются необходимым условием защиты национальных интересов от внутренних и внешних угроз, противостояния вызовам глобализации.

Кроме того, идеи Ушинского указывают на настоятельную необходимость усиления патриотического воспитания и идеологической подготовки молодежи. Вторжение средств массовой информации и цифровых технологий оказали серьезное влияние на национальный дух, включая традиционные социальные и моральные ценности, патриотизм, гуманизм и семейную этику, и привели к кризису гражданского самосознания, к социальной индифферентности и нивелированию эмоций, нигилизму и неоправданному интересу к западным ценностям, которые подрывают национальную гордость [4].

В ситуации морального кризиса необходимо восстановить принципы народности воспитания и консолидировать социальную систему ценностей граждан. Следовательно, необходимо вернуться к исходной точке модернизации образования, усилить исследования и практическое воплощение национальных образовательных доктрин в сочетании с особенностями времени, чтобы направлять молодежь к правильному мировоззрению, отношению к жизни и инновационному мышлению. Задача заключается в том, чтобы внедрить национальную мысль и патриотизм во все этапы и процессы народного образования, одновременно укрепляя глобальное обучение молодежи грамотности, развивая навыки критиче-

ского мышления, а также способность вести искренний диалог с различными культурами.

Образование является основным полем социализации молодежи, формирования ее мировоззрения, моральных и духовных ценностей. На законодательном уровне Китай в полной мере продемонстрировал, какое значение он придает патриотическому воспитанию и вопросам народности воспитания. В 2001 г. в Китае принят «Закон об образовании в области национальной обороны» и в 2023 г. – «Закон о патриотическом воспитании (проект)». В соответствии с содержанием последнего, государство включило патриотическое воспитание в национальную систему образования. Все образовательные организации должны проводить патриотическое воспитание на протяжении полного процесса обучения и интегрировать содержание патриотического воспитания в различные дисциплины. Требуется сформировать механизм увязки курсов патриотического воспитания в вузах, средних и начальных школах и других образовательных организациях для проведения целенаправленного обучения с учетом особенностей личности школьников и студентов. Рекомендуется объединять курсы патриотического воспитания с соответствующими разнообразными внеклассными мероприятиями [5].

Выпуск нового законопроекта демонстрирует решимость Китая укреплять патриотическое воспитание в новую эпоху, а также наследовать и продвигать дух патриотизма в стране. Поскольку система реализации патриотического воспитания в Китае все еще несовершенна, для постоянной и глубокой интеграции национальной идеологии в образовательную политику и образовательный процесс необходимо усиливать политическую поддержку школы, улучшать разработку учебных программ и совершенствовать разнообразные формы внеклассных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Серебряков А.* Взгляды К.Д.Ушинского на христианское воспитание детей [дипломная работа]. Калуга, 2019.

2. *Азадовский М.К.* История русской фольклористики. М.: ГУПИ, 1958.

3. *Ушинский К.Д.* О Народности в общественном воспитании // Журнал для воспитания. 1857. № 8.

4. *Лиферов А.П., Воронова О.Е.* Новая российская ментальность как инновационный ресурс модернизации образования // Педагогика. 2007. № 2. С.12–22.

5. СИНЬХУА Новости. Zhong hua ren min gong he guo ai guo zhu yi jiao yu fa (cao an) [Закон КНР о патриотическом воспитании (проект)]. [Электронный ресурс]. URL: http://www.xinhuanet.com/2023-10/24/c_1129936231.htm.

Дата поступления – 16.10.2024

Ushinsky's national idea in public education and its contemporary significance in China

Wang He – postgraduate student, the Institute of International and Comparative Education, Beijing Pedagogical University (Beijing, China); 1093189887@qq.com

Xiao Su – Professor of the Institute of International and Comparative Education, Beijing Pedagogical University (Beijing, China); xiao_susu@sina.com

Alina S. Kholstova – postgraduate student (majoring in education management and innovation), Faculty of Education, Beijing Pedagogical University, (Beijing, China); alinaholstova@gmail.com

Abstract. *The authors present a historical and comparative pedagogical analysis of Ushinsky's national idea in education. The study demonstrates that Ushinsky's national idea in education holds an important place in the theory of patriotic education and can be utilized for the contemporary modernization of education in China, taking into account Chinese specifics.*

Key words. *Patriotism, philosophy of education, national idea, national educational theory, globalization and localization, K.D.Ushinsky.*

REFERENCES

1. *Serebryakov A.* Vzglyady K.D.Ushinskogo na khristianskoye vospitaniye detey [Views of K.D.Ushinsky on Christian Education of Children]. Kaluga, 2019.

2. *Azadovsky M.K.* Istoriya russkoy fol'kloristiki [History of Russian Folkloristics]. Moscow: GUPI, 1958.

3. *Ushinsky K.D.* O Narodnosti v Obshchestvennom Vospitanii [On nationality in public education]. *Zhurnale dlya vospitaniya* [Journal of education]. 1857. № 8.

4. *Liferov A.P., Voronova O.E.* Novaya rossiyskaya mentalnost kak innovatsionnyy resurs modernizatsii obrazovaniya [New russian mentality as an innovative resource for education modernization]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2007. № 2. P. 12–22.

5. Xinhua News. "The Law of the People's Republic of China on Patriotic Education (Draft)". URL: http://www.xinhuanet.com/2023-10/24/c_1129936231.htm.

Submitted – 16.10.2024