Актуальны ли актуальные темы?

Полонский Валентин Михайлович – д-р пед. наук, чл.-корр. Российской академии образования (Москва, Россия); polon7@yandex.ru

Аннотация. *В статье анализируются методы определения актуальных тематик в области педагогики и психологии. Показаны принципиальные возможности и недостатки формулировки актуальной тематики диссертационных исследований в форме перечней. Предложены способы формулировки тем с помощью указания проблемных полей и результатов, которые предполагается получить в итоге исследования.*

Ключевые слова. *Диссертационные исследования, актуальная тематика, проблемное поле, тема, направление исследования, объектно-компонентный метод, результаты исследований, экспертные оценки, визуализация результатов.*

Проблема определения актуальной тематики диссертационных исследований относится к числу вечных. Регулярно на сайтах различных организаций и ведомств публикуются списки актуальных тем кандидатских и докторских диссертаций по педагогике и психологии.

25 мая 2023 г. на заседании Президиума РАО был представлен для рассмотрения «Перечень актуальных исследований в области наук об образовании», в котором перечислены научные специальности и направления актуальных тематик.

Общественное обсуждение проекта проходило 7–21 июня 2023 г. на информационном ресурсе «Кадры высшей научной квалификации» в разделе «Науки об образовании». В результате обсуждения Перечень рекомендован к использованию президиумом РАО и президиумом ВАК соискателям ученой степени кандидата и доктора наук, их научным руководителям и консультантам при выборе темы диссертации, а также для формирования основных направлений научных исследований об образовании в организациях высшего образования и научных организациях, предложены методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании [1–5].

В сентябре 2024 г. вниманию общественности был представлен Перечень актуальных тематик диссертационных исследований по психологическим наукам в сфере образования. Разработка Перечня проводилась Советом по диссертационным исследованиям Российской академии образования в течение 2024 г. [4].

Отбор предложений проходил в организациях, в которых действуют диссертационные советы ВАК по психологическим наукам; диссертационные советы ВАК при Минобрнауки России; в организациях, которым выделены контрольные цифры приема в аспирантуру в 2022–23 гг.

Выбор актуальной тематики проводился в шесть этапов, каждый из которых подробно описан в соответствующих документах [2; 4].

Проделана большая многоступенчатая работа по отбору первостепенных тем на период с 2024 по 2033 гг. Предполагается ежегодно продолжать работу по обновлению перечня с учетом поступивших предложений от профильных организаций и специалистов.

В порядке обсуждения мы высказали свои соображения, касающиеся проблемы в целом и отдельных ее аспектов. В том числе в части понимания актуальности в широком и узком смысле, новизны, до-

казательности применительно к диссертационным исследованиям, объективности экспертных оценок, с помощью которых определялась тематика, внесли предложения по совершенствованию описания результатов диссертационных работ [6–8].

Формально проблемы актуальности не существует. Все авторы утверждают, что они решают актуальные проблемы, значимые для развития науки и практики. Аналогичные выводы можно сделать и на основании заключений диссертационных советов, в которых эти работы утверждались.

С другой стороны, постоянно дается критический анализ диссертационных работ по педагогическим и психологическим специальностям. Большинство работ находится в рамках традиционных представлений, привычных штампов и стереотипов, модной терминологии. Тематика исследований обновляется медленно, нередко решаются вопросы, представляющие интерес для узкого круга пользователей. Преобладают исследования, в которых освещаются проблемы регионального характера, охватывающие небольшой по времени этап развития. 90% диссертационных работ оказываются невостребованными, пользователи к ним не обращались. В результате мы имеем избыток тенденциозных и откровенно резонерских работ на «актуальную» тематику [9; 10].

Действительно, почему при астрономическом числе выполненных диссертаций предлагаются еще сотни новых тем? Куда делись прежние работы? Насколько надежен метод экспертных оценок, аргументы, которые предлагают при выборе тем?

В частности, актуальными предлагалось считать темы, по которым нет или мало работ. Появление таких лакун может происходить по разным причинам. Исследований в настоящее время мало, потому что их было слишком много раньше. Ведь если проблема давно решена и обстоятельно изучена, то нет смысла «изобретать велосипеды». Пробелы, конечно, есть, но, чтобы их найти, нужно знать результаты, которые были получены предшественниками. Специальных исследований по систематизации ранее выполненных работ не проводилось. В ряде случаев отсутствие исследований объясняется их сложностью. Требуется определенный уровень развития науки, достаточное финансирование, соответствующее оборудование.

Еще один аргумент поиска актуальных тем – изучение опыта других стран. Здесь имеются свои сложности, связанные с понятийно-терминологическим аппаратом. Сопоставление 1000 понятий российской и немецкой, исторически наиболее к нам близкой, педагогик показало, что в области профессиональной педагогики 20% терминов относятся к неизвестным, не используемым в профессиональном обиходе педагогов [2; 9; 11] . В английском языке понятия «актуальность» не существует. Вместо этого используется понятие «релевантность», под которым в отечественной терминологии понимают соответствие запроса пользователя полученному ответу. Актуальность определяется числом запросов на эту тему. Подобная работа у нас не проводится. Неизвестно число запросов по теме «Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума». Такая тема есть в перечне. И так по любой теме.

Добавим в этой связи, что определять актуальность НИОКР проще и надежнее с помощью Рубрикатора «Народное образование. Педагогика». Выявить и систематизировать запросы трудно, т.к. один и тот же запрос может быть по-разному сформулирован и понят пользователями. Автоматизация планирования с использованием рубрикатора даст возможность оперативно фиксировать все проводимые в отрасли исследования, вносить необходимые изменения в работу научно-исследовательских организаций с учетом акту-

альности планируемой тематики, вести статистический анализ информационных массивов и потоков в отрасли.

Обратим внимание на мотивационную сторону проблемы, когда предлагается готовая тема. Алгоритм связи названия темы и актуальности нам неизвестен. По одной теме могут быть написаны десятки разных кандидатских и докторских диссертаций. Исследователь должен быть кровно заинтересован в решении проблемы. Подсказка здесь может ограничить поиск, направить на ложный путь.

Перечислим недостатки, которые на наш взгляд, лежат в основе традиционного подхода публикаций списка тем.

Эксперты формулируют темы, которые они считают актуальными. И так продолжается из года в год.

В основе традиционного подхода выбора тематики лежит системная ошибка, в рамках которой мы будем постоянно оставаться «белкой в колесе». Надо указывать не темы, а проблемы, требующие решения, проблемные поля, территорию поиска. Это интуитивно чувствуют авторы диссертаций. Если обратиться к самой рубрике «актуальность», то даже в ее названии нет единства: «актуальность исследования», «актуальность темы исследования», «актуальность проблемы исследования», «актуальность результатов исследования».

Актуальность понятие относительное, некоторая ценность, которая зависит от ситуации, времени, квалификации исследователя. Актуальная в принципе тема нередко завершается банальными результатами и наоборот: в неактуальной работе специалист может увидеть подход или метод, который позволит решить актуальную задачу. Для разных пользователей в зависимости от их включенности в научную и практическую деятельность востребованность работы может быть противоположной.

Второе существенное предложение, позволяющее выйти из колеи традиционного подхода, заключается в том, что прогнозировать следует результаты, поставленных задач. Таким путем, например, идет Российская академия наук (РАН). В плане фундаментальных исследований Академии на период до 2025 г. перечислены научные задачи и результаты, которые планируется достичь [12]. Именно таким методом определяются наиболее важные, первостепенные темы.

Для лучшего понимания сути предложений обратимся к документам, вернее, к их фрагментам.

В «Перечне актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании" (под ред. В.М.Филиппова. М., 2023. 265 с.) выделено семь научных специальностей. По каждой из них сформулированы тематики направлений. Число тем по направлениям мы обозначили цифрами.

Научная специальность	Тематики по направлениям исследований по научной специальности
5.8.1 Общая педагогика, история педагогики и образования	44
5.8.2 Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования	29
5.8.3 Коррекционная педагогика (сурдопедагогика и тифлопедагогика, олигофренопедагогика и логопедия)	18
5.8.4 Физическая культура и профессиональная физическая подготовка	26
5.8.5 Теория и методика спорта	31

5.8.6 Оздоровительная и адаптивная физическая культура	26
5.8.7 Методология и технология профессионального образования	34

Каждая тематика разбита на темы по направлениям исследований.

Научная специальность	Тематики по направлениям исследований по научной специальности 5.8.1	Число тем
5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования	1.1 Методология педагогических исследований: типы, характер и функции актуализации педагогической составляющей социальных процессов. 1.2 Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагоги-ческой деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов. 1.3 Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании. 1.4 Методология оценки качества образования. Теоретические основы педагогической экспертизы. 1.5 Развитие педагогической науки как целостной системы научного знания и научной деятельности; система современного педагогического знания. Исследования терминологического аппарата педагогической науки. 1.6 Качество педагогических исследований. 1.7 История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования.	44 (7)

Мы привели пример лишь одной актуальной темы по специальности 5.8.1, чтобы понять суть подхода. Почему избраны эти темы, чем они отличаются от тех, которые предлагались раньше, – особый разговор. Здесь две главные рубрики: «Научная специальность» и «Тематики по направлениям исследований по научной специальности».

Второй документ – «Перечень актуальных тематик диссертационных исследований по психологическим наукам в сфере образования» – несколько отличается от первого детализацией (фрагмент) [4].

Научная специальность	Тематики по направлению исследований	Тематики диссертационных исследований
5.3.1 Общая психология, психология личности, история психологии	1.1.1 Психическая жизнь и поведение человека [в сфере образования]. Соотношение поведения и деятельности	1.1.1 Возможности повышения стрессоустойчивости обучающихся, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в процессе обучения. 1.1.2 Особенности поведения обучающихся в ситуации неопределенности.

		1.1.3 Особенности поведения обучающихся с трудностями социальной адаптации. 1.1.4 Психическая устойчивость как ресурс преодоления эмоциональных и поведенческих проблем в ситуации обучения. 1.1.5 Психологическое сопровождение обучающихся, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в процессе обучения.
5.3.2 Психофизиология	2. Психофизиология как наука о физиологических механизмах психических процессов, свойств, состояний, индивидуальных различий. Проблема взаимосвязи между психическим и физиологическим. Законы психогенеза.	2.1.1 Психофизиологические исследования в интересах развития системы образования

Список актуальных тем в данном перечне больше напоминает разделы учебника психологии. Насколько актуальны или неактуальны темы в данном случае, мы не будем рассматривать. Нас интересует подход к выбору. С этой точки зрения оба списка совпадают. Признаки, на основании которых эксперты определяют актуальность, не раскрываются, сформулированы – и точка.

Перейдем к третьему документу, опубликованному РАН, – «План фундаментальных исследований на период до 2025 г.». Первая часть плана включает период с 2006 до 2010 гг., вторая рассчитана на период до 2025 г.

План включает математические, физические, технические науки, информатику, химические науки и науки о материалах, биологические науки, науки о земле, общественные и историко-филологические науки. Приводим фрагмент [12].

Код	Наименование проблем и их крупных разделов	Какие основные научные задачи намечается решить в результате выполнения работ в рассматриваемый период	Сроки выполнения (начало – конец)
9 (в).	Комплексные междисциплинарные проблемы гуманитарных наук	Разработка методологических и теоретических подходов в исторических и филологических науках. Анализ и интерпретация источников. Изучение взаимодействия культур и религий в историческом процессе; континенты, регионы и страны в мировой истории; экономическая история. Разработка концепции междисциплинарности в историко-филологических исследованиях; взаимодействие с другими социальными и гуманитарными науками; информационные методики.	2011-2025

		Мониторинг общественного потенциала гуманитарных наук. Концептуальная разработка проблем интеграции науки и образования.	

В плане РАН появляются новые рубрики: «Наименование проблем и их крупных разделов». Вторая рубрика – «Какие основные научные задачи намечается решить». Акцент делается на результаты, которые должны быть получены в заданный срок.

Опыт РАН в плане решения аналогичных задач особенно полезен. Вместе с тем, описание результатов в области педагогики и психологии имеет свою специфику.

С позиции объектно-компонентного метода, результат исследования можно представить в виде трех компонентов [13; 14]. Объектный компонент характеризует продукт исследования предметно-категориально, показывает, какие теоретические и практические знания получены в итоге диссертационной работы: алгоритм, концепция, классификация, метод, методика, модель, принцип, программа, разработка, рекомендация, условие и т.п.

Преобразующий компонент результата показывает определенный вид движения научной мысли, что было совершено с объектной частью: определение, внедрение, изучение, описание, оценка, уточнение, разработка, анализ, проверка, определение, характеристика (концепции, программы, методики, классификации, модели, условия т. п.).

Конкретизирующий компонент уточняет различные условия, факторы и обстоятельства, в которых происходит преобразование объектной части результата. Уточнения касаются не только отдельных факторов, но и их различных сочетаний.

Научный результат имеет содержательную (онтологическую) и внутренне с ней связанную ценностную (аксиологическую) сторону. Онтологическую сторону результата исследования характеризует критерий новизны, аксиологическую – теоретическая и практическая значимость.

Актуальность – это временная характеристика объектной части новизны, определяющая научную и практическую значимость результатов исследования. Для различных групп пользователей, в зависимости от их включенности в ситуацию, она разная. Субъективность критерия актуальности принципиально отличает его от других. Публикация списка тем в этом смысле себя не оправдывает. Любая тема может стать актуальной, если найдет соответствующего пользователя.

Результаты научного исследования фиксируются в индивидуальном сознании в виде определенного знания, привязанного к субъекту, или существуют объективно во внесубъектных формах, формализованных видах знания, таких как гипотеза, концепция, понятие, идея и др.

Научное исследование в качестве своего результата содержит именно внесубъектное знание, сознательно объективируемое разработчиком для его последующего использования другими людьми в практической либо теоретической деятельности.

Новые знания или решения будут доступны научному сообществу и включены в общенаучный фонд только в том случае, когда они получат соответствующее описание. В противном случае, как заметил известный историк В.О.Ключевский, «идеи, блеснувшие и погасшие в отдельных умах», мало обогащают общество, как «маленькие мельницы, которые строят дети на дождевых потоках» [15, с. 35].

Слабо развита система научных коммуникаций с функцией обобщения. Речь идет о недостаточном учете наработанного материала, нерациональном отноше-

нии к достижениям отечественной науки. Доминирует плюралистическое видение, согласно которому один и тот же результат понимается и описывается авторами по-разному.

Условия могут трактоваться как требования, факторы, тенденции или рекомендации. Методика понимается и как область педагогической науки, и как частная дидактика (методика преподавания какого-либо учебного предмета), и как совокупность методов, приемов, рекомендаций, необходимых для достижения конкретных учебно-воспитательных результатов.

Понятие «методика» часто механически заменяется понятием «технология». При описании концепции авторы должны раскрыть ее сущность, основные положения, структурно-содержательные особенности, механизмы реализации, способы преобразования теоретических положений в практические правила и предложения.

В целях обеспечения однозначности понимания основных терминов научного исследования, на наш взгляд, имеет смысл опубликовать «Словарь научного работника», в котором даны примеры описания различных видов знаний.

Экспертный метод, положенный в основу отбора актуальной тематики, базируется на субъективных оценках. Признаки, по которым определяется актуальность, не могут быть подвергнуты наблюдению, сравнению или измерению. Эксперты их не раскрывают.

При наличии двух–трех актуальных тем можно выбрать единственную. Иная картина, когда их сотни. Как тут не вспомнить известное выражение Конфуция: «Трудно искать черную кошку в темной комнате, особенно если ее там нет».

Нами были внесены предложения по визуализации экспертных оценок, обоснованы фасеты (признаки) для определения актуальности различных типов докторских и кандидатских диссертаций. Такой подход значительно облегчает многоаспектное отражение информации, поскольку можно строить оценки, используя разные сочетания фасетов. Визуализация признаков дает возможность принимать согласованные решения, преодолевать субъективизм в оценке исследований.

Обратим внимание на точность определений, понятий и терминов в текстах документов. Состояние понятийно-терминологического аппарата служит индикатором развития науки и ее отдельных областей, позволяет судить о различных сторонах, отношениях реальных объектов и многообразии познавательных задач, возникающих в процессе обучения и воспитания человека. Система терминов закрепляет это понятийное осознание и различие.

Авторы не всегда задумываются о возможных последствиях для науки и практики замены одного слова на другое. Особенно это касается базовых терминов, основополагающих категорий.

В Государственном рубрикаторе научно-технической информации (ГРНТИ) перечислены названия всех наук. Есть рубрика «Народное образование. Педагогика». Рубрикатор связан с Универсальной десятичной классификацией (УДК), Библиотечно-библиографической информацией (ББК), другими системами [16]. В России исторически обучение и воспитание рассматривают в рамках педагогики. В ряде европейских и англоязычных стран воспитание существует отдельно в рамках «философии воспитания», «социологии воспитания». В многократных обсуждениях по вопросам аттестации научных кадров речь всегда шла о педагогических и психологических специальностях. Науки об образовании не упоминались. Если обратиться к 156 ежегодникам в области истории педагогики, в которых рассматриваются проблемы отечественной и зарубежной педагогики за последние два тысячелетия, наук об образовании также нет [17].

Изменение в названии отрасли и области науки приведет к разрушению понятийно-терминологического аппарата педагогики и психологии, базовых категорий и терминов, сложившихся десятками лет. Необходимо соблюдать принцип аспектной чистоты, рассматривать явления в определенных системах и связях вместе с соответствующими им понятиями и терминами, учитывать положения и требования принципа предметной определенности [18; 11].

Для определения актуальности результатов исследований представляет интерес разработанная нами карта педагогики: тематическое, визуально графическое представление местоположения предметного поля педагогики, ее областей, направлений, тем. Масштаб карты отражает уровни иерархии, которые описываются с помощью отраслевого рубрикатора «Народное образование. Педагогика» [16].

Выводы. Известное выражение Аристотеля «Платон мне друг, но истина дороже» не следует понимать догматически: смотря какая истина, какие друзья. Будем соблюдать здравый смысл и научную этику.

Определение актуальности диссертационных исследований с помощью традиционного подхода, как показала многолетняя практика, не дало должного эффекта. Сотни докторских и тысячи кандидатских диссертаций не привели к титаническим сдвигам в педагогике и психологии, чуда не произошло. Одни и те же недостатки продолжают сохраняться десятилетиями.

Актуальность проблемы определения актуальной тематики остается, но методы и традиционные подходы ее решения требуют пересмотра с учетом новых данных. Во-первых, следует перейти от наименований актуальных тем к указанию проблем и их разделов. Выявить проблемы значительно сложнее, не каждый эксперт на это способен. Количество проблем по сравнению с темами уменьшится в разы. Во-вторых, вместо плюрализма в описании результатов диссертационных исследований надо перейти к стандартизованным способам описания ожидаемых результатов на основе четких требований к каждому виду знаний. В-третьих, необходимо строго соблюдать понятийно-терминологический аппарат отечественной науки, не вводить новые понятия и термины без достаточного на то обоснования. Значимые документы должны проходить понятийно-терминологическую экспертизу на предмет соответствия содержания документа его задачам и целям.

ЛИТЕРАТУРА

1. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. Министерство науки и высшего образования РФ. Российская академия образования. Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. Проект / Под ред. В.М.Филиппова. М., 2023. 245 с.

2. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований в области наук об образовании. Министерство науки и высшего образования РФ. Российская академия образования. Высшая аттестационная комиссия при Минобрнауки России. Проект / Под ред. В.М.Филиппова. М., 2023. 116 с.

3. Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская академия образования». Предложения о приоритетных направлениях развития исследований в сфере наук об образовании. М., 2024.

4. Перечень актуальных тематик диссертационных исследований по психологическим наукам в сфере образования. РАО, ВАК. М., 2024. 154 с.

5. *Иванова С.В., Подуфалов Н.Д., Сериков В.В., Басюк В.С., Геворкян Е.Н., Болотов В.А.* Методические рекомендации «Применение критериев доказательности диссертационных исследований в области наук об образовании» / Под науч. ред. В.М.Филиппова. М., 2023. 22 с.

6. *Полонский В.М.* Платон мне друг, но истина дороже // Педагогика. 2024. № 7. С. 46–52.

7. *Полонский В.М.* К актуальности диссертационных исследований // Асимметрия. 2022. № 3. С. 31–42.

8. *Полонский В.М.* Еще раз об актуальности научных исследований // Педагогика. 2023. № 11. С. 38–53.

9. *Фельдштейн Д.И.* Совершенствование аттестации по педагогическим и психологическим специальностям (доклад на совещании ВАК-РАО 20.11.2012) // Проблемы совершенствования образования. 2012. № 6.

10. *Коршунова Н.Л.* Актуальность темы исследования и процедура ее обоснования // Гуманитарный вектор. 2013. № 1(33). С.1–12.

11. *Полонский В.М.* Оценка качества научно-педагогических исследований: Учеб. пособие. М., 2019. 220 с.

12. План фундаментальных исследований Российской академии наук на период до 2025 года. 205 с.

13. *Полонский В.М.* Объектно-компонентный метод описания результатов научно-педагогических исследований // Методология педагогики: понятийный аспект: Монографический сборник научных трудов. Вып. 1 / Отв. ред. Е.В.Ткаченко, З.А.Галагузова. М.: ИЭТ, 2014. С. 72–78.

14. *Полонский В.М.* Образование и педагогика. Большой тематический словарь. М., 2021. 812 с.

15. *Ключевский В.О.* Курс русской истории: в 5 ч. Ч. I М.: Мысль,1987.

16. *Полонский В.М.* Общеобразовательная школа. Педагогика общеобразовательной школы. Рубрикатор. М., 2006. 336 с.

17. Историко-педагогический ежегодник. 2024. Вып. 156. М.: КУРО, 2024.

18. *Полонский В.М.* Терминологические игры и их последствия // Педагогика. 2012. № 10. С. 111–116.

Дата поступления – 09.10.2024

Are current topics relevant?

Valentin M. Polonsky – Dr. Sci. (Pedagogics), Corresponding member of the Russian Academy of Education (Moscow, Russia); polon7@yandex.ru

Abstract. *The article analyzes the methods of determining relevant topics in the field of Pedagogy and Psychology. The principal possibilities and disadvantages of formulation of relevant topics for dissertation research in the form of lists are shown. The methods of formulating topics by specifying problem fields and the results that are expected to be obtained as a result of the study are proposed.*

Key words. *Dissertation research, current topic, problem field, topic, research direction, object-component method, research results, expert assessments, visualization of results.*

REFERENCES

1. Perechen' aktual'nyh tematik dissertacionnyh issledovanij v oblasti nauk ob obrazovanii. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya RF. Rossijskaya akademiya obrazovaniya. Vysshaya attestacionnaya komissiya pri Minobrnauki Rossii. Proekt [The list of current topics of dissertation research in the field of education sciences. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation. The Russian Academy of Education. The Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Project]. Edited by V.M.Filippov. Moscow, 2023. 245 p.

2. Perechen' aktual'nyh tematik dissertacionnyh issledovanij v oblasti nauk ob obrazovanii. Ministerstvo nauki i vysshego obrazovaniya RF. Rossijskaya akademiya obrazovaniya. Vysshaya attestacionnaya komissiya pri Minobrnauki Rossii. Proekt [The list of relevant topics of dissertation research in the field of education sciences. Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation.

The Russian Academy of Education. The Higher Attestation Commission under the Ministry of Education and Science of the Russian Federation. Project]. Edited by V.M. Filippov. Moscow, 2023. 116 p.

3. Federal'noe gosudarstvennoe byudzhetnoe uchrezhdenie «Rossijskaya akademiya obrazovaniya». Predlozheniya o prioritetnyh napravleniyah razvitiya issledovanij v sfere nauk ob obrazovanii [Federal State Budgetary Institution "Russian Academy of Education" Proposals on priority directions for the development of research in the field of education sciences]. Moscow, 2024.

4. Perechen' aktual'nyh tematik dissertacionnyh issledovanij po psihologicheskim naukam v sfere obrazovaniya. RAO, VAK [List of relevant topics of dissertation research on psychological sciences in the field of education. RAO, VAK]. Moscow, 2024. 154 p.

5. *Ivanova S.V., Podufalov N.D., Serikov V.V., Basyuk V.S., Gevorkyan E.N., Bolotov V.A.* Metodicheskie rekomendacii «Primenenie kriteriev dokazatel'nosti dissertacionnyh issledovanij v oblasti nauk ob obrazovanii» [Methodological recommendations Application of evidentiary criteria for dissertation research in the field of education sciences"]. Edited by V.M.Filippov. Moscow, 2023. 22 p.

6. *Polonsky V.M.* Platon mne drug, no istina dorozhe [Platon is my friend, but the truth is more precious]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2024. No. 7. P. 46–52.

7. *Polonsky V.M.* K aktual'nosti dissertacionnyh issledovanij [Towards the relevance of dissertation research]. *Asimmetriya* [Asymmetry]. 2022. No. 3. P. 31–42.

8. *Polonsky V.M.* Eshche raz ob aktual'nosti nauchnyh issledovanij [Once again about the relevance of scientific research]. *Pedagogika* [Pedagogics], 2023. No. 11. P. 38–53.

9. *Feldstein D.I.* Sovershenstvovanie attestacii po pedagogicheskim i psihologicheskim special'nostyam (doklad na soveshchanii VAK-RAO 20.11.2012) [Improvement of certification in pedagogical and psychological specialties (report at the meeting of the Higher Attestation Commission on 11/20/2012)]. *Problemy sovershenstvovaniya obrazovaniya* [Problems of improving education]. 2012. No. 6.

10. *Korshunova N.L.* Aktual'nost' temy issledovaniya i procedura ee obosnovaniya [Relevance of the research topic and the procedure for its justification]. *Gumanitarnyj vector* [Humanitarian vector]. 2013. No. 1 (33). P. 1–12.

11. *Polonsky V.M.* Ocenka kachestva nauchno-pedagogicheskih issledovanij: Ucheb. Posobie [Assessment of the quality of scientific and pedagogical research: Textbook]. Moscow, 2019. 220 p.

12. Plan fundamental'nyh issledovanij Rossijskoj akademii nauk na period do 2025 goda [The plan of fundamental research of the Russian Academy of Sciences for the period up to 2025]. 205 p.

13. *Polonsky V.M.* Ob"ektno-komponentnyj metod opisaniya rezul'tatov nauchno-pedagogicheskih issledovanij [Object-component method of describing the results of scientific and pedagogical research]. *Metodologiya pedagogiki: ponyatijnyj aspekt: Monograficheskij sbornik nauchnyh trudov. Vyp. 1* [Methodology of pedagogy: conceptual aspect: Monographic collection of scientific papers. Issue 1]. Ed. by E.V.Tkachenko, Z.A.Galaguzova. Moscow: IET, 2014. P. 72–78.

14. *Polonsky V.M.* Obrazovanie i pedagogika. Bol'shoj tematicheskij slovar' [Education and pedagogy. A large thematic dictionary]. Moscow, 2021. 812 p.

15. *Klyuchevsky V.O.* Kurs russkoj istorii: v 5 ch. Ch. I [Course of Russian history]. Moscow: Mysl, 1987.

16. *Polonsky V.M.* Obshcheobrazovatel'naya shkola. Pedagogika obshcheobrazovatel'noj shkoly. Rubrikator [Comprehensive school. Pedagogy of secondary schools. Rubricator]. Moscow, 2006. 336 p.

17. Istoriko-pedagogicheskij ezhegodnik. 2024 [Historical and Pedagogical Yearbook. 2024]. Chief editor G.B.Kornetov. Moscow: KURO, 2024. Issue 156. 252 p.

18. *Polonsky V.M.* Terminologicheskie igry i ih posledstviya [Terminological games and their consequences]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2012. No. 10. P. 111–116.

Submitted – 09.10.2024