Родительство как семейно-родовая ответственность: пути формирования

Милькевич Оксана Анатольевна – д-р пед. наук, профессор кафедры психологии, педагогики и организации работы с кадрами, Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации (Москва, Россия); miloka75@mail.ru

Аннотация. *Актуальность проблемы ответственного отношения родителей к воспитанию и социализации детей на фоне сохранения показателей детского неблагополучия и сложной демографической ситуации требует переосмысления природы родительства, его истоков. Цель статьи – характеристика родительства как сложного феномена и семейно-родовой ответственности, задающей вектор построения семьи и семейного воспитания. Осмысливается феномен родительства с позиции семейно-родовых отношений, ответственности современного родителя перед прошлыми и будущими поколениями в органичном сочетании социального, нравственного и духовного компонентов. Уточняется понятие «родительство как семейно-родовая ответственность». Практическая значимость состоит в возможности разработки и реализации различных форм взаимодействия со школьниками, молодыми парами, готовящимися к семейной и супружеской жизни, молодыми родителями и представителями старшего поколения в контексте понимания родительства как взаимосвязанных и взаимообусловленных видов ответственности перед родом и семьей.*

Ключевые слова. *Родительство как ответственность, семейно-родовая ответственность, межпоколенные связи, ответственное родительство, формирование родительства как семейно-родовой ответственности.*

Значимость семьи как социального института, естественной среды развития и воспитания ребенка, его социально-культурной идентификации и становления как личности и гражданина трудно переоценить. Одновременно следует подчеркнуть острую актуальность поиска механизмов улучшения демографической ситуации в нашей стране, не нарушая традиционных российских духовно-нравственных ценностей и признания ценности семьи, семейного уклада, семейных отношений.

Это находит отражение в масштабных мерах поддержки семьи, которые реализуются государством (Указы Президента РФ «Об основных направлениях государственной семейной политики», «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», Национальные проекты «Образование» и «Демография» и др.). Год семьи и предусмотренные в рамках его проведения мероприятия по продвижению ценности семьи являются еще одним подтверждением ответственного отношения и заботы со стороны государства.

Подчеркнем, что сложившиеся меры поддержки семьи представлены несколькими группами мер и мероприятий: первая – непосредственная материальная поддержка, адресованная различным категориям семей (выплаты, пособия, меры, предусмотренные федеральными и региональными законодательными и программными документами); вторая – опосредованная поддержка, связанная с реализацией социально-ориентирован-

ной политики государства, создающая условия для жизнедеятельности человека (строительство и содержание образовательной, медицинской, социально-культурной инфраструктуры, благоприятной городской и сельской среды, подготовка кадров для функционирования обозначенной инфраструктуры и др.); третья – создание нормативно-правовых и организационно-управленческих механизмов для реализации идеи сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей, включая ценность семьи; четвертая – создание условий для реализации отдельным человеком, объединением лиц семейно-ориентированных частных инициатив и социальной активности (создание некоммерческих объединений, общественных организаций и фондов, волонтерских организаций и др., направленных на поддержку различных категорий семей)[1].

Обозначенные меры помощи и поддержки создают благоприятные возможности для реализации семьями своих функций, однако не обеспечивают предупреждения и преодоления семьей всей совокупности проблем и трудностей, а главное – не ориентированы на формирование родительства. Это обусловлено сочетанием таких характеристик, как готовность и способность семьи к преодолению жизненных трудностей, с одной стороны, а с другой – интенсивность, направленность, характер влияний, оказываемых на семью политической, экономической, образовательной, социально-культурной ситуациями. Одновременно следует отметить значимость семьи с позиции отношений (детско-родительских, супружеских, детских, межпоколенных), которые осваиваются ребенком в естественной форме посредством передачи от поколения к поколению, а также социальных феноменов (семья, род и родство, родительство, супружество), некритически осваиваемых ребенком с самого детства.

Анализ научной и методической литературы позволяет сформулировать следующие противоречия, подчеркивающие актуальность рассматриваемой проблематики:

- между необходимостью сохранения и укрепления семьи как традиционной российской духовно-нравственной ценности и социального института и недостаточной эффективностью предпринимаемых государством мер;

- между необходимостью определения социально-философского и психолого-педагогического содержания феномена родительства, его характеристики как семейно-родовой ответственности и недостаточными исследованиями в этой области;

- между необходимостью методического обеспечения подготовки подрастающего поколения к созданию собственных семей, рождению и ответственному воспитанию детей и его недостаточной разработанностью.

Цель статьи – характеристика родительства как сложного феномена и семейно-родовой ответственности, задающей вектор построения семьи и семейного воспитания. Накопленный нами опыт преподавания спецкурсов «Семьеведение», «Основы развития и воспитания ребенка в семье», «Социально-педагогическое сопровождение развития ребенка», а также просветительской деятельности по вопросам семьи, семейного микроклимата, мудрого родительства в качестве лектора Российского общества «Знание» позволяет сформулировать собственное видение содержания воспитательной работы с детьми подросткового, юношеского возраста, студенческой молодежью.

[1] Данные группы представляют собой условное деление, не отражая попытки их ранжирования по степени значимости (прим. автора).

Литературный обзор. Обращение к социально-философской и психолого-педагогической литературе, анализ сложившихся теоретических положений позволяет выделить наиболее значимые, на наш взгляд, с позиции раскрытия сущности родительства как семейно-родовой ответственности.

Р.В.Овчарова последовательно и системно представляет характеристику родительства как психологического феномена, подчеркивая его высокую социальную значимость. По мнению автора, «родительство как психологический феномен является интегральным психологическим образованием личности, которое в развитой форме включает ценностные ориентации родителей (семейные ценности), родительские установки и ожидания, родительские позиции, родительское отношение, родительские чувства, родительскую ответственность и стиль семейного воспитания. Каждый компонент содержит эмоциональные, когнитивные и поведенческие составляющие». Р.В.Овчарова характеризует социально-психологические факторы различных уровней, определяющие формирование родительства: «макроуровень – уровень общества; мезоуровень – уровень родительской семьи; микроуровень – уровень собственной семьи и индивидуальный уровень родителей» [1, с.9]. Подобное понимание родительства подчеркивает сложную природу данного феномена и возможностей его формирования, предопределяя системный и комплексный характер влияния на подрастающее поколение, на семьи и родителей, на информационные потоки, в которые погружен современный человек.

В публикациях Н.А.Баженовой, Н.С.Бастраковой, Г.М.Жвирблинской, М.П.Кабаковой, А.С.Шуринова [2–6] представлены авторские позиции в понимании рода и семьи как социальных институтов, формирующих ключевые смыслы в процессе воспитания человека, связанные с пониманием ценности семьи, внутрисемейных отношений, сущности семейного воспитания. Кроме того, подчеркивается значимость семейно-родового социально-культурного пространства в определении человеком своего жизненного выбора, приобщении к культуре, удовлетворении естественной потребности сохранения рода. Семья приближает растущего человека к пониманию своего назначения, связанного с настоящим, прошлым и будущим рода и семьи.

Л.Ю.Логунова особо выделяет значимость семьи в сохранении социальной памяти первоначально на уровне семейно-родового сообщества [7]. Однако понимание включенности семьи в систему социальных отношений с другими социальными общностями позволяет утверждать, что социальная память охватывает все виды социальных отношений, помогая человеку выстраивать эффективное взаимодействие в окружающем мире.

В публикациях А.В.Гилевой [8], Ю.А.Федоровой, Г.И.Хабибовой [9] представлены результаты изучения эффективности взаимодействия образовательных организаций и семьи в контексте решения задач повышения психолого-педагогической культуры родителей, воспитательного потенциала семьи. В ранее опубликованных нами работах [10–13] сформулированы проблемы эффективного взаимодействия различных субъектов (специалистов учреждений образования, социальных служб, учреждений культуры и др.) и способы их решения, а также представлены программы спецкурсов для студентов учреждений среднего профессионального и высшего образования по подготовке к созданию семьи и воспитанию детей.

Следует отметить высокий интерес исследователей к рассмотрению вопросов семьи и семейного воспитания, сохранения ценности семьи, однако представ-

ленные в открытом доступе публикации результатов проведенных исследований чаще всего имеют однонаправленный характер и не выходят на комплексное понимание проблемы родительства как сложного феномена.

Результаты и их обсуждение. Анализ научных положений и результатов исследований, посвященных родительству, значимости рода и семьи в сохранении и укреплении ценности семьи позволяет сформулировать следующие положения.

1. Исследования рода с позиции философии, социологии, педагогики традиционно рассматривают его роль как хранителя традиций, ценностей, норм родового сообщества. Именно род выступает фундаментом, задающим вектор жизни человека, его направленности на ответственное отношение к собственной жизни и жизнеспособности всего рода. Этому способствует последовательное приобщение формирующейся личности к различным аспектам культуры, «прожитой» родом как своей собственной, делая ее достоянием каждого. История рода позволяет строить прогнозы на будущее с опорой на родовое своеобразие и индивидуальные особенности представителей рода. Такая созависимость «прошлого – настоящего – будущего» рода позволяет утверждать межпоколенный контекст феномена родительства.

2. Рассмотрение родительства как семейно-родовой ответственности базируется на утверждении исследователей о том, что род формирует понимание необходимости продолжения рода как естественной потребности и историко-культурной обусловленности сохранения человека; род задает направленность и вектор реализации человеком своей роли родителя, формирует понимание сущности и традиций семейного воспитания.

3. Род и семья выступают базовыми институтами воспитания подрастающего человека, в том числе формирования ценности семьи, представлений о семье и семейном воспитании. Прародители являются хранителями родового своеобразия, тех смысловых связей и ценностных оснований, которые задают направленность развития семьи и человека, «бескорыстие и ответственность материнства, самоотверженность и ответственность отцовства, любовь к предкам…» [6, с. 199].

4. Родительство как феномен представляет собой отражение усилий и ожиданий рода и семьи в реализации мужчиной и женщиной себя как родителя. Те смыслы и идеалы, благодаря которым человек идентифицирует себя как родителя, задают возможность самооценивания и самопознания в контексте социальных ролей «папа», «мама», «воспитатель», «защитник ребенка» и др.

5. Родительство как семейно-родовая ответственность представляет собой социально-культурное и морально-нравственное образование личности, включающее сформированные мировоззрение (входящие в него семейно-ориентированные и родительские взгляды, ценности, убеждения, установки), модели отношений (межпоколенные, детские, супружеские, детско-родительские, родственные), культуру отношений и чувств.

6. Представленное определение родительства как семейно-родовой ответственности подчеркивает его сложную природу и задает понимание его структуры и критериев изучения. Так, структура родительства как семейно-родовой ответственности включает в себя мировоззрение, модели отношений, культуру отношений и чувств, освоенных личностью: на уровне общественных, этнокультурных, религиозных влияний; на уровне семейно-родовых влияний (как внутри рода и семьи, так и в результате взаимодействия рода и семьи с окружением); на уровне самостоятельного проживания личностью опыта семейных отношений в родительской и собственной семьях.

Критериями изучения такого сложного образования личности выступают когнитивный, поведенческий и эмоционально-чувственный.

7. Рассмотрение родительства как семейно-родовой ответственности позволяет расставить акценты в направленности воспитания различных групп подростков и молодежи в контексте формирования ценности семьи, подготовки к созданию семьи, реализации функции родителей и семейного воспитания. Значимым становится не сам факт признания молодыми людьми семьи как необходимости и «ячейки общества», хотя это важно. Реализация различных форм воспитательной работы с подростками и молодежью должна базироваться на формировании понимания семьи как особой системы отношений, сложных и противоречивых, но объективно необходимых для проживания человеком себя, реализации своего потенциала. Знакомство с историей формирования семьи как социального института, призванного помочь человеку и человечеству выжить; изучение литературных произведений, произведений живописи и кинематографа, семейных историй знаменитых и знаковых личностей нашей страны, отражающих сложности, преодоления, возрождение человека; изучение истории собственной семьи, ее вклада в исторически значимые события страны, легенд и фактов из жизни своей семьи – это лишь небольшой перечень возможных модулей для программ воспитательной работы с подрастающим поколением. Акцентирование внимания подростков и юношества, в силу возраста ориентированных на познание себя и своих возможностей во взаимодействии с окружающим миром, на различные аспекты проявления положительных чувств в отношениях с представителями противоположного пола, в детско-родительских отношениях, отношениях с представителями старшего поколения. Это поможет молодым людям увидеть разнообразие человеческих, дружеских, семейных отношений, снизить влияние возможного негативного опыта пережитых ранее отношений. Важно научить понимать и принимать эмоции и чувства других, выстраивать отношения в трудных коммуникативных ситуациях. Разнообразные практикумы, игровое моделирование, театральная деятельность помогут расширить практики взаимодействия в различных системах отношений, включая семейные.

8. Понимание значимости влияния собственного опыта семейной жизни, некритически усвоенного в родительской семье и переносимого в собственную семью, определяет необходимость просветительской деятельности среди родителей. Разнообразие форм взаимодействия учреждений культуры и образования, общественных организаций и иных субъектов с семьей призвано обеспечить повышение ее воспитательного потенциала и осознание родителями значимости их собственного примера проживания семейных ролей («папы» и «мамы», «дочери» и «сына», «брата» и «сестры» и др.) в формировании готовности и способности их детей к сознательному построению отношений в своих семьях. Подобное взаимодействие может быть прямым или косвенным, активным или пассивным, очным или заочным, что усиливает требования к его содержанию.

9. На уровне общественного обсуждения, декларации в средствах массовой информации важно формирование социально-позитивного контента о семье, различных видах семейных отношений, формирование понимания ценности семьи (как традиционной российской духовно-нравственной ценности) и семейных ценностей (отражающих родовое своеобразие и уникальность конкретной семьи).

Таким образом, родительство как семейно-родовая ответственность может быть охарактеризовано как феномен и как социально-культурное, морально-нравственное образование личности. Обозначенные сущность, структура, критерии изучения родительства позволяют обогатить теоретические положения педагогики, создавая основу для его дальнейшего изучения. Авторское видение возможного содержания воспитательной работы с подростками и молодежью отражает результаты многолетней работы и позволяет субъектам воспитания разработать собственную программу по подготовке подрастающего поколения к созданию семьи, построению семейных отношений, реализации функции родителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Овчарова Р.В.* Родительство как психологический феномен: Учебное пособие. М.: Московский психолого-социальный институт, 2006. 496 с.

2. *Баженова Н.А.* Ответственное отношение к родительству в современной России // Социология в современном мире: наука, образование, творчество. 2021. № 13. С. 25–26.

3. *Бастракова Н.С.* Жизненный выбор человека как предмет познания в психологии // Наука. Информатизация. Технологии. Образование: Материалы XII международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Российский государственный профессионально-педагогический университет, 2019. С. 432–445.

4. *Жвирблинская Г.М.* Родовое и личностное самосознание человека // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2010. № 4. С. 263–271.

5. *Кабакова М.П.* Роль прародителей в семье: социально-психологический анализ // Известия ВУЗов (Кыргызстан). 2010. № 3. С. 134–137.

6. *Шуринов А.С.* Семейно-родовая культура в русской и Православной школе: гармония традиций и современности // Православная русская школа: традиции, опыт, возможности, перспективы: Материалы XII всероссийской научно-практической конференции, Свято-Алексиевская Пустынь. Том 1. Ярославль, 2020. С. 197–205.

7. *Логунова Л.Ю.* Структурные характеристики семейно-родовой социальной памяти // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. 2009. № 1. С. 120–134.

8. *Гилева А.В.* Нетрадиционные формы взаимодействия детского сада с семьями детей старшего дошкольного возраста // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2019. № 6. С. 22–28.

9. *Федорова Ю.А., Хабибова Г.И.* Осознанное родительство как фактор профилактики девиаций в семье // Теория и практика современной науки. 2020. № 4 (58). [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osoznannoe-roditelstvo-kak-faktor-profilaktiki-deviatsiy-v-semie (дата обращения 09.04.2024).

10. *Милькевич О.А.* Родительство как ответственность перед прародителями, собой и будущими поколениями// Социально-педагогическая и психологическая поддержка родительства: опыт, проблемы, перспективы: Сборник статей по материалам III Междунар. науч.-практ. конф. Минск: БГПУ, 2023. С. 357–361.

11. *Милькевич О.А.* Методика и технология работы социального педагога: формы работы с семьей: Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 156 с.

12. *Милькевич О.А.* Сохранение ценности крепкой семьи средствами культурно-просветительской деятельности // Мир педагогики и психологии. 2023. № 6 (83). С. 6–12.

13. *Милькевич О.А.* Ценностно-смысловой контекст взаимодействия участников образовательных отношений // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2020. № 4. С. 29–33.

Дата поступления – 27.04.2024

Parenthood as family responsibility: ways of formation

Oksana A. Milkevich – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor of the Department of Psychology, Pedagogy and Organization of Work with Personnel, Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Moscow, Russia); miloka75@mail.ru

Abstract. *The relevance of the problem of parents' responsible attitude to the upbringing and socialization of children requires a rethinking of the nature of parenthood and its origins, especially in a context where there is a backdrop of persisting indicators of child ill-being and a difficult demographic situation. The purpose of the article is to characterize parenthood as a complex phenomenon and family-clan responsibility that sets the vector for building a family and family education. The theoretical significance of the study lies in understanding the phenomenon of parenthood from the perspective of family-clan relations, the responsibility of a modern parent to past and future generations in an organic combination of social, moral and spiritual components of responsibility. The scientific novelty lies in the clarification of the concept "parenthood as family and clan responsibility." The practical significance lies in the possibility of developing and implementing various forms of interaction with schoolchildren, young couples preparing for family and married life, young parents and representatives of the older generation in the context of understanding parenthood as interrelated and interdependent types of responsibility to the family.*

Key words. *Parenthood as a responsibility, family and clan responsibility, intergenerational connections, responsible parenting, formation of parenthood as a family and clan responsibility.*

REFERENCES

1. *Ovcharova R.V.* Roditel'stvo kak psikhologicheskiy fenomen: Uchebnoye posobiye [Parenting as a psychological phenomenon: A textbook]. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute, 2006. 496 p.

2. *Bazhenova N.A.* Otvetstvennoye otnosheniye k roditel'stvu v sovremennoy Rossii [Responsible attitude towards parenthood in modern Russia]. *Sotsiologiya v sovremennom mire: nauka, obrazovaniye, tvorchestvo* [Sociology in the modern world: science, education, creativity]. 2021. No. 13. P. 25–26.

3. *Bastrakova N.S.* Zhiznennyy vybor cheloveka kak predmet poznaniya v psikhologii [Human life choice as a subject of knowledge in psychology]. *Nauka. Informatizatsiya. Tekhnologii. Obrazovaniye: Materialy XII mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Science. Informatization. Technologies. Education: Materials of the XII international scientific and practical conference]. Yekaterinburg, 2019. P. 432–445.

4. *Zhvirblinskaya G.M.* Rodovoye i lichnostnoye samosoznaniye cheloveka [Ancestral and personal self-awareness of a person]. *Nauchnyye problemy gumanitarnykh issledovaniy* [Scientific problems of humanitarian research]. 2010. No. 4. P. 263–271.

5. *Kabakova M.P.* Rol' praroditeley v sem'ye: sotsial'no-psikhologicheskiy analiz [The role of grandparents in the family: socio-psychological analysis]. Izvestiya VUZov (Kyrgyzstan) [News of Universities (Kyrgyzstan)]. 2010. No. 3. P. 134–137.

6. *Shurinov A.C.* Semeyno-rodovaya kul'tura v russkoy i Pravoslavnoy shkole: garmoniya traditsiy i sovremennosti [Family-tribal culture in Russian and Orthodox schools: harmony of traditions and modernity]. *Pravoslavnaya russkaya shkola: traditsii, opyt, vozmozhnosti, perspektivy: Materialy XII vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii* [Orthodox Russian school: traditions, experience, opportunities, prospects: Materials of the XII All-Russian scientific and practical conference]. Vol. 1. Yaroslavl', 2020. P. 197–205.

7. *Logunova L.Yu.* Strukturnyye kharakteristiki semeyno-rodovoy sotsial'noy pamyati [Structural characteristics of family-tribal social memory]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 18. Sotsi-*

ologiya i politologiya [Bulletin of Moscow University. Series 18. Sociology and political science]. 2009. No. 1. P. 120–134.

8. *Gileva A.V.* Netraditsionnyye formy vzaimodeystviya detskogo sada s sem'yami detey starshego doshkol'nogo vozrasta [Non-traditional forms of interaction between kindergarten and families of children of senior preschool age]. *Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept»* [Scientific and methodological electronic journal "Concept"]. 2019. No. 6. P. 22–28.

9. *Fodorova Yu.A., Khabibova G.I.* Osoznannoye roditel'stvo kak faktor profilaktiki deviatsiy v sem'ye [Conscious parenting as a factor in the prevention of deviations in the family]. *Teoriya i praktika sovremennoy nauki* [Theory and practice of modern science]. 2020. No. 4 (58). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/osoznannoe-roditelstvo-kak-faktor-profilaktiki-deviatsiy-v-semie (accessed 09.04.2024).

10. *Mil'kevich O.A.* Roditel'stvo kak otvetstvennost' pered praroditelyami,soboy i budushchimi pokoleniyami [Parenthood as a responsibility to grandparents, oneself and future generations]. *Sotsial'no-pedagogicheskaya i psikhologicheskaya podderzhka roditel'stva: opyt, problemy, perspektivy: Sbornik statey po materialam III Mezhdunar.nauch.-prakt. konf.* [Socio-pedagogical and psychological support of parenthood: experience, problems, prospects: Collection of articles based on materials from the III International. scientific-practical conf]. Minsk: BSPU, 2023. P. 357–361.

11. *Mil'kevich O.A.* Metodika i tekhnologiya raboty sotsial'nogo pedagoga: formy raboty s sem'yey: Uchebnoye posobiye [Methods and technology of work of a social teacher: forms of work with families: Textbook]. Moscow: Yurayt, 2020.

12. *Mil'kevich O.A.* Sokhraneniye tsennosti krepkoy sem'i sredstvami kul'turno-prosvetitel'skoy deyatel'nosti [Preserving the value of a strong family through cultural and educational activities]. *Mir pedagogiki i psikhologii* [World of Pedagogy and Psychology]. 2023. No. 6 (83). P. 6–12.

13. *Mil'kevich O.A.* Tsennostno-smyslovoy kontekst vzaimodeystviya uchastnikov obrazovatel'nykh otnosheniy [The value-semantic context of interaction between participants in educational relations]. *Vestnik Gosudarstvennogo gumanitarno-tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of the State University of Humanities and Technology]. 2020. No. 4. P. 29–33.

Submitted – 27.04.2024