Идеологическое воспитание в России: вчера, сегодня, завтра

Никандров Николай Дмитриевич – д-р пед. наук, профессор, академик РАО, почетный президент РАО (Москва, Россия); nikandrov.n.d@gmail.com

Аннотация. *В настоящее время понятия «идеология», «идеологическое воспитание», «идеологическая борьба», когда-то почти забытые в отечественной педагогике и, шире, в общественной практике, постепенно возвращаются. Это непосредственно связано с современной ситуацией, с обострением отношений России и ее геополитических противников. Вместе с тем, вся история России показывает, что патриотически настроенные русские интеллигенты всегда понимали и предупреждали сограждан о несовместимости и противостоянии российских и западных ценностей. Это заслуживает особого внимания в воспитательной практике. В данной статье характеризуется современное состояние проблемы и образовательной практики и предлагаются некоторые возможности избежать ненужных рисков и повысить эффективность идеологического воспитания.*

Ключевые слова. *Идеология, идеологическое воспитание, идеологическая борьба, патриотизм, духовно-нравственные ценности.*

Еще совсем недавно говорить об идеологии было не принято, почти неприлично [1]. Однако движение к пониманию важности идеологии и идеологического воспитания и тогда уже можно было заметить. Как отмечал в своем выступлении на Госсовете Президент страны, в то время Д.А.Медведев, «необходимо также заняться и идеологическим воспитанием, которого после распада Советского Союза фактически не было. Вот статистика, приведенная на сегодняшнем заседании: подавляющее большинство учеников 5–9-х классов – 97% называют своим идеалом героев иностранных фильмов-боевиков. И лишь 2% в качестве идеала называют ученых или деятелей искусства…» [1]. Далее Президент объяснил и причину этого обстоятельства: в советское время именно ученые, космонавты, деятели искусства, военные, чекисты и т.д. были типичными героями фильмов. В 2010 г. ситуация изменилась, многие прежние герои были сброшены с пьедестала и заменены теми самыми персонажами фильмов-боевиков.

Разумеется, о конце идеологии за рубежом говорили много раньше 2010 г. Упомянем нашумевшую в свое время книгу Д.Белла [2]. При этом важно отметить, что сам Д.Белл довольно скоро отошел от идеи конца идеологии и признал важность идеологий, к которым относил, в частности, религию [3; 4]. Что касается СССР, то важность идеологии и идеологического воспитания не подвергалась сомнению вплоть до времен М.С.Горбачева и Б.Н.Ельцина.

Сейчас уже не надо доказывать наличие в мире и в специальной литературе того, что принято (при всех различиях в терминологии) относить к идеологическим проблемам. При этом совершенно не обязательно использовать сам термин, суть дела легко определяется по содержанию. Приведем два примера. В интересной книге В.Э.Багдасаряна и С.П.Лукашенко [5] собственно об идеологии идет речь, казалось бы, только в той части, где обсуждается вопрос об «идеологической деструктивности» некоторых педагогических концеп-

ций и систем. Но в очень содержательном анализе педагогических систем с древности до наших дней идеология, точнее, идеологии оказываются в самом центре обсуждения.

Фактически везде, где говорится о ценностях – страны, общества, класса, организации, отдельного человека, поднимаются вопросы идеологии, независимо от использования соответствующего термина. Пример тому – книга «Ценностные основы развития российского образования: теория и практика» [6]. Прочтение этой коллективной монографии приводит к мысли, что традиционные российские ценности и есть основа идеологии современной России и России планируемого будущего. Тем более, что книга вышла вскоре после издания Указа Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

Думается, хорошим уточнением этого Указа является интересный спор, возникший 7 июня 2024 г. на Петербургском международном экономическом форуме. Модератор дискуссии С.А.Караганов задал В.В.Путину вопрос, почему власти «боятся ввести жесткую государственную идеологию для всех тех, кто хочет и готов служить государству и обществу». Отвечая, Президент не только напомнил нашу Конституцию, но отметил два важных момента. Первое – наличие такой идеологии в СССР не уберегло великую страну от распада. И второе, что для нашего обсуждения еще важнее, – «нужны объединительные идеи. И конечно, такой объединительной идеей – и сегодняшние события показывают это – может быть в самом хорошем, прямом, а не квасном смысле этого слова, патриотизм» [7].

Сомнений в этом нет. Но и ставить точку здесь, думается, нельзя. Ведь, во-первых, по Конституции запрещено наличие государственной или обязательной идеологии (не идеологии вообще). Во-вторых, не пытаясь выбрать единственно правильное определение идеологии из многих существующих, нельзя не отметить, что все они прямо или косвенно подводят к мысли, что идеология и есть система идей и ценностей, принятая неким сообществом или индивидом.

Конечно, такая система должна быть зафиксирована в каком-то документе, даже если она сложилась более или менее стихийно в результате свободной дискуссии. Так, например, попытку разработать такой документ предпринял Изборский интеллектуальный клуб. 24 ноября 2021 г. он собрал в Москве представителей и других клубов, и организаций – Изборского, Сретенскогого, Зиновьевского, Богомоловского клубов, Всемирного Русского народного собора, «Русского собрания», Федерального народного совета, Союза писателей России. Цельного документа не получилось, но договорились совместно предлагать российскому обществу «идеологические конструкции будущего нации» [8]. Есть и другие попытки подобного рода [9].

Фактически давно и на самых разных уровнях ставится вопрос о том, не пора ли внести изменения в нашу Конституцию и убрать запрет на государственную или обязательную идеологию. Думается, в этом нет никакой необходимости. И сейчас реально системы идей и ценностей, которыми руководствуются люди, фирмы, организации, страны, конкурируют между собой.

Вспомним образовательные стандарты, которые создают основу учебно-воспитательного/образовательного процесса. Не будем при этом забывать, что образование непременно включает воспитание, причем во всякого рода обсуждениях воспитание чаще всего оказывается перед обучением.

В свете высказанных выше соображений о связи объединяющих ценностей и идеологии оказывается, что непременной ча-

стью воспитания на всех уровнях и во всех организационных формах является идеологическое воспитание. Иными словами, идеология и идеологическое воспитание всегда были, есть и будут непременной частью общественного развития. И естественным прагматическим выходом, практической задачей тогда будет выявление и предложение для субъектов воспитания определенных систем ценностей.

Считаем, что они должны включать ценности двоякого рода: ценности позитивные, которые рассматриваются как желательные при воспитании гражданина – патриота России, и ценности негативные, им сознательно отвергаемые. Казалось бы, почему не ограничиться только первыми? На самом деле обоснованная критика негативных ценностей, которые через различные тексты и разными способами, в том числе через пропаганду и социальные связи, составляют часть современной информационной среды, нужна и для укрепления в ценностях позитивных.

Несколько подробнее о роли текста в воспитании нам уже приходилось писать [10]. В той статье речь шла прежде всего о посылах-ценностях отрицательного свойства, которые намеренно разными способами вбрасываются в информационную среду для влияния на индивидуальное и массовое сознание. Не повторяя всей аргументации, лишь перечислим некоторые из этих посылов: *негатив и зло в мире преобладают над добром; наш мир есть мир насилия; основной (сексуальный) инстинкт – действительно основа всего; культ богатства вообще и денег в частности естествен и необходим, разумные и духовные потребности – пережиток коммунистических времен; рынок правит миром, причем не только в экономике, но во всех взаимоотношениях людей; конкуренция и соревнование за выгоды и ресурсы естественны, взаимопомощь и тем более альтруизм – исключение, удел оригиналов и святых; российские власти всех уровней не заботятся о народе и в высокой степени коррумпированы, они были лучше в 1990-е гг. (т.е. когда соглашались на все, что требовали США – Н.Н.); российская армия, милиция, все органы правопорядка антинародны, жестоки и коррумпированы; гражданский патриотизм в России если и был возможен (например, во время Великой Отечественной войны), то сейчас характер отношения народа и власти делают его реально невозможным; права и свободы человека в России не защищены и сознательно нарушаются властью и людьми по отношению друг к другу; это происходит чаще, чем в «цивилизованных» странах; уровень развития России крайне низок.*

Понятно, что опытный политтехнолог всегда найдет способ продвинуть эти посылы, а дальше, как говорили еще в Древнем Риме, – calumniare audacter, semper aliquid haeret (клевещи дерзко, что-то всегда прилепится). Существуют организации и люди, которые специально заняты этим процессом умелого «прилепления» нужного посыла в нужном месте. В предельном случае это может привести к потере человеком собственной идентичности, делая его более зависимым от внешних факторов и влияний, и в особенности – от влияния СМИ [11].

Какие же ценности (одновременно посылы), где и когда могут быть задействованы в современном образовательном процессе и, шире, в современном общественном пространстве? Разумеется, здесь речь может идти не об исчерпывающем перечне, а лишь о типичных примерах.

Прежде всего это, конечно, патриотизм, включающий и защиту Отечества. История дает нам множество примеров взаимоотношений России и сопредельных государств и образований, которые четко демонстрируют два важнейших обстоятельства. Во-первых, практически всегда во времена вооруженных противостояний (а мирных времен в истории было не так

много) Россия не была агрессором, она защищала свою территорию, свой народ и жизненный уклад. Во-вторых, и население, и люди, стоявшие во главе России, действенно проявляли свой патриотизм, готовность защищать Родину. Эти примеры с опорой на самые разнообразные источники, конечно, прежде всего ученики узнают в школе на уроках истории, а молодежь и взрослые – в том числе через специально организованные праздники, приуроченные к памятным датам. Вспомним лишь некоторые периоды и имена в тысячелетней истории нашей страны.

XIII в. – немецкие «псы-рыцари», Александр Невский, ледовое побоище.

XIII–XV вв., – противостояние России и Монгольской империи, Сергий Радонежский, Дмитрий Донской, Куликовская битва.

Начало XVII в. – противостояние России и Польши, Минин и Пожарский.

Начало XIX в. – противостояние России и наполеоновской Франции, Кутузов.

Начало XX в. – первая мировая война, Брусилов, Колчак.

Середина XX в. – Великая Отечественная война, Сталин, Жуков.

Эти периоды и имена для абсолютного большинства россиян со времен учения в школе являются как бы опознавательными метками, определяющими патриотическую составляющую российской идеологии. Еще раз подчеркнем: система образования со школы и даже раньше лишь начинает процесс идеологического воспитания. Продолжает этот никогда не завершающийся процесс вся система государственных и негосударственных институтов и мероприятий.

К сожалению, гораздо меньше внимания уделяется тому, что может привнести в эту систему идеологического воспитания деятельность российской интеллигенции. Именно поэтому более подробно остановимся на некоторых примерах из творчества наших российских ученых и писателей. Начнем с М.В.Ломоносова. Именно он последовательно боролся против господствовавших в его время идей о неразвитости и ущербности России, которые, в частности, разделялись и распространялись членами Санкт-Петербургской академии наук, преимущественно немецкого происхождения. Достаточно вспомнить некоторые строки из ломоносовской «Древней российской истории»: «Народ российский от времен, глубокою древностию сокровенных, до нынешнего веку толь многие видел в счастии своем перемены, что ежели кто междоусобные и отвне нанесенные войны рассудит, в великое удивление придет, что по толь многих разделениях, утеснениях и нестроениях не токмо не расточился, но и на высочайший степень величества, могущества и славы достигнул … Каждому несчастию последовало благополучие большее прежнего, каждому упадку высшее восстановление; и к ободрению утомленного народа некоторым Божественным Промыслом воздвигнуты были бодрые государи… Однако, противу мнения и чаяния многих, толь довольно предки наши оставили на память, что, применясь к летописателям других народов, на своих жаловаться не найдем причины. Немало имеем свидетельств, что в России толь великой тьмы невежества не было, какую представляют многие внешние писатели» [12]. Это, несомненно, слова истинного патриота России, опиравшегося на исторические документы. Книга его полностью опровергала так называемую норманнскую теорию происхождения российской государственности, продвигавшуюся немецким членом Академии Г.Миллером (1705–1783). Это было противостояние двух идеологических позиций, а не только исторический спор.

В 1831 г. А.С.Пушкин написал свое стихотворение «Клеветникам России», обращенное к зарубежным критикам России и содержащее слова «И ненавидите

вы нас». Пушкин, понятно, прежде всего – поэт, но последующие строки вполне объясняют эти суровые слова историческими событиями его времени:

За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и мир?..
И в завершение – уверенность в преодолении всех врагов России:
Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов.

Патриотическая проблематика была близка Ф.И.Тютчеву (1803–1873), который, как известно, был не только поэтом, но и дипломатом. Вот некоторые тютчевские строки, обращенные к зарубежным и доморощенным российским либералам – критикам России и написанные в 1867 г.:

Напрасный труд – нет, их не вразумишь, –
Чем либеральней, тем они пошлее,
Цивилизация – для них фетиш,
Но недоступна им ее идея.
Как перед ней ни гнитесь, господа,
Вам не снискать признанья от Европы:
В ее глазах вы будете всегда
Не слуги просвещенья, а холопы.

К российским либералам, забывающим традиции предков и интересы России, со словами презренья обращался и Н.М.Языков (1803–1846) в стихотворении с характерным названием «К не нашим»:

О вы, которые хотите
Преобразить, испортить нас
И онемечить Русь, внемлите
Простосердечный мой возглас!
…
Умолкнет ваша злость пустая,
Замрет неверный ваш язык:
Крепка, надежна Русь святая,
И русский Бог еще велик!

Мы привели только две строфы, в которых выражается презренье к тем, кто хочет преобразить Россию в духе несвойственных ей ценностей, и уверенность в ее устойчивости и независимости. Идеологический посыл понятен.

А теперь – наша современность. Обратимся к современным не очень известным поэтам, которые обращаются к данной проблематике. Притом в многочисленных обсуждениях этих произведений в социальных сетях именно из-за отсутствия широкой известности авторов их стихи приписывают Ф.И.Тютчеву или А.С.Пушкину, не обращая внимания на явные стилистические несоответствия манере письма наших великих поэтов. Но они интересны тем, что, обращаясь к той же проблематике, характеризуют уже современный политико-идеологический фон. И в этом смысле они вполне достойны использования в идеологическом воспитании наших граждан. И еще раз повторим – не только молодежи и не только в системе образования.

Возьмем для анализа только два примера. Стихотворение В.Г.Саблина «Европе» появилось в 1996 г. [13], когда еще было много иллюзий относительно возможностей мирного сотрудничества, чуть ли не дружбы между Россией и Европой. Но В.Г.Саблин, как в свое время Ф.И.Тютчев и А.С.Пушкин, этих иллюзий не разделяет и, обращаясь к элите Европы, пишет весьма жестко:

Замри, паскудная Европа...
И не «качай» свои права!
Ты у России – просто ж…
А думаешь, что голова.
…
Измазав рыло в шоколаде,
Руля шикарный Мерседес, –
Не знаешь ты: к какой «награде»
Тебя подталкивает бес!

И, как его более известные предшественники, В.Г.Саблин делает Европе мрачное предсказание:

Итак, рули пока рулится,
Пока в России смута прет...

Но знай: беда уже стучится!
Твой час последний глухо бьет.

Другой пример, еще более поздний. В 2004 г. Владимир Веров (псевдоним Владимира Ивановича Шереверова) опубликовал стихотворение, по названию почти полностью повторяющее пушкинское «Клеветникам России 2004» [14]. В соцсетях и разного рода комментариях это стихотворение иногда приписывают самому А.С.Пушкину, иногда называют подражанием Пушкину.

«И ненавидите вы нас...
За что ж?» (А.С. Пушкин)
Животный утоляя страх
Времен двенадцатого года,
Европа пляшет на костях
Ей ненавистного народа.
…
И мутной злобою кипят,
За них попрятавшись блудливо,
Поляк спесивый, лит и лат,
Эстонец – пасынок залива.
Хохол с натуги ворот рвет,
За ляхом тянется к европам,
Спеша за шнапс и бутерброд
Служить в неметчине холопом.
…
Умолкни, лживая молва,
Пускай узнают поименно:
Россия все еще жива,
Не пали отчие знамена!

Характерно, что В.Веров предпосылает своему стихотворению эпиграф из Пушкина, где ключевым является «…и ненавидите вы нас». О ненависти речь идет и в первой строфе стихотворения. Говорится и о напряженных отношениях России и стран Прибалтики, причем в 2004 г., задолго до начала Специальной военной операции, и ситуации Россия–Украина.

Нас сейчас интересует прежде всего воспитательный аспект цитированных выше произведений. Возникает вопрос, не создаются ли искусственно, как минимум, неприязненные отношения между гражданами России и европейских стран, не воспитываем ли мы вражду между людьми и странами?

Вопрос этот большой и специальный, выходящий за пределы обозначенной темы. Он потребовал бы вспомнить идеи глобализации, которые по сути означали глобальное доминирование наиболее сильного в военном и экономическом отношении. При этом истинный смысл хорошо прикрывался красивыми фразами о сотрудничестве и о международной конвергенции. Об этом подробно и со знанием дела писал еще в 2002 г. А.С.Панарин [15]. Только на одном примере покажем, не выходя за пределы образования, реальный подход глобалистов. Пример этот был уже кратко описан в одной из наших публикаций, но, думается, вполне достоин повторения в связи с обсуждаемой темой.

В конце 1990-х гг. автор, тогда президент Российской академии образования, был избран иностранным членом Академии педагогических наук Украины (в 2022 г. украинцы известили о прекращении членства, поскольку автор должным – с точки зрения АПН Украины – образом не отреагировал на «вероломное нападение России на Украину»). Но в конце 1990-х и начале 2000-х гг. мы бывали в Украине, наблюдали за учебным процессом в школах. И на уроке истории в одной киевской школе услышали, как положительно, чтобы не сказать тепло, учитель (мужчина) в изложении истории Великой Отечественной войны отзывался о роли С.А.Бандеры и Р.И.Шухевича. На заданный после урока вопрос об оценке этих двух персонажей с учетом их кровавых преступлений было сказано, что сейчас актуально только то, что они боролись со сталинским режимом, а это, естественно, снимает все грехи. В этой связи понятно, почему воспитанные в этом идеологическом духе шестиклассники, став взрослыми, были готовы к войне с Россией и вполне принимали призыв убивать всех русских. Хотя, как мы знаем, готовы далеко не все.

Вместе с тем и личный опыт, и свидетельство многих коллег дают основание утверждать, что реальное общение граждан России и других стран может быть вполне мирным и даже дружелюбным. Противоположный знак оно приобретает именно благодаря специальным усилиям идеолого-пропагандистского толка, что, к сожалению, становится все более типичным для социальных систем коллективного Запада. Поэтому актуальной задачей является использование всех возможностей (и не только в системе образования) для сравнения и при необходимости противопоставления идеологически значимых российских и зарубежных посылов, примеров и ценностей. Поясним на примерах, опять-таки намеренно взятых в случайном порядке и по времени, и по значимости.

- Измерение уровня безопасности школ в США показало негативную тенденцию во времени (2022). Проблема есть и у нас, но несравненно меньшая.

- «Мы – англо-саксонская раса, хорошо это или плохо, но мы продолжаем воспитывать Европу» – слова Марка Твена в 1906 г. на банкете.

- Чернокожий профессор Бритни Купер (США) в 2021 г. призывала убить всех белых людей, поскольку они по определению являются ублюдками.

- В апреле 1945 г., когда Советский Союз вел тяжелейшие бои под Берлином, британский премьер У.Черчилль и президент США Г.Трумен согласовали нападение на СССР 1 июля 1945 г. силами США, Великобритании и ряда стран Европы. Вероломный план наших «союзников» («Операция немыслима») не был реализован только при подсчете минимальной вероятности успеха.

- 23 сентября 2022 г. в Гданьске открылся «Третий Форум Свободных Народов ПостРоссии». Это – продолжение реализации концепции «Деколонизация России» с опорой на всевозможных диссидентов в регионах нашей страны.

- В ряде стран Европы к власти сейчас приходят внуки высокопоставленных фашистов, воевавших против советского народа в Великой Отечественной войне. Хороший пример – канцлер ФРГ О.Шольц, внук группен-фюрера СС Ф.фон Шольца.

- Уничтожение сотен тысяч индейцев (количественные данные расходятся) при освоении англичанами («отцами-основателями») территории будущих США. При этом все президенты вплоть до А.Линкольна сами были рабовладельцами. Подобным же путем насилия действовали еще раньше страны Европы по отношению к их колониям по всему свету. Ничего подобного в России не было, даже при освоении Сибири военным путем.

- В интернете есть подробный список войн, которые вели США, начиная с XVIII в. до современности, и значительная их часть кончалась сменой режимов и правительств, не говоря уже о миллионах человеческих жертв.

- В декабре 2022 г. председатель Комитета начальников штабов США генерал Марк Милли прямо призывал украинцев «резать русских».

- Премьер-министр Польши до 2023 г. Матеуш Моравецкий призывал уничтожить весь русский мир как раковую опухоль.

- В ныне действующем школьном учебнике «История Украины» утверждается, что история украинского народа насчитывает уже 140000 лет, т.е. значительно больше, чем история вида «человек разумный».

- В Канаде в 2021 г. к 6 месяцам тюремного срока приговорили отца, который пытался помешать смене пола своей дочери.

- Во Львове в 2023 г. продают бургеры «из перемолотого москаля».

- Судя по опросам 2023 г., у граждан США резко изменилось отношение к традиционным ценностям, в частности к па-

триотизму. Субъективно важным для себя считают его гораздо меньший процент американцев, чем это было только 15 лет назад, что особенно характерно для молодежи до 30 лет.

- По разным каналам разных стран с 2006 г. идет сериал США «Техасская резня бензопилой». Он относится к жанру слэшеров (англ *slash* – "рубить, кромсать"), потому что обычно сама процедура убийства совершается острыми орудиями. И именно эти эпизоды акцентируются слэшерами. (Этот сериал был показан и у нас).

- Перед началом Олимпийских игр в Париже (2024) организаторами сообщено, что спортсменам в олимпийской деревне буду розданы 10 тыс. салфеток для орального секса, 300 тыс. мужских презервативов и 20 тыс. женских презервативов.

Перечень примеров можно продолжать бесконечно. Причем важно иметь в виду, что задача здесь – не найти еще одно плохое высказывание о той или иной стране и ее людях, но противопоставить их и российские ценности, соответственно, различные идеологии. И второй важный момент, который нельзя забывать, – то, что, увы, и у нас в этом смысле не все гладко.

В самые последние годы российские СМИ увеличили количество передач, которые помогают сохранить в обществе память о нашем славном (иногда и не очень) прошлом. Эта задача, впрочем, стояла всегда. Как подтверждают опросы, у нас еще многое нужно сделать для сохранения памяти о прошлом. А это – важная сторона идеологического воспитания.

Выше уже шла речь о том, что совершенно не обязательно в явном виде считать идеологическое воспитание особым разделом воспитательной работы с выделением специальных часов. И здесь позволим себе пример из личного, весьма давнего опыта. 1944 год, блокадный и послеблокадный Ленинград, автор – ученик первого класса. Были у нас классные руководители, были соответствующие беседы, воспитательные часы. Но все учителя на уроках всех дисциплин находили время для вполне уместных и очень живых вставок материала о ходе войны вообще и о ситуации в Ленинграде. При этом постоянно работающее радио держало нас в курсе с учетом и ситуации, и возраста. Это было, несомненно, патриотическое и идеологическое воспитание. И одновременно – важная сторона более широкой системы социализации.

Сейчас мы обсуждаем ситуацию в России. Но уместно вспомнить, что идеологическое воспитание было всегда и везде. Оно было у нашего военного и идеологического противника – фашистской Германии – до и во время Великой Отечественной войны. Ведь Й.Геббельс был не только министром пропаганды, как чаще всего его называют. Полное название министерства – Reichsministerium fuer Volksaufklaerung und Propaganda, т.е. Министерство рейха по народному просвещению и пропаганде. Пропаганда, как видим, была на втором месте, а прежде всего надо было «просветить» народ в соответствующем идеологическом ключе. Министерство Й.Геббельса работало в полной координации с Министерством рейха по науке, воспитанию и народному образованию. Идеологическая связка просматривается без труда!

В настоящее время, когда идет Специальная военная операция в Украине, мы наблюдаем практически то же самое. Достаточно посмотреть и послушать то, что показывается и говорится о России и в Украине, и во многих странах Европы, и за океаном. Это не только сражения на полях войны, это и идеологическая борьба.

Интересной, а в каком-то смысле даже забавной иллюстрацией идеологии как социальной системы, характерной для всех стран и во все времена, являются девизы

стран. Они, конечно, не такая обязательная часть идентификации стран, как герб, флаг, гимн, но обычно содержат некую значимую для страны идею, продвигаемую разными способами [10; 16]:

- Австрия: Австрия погибнет последней.
- Ангола: Единство обеспечивает силу.
- Андорра: Общая сила – сильней.
- Багамы: Вперед и выше, идя вместе.
- Буркина-Фасо: Единство, Прогресс, Правосудие.
- Великобритания: Бог и мое право.
- Германия: Единство, Право и Свобода.
- Греция: Свобода или смерть.
- Индонезия: Единство в разнообразии.
- Европейский Союз: Согласие в разнообразии.
- Российская империя: Православие, самодержавие, народность
- Ирак: Аллах Акбар! (Аллах велик!).
- Монако: С Божьей помощью.
- Северная Корея: Процветающая и великая страна.
- США: Мы верим в Бога (с 1956, раньше – Из многих – единое или Единство из многих).
- Швейцария: Один за всех – все за одного.
- СССР: Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

В отличие от СССР, в России общепринятого девиза нет.

Рассматривая с приведенных выше позиций вопрос, поставленный в заглавии статьи, попробуем сделать предположительные выводы, имея в виду широко понимаемое «завтра».

Прежде всего, уже сейчас общество, причем не только специалисты, постепенно вновь привыкает к термину и самому факту существования идеологии. Уже достаточно часто можно встретить такие термины, как «идеологическое воспитание», «идеологическая борьба». В то же время становится ясным, что альтернатива, т.е. очередное забвение и термина, и, самое главное, проблемы, несет многие риски. Они достаточно подробно рассмотрены в одной из наших публикаций [10], поэтому лишь кратко перечислим их:

- антипатриотизм и утрата чувства Родины;
- неуважение к власти, армии и силовым структурам вообще;
- национализм в его различных формах;
- рост корыстно обусловленной и насильственной преступности;
- равнодушие или активная неприязнь к людям, жестокость к ним;
- распространение алкоголизма и наркомании;
- обострение проблемы «отцов и детей», неуважение к уходящим и ушедшим поколениям;
- равнодушие к созданию семьи, промисквитет, пробные браки, социальное сиротство, рост проституции как основного или побочного занятия;
- примитивизация культурных потребностей и интересов с соответствующим обратным влиянием на культуру со стороны ее потребителей.

Разумеется, риск – это не прогноз того, что должно наступить, а предвидение того, что может наступить, если не принять соответствующих ситуации превентивных мер. Здесь вспоминается удачная формулировка из Устава ЮНЕСКО, который был принят еще в 1945 г.: «Война сначала рождается в голове, поэтому именно в голове нужно воцарить мир». Поскольку не только война, но и все сначала рождается в головах людей, обобщая, можно сказать, что идеологическое воспитание на основе прежде всего российской системы ценностей является необходимой частью и условием успеха системы социализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Никандров Н.Д.* Идеология и идеологическое воспитание: есть ли они, нужны ли они сегодня? // Родная Ладога. 2010. № 3. С. 59–76.

2. *Bell D.* The end of ideology: on the exhaustion of political ideas in the fifties. N.Y.: Free Press, 1965.

3. *Bell D.* The coming of post-industrial society: a venture of social forecasting. N.Y.: Basic Books, 1973.

4. *Bell D.* The cultural contradictions of capitalism. N.Y.: Basic Books, 1998.

5. *Багдасарян В.Е., Лукашенко С.П.* Педагогические системы: цивилизационно-ценностные основания. Ярославль: Индиго, 2023. 418 с.

6. Ценностные основы развития российского образования: теория и практика: Монография / Под ред.В.П.Борисенкова, М.Л.Левицкого. М.: МАКСпресс, 2023. 544 с.

7. Стенограмма пленарного заседания Петербургского международного экономического форума. [Электронный ресурс]. URL: http://prezident.org/tekst/stenogramma-plenarnogo-zasedanija-peterburgskogo-mezhdunarodnogo-ekonomicheskogo-foruma-07-06-2024.html (дата обращения 9.06.2024).

8. Российские экспертные клубы впервые договорились совместно предлагать идеологические конструкции будущего нации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2021/11/24/n_16911349.shtml?ysclid=lx9cga60hf712921670/ (дата обращения 6.04.2022).

9. *Сергейцев Т.Н., Куликов Д.Е., Мостовой П.П.* Идеология русской государственности. Континент Россия. СПб.: Питер, 2021. 688 с.

10. *Никандров Н.Д.* Текст и воспитание // Педагогика. 2018. № 7. С. 62–74.

11. *Запесоцкий А.С.* Образование и средства массовой информации как факторы социализации современной молодежи. СПб.: СПбГУП, 2008. 464 с.

12. *Ломоносов М.В.* Древняя российская история. СПб., 1766. [Электронный ресурс]. URL:http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo6/LO6-163-.HTM).

13. *Саблин В.Г.* Европе. [Электронный ресурс]. URL: https://stihi.ru/2014/03/27/11535.

14. *Веров В.* Клеветникам России 2004. [Электронный ресурс]. URL: https://web.archive.org/web/20170613215609/https:/stihi.ru/2005/01/19-654.

15. *Панарин А.С.* Искушение глобализмом. М.: Эксмо-пресс, 2002. 230 с.

16. Список национальных девизов стран мира. [Электронный ресурс]. URL: https://proza.ru/2024/04/02/1073?ysclid=lx9dn0cdw537027141/ (дата обращения 14.05.2024).

Дата поступления – 03.06.2024

Ideological education in Russia: yesterday, today, tomorrow

Nikolay D. Nikandrov – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Academician of the RAE, Honorary President of the RAE (Moscow, Russia); nikandrov.n.d@gmail.com

Abstract. *Nowadays the notions of ideology, ideological education, ideological struggle which were almost forgotten in Russian education and moreover in social practice are gradually coming back. This is immediately linked with the present day situation and with the acute aggravation of relationship of Russia and its geopolitical opponents. At the same time patriotically minded Russian intellectuals always understood the incompatibility and confrontation of the Russian and western values and warned of this their compatriots. This deserves special mention in educational practice. The present article contains a brief analysis of the past which is widely understood as well as a picture of the contemporary problems and the practice of education. Some measures are suggested to avoid possible risks and increase the efficiency of the ideological education.*

Key words. Ideology, ideological education, ideological struggle, patriotism, spiritual and moral values.

REFERENCES

1. *Nikandrov N.D.* Ideologiya i ideologicheskoe vospitanie: est' li oni, nuzhny li oni segodnya? [Ideology and ideological education: do they exist, are they needed today?]. *Rodnaya Ladoga* [Native Ladoga]. 2010. No. 3. P. 59–76

2. *Bell D.* The end of ideology: on the exhaustion of political ideas in the fifties. N.Y.: Free Press, 1965.

3. *Bell D.* The coming of post-industrial society: a venture of social forecasting. - N.Y.: Basic Books, 1973

4. *Bell D.* The cultural contradictions of capitalism. N.Y.: Basic Books, 1998.

5. *Baghdasaryan V.E., Lukashenko S.P.* Pedagogicheskie sistemy: civilizacionno-cennostnye osnovaniya [Pedagogical systems: civilizational and value foundations]. Yaroslavl: Indigo, 2023. 418 p.

6. Cennostnye osnovy razvitiya rossijskogo obrazovaniya: teoriya i praktika: monografiya [Value foundations of the development of Russian education: theory and practice]: Monograph / Ed. by V.P.Borisenkov, M.L.Levitsky. Moscow: MAKSpress, 2023. 544 p.

7. Stenogramma plenarnogo zasedaniya Peterburgskogo mezhdunarodnogo ekonomicheskogo foruma [Transcript of the plenary session of the St. Petersburg International Economic Forum]. URL: http://prezident.org/tekst/stenogramma-plenarnogo-zasedanija-peterburgskogo-mezhdunarodnogo-ekonomicheskogo-foruma-07-06-2024.html (accessed: 06/09/2024).

8. Rossijskie ekspertnye kluby vpervye dogovorilis' sovmestno predlagat' ideologicheskie konstrukcii budushchego nacii [Russian expert clubs have agreed for the first time to jointly propose ideological constructs for the future of the nation]. URL: https://www.gazeta.ru/social/news/2021/11/24/n_16911349.shtml?ysclid=lx9cga60hf712921670/ (accessed 6.04.2022).

9. *Sergeytsev T.N., Kulikov D.E., Mostovoy P.P.* Ideologiya russkoj gosudarstvennosti. Kontinent Rossiya [Ideology of Russian statehood. Continent Russia]. St. Petersburg: Piter, 2021. 688 p.

10. *Nikandrov N.D.* Tekst i vospitanie [Text and education]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2018. No. 7. P. 62–74.

11. *Zapesotsky* A.S. Obrazovanie i sredstva massovoj informacii kak faktory socializacii sovremennoj molodezhi [Education and mass media as factors in the socialization of modern youth]. St. Petersburg: SPbGUP, 2008. 464 p.

12. *Lomonosov M.V.* Drevnyaya rossijskaya istoriya [Ancient Russian history]. St. Petersburg, 1766. URL: http://feb-web.ru/feb/lomonos/texts/lo0/lo6/LO6-163-.HTM).

13. *Sablin V.G.* Evrope [Europe]. URL: https://stihi.ru/2014/03/27/11535.

14. *Verov V.* Klevetnikam Rossii 2004 [Slanderers of Russia 2004]. URL: https://web.archive.org/web/20170613215609/https:/stihi.ru/2005/01/19-654.

15. *Panarin A.S.* Iskushenie globalizmom [Temptation of globalism]. Moscow: Eksmo-press, 2002. 230 p.

16. Spisok nacional'nyh devizov stran mira [List of national mottos of countries of the world]. URL: https://proza.ru/2024/04/02/1073?ysclid=lx9dn0cdw537027141/ (accessed 14.05.2024).

Submitted – 03.06.2024