Проблемы формирования правовой культуры учащихся в США

Бобкина Наталья Александровна – ст. преподаватель кафедры английского языка Московского Государственного юридического университета им. О.Е.Кутафина; nataliabobkina13@gmail.com

Игнатенко Ирина Ивановна – д-р пед. наук, доцент, проф. Московского государственного педагогического университета (Москва, Россия); irina_lingva@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются проблемы формирования правовой культуры учащейся американской молодежи. Характеризуется современный феномен «диверсификации образования» в связи с практико-ориентированным содержанием школьных учебно-воспитательных мероприятий, целью которых является трудовой рекрутинг выпускников в интересах будущих работодателей. Выделяются специфические изменения в организационных, кадровых и методических формах обеспечения педагогического процесса приобщения школьников к правовой культуре. Рассматриваются особенности конкретных форм внешкольной занятости учащихся в правосодержащей деятельности, а также учебно-воспитательных мероприятий, проводимых с молодежью, проживающей в этнических и сельских общинах. Сравнивается содержание внеучебной воспитательной деятельности государственных и коммерческих школ, работы партнерских организаций и общественных институтов по формированию правовой культуры школьников.*

Ключевые слова. *Правовая культура (ПК), образование, воспитание, учебно-воспитательные мероприятия, диверсификация, учащиеся, государственные и коммерческие школы США, внеучебная деятельность, этнические общины, партнерские организации, общественные институты.*

Современная геополитическая обстановка убедительно свидетельствует о том, что США живут по своим внутренним законам и правилам, в связи с чем отличительной чертой американской государственно-правовой системы и системы образования и воспитания становится «особенность» и «избранность» имплементируемых форм и видов учебно-воспитательных мероприятий по формированию правовой культуры (ПК) учащихся. Большинство таких мероприятий осуществляются во внешкольной среде. Помимо учебных заведений, реализующих общее и среднее образование, их проводят партнеры школ – общественные и некоммерческие организации, которые обеспечивают переход в образовании от ретрансляции знаний правосодержащего характера к подготовке обучающихся к будущей жизнедеятельности и профессии, требующих умения применения этих знаний для правосознательного поведения.

Очевидно, что перемены, происходящие в общественной и государственной сфере, формируют спрос на качества носителя ПК, которые диктуются потребностями социальной, экономической, политической, правовой действительности. Но нельзя обеспечить требуемое практико- ориентированное содержание таких качеств школьников на уровне базового образования, выраженного в дисциплинарных формах учебных занятий. Это возможно при диверсификации форм

учебно-воспитательных мероприятий, реализуемых во внешкольной среде.

Термин «диверсификация» (от лат. *diversification* – изменение, развитие) в теории и практике педагогики имеет широкое толкование. В общем значении диверсификация образования – переход от его многоуровневой структуры к многообразию уровней и форм его получения, что расширяет возможности самореализации личности обучающихся [1, с. 47]. В специальном значении – это переход от однообразия к разнообразию образовательных услуг, программ (их гибкость и вариативность) без утраты основных характеристик и критериев, обеспечивающих целостность системы образования и его пространства [2, с. 36].

Подобное понимание диверсификации образования достаточно устойчиво в российской академической науке. Между тем, интерпретируя данное определение в отношении реалий учебно-воспитательных форм обеспечения ПК учащихся в США, можно прийти к вводу о том, что диверсификация таких форм происходит достаточно активно, однако вне школьной среды и с ограничением педагогических условий их реализации. Более того, отличительным свойством происходящих в США процессов изменения этих форм является их реализация за пределами образовательного пространства учебных заведений или при опосредованном их участии. Ведущими акторами реализации становятся некоммерческие и общественные организации, местные общины, церковь, бизнес-структуры, национальная родительско-учительская ассоциация, которые вступают в партнерские отношения со школами для проведения соответствующих учебно-воспитательных мероприятий.

Можно выделить ряд причин перемещения учебно-воспитательных форм обеспечения ПК учащихся из школ за их пределы – под управление перечисленных субъектов. Большая часть этих причин имеет эффект противоречий, которые создают потребность в многообразных учебно-воспитательных услугах, востребованных для формирования ПК учащихся и ограниченность свободы учебных заведений в их предоставлении; невозможность адаптации педагогических средств обучения к потребностям практики реализации получаемых знаний; отсутствие личностно ориентированного содержания образовательных программ, учитывающих возможности учащихся в выборе будущей профессиональной занятости, требующей соответствующего уровня правосознания.

Отмеченные противоречия в средствах и способах их преодоления актуализируют изучение американского опыта достижения педагогических условий эффективности, оптимальных форм и методов работы с учащимися в целях формирования их правовой культуры во внешкольной среде и во внеучебной деятельности. Данные позиции могут быть учтены при проработке подобных практик в российских условиях.

Важно отметить, что партнеры принимают участие, как правило, в формирующих ПК учебно-воспитательной и внеучебной деятельностях, осуществляемых на последней ступени обучения в старшей школе (High School, IX–XII классы), и реже – на средней (Middle School, V–VIII классы). Данная практика характерна для партнерских отношений с государственными учебными заведениями, в которых, по данным Департамента образования США, в начале 2023 г. обучались около 85% всех детей [3]. Оставшуюся долю составили ученики церковных и частных школ, где реализация учебно-воспитательной и внеучебной деятельности, отвечающей задачам формирования у учащихся ПК, в основном изначально имплементирована в содержание учебных планов данных заведений. Такие школы находятся под управлением религиозных структур и учредителей или совета попе-

чителей коммерческих образовательных учреждений, которые и принимают соответствующие решения о привлечении партнеров для реализации внеучебной деятельности учеников.

Таким образом, отличие государственных и коммерческих образовательных учреждений в основаниях реализации учебно-воспитательной деятельности состоит в следующем. Государственные школы стеснены бюрократическими требованиями к организации такой деятельности; ее обеспечение осуществляется в основном самостоятельно либо партнерскими организациями, получившими грантовую адресную поддержку из федерального бюджета. Коммерческим и религиозным школам свойственно обеспечивать эту деятельность на свободных условиях взаимодействия с неограниченным кругом партнеров (что обуславливает широкую ее вариативность) на возмездных и на безвозмездных условиях. В таком обеспечении деятельности указанных видов учебных заведений есть преимущества и недостатки.

Рассмотрим содержание и формы реализации учебно-воспитательной деятельности с участием разных субъектов, служащей целям формирования ПК учащихся.

Государственным школам свойственно привлекать к учебно-воспитательной работе социальные институты (семью и общины), исходя из их родственных или ментальных связей с обучающимися.

Достаточно распространенной практикой является работа родителей волонтерами и тренерами в школах, где учатся их дети. Процесс привлечения взрослых к такой работе требует их согласия и не является хаотичным. Учитываются их профессиональные компетенции, навыки и опыт работы в конкретных сферах, связанных с исполнением законодательства, реализацией правоотношений, соблюдением правил и норм общественного порядка. Проводимые ими мероприятия финансируются опосредованно – оплачивается лишь аренда имущества, закупаются требуемые учебные материалы, организуется логистика, а родители заработную плату не получают. В качестве тренеров, как правило, выступают взрослые, обладающие подходящим для обеспечения задач формирования ПК учащихся опытом работы – полицейского или адвоката, судьи или служащего местных органов власти, налогового инспектора или нотариуса. При этом отсутствие педагогического образования не является препятствием их допуска к проведению мероприятий в качестве тренеров, так как методическое сопровождение и педагогические условия такой деятельности обеспечивают провайдеры, получившие государственное финансирование для реализации соответствующих мероприятий в учебных заведениях.

Рассмотрим более подробно этот аспект организационного обеспечения учебно-воспитательной работы в школах.

Внеучебные мероприятия нормативно регламентированы как форма дополнительного образования, которое финансируется Департаментом образования США, а реализуется (в том числе через одобрение целевой направленности мероприятий и контроля хода их осуществления) некоммерческими организациями «After-school Alliance» («Альянс после школы»), «National School-Age Care Alliance» («Национальная ассоциация продленного дня»), которые аффилированы с Департаментом. В отношении первой организации, где наряду с федеральными задействованы частные инвестиционные средства, он выступает соучредителем. Вторая является членской ассоциацией профессионалов – преимущественно из числа имевших опыт занятости в государственной образовательной сфере педагогов, работающих с детьми в школах и общинах. В данном случае аффилированность скрыта и обусловлена прежним опытом работы

участников ассоциации в образовательной сфере. Их основная задача – вовлечь школьников во внеучебную профориентационную работу, определиться с выбором будущей профессии и необязательно той, которая требует правовых компетенций. В данном случае может возникнуть мнение, что такая внеучебная работа не имеет отношения к обеспечению правовой культуры учащихся. Между тем, это не совсем так: она связана с формированием требуемого в той или иной профессии уровня правосознания (чувство ответственности за результат, добросовестное исполнение обязанностей, следование нормам этики, соблюдение законодательства).

Программы внеучебной деятельности реализуются при грантовой поддержке, в форме дополнительного образования, содержание которого разрабатывается местными образовательными агентствами (Local educational agency) совместно с администрацией школ. Функции Департамента (финансирование) и указанных организаций-провайдеров (контроль и реализация) остаются неизменными. При этом базовыми маркерами контроля являются: поддержка взаимодействия с родителями; соответствие государственным стандартам в области обеспечения безопасности и здоровья учащихся; соблюдение нейтрального (неидеологичного) контента проводимых мероприятий, исключающих вовлечение детей в политическую деятельность партий или движений.

Проведение учебно-воспитательных мероприятий, связанных с формированием ПК, несмотря на их внешкольный формат, реализуется на основе куррикулумов (от лат. «curriculum») – программ развития опыта и навыков учащихся. Такие программы являются не устанавливающими строгие правила и нормы документами, определяющими последовательную работу с учащимися, ее проектирование (в соответствии с дисциплинами и методами преподавания) и оценку. Традиционно они применяются в образовательной деятельности и преимущественно – при осуществлении дополнительных ее форм. Вместе с тем, современной тенденцией в американской практике является использование куррикулумов для внеучебной работы с учащимися. В связи с этим важно рассмотреть особенности и свойства этих программ, обусловливающие перспективы и потенциал их использования в этом направлении и в связи с задачами формирования правовой культуры учащихся.

Проанализируем основные содержательные позиции, раскрывающие преимущества куррикулума не в методических свойствах, а в контексте оценки его функций.

Американские исследователи считают, что он имеет контекст, который через содержание учебно-воспитательной работы окажет «решительное влияние на мировоззрение, систему ценностей, привычки обучающихся» [4]. Такие свойства отмечают и отечественные ученые, полагая, что скрытый куррикулум, привлекая социальный контекст, может быть мощнейшим механизмом формирования мировоззрения личности. Данный вывод основан на анализе «советских школьных учебников, которые, апеллируя к представлениям о труде, акцентировали общественную полезность производственной деятельности и принижали значимость предпринимательской деятельности», в результате чего такой «информационный протекционизм предрасполагал учеников к определенному трудовому поведению» [5].

В данном контексте свойства куррикулума делают его инструментом, позволяющим корректировать личностные установки учащихся, что может расцениваться как ограничение их свободы в самостоятельном выборе будущей траектории профессиональной деятельности. Между тем, подобные негативные оценки этого инструмента в американской педагогике замалчиваются. Напротив, отмечается,

что он имеет преимущества над официальными учебными планами и программами, поскольку позволяет быстрее реагировать на социально-экономические изменения, происходящие в жизни общества и государства, и их потребности. Поскольку такие изменения в большей степени связаны с требованиями, то приобщение учащихся к правовым ценностям и выработка профессиональных компетенций правосодержащего характера [6] представлены в куррикулуме как договор партнерства между обществом, государством и субъектом образования, в котором определяется: «1) зачем учиться; 2) что учить; 3) когда учиться; 4) где учиться; 5) как учиться; 6) с кем учиться» [7].

Куррикулум в педагогической деятельности, связанной с формированием ПК учащихся, предусматривает оперативный характер реализации. Этот эффект во многом достигается за счет использования активных методов учебно-воспитательной работы, основанной на интерактивных и игровых формах имитации проблемных или конфликтных ситуаций и их решениях. В случаях, когда предусматривается этический выбор, преподаваемые методы способны эффективно формировать правовые позиции учащихся. Таким образом, куррикулум, находящийся в руках педагога, позволяет четко и планомерно детализировать формирование у школьников требуемых качеств личности, соответствующих носителю ПК.

Организация и обеспечение реализации внеучебных мероприятий, ***реализуемых в общинах и с их участием***, являются приоритетами в работе и государственных, и коммерческих школ, направленной на формирование правовой культуры и основ гражданственности учащихся. Важность этой работы осознается как на отдаленных территориях проживания автохтонного населения, так и в местах плотного проживания этнических общин, в том числе иммиграционного происхождения.

Партнерские отношения школ и общин, имеющие в США глубокие исторические корни, выступают сегодня основой реализации государственной политики в сфере образования и воспитания. Традиции этого взаимодействия находят свое объяснение в преимущественно миграционном характере заселения США и вызванной этим обстоятельством потребностью в приобщении народонаселения, объединенного общими корнями национальной культуры и ментальности, к идеям гражданственности и правовой культуры государства их проживания. Аргументы, которые раскрывают большой потенциал педагогических функций общин, ориентированных на формирование ПК ее членов, можно встретить в трудах американских ученых.

Так, исследователи (A.T.Henderson, K.LMapp) выделили агломерации населения (свыше 70 на начало XXI в.), имеющие совокупные критерии (география расселения и наличие общественного взаимодействия), и, рассмотрев развитие образования в США, сформулировали операциональное определение *общины* как местности, где расположена школа, жители, проявляющие интерес к ее деятельности, а также организации и объединения людей здесь функционирующие [8].. Данное определение не допускает упрощенного видения функций общин в решении вопросов планирования и стратегии реализации деятельности в сфере образования и воспитания подрастающего поколения в целом и приобщения их к правовой культуре в частности. Безусловно, стержнем американской общины является взаимодействие ее членов, проживающих в разных условиях, но объединенных общими интересами и ценностями. В этой связи содержание форм обеспечения ПК учащихся, принадлежащих к общине, следует рассматривать в контексте

конкретных функций ее взаимодействия со школой.

Методологическая основа реализации данных функций охарактеризована американскими педагогами-практиками в середине 1990-х гг., эти характеристики актуальны и сегодня. Так, в предложенной М.Кэхиллом классификации видов сотрудничества общин со школами можно выделить создание и реализацию совместных образовательных проектов, а также развивающих программ для учащейся молодежи. Эти проекты и программы должны иметь полезное содержание, отвечающее задачам профилактики противозаконной занятости молодежи, ее приобщения к спортивной, волонтерской или трудовой деятельности, что служит обеспечению социального благополучия в местности проживания общины [9]. В результате достигается взаимная выгода общин, школ и органов местной власти, это касается и мероприятий, обеспечивающих культуру правомерного поведения учащихся.

Такие мероприятия хорошо иллюстрирует активный рекрутинг учащихся из общин в дружины «Ангелов-хранителей», функциями которых являются мониторинг чатов и сайтов с целью выявления информации о преступлениях (их подготовке) или нарушениях законодательства и предотвращение нарушений прав граждан в интернет-пространстве. Изначально создание дружин инициировались некоммерческой волонтерской организацией «Ангелы-хранители», созданной с целью привлечения учащихся к патрулированию улиц для обеспечения общественной безопасности. Принятие в организацию, ее деятельность осуществлялись в соответствии со специальными программами, реализуемыми в партнерстве со школами. Обучение предусматривало знание азов юриспруденции, владение умением разрешать конфликты в целях обеспечения основ правопорядка, навыками применения основ боевых искусств. Перечисленные компетенции необходимы учащимися для снижения рисков неблагоприятных последствий, связанных с их деятельностью по обеспечению правопорядка.

Впоследствии деятельность «Ангелов-хрпанителей» в связи развитием общественной жизни и перемещением социальной активности молодежи из офлайн- в онлайн-пространство сконцентрировалась на обеспечении мероприятий безопасности в сети Интернет. Организация стала называться «CyberAngels» («КиберАнгелы»).

Следует отметить, что если к указанным мероприятиям привлекаются школьники, представляющие общины в местах проживания, то предоставленная ими в интернет-сегменте информация о выявленных нарушениях не предусматривает императивных правил ее отправления в правоохранительные или правоприменительные органы. Школьники свободны в праве сообщать об известных им фактах родителям, представителям общины или администрации учебного заведения. Данное установление призвано обеспечить профилактику риска конфликтов, которые могут произойти в межличностной среде общения учащихся в контексте социальных (дружеских, соседских, родственных) связей в общине. Таким образом, исключаются фактор доносительства, не поощряемый в общинной среде, и риск клеветы – это выражает элемент опосредованного формирования ПК школьников.

Регуляторные функции общины и ее внутренние коммуникации при взаимодействии с администрацией школы не только позволяют осуществлять профилактику нарушений законодательства или норм этики и правомерного поведения, но и выступают основанием для реализации совместных учебно-воспитательных проектов и программ для учащихся. Типовой в таких случаях нередко является программа «Общинная работа» («Conimunity work»), которая подразумевает ис-

пользование «метода вмешательства», т.е. вовлечения «индивидуумов, групп и организаций» в «целенаправленные спланированные действия для решения проблем» [10]. В данном случае общинная работа может быть обусловлена дисфункциями обеспечения правомерного поведения и необходимостью повышения правовой культуры школьников в агломерации нахождения общины. Однако это не означает, что община реализует инициативы самостоятельно. Обязательный элемент их реализации – партнерское взаимодействие с учебными заведениями, предполагающее педагогическое (кадровое и, прежде всего, методическое) обеспечение.

Содержание форм обеспечения учебно-воспитательных мероприятий по формированию ПК в условиях взаимодействия общины и школы имеет не только отмеченные выше отличительные особенности. К участию (активному или пассивному) в проведении тематических занятий по вопросам ПК и законопослушного поведения учащихся привлекаются не только родители. В качестве спикеров правового просвещения приглашаются авторитетные в своей профессии члены общин; руководители формальных ассоциаций, представляющих интересы жителей общины в городских ведомствах; владельцы организаций – будущие работодатели учащейся молодежи из общин. Они проводят лекции и тренинги, направленные на пропаганду правомерных методов достижения личных благ и преимуществ, стимулирование мотивации учащихся к изучению правовых и граждановедческих предметов, использование полученных знаний по ним для профессиональной ориентации и развития творческих (созидательных для общества и государства) способностей. Задачи таких мероприятий – содействие школам в правовом воспитании учеников с целью формирования у них современного правосознания. В ходе мероприятий, на которых с детьми устанавливается обратная связь (вопросы-ответы, реакции, приводимые примеры, озвучиваемые этические дилеммы), можно проводить мониторинг уровня их правовой культуры. Его результаты имеют практическую пользу, так как позволяют прогнозировать риски девиантного и не соответствующего общепринятым нормам этики и права поведения; способствуют совершенствованию (корректировке) учебно-методического обеспечения программ, имеющих правовые компоненты.

Взаимодействие школ и общин создает условия материального стимулирования родителей, привлекаемых к внеучебным занятиям. Как правило, они оформляются в учебные заведения на работу в качестве помощников учителей, что оправдано, учитывая недостаточность их благосостояния, особенно когда речь идет о многодетных семьях из этнических общин. Такая деятельность имеет положительный эффект: дети становятся более дисциплинированными и активными. Впоследствии они транслируют полученные знания и навыки в среде своих сверстников, чаще поступают в вузы, бывают тренерами и наставниками в подобных мероприятиях, организуемых партнерскими организациями. При этом школы, эффективно взаимодействовавшие с родителями и общиной, получают дополнительные возможности развития, среди которых – финансирование образовательных проектов; реализация программ обучения, воспитания и профориентации на ресурсных площадках общины, а именно – помощь в организации учебных занятий, внеклассной работы, производственной практики, организации досуга, отдыха, спорта [11, с. 7].

Анализ содержания и форм интеграции местного сообщества жителей, школ и родителей, участвующих в формировании у детей ПК и законопослушного поведения, характерных для местностей компактного проживания национальных

диаспор в США, позволил выделить важную особенность. Она заключается в реализации модели формирования правовой культуры учащихся, основанной на установлении аналогии между исконными этнокультурными ценностями сообщества и ценностями, которым должны соответствовать носители ПК в США. Иными словами, этнические нормы, правосодержащие принципы поведения, к соблюдению которых призывают в ходе учебно-воспитательных мероприятий, не имеют свойств миссионерского насаждения, не нацелены на ассимиляцию учащихся, как того требовали еще недавно доминировавшие в американской педагогике идеи необходимости «прохождения процесса самоотчуждения» [12]. Напротив, прививаемые ценности ПК не ведут к конфликту с этнокультурными нормами поведения, принятыми в общине, являющимися исконными и поощряемыми в ней. Эффект успеха заключен в обеспечении соответствия идентичности ценностей, и заслуга в этом принадлежит и школам, и участвующим в учебно-воспитательных мероприятиях представителям общин, и входящим в них главам семей учащихся.

Данные выводы позволяют говорить об эффективности интеграции совместных инициатив общин, школ и семей учащихся и выделить ее принципы.

Первый принцип – это доверие, выраженное в признании взаимной значимости всех участников совместной учебно-воспитательной деятельности по формированию ПК учащихся – членов общин.

Второй – всеобщая удовлетворенность учеников, их семей, а также общин, администрации школ и иных участников взаимодействия с ними (организаций-работодателей, местных органов власти и управления) результатами учебно-воспитательных мероприятий в их перспективе. Это связано с достижением высокого уровня правопорядка в местах проживания общин; отсутствием или снижением социальной напряженности; решением проблем адаптации подростков в среде их общения и будущей трудовой или учебной занятости при их перемещении за пределы агломерации проживания общины, в иные города и штаты государства.

Третьим принципом является встречная поддержка общинной средой школьных инициатив в процессе формирования правовой культуры обучающихся. Он обусловлен осознанием членами общины того, что материальное благосостояние, карьерные перспективы молодежи во многом зависят от наличия не только общих и профессиональных, но и правовых знаний, а также от умений и навыков их применения для реализации и защиты своих прав и законных интересов во взрослой жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Бабакова Т.А., Акинина Т.М.* Педагогика и психология высшей школы: методика работы с понятийным аппаратом: учебное пособие для студентов, аспирантов и преподавателей. Петрозаводск, 2013. 62 с.

2. *Загвязинский В.И. и др.* Педагогический словарь: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В.И.Загвязинского, А.Ф.Закировой М., 2008. 343 с.

3. United States Department of Education Official Website. Available at: http://fsapartners.ed.gov/know.

4. *Smith M.K.* Curriculum theory and practice. Infed, 2000. Available at: http://www.infed.org/biblio/b-curric.htm.

5. *Полонников А.А.* «Hidden curriculum» и продуктивность образования // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 6. С. 165–169.

6. *Glatthorn A., Boschee F., Whitehead B.* Curriculum Leadership. London, Sage Publications Inc., 2006. 468 p.

7. *Браславски С.* Куррикулум. Женева, 2003. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/AIDS/doc/Braslavski_curriculum_RU.pdf.

8. *Henderson A.T., Mapp K.L.* A New Wave of Evidence: The Impact of School, Family, and Community Connections on Student Achievement // Annual Synthesis 2002. SEDL/NCFCCS: 2003.

9. *Cahill M.* Schools and community partnerships: Reforming schools, revitalizing communities. Chicago, 1996. P. 9.

10. *Фахрутдинов Р.Р.* Сотрудничество школы, семьи и общины в США // Вестник ТГГПУ. 2007. № 4 . С. 60–65.

11. *Пузырева О.И.* Совместная работа школы, семьи и общины по обучению и воспитанию сельских школьников в США: автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2005. 20 с.

12. *Banks J.A.* Multicultural education: Characteristics and goals. Hoboken, New Jersey, 2007 Available at: https://www.wiley.com/en-us/Multicultural+Education:+Issues+and+Perspectives,+10th+ Edition-p-9781119511564.

Дата поступления – 31.03.24

Problems of formation of legal culture of students in the USA

Natalia A. Bobkina – Senior Lecturer at the Department of English at the O.E.Kutafin Moscow State Law University; nataliabobkina13@gmail.com

Irina I. Ignatenko – Dr. Sci. (Pedagogical), Associate Professor, Professor. Moscow State Pedagogical University (Moscow, Russia); irina_lingva@mail.ru

Abstract. *The article deals with the problems of forming the legal culture of American students. The modern phenomenon of "diversification of education" is characterized in connection with the practice-oriented content of school educational activities, the purpose of which is the labor recruitment of their graduates in the interests of future employers. Specific changes in organizational, personnel and methodological forms of ensuring the pedagogical process of introducing schoolchildren to legal culture are highlighted. The features of specific forms of extracurricular employment of students in legal activities, as well as educational activities conducted with young people living in ethnic and rural communities, are considered. The content of extracurricular educational activities of public and commercial schools, the work of partner organizations and public institutions on the formation of the legal culture of schoolchildren is compared.*

Key words. *Legal culture (PC), education, upbringing, educational activities, diversification, students, public and commercial schools in the USA, extracurricular activities, ethnic communities, partner organizations, public institutions.*

REFERENCES

1. *Babakova T.A., Akinina T.M.* Pedagogika i psixologiya vy`sshej shkoly`: metodika raboty` s ponyatijny`m apparatom: uchebnoe posobie dlya studentov, aspirantov i prepodavatelej [Pedagogy and psychology of higher education: methods of working with the conceptual apparatus: a textbook for students, postgraduates and teachers]. Petrozavodsk, 2013. 62 p.

2. *Zagvyazinskij V.I. i dr.* Pedagogicheskij slovar`: ucheb. posobie dlya stud. vy`ssh. ucheb. zavedenij / Pod red. V.I.Zagvyazinskogo, A.F.Zakirovoj [Pedagogical dictionary: a textbook for students of higher educational institutions / Edited by V.I.Zagvyazinsky, A.F.Zakirova]. Moscow, 2008. 343 p.

3. United States Department of Education Official Website. Available at: http://fsapartners.ed.gov/know.

4. *Smith M.K.* Curriculum theory and practice. Infed, 2000. Available at: http://www.infed.org/biblio/b-curric.htm.

5. *Polonnikov A.A.* «Hidden curriculum» i produktivnost` obrazovaniya ["Hidden curriculum" and the productivity of education]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Tomsk State University]. 2012. No. 6. P .165–169.

6. *Glatthorn A., Boschee F., Whitehead B.* Curriculum Leadership. London, Sage Publications Inc., 2006. 468 r.

7. *Braslavski S.* Kurrikulum. Zheneva, 2003. [E`lektronny`j resurs]. Rezhim dostupa: www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/archive/AIDS/doc/Braslavski_curriculum_RU.pdf.

8. *Henderson A.T., Mapp K.L.* A New Wave of Evidence: The Impact of School, Family, and Community Connections on Student Achievement // Annual Synthesis 2002. SEDL/NCFCCS: 2003.

9. *Cahill M.* Schools and community partnerships: Reforming schools, revitalizing communities. Chicago, 1996. P. 9.

10. *Faxrutdinov R.R.* Sotrudnichestvo shkoly`, sem`i i obshhiny` v SShA [Cooperation of schools, families and communities in the USA]. *Vestnik TGGPU* [Bulletin of TGGPU]. 2007. No. 4 . P. 60–65.

11. *Puzy`reva O.I.* Sovmestnaya rabota shkoly`, sem`i i obshhiny` po obucheniyu i vospitaniyu sel`skix shkol`nikov v SShA: Avtoref. dis. ... kand. ped. nauk [Joint work of schools, families and communities on the education and upbringing of rural schoolchildren in the USA: abstract of the dis. ... Cand. of Pedagogical Sciences]. Moscow, 2005. 20 p.

12. *Banks J.A.* Multicultural education: Characteristics and goals. Hoboken, New Jersey, 2007 Available at: https://www.wiley.com/en-us/Multicultural+Education:+Issues+and+ Perspectives,+10th+ Edition-p-9781119511564.

Submitted – March 31, 2024