Воспитательный потенциал неформального наставничества учителя–предметника в образовательном процессе

Козлова Антуанетта Георгиевна – д-р пед. наук, профессор, Институт педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (Санкт-Петербург, Россия); kozlova_a@inbox.ru

Каллас Анна Константиновна – аспирантка, Институт педагогики РГПУ им. А.И.Герцена (Санкт-Петербург, Россия); annakallas@yandex.ru

Аннотация. *В статье рассматривается инструментарий фиксированного наблюдения за деятельностью учителя–предметника как наставника в образовательном процессе. За основу взято ситуативное неформальное наставничество. В статью включены материалы, раскрывающие различные роли учителя–предметника в урочной деятельности, раскрыт новый взгляд на детализацию его наставничества в процессе конструктивного общения с обучающимися.*

Ключевые слова. *Наставничество, формальное и неформальное наставничество, учитель–предметник, психолого-педагогическая поддержка, формы взаимодействия, комментарии, замечания, советы.*

Наставничество играет важную роль в обучении и воспитании молодых поколений. Оно имеет долгую историю и традиции, которые уходят корнями в глубину веков. В настоящее время наставничество продолжает развиваться и адаптироваться к новым условиям и требованиям образования.

Наставничество можно рассматривать как универсальную технологию, поскольку оно может быть применено в различных сферах деятельности. Однако, как и любая технология, наставничество требует адаптации и настройки под конкретные условия и задачи, а также учета индивидуальных особенностей участников образовательного процесса.

Мы рассматриваем наставничество как системный процесс передачи опыта, взглядов и знаний от одного человека (наставника) к другому (ученику), от старших членов общества к младшим. Наставник при этом – учитель или воспитатель, участвующий в наставнической деятельности как мастер по направлениям профессиональной, психологической, воспитательной подготовки, выступающий лидером и советчиком, обладающий навыками межличностной коммуникации, креативности, критического мышления и командной работы (мягкими навыками – 4К), представляющий образ значимого взрослого, задачей которого является помочь воспитаннику в самоопределении и самосовершенствовании своей личности.

Проблемный анализ научных исследований в области педагогики, социологии и психологии показал, что наиболее изученными и распространенными формами наставничества являются следующие виды взаимодействия:

- «ученик–ученик», «студент–студент»: предполагает передачу знаний, навыков и опыта от одного ученика к другому [1; 2].
- «учитель–учитель»: опытные учителя делятся своими знаниями и опытом с молодыми коллегами [3].
- «студент–ученик»: в рамках образовательного процесса студенты старших курсов или преподаватели помогают ученикам усваивать учебный материал [4].

- «работодатель–студент»: различные формы сотрудничества между предприятиями и учебными заведениями в целях подготовки квалифицированных специалистов [5].

Исследователи в основном фиксируют принципы наставничества, определяют значение и роль наставника в той или иной сфере образования. Однако в настоящее время необходимо рассматривать оптимальные пути достижения эффективной деятельности наставника, детализации самого инструмента наставничества.

Наставничество может быть формальным, когда наставник назначается руководством организации, и неформальным, когда наставнические отношения возникают между двумя людьми по их собственному желанию. В психолого-педагогической литературе наиболее полно раскрыты педагогические условия формального варианта. Неформальное же наставничество относится к тем поддерживающим отношениям, которые развиваются вне организованных программ или мероприятий.

Форма наставничества «учитель–предметник – ученик» является малоизученной. В связи с этим мы поставили целью выявить эффективные способы конструктивного общения учителя–предметника с обучающимися в условиях неформального наставничества.

Для учителя–предметника наиболее распространенным является ситуационное (оперативное) наставничество. При выполнении самостоятельных работ, при проверке домашних заданий он оперативно реагирует на ту или иную ситуацию, на тот или иной ход решения проблемы подопечным. При этом суждения наставника являются емкими, краткими (оптимальными), лапидарными и непременно – по существу. Такое же оперативное наставничество используется и для взаимодействия с родителями обучающихся, когда осуществляется направленная обратная связь в сопровождении воспитанников. Главное назначение ситуационного наставничества – быстрое реагирование и взаимопомощь в коррекции поведения обучаемых.

Учитель-предметник. Стратегия и тактика наставничества. Учитель–предметник в учебной и внеучебной работе комплексно выполняет три роли: предметника, воспитателя и наставника. В первом случае он решает дидактические задачи, направленные на управление учебно-познавательной деятельностью обучающихся, восполнение образовательных дефицитов. Эта деятельность постоянно трансформируется, она многоаспектна и обусловлена социокультурными вызовами современного общества. В настоящее время уже недостаточно просто планировать содержание обучения, содействовать организации процесса обучения на уроке и во внеурочной деятельности. Необходимо так подбирать дидактические задачи, чтобы при их решении у школьников было обеспечено развитие различных видов мышления: аналитического, логического, критического и творческого. Особая роль отводится персонализированному обучению. Оно помогает каждому обучающемуся быстрее адаптироваться к учебному процессу, ведется с учетом его интересов, потребностей, сильных и слабых сторон для достижения лучших результатов.

Роль воспитателя в деятельности учителя-предметника строится на принципах активности и самостоятельности обучающегося как, с одной стороны, источниках его развития и, с другой, – результатах воспитания. Учитель–предметник стремится создать условия для реализации его осознанного самоопределения и субъектности жизненной позиции. При воспитании у школьников порядочности, старательности, систематичности и последовательности в учебе, усидчивости, дисциплинированности и честности не может быть излишней опеки и избыточного вмеша-

тельства учителя–предметника как воспитателя. Его цель – перевести деятельность обучающихся, в которую они включены совместно с учителем-предметником, в самодеятельность при самообучении, дисциплину – в самодисциплину. Именно тогда смыкаются воспитывающая и развивающая функции учителя–предметника в образовательном процессе.

Третья роль учителя–предметника состоит в том, что он выступает как наставник. Как мы уже отмечали ранее, эта проблема в психолого-педагогических исследованиях оказалась малоизученной. А между тем учитель–предметник либо целенаправленно обеспечивает систему поддержки в соответствии с индивидуальными потребностями обучающихся, стимулирует каждого из них к поиску решений, анализу и сравнению информации, что помогает им усвоить учебный материал более глубоко, либо равнодушно, попустительски и зачастую спонтанно комментирует действия школьника, снижая таким образом эффективность обучения.

В первом случае отношения учителя–предметника с обучающимися строятся на доверительной основе, его комментарии по поводу их продвижения в обучении, оценочные суждения, советы, наставления носят поощрительный и стимулирующий характер, а указания четко направляют действия к намеченной цели – освоению изучаемого материала. В тех ситуациях, когда учитель–предметник относится к комментированию равнодушно, нейтрально, не проявляет стремления к поддержке и активности в сопровождении обучаемых в процессе освоения содержания урока, исчезает взаимопонимание между наставником и подопечным. Такие взаимоотношения носят скорее негативный характер. На практике существует и третий – резко негативный способ высказывания оценочных суждений. В этой ситуации комментарии учителя–предметника приводят к отрицательному эффекту, являются по сути токсичными и унижающими достоинство подопечных. В конечно итоге такая практика может привести к отчуждению обучающихся от стремления учиться.

Таким образом, педагог исполняет три роли в образовательном процессе: предметника, воспитателя и наставника. В идеальном варианте он действует во всех трех ролях одинаково профессионально, формируя в итоге ту стремящуюся к саморазвитию личность обучающегося, к которой мы стремимся. Как предметник педагог должен хорошо знать свой предмет, быть мастером своего дела, приучать детей к труду в конкретной сфере и помогать им, когда у них возникают сложности. Как воспитатель он должен задавать направление развития учащихся, помогать им в освоении определенных навыков, вникать в их проблемы, при этом оставаться для них искренним попечителем и интересной личностью. Как наставнику ему должны быть свойственны духовное лидерство, способность вызывать уважение и признание учащихся, умение вдохновлять, быть примером, в какой-то степени миротворцем, оставаясь при этом в рамках своих должностных обязанностей и выполняя надзирательную функцию.

Методы исследования. Изучение нами педагогического опыта с целью выявления воспитательного потенциала неформального взаимообогащающего общения учителя–предметника и обучающихся в образовательном процессе проходило в несколько этапов:

1 этап: анализ научной литературы и методических материалов по проблеме исследования, изучение теоретических основ наставничества, его воспитательного потенциала, ознакомление с опытом других исследователей в данной области;

2 этап: выявление единиц содержания для измерения уровня неформаль-

ного наставничества учителей–предметников с обучающимися и их родителями с помощью проведения дефиниционного анализа;

3 этап: организация и проведение наблюдений за работой учителей–наставников в классе, осуществление обратной связи с родителями учащихся;

4 этап: анализ и интерпретация полученных данных, на основе которых сделаны выводы о воспитательном потенциале наставничества, а также разработаны рекомендации по его использованию в образовательном процессе.

В процессе работы потребовалась длительное изучение наполнения единиц содержания проводимого исследования. Детализируя деятельность учителя–предметника как наставника, необходимо было рассмотреть сущность комментариев, советов, рекомендаций, замечаний в конструктивном общении наставника и подопечного.

Комментарии как единица содержания конструктивного общения учителя–предметника. Наиболее оптимальными типами позитивного взаимодействия учителя–предметника как наставника можно считать следующие комментарии.

Комментарий–поддержка: имеет место в ситуациях, когда требуется мобилизация усилий обучающегося для выполнения учебного задания. Необходимо замечать малейшие положительные моменты в учебном труде. Подобные суждения служат повышению самооценки обучающегося и его положительному эмоциональному настрою.

Например: «*Спасибо за сотрудничество на уроке*».

Комментарий–коррекция: несет в себе профилактическую функцию. При выявлении ошибок в освоении знаний у школьников педагог–наставник корректирует дальнейшее продвижение на пути познания.

Например: «*Необходимо улучшить навыки работы в единстве с одноклассниками, прислушиваясь к взглядам и идеям других*».

Комментарий – снятие психологических барьеров: предполагает владение технологией конструктивного общения на достаточно высоком уровне доверительных отношений. Психологи подчеркивают, что фактором, тормозящим процесс развития ребенка, является страх. Страх рождает у подопечного чувство неуверенности в себе, комплекс неполноценности, следствием чего, как правило, становятся агрессия, заторможенность и уход в себя.

Например: «*Нужно поработать над использованием уважительного, доброго языка в общении со сверстниками и учителями. Не надо так остро реагировать на замечания*»; «*Увлеченный ученик, которому нравится школа, но стесняется выступать с докладами*».

Родители по-разному реагируют на замечания: одни соглашаются с педагогами, другие болезненно оправдывают поведение своих детей. «Честолюбивые родители знают, что их ребенок самый лучший, и воспринимают его неудачу как свое личное поражение» [2]. Поэтому наиболее приемлемыми становятся комментарии с целью коррекции, например:

«*Ваша дочь не прилагает столько усилий, сколько следовало бы, к своей школьной работе. Ее задания часто остаются невыполненными, и это влияет на ее общие оценки*»;

«*Ваш ребенок слишком много раз попадал в неприятности за последние месяцы. Он очень груб и неуважителен к учителям и своим одноклассникам. Он более трех раз ввязывался в драку. Мы надеемся, что вы поговорите с ним и тоже обеспечите некоторую дисциплину*».

Родители, относящиеся доверительно к действиям учителя–наставника, стремятся найти компромисс в исправлении ситуации:

«Мы в ужасе были, когда Артем принес замечание "Не старался". Ругали, требовали все выполнять, в общем, прессовали. Очень хотели, чтобы хорошо учился. А через месяц выяснилось, что у него не получается красиво писать загнутые палочки, как в букве "м". Хотелось бы, чтобы замечание было не просто замечанием, а рекомендацией для родителей – чему уделить внимание и чем помочь ребенку» [6];

«Я легко реагирую. Звоню учителю, говорю, спасибо, мы побеседовали, пристыдили, но что делать? Это мальчик, он такой резвый. Раньше вообще не слушался, и только сейчас, вашими усилиями, спасибо огромное, он переживает, что вас огорчил… И все довольны. Учитель знает, что его услышали. А для меня главное, чтобы ребенок свободно развивался» [6].

Возможны комментарии как надежда учителя на достижение определенных успехов обучающимся или констатация его позитивного отношения к учебе, например:

«Вызывает беспокойство способность вашего сына к письму, поскольку она заметно ниже стандарта его класса. Я верю, что он может справиться, если будет больше стараться дома»; «Ваш ребенок способен брать на себя ответственность за свои действия как в классе, так и вне его»; «Продемонстрировал отличную способность ставить цели и быть настойчивым в их достижении»; «Уверен в себе, позитивен и является отличным примером для своих одноклассников».

В общении учителя–предметника и родителей чаще всего используются комментарии, направленные на снятие психологических барьеров, например: *«Ваш сын боится выходить на еженедельные презентации своего домашнего задания перед классом из-за боязни сцены. Это повлияло на его оценки по некоторым предметным областям. Следует поощрять его к большему общению со сверстниками»*.

Совет–рекомендация как единица содержания конструктивного общения учителя–предметника. Неформальные советы даются в непринужденной обстановке.

Совет за – это рекомендация выбрать тот или иной вариант. Другими словами, это стимулирующий совет на позитивное решение проблем.

Например: *«Работай немного усерднее, ты в нескольких шагах от верного решения»; «Будь увереннее, смелее и ты добьешься положительного результата»; «Не замедляй темпа»; «Стремиться к успеху надо так, словно от этого зависит вся жизнь. Нет учения без преодоления», «Не отвлекай свое внимание. Проникай вглубь задачи»*.

Совет против – это рекомендация избегать определенного варианта. Это совет, который способствует процессу «остановиться–оглянуться».

Например: *«Ты слишком спешишь. Не успеваешь вникнуть в детали»; «Ищи ошибку. Ты разрабатываешь пустой вариант решения проблемы. Не бойся начинать все сначала и делай шаг за шагом. Ты добьешься своего»; «Тебе необходимо подвергать сомнению свои собственные убеждения и допущения»*.

На третьем этапе проведения исследования состоялся сбор эмпирических данных, который включал следующие шаги:

а) изучение комментариев в дневниках обучающихся за 2012–14 гг. по данным интернет-ресурсов (электронные дневники введены с 1 января 2014 г.);

б) изучение комментариев учителей естественнонаучных дисциплин в электронных дневниках обучающихся по модулю «Родителям»;

в) изучение опыта учителя–предметника как наставника в учебном процессе.

В ходе использования приема дефиниционного анализа термина «комментарии» в деятельности учителя–предмет-

ника как наставника были получены сканы из электронных дневников школьников 23 старших классов трех образовательных организаций: ГБОУ СОШ № 503, ГБОУ СОШ № 54 и гимназии № 610.

В электронных дневниках превалируют в основном дисциплинарные замечания: «нет тетради с домашним заданием»; «веселился на уроке»; «работа не сдана»; «нет тетради для К/Р»; «не подписал работу»; «на уроке ничего не делает, конспект не пишет»; «на уроке не работает» и др.

Изредка можно встретить комментарии учителей–предметников по поводу успешности обучающихся, которые зачастую сводятся к замечаниям из одного слова.

Поощряющие слова: удовлетворительно; улучшается; удивил; блестяще; хорошо сделано; выдающийся ответ; безупречно.

Дисциплинированность/характер: хорошо воспитанный; вежливый; восприимчивый; склонный к спорам; неуважительный; уверенный; смелый; пессимистичный; безразличный; рассеянный; упрямый; невнимательный.

Слабые усилия: неохотно; немотивированно; непоследовательно; медленно; неудовлетворительно.

Хорошие усилия: трудолюбивый; мотивированный; настойчивый; основательный; внимательный; ответственный.

Результаты исследования с помощью фиксированного наблюдения. Методика фиксированного наблюдения была выработана для проверки нашей гипотезы о том, что система неформального наставничества может стать эффективным инструментом конструктивного общения в школе при условии, если она встроена в образовательный процесс как важный коммуникативный инструмент для удовлетворения потребностей подрастающих поколений, является гибкой и адаптивной для учета изменений в интересах и потребностях на протяжении всего процесса обучения и, самое главное, помогает подопечным развивать свои навыки, знания и умения, необходимые для успешной жизни и карьеры (через поддержку, советы и руководство наставника).

Уроки анализировались методом простого наблюдения с фиксацией указанных приемов: на каждом уроке (45 мин.) отмечалось применение приемов конструктивного общения учителя в нескольких временных интервалах по 5 мин. в каждом.

Таблица 1 / Table 1

Лист для фиксированного наблюдения / Fixed Observation Sheet

Фамилия имя обучающегося	1-ые 5 м.	2-ые 5 м.	3-ьи 5 м.	4-ые 5 м.	5-ые 5 м.	6-ые 5 м.	7-ые 5 м.	8-ые 5 м.	9-ые 5 м.
1									
2									
…									

Изучалось использование на практике таких приемов неформального наставничества, как совет (с), рекомендация (р), инструкция (и), комментарий (к), оценка (оц), замечание (з).

Обработано 38 протоколов посещений уроков по естественнонаучным дисциплинам в 8–10 классах. В ходе проведения исследования была создана инициативная группа, включающая методистов района, завучей, учителей–предметников, магистрантов и аспирантов. Им были делегированы полномочия не только присутствовать на уроках с целью фиксированного наблюдения за неформальным наставничеством учителей–предметников, но и обработка полученных данных.

В результате анализа данных протоколов было установлено, что:

48 уроков – это 2160 мин. В протоколах фиксированного наблюдения отмечено 432 столбца. Всего учителя–предметники осуществляли коммуникативные связи 307 раз. Из них:

- учителями было дано 28 советов, 26 рекомендаций, 17 инструкций (коллективных);
- 43 раза даны комментарии с целью поддержки;
- 26 раз даны комментарии оценочного характера;
- было сделано 167 замечаний.

Полученные данные говорят о том, что неформальное наставничество учителя–предметника играет важную роль в образовательном процессе и широко используется в их практике, помогая обучающимся лучше усваивать материал.

Методист одной из школ так отразила свое мнение: «*Побывала я сегодня на уроках и вот что подумала: не хватает в этой таблице некоторых моментов. Учителя не только делают замечания, они комментируют, выражают свое мнение о ситуации, произносят мотивирующие слова. И надо сказать, все это имеет разную эмоциональную окраску. Где-то это по-доброму, где-то строго, где-то язвительно. Например, один учитель говорит ученику: "Где твой учебник?" И поясняет: "Учебник должен быть на каждом уроке, в нтм ведь справочные таблицы, без которых ты не справишься с заданием". Другой учитель: "Где твой учебник?", и продолжает "Ну, как всегда"…*»

Исходя из результатов исследования, можно сделать вывод, что явной негативной коннотации в отношении неформального наставничества учителей–предметников не наблюдается. Напротив, результаты показывают, что учителя активно взаимодействуют с обучающимися, дают советы, рекомендации и комментарии, поддерживают и оценивают их работу, а также делают замечания в случае необходимости продвижения в учебных действиях. Это говорит о том, что наставничество играет важную роль в образовательном процессе.

Анализ результатов эмпирического сбора материалов о воспитательном потенциале неформального наставничества учителя–предметника в образовательном процессе показал, что все три технологии легко применимы в практике исследования. Результаты свидетельствуют о том, что использование схожих по виду вербальных приемов (комментарии, похвала и замечание-поощрение, оценка и замечание-оценка, совет и замечание-совет и др.) показало необходимость более глубокого изучения речевого действия педагога в ситуациях на уроке для определения, описания и классификации данных приемов.

В ходе проведенного исследования выявлена необходимость поиска путей обогащения вербального общения учителей–предметников с подопечными. Для этого можно предложить следующие меры:

- проведение тренингов и семинаров по улучшению коммуникативных навыков. Это может включать в себя обучение техникам активного слушания, методам эффективного общения и разрешения конфликтов;
- создание атмосферы доверия и открытости в классе. Учителя должны стремиться к тому, чтобы ученики чувствовали себя комфортно и могли свободно выражать свое мнение;
- использование интерактивных методов обучения, таких как групповые дискуссии, ролевые игры, дебаты и проекты, которые стимулируют общение между учениками и учителями;
- организация внеклассных мероприятий, таких как экскурсии, походы, спортивные соревнования, которые способствуют общению между учителями и учениками в неформальной обстановке;
- стимулирование обратной связи. Учителя могут проводить опросы или анкети-

рование, чтобы узнать мнение учеников о качестве общения в классе и получить предложения по его улучшению;

- создание условий для обмена опытом между преподавателями разных предметов. Это может быть организовано в виде профессиональных встреч, круглых столов или вебинаров, где учителя могут делиться своими методами работы и обсуждать проблемы, с которыми они сталкиваются.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Валова Э.Ю.* Студенческое наставничество в форме модели «студент–студент» (с использованием формы наставничества «Бригадирство») // Образование: Ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. 2023. № 1. С. 98–102.

2. *Галацевич А.Д.* Приоритетные формы наставничества: форма наставничества «ученик–ученик» // Технологии наставничества в теории и практике работы с молодежью: Материалы международной научно-практической конференции / Под ред. Г.В.Ковалевой. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна, 2022. С. 62–64.

3. *Круглова И.В.* Наставничество как условие профессионального становления молодого учителя: Автореф. дис. … к.пед.н. М., 2007. 27 с.

4. *Панюшкина М.А.* Взаимодействие в системе «студент–ученик» при формировании оценочно-квалиметрических компетенций будущего педагога // Научно-методический электронный журнал «Калининградский вестник образования». 2019. № 1 (апрель). С. 18–21. [Электронный ресурс]. URL: https://koirojournal.ru/ realises/g2019/1ap2019/kvo103.

5. *Фомин Е.Н.* Компетентностно-ориентированное наставничество студенческой молодежи на современном предприятии как ресурс качества профессиональной подготовки: Автореф. дис. … к. пед. н. М., 2013. 27 с.

6. Замечания учителей. [Электронный ресурс]. URL: https://uchutrudu.ru/zamechaniya-uchiteley/ (дата обращения 12.10.2023).

Дата поступления – 17.03.2024

Educational potential of informal mentoring of a subject teacher in the educational process

Antoinette G. Kozlova – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Institute of Pedagogy, Russian State Pedagogical University n.a. A.I. Herzen (St. Petersburg, Russia); kozlova_a@inbox.ru

Anna K. Kallas – postgraduate student, Institute of Pedagogy, Russian State Pedagogical University n.a. A.I. Herzen (St. Petersburg, Russia); annakallas@yandex.ru

Abstract. *The article examines the tools for fixed observation of the activities of a subject teacher as a mentor in the educational process. The authors took situational informal mentoring as a basis. The article includes materials that reveal the different roles of the subject teacher in class activities, and reveals a new look at the details of his mentoring in the process of constructive communication with students.*

Key words. *Mentoring, formal and informal mentoring, subject teacher, psychological and pedagogical support, forms of interaction, comments, remarks, advice.*

REFERENCES

1. *Valova E.Yu.* Studencheskoe nastavnichestvo v forme modeli «student–student» (s ispol'zovaniem formy nastavnichestva «Brigadirstvo») [Student mentoring in the form of the "student–student" model (using the form of mentoring "Team leadership"]. *Obrazovanie: Resursy razvitiya. Vestnik LOIRO* [Education: Development Resources. Bulletin of LOIRO]. 2023. No. 1. P. 98–102.

2. *Galatsevich A.D.* Prioritetnye formy nastavnichestva: forma nastavnichestva «uchenik–uchenik» [Priority forms of mentoring: the "student–student" mentoring form.] *Tekhnologii nastavnichestva v teorii i praktike raboty s molodezh'yu: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii* [Technologies of mentoring in the theory and practice of working with youth: Materials of the international scientific and practical conference]. Ed. G.V.Kovaleva. Saint Petersburg: St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, 2022. P. 62–64.

3. *Kruglova I.V.* Nastavnichestvo kak uslovie professional'nogo stanovleniya molodogo uchitelya: Avtoref. dis. … k.ped.n. [Mentoring as a condition for the professional development of a young teacher: abstract of a dissertation for the degree of candidate of pedagogical sciences]. Moscow, 2007. 27 p.

4. *Panyushkina M.A.* Vzaimodejstvie v sisteme «student–uchenik» pri formirovanii ocenochno-kvalimetricheskih kompetencij budushchego pedagoga [Interaction in the "student–pupil" system in the formation of assessment and qualimetric competencies of a future teacher]. *Nauchno-metodicheskij elektronnyj zhurnal «Kaliningradskij vestnik obrazovaniya»* [Scientific and methodological electronic journal "Kaliningrad Bulletin of Education"]. 2019. No. 1 (April). P. 18–21. URL: https://koirojournal.ru/realises/g2019/1ap2019/kvo103.

5. *Fomin E.N.* Kompetentnostno-orientirovannoe nastavnichestvo studencheskoj molodezhi na sovremennom predpriyatii kak resurs kachestva professional'noj podgotovki: Avtoref. dis. … k. ped. n. [Competence-oriented mentoring of students at a modern enterprise as a resource for the quality of professional training: abstract of thesis. dis. ... cand. ped. sci.]. Moscow, 2013. 27 p.

6. Zamechaniya uchitelej [Teachers' comments]. URL: https://uchutrudu.ru/zamechaniya-uchiteley/ (accessed 12.10.2023).

Submitted – 17.03.2024