Высшее образование России: гносеологические и социальные предпосылки реформирования

Хриенко Татьяна Викторовна – д-р социол. наук, профессор, Крымский федеральный университет им. В.И.Вернадского (Симферополь, Россия); t.v.khrienko@mail.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются роль и значение образования в судьбоносные периоды человеческой истории. Определяются основные принципы антикризисного управления высшим образованием в современном развитии России. Обосновывается ряд предложений по реформированию высшей школы Российской Федерации на основе обобщения соответствующего международного и отечественного опыта.*

Ключевые слова. *Образование, высшее образование, университет, общество, учебный процесс, реформа высшего образования, интеллектуализация, искусственный интеллект.*

Образование играет исключительно важную роль в жизнедеятельности людей. Оно реализует передачу от поколения к поколению лучших достижений в сфере социально-экономического и гуманитарного развития, формирует нравственные приоритеты, решает другие важные задачи. Человечество всегда стремилось сделать образовательные отношения более эффективными и отвечающими потребностям времени, поскольку от них в существенной степени зависел вектор будущих социальных и других преобразований. Об этом свидетельствуют многочисленные факты, особо ярко проявлявшиеся в судьбоносные исторические периоды.

Важнейшими историческими периодами в развитии человечества, в рамках которых формировалась его цивилизационная идентификация, являются следующие. Прежде всего это, по определению Карла Ясперса, «осевое время» (VIII–II вв. до н.э.), когда происходит один из самых резких поворотов в истории формирования человека [1, с. 32–33]. Относительно независимо друг от друга во многих регионах планеты появляются уникальные учения, существенно повлиявшие на последующее развитие всего человечества. Так, в Китае жили и работали Конфуций и Лао-Цзы. Именно тогда возникли основные китайские философские школы. В Индии были написаны Упанишады. В это же время там жил великий Будда, в Иране – Заратустра, в Палестине – пророки Илия, Исайя, Иеремия. В Греции зарождается и развивается античная философия, представленная Сократом, Платоном, в последующем Аристотелем и многими другими выдающимися деятелями древнегреческой культуры. Начали создаваться и первые образовательные организации высокого уровня. К ним прежде всего следует отнести Академию Платона, ученики и слушатели в которую принимались из всех греческих государств–полисов, Ликей Аристотеля и т.п. В таких учебных заведениях готовилась интеллектуальная элита, которая в последующем оказывала решающее влияние на все стороны общественной жизни.

Философские, экономические, политические, гуманистические и другие принципы, заложенные в «осевую эпоху», не потеряли своей актуальности до настоящего времени. Об этом, в частности, свидетельствует возрождение конфуцианства в современном Китае, возвращение Индии к своим историческим истокам.

А что касается древних греков, то, по известному выражению К.Маркса, они «навсегда останутся нашими учителями».

Следующие наиболее значимые, на наш взгляд, общественные изменения состоялись в эпоху Возрождения (XV–XVI вв.), когда также произошел «социальный тектонический сдвиг». В последующем его результаты особо ярко проявились в Новое и Новейшее время.

Эпохе Возрождения предшествовало интеллектуальное развитие во всем мире, включая прежде всего достижения Арабского Халифата, Индии, Китая, Ирана и других стран. В данной связи следует обратить внимание, что и европейские ведущие университеты были созданы еще в Средневековье. Это преимущественно относится к таким университетам, как Болонский (XI в.), Оксфордский (XI в.), Кембриджский (XIII в.), Дублинский (XIV в.), Карлов университет в Праге (XIV в.), Венский (XIV в.), Туринский (XV в.), Университет Ростока (XV в.), Университет Барселоны (XV в.) и многие другие [2, с. 1–74]. По нашим расчетам, в эпоху Средневековья в Европе насчитывалось около 100 университетов.

Следует специально отметить, что средневековые университеты были, как правило, теологической направленности. Но в то же время именно в них были заложены предпосылки для будущих открытий, особенно в естествознании.

С XVI в., непосредственно в эпоху Возрождения, в Европе начали создаваться классические высшие учебные заведения уже современного типа, в которых количество светских дисциплин постоянно увеличивалось. В них обучалась не только интеллектуальная элита, но и совершались научные открытия, оказывавшие влияние фактически на все сферы жизнедеятельности людей. Особо бурное развитие образование и наука получили в Новое и Новейшее время, когда был сформирован алгоритм так называемой «индустриальной эпохи», или капитализма. Величайшие достижения этого времени известны повсеместно.

Однако уже в XX в. в обществе стали отчетливо наблюдаться очередные качественные изменения. Ранее прогрессивные социальные процессы «индустриальной эпохи» не в полной мере стали отвечать потребностям времени. Более того, радикально обострилась вся система международных взаимоотношений, социальные противоречия внутри отдельных государств. Именно в этот период были развязаны мировые войны, состоялись многие революции, в том числе крах колониальной системы, произошла «геополитическая катастрофа» – развал Советского Союза.

В научной литературе интенсивно развернулась критика существующей модели мироустройства. С началом XXI в. особо увеличилось количество исследований, в которых доказывалась необходимость современных общественных преобразований [3–8]. В университетах начали складываться школы, подходы, формы и методы формирования новой интеллектуальной парадигмы развития общества.

Человечество вступило в очередной период своего развития, который качественно отличается от предшествующих и определяется по-разному. Одни считают, что начался переход от капитализма к социализму. Другие – что произошла «информационная революция» и реально начинает функционировать «информационное общество». Все большее распространение получает позиция о переходе человечества от «однополярного» к «многополярному» мироустройству; имеются и другие точки зрения на этот счет. Но то, что человечество вступает в новую эпоху своего развития, никем не отрицается, как не отрицается и то, что наука, образованность все более становятся критерием дальнейшего

развития общечеловеческой цивилизации. Проблемы, связанные с интеллектуализацией общества, образованием и воспитанием как никогда стали обсуждаться на самом высоком международном уровне, в ООН, ЮНЕСКО, на многочисленных конференциях и форумах [9].

В настоящее время в России также активно обсуждаются вопросы, связанные с возрождением ее интеллектуального потенциала, перспективой развития науки и культуры. Особенность возрастания интереса к такого рода проблемам проявляется в том, что если в «осевое время» доминировали общегуманитарные проблемы, а в эпоху Возрождения и после нее – естествознание, то в современных условиях остро возникает потребность во взаимообусловленности такой проблематики. Именно в этом направлении начался поиск формулы нового мироустройства.

Все вышесказанное и многочисленные другие факты свидетельствуют, что нынешний этап «интеллектуальных преобразований» начинает быть схожим по значимости с теми, которые происходили ранее. Особенностью вектора интеллектуального развития в современных условиях является лишь то, что идет интенсивный поиск новой, отвечающей потребностям времени цивилизационной идентификации. Фактически это начало очередного в истории человечества «социального тектонического сдвига».

В российском научно-педагогическом сообществе интенсифицировались процессы, направленные на возрождение лучших отечественных традиций в сфере образования и воспитания, на страницах многих научных журналов идет обсуждение вопросов, связанных с необходимостью проведения реформы в системе высшего образования [10–18].

В контексте рассматриваемого исключительно важная роль отводится высшему образованию как «полигону» в разработке и апробации передовых идей и технологий современного развития. Эпицентрами формирования алгоритма происходящих общественных трансформаций, как и прежде, становятся университеты и другие научно-исследовательские и образовательные организации, в рамках которых концентрируются лучшие научные достижения и формируется элитарный слой общества. Все более очевидным является и то, что назрела потребность в их реформировании. Реформа высшего образования необходима, на наш взгляд, и потому, что в нынешних исторически условиях выпускники вузов – это де-факто «полевые командиры» фактически на всех направлениях модернизации страны, и от их уровня и качества подготовки уже в близлежащую перспективу может зависеть успех в ее социально-экономическом, политическом и гуманитарном развитии. Вузы обязаны стать центрами науки и культуры, определяющими вектор судьбоносных преобразований в обществе, эффективными центрами подготовки высококвалифицированных специалистов.

Система высшего образования в России должна строиться на глубоких исторических традициях и следующих основополагающих принципах.

Первое. Реформирование современной высшей школы необходимо осуществлять на лучших достижениях соответствующего опыта. Всегда в образовании, включая высшее, взаимодействовали преимущественно два основных участника – учитель и ученик, преподаватель и студент. При этом атрибутивно проявлялось их стремление работать сообща, на взаимообусловленных принципах. Примером здесь может служить то время, когда Сократ был учителем Платона, Платон обучал Аристотеля, а Аристотель являлся учителем Александра Македонского. В специфике России при этом важнейшими образовательными прин-

ципами всегда являлись коллективизм, гуманизм, единство обучения и воспитания и т.п.

В настоящее время широко обсуждаются вопросы инновационных форм и методов образования. Процесс объективно необходимый, но настораживают настойчивые попытки повсеместно, некритически внедрить, в частности, «цифровые технологии» и представить их в образовательных процессах как доминантные. Однако следует учитывать, что вербальное взаимоотношение учителя и ученика они заменить не в состоянии. «Дистант» и другие аналогичные инновации могут быть эффективными дидактическими средствами, но не более того; «искусственный интеллект не заменит медицинского работника или учителя, однако он может служить их верным, эффективным помощником, предоставить педагогу больше времени для воспитания детей, помогать врачу предотвращать, выявлять на ранней стадии болезни…» [19].

Традиционно важным всегда являлось и то, что образование следует рассматривать как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения: первое без второго – бессмысленно, а второе без первого может иметь опасные последствия.

Развитие материально-технической базы вузов необычайно важно, но не менее важным является создание оптимальных условий для работы профессорско-преподавательского состава и учебы студенчества. Эта проблема многоплановая, и начинать ее решать необходимо с самого простого – преодолеть состояние, когда у студента стипендия многократно меньше, чем прожиточный минимум, а зарплата преподавателя высшей школы зачастую ниже зарплаты уборщицы офиса бизнесмена.

Второе. Организация учебного процесса в современном высшем образовании требует качественного совершенствования: «…многое утрачено за 1990-е годы, когда все разваливалось, и наука разваливалась, в образовании возникли проблемы. Но, тем не менее, фундаментальные основы были такими мощными, что развалить все не удалось» [20]. Еще сохраняющиеся «фундаментальные основы» следует не только максимально сберечь, но и конструктивно развивать. Полагаем, что начинать восстановление утраченного необходимо с определения новых, отвечающих потребностям современной России нормативно-правовых документов, регулирующих данную сферу общественных отношений. Более чем очевидно, что Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ [21] безнадежно устарел. В его основе заложена преимущественно либеральная модель образования; многочисленные поправки его сущностных характеристик не меняют. Здесь также необходима модернизация, чтобы «вернуться к традиционной для нашей страны базовой подготовке специалистов с высшим образованием» [22]. В обществе давно назрела необходимость преодоления «соросовской формулы» образования, ее разрушительные результаты проявляют себя до настоящего времени. Их необходимо преодолевать, прежде всего на уровне принятия законов и нормативно-правовых документов. Вузы должны вернуться из состояния «торговой лавки по продаже знаний» или так называемых «рыночных услуг в образовании» к настоящим интеллектуальным центрам, где формируется будущее нашего Отечества, сохраняются и преумножаются лучшие традиции и ценности.

Известно, что в стране приняты «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», «Климатическая доктрина Российской Федерации», «Доктрина энергетической безопасности Российской Федерации», «Доктрина информационной безопасности Рос-

сийской Федерации» и ряд других. Полагаем, что необходимо принятие государственной «Доктрины» отечественного образования, в которой будет определена стратегия и тактика его развития, основополагающие принципы защиты от внутренних и внешних угроз.

Третье. Не менее важным является вопрос о том, «как учить» и «чему учить». В систему высшего образования необходимо возвратить фундаментальные, апробированные временем основы подготовки высококвалифицированных специалистов. Наши расчеты показывают, что структура высшего образования наиболее целесообразна в следующей пропорции: «30×30×40»: 30% учебного времени – это гуманитарные науки (философия, история, социология, культурология), формирующие мировоззрение будущего специалиста; 30% – фундаментальные, общетеоретические науки по профилю вуза или получаемой специальности (математика, физика, химия, биология и т.п.); 40% – специальные науки, определяющие профессию будущего специалиста. Важно при этом использование исключительно лучших отечественных и мировых достижений, традиций и опыта во всех сферах деятельности современной российской высшей школы.

Важно, чтобы учебные программы, включающие тематику изучаемых предметов, их объем, содержательную направленность, разрабатывались профессионально подготовленными специалистами соответствующего профиля и предоставлялись вузам в форме государственного заказа. В равной степени это относится и к учебникам. Учебно-методические пособия и другая методическая литература может быть подготовлена непосредственно в вузах, но на основе единых базовых документов.

Внедрение западной либеральной модели образования предполагало преимущественно самостоятельный выбор вузами большинства читаемых курсов. Такая «самостоятельность», особенно в регионах, в большинстве которых недостаточно кадров, работающих на уровне передовых научно-технических и гуманитарных достижений, нанесла ощутимый удар по всей системе подготовки специалистов высшей квалификации. Это привело к тому, что в науке, культуре, образовании, в системе принятия управленческих решений находятся большие группы маргиналов, а образованность населения страны упала на недопустимо низкий уровень.

Для решения проблем, связанных с организацией и содержанием учебного процесса, необходима максимальная мобилизация усилий. Полагаем, что сюда незамедлительно следует подключить сохранившийся интеллектуальный ресурс, который «развалить все еще полностью не удалось». Никакая «цифровизация» такой процесс не сможет заменить в принципе.

Четвертое. Отечественная высшая школа не может быть оторвана от всей системы образования, включая начальное, среднее и средне-специальное. Здесь необходима системная реформа образования от дошкольного до высшего, включая повышение квалификации на постоянной основе. Без эффективной средней школы, на базе которой строится система высшего образования, достичь должного уровня подготовки высококвалифицированных специалистов и подготовить людей с высшим уровнем образованности невозможно в принципе.

Реформа образования в современной России должна быть всеобъемлющей. В данной связи предлагается за основу взять формы и методы проведения «культурной революции» в Советском Союзе, преобразовав их с учетом потребности времени и спецификой сложившихся исторических реалий. Как известно, в США рассекречен и опубликован Обзор ЦРУ, в котором говорится, что советская

система образования во многом превосходила западную, а ее выпускники в области естественных и технических наук зачастую «превосходили американских выпускников» [23]. Мы не должны отказываться от этого наследства.

Пятое. Вопросы, связанные с управлением высшим образованием, не менее важны, и на них требуется обратить внимание специально. Целесообразным стало бы возвращение вузов в управление профильными министерствами и ведомствами. В настоящее время Министерство обороны, к примеру, непосредственно руководит подготовкой офицерского состава и необходимых специалистов, осуществляя это достаточно эффективно. Аналогичным образом целесообразно вернуться и к подготовке специалистов по линии других министерств и ведомств. Это позволит решить многочисленные проблемы, в том числе с практическим целеполаганием подготовки, распределением выпускников, финансовым обеспечением и т.п.

Министерство науки и высшего образования должно непосредственно руководить классическими университетами и осуществлять контроль за деятельностью других вузов в части их работы в области гуманитарной и общетеоретической подготовки обучающихся. Более того, оно обязано максимально содействовать реализации в жизнь государственной политики в сфере развития высшей школы в целом.

Подготовка высококвалифицированных кадров для страны – это прерогатива государства, однако не следует отказываться от ее частных и корпоративных форм, но при жестком государственном и общественном контроле.

К обеспечению работы высших учебных заведений, расположенных в субъектах Российской Федерации, целесообразно активнее подключать местную власть. В настоящее время финансирование вузов ведется преимущественно за счет федеральных источников. В то же время специалисты готовятся в основном для регионов, и местные власти, а также бизнес должны непосредственно принимать участие в их материальной поддержке. Современные механизмы целевого налогообложения и других форм, обеспечивающих эффективную организацию вузовской подготовки на местах, должны быть официально закреплены федеральными законами. В нынешних сложных условиях системных социальных преобразований целесообразно создание при всех вузах России Попечительских советов, что широко применяется в международной практике в качестве дополнительной поддержки деятельности высших учебных заведений. В ведущих вузах России это уже имеет место.

Рассмотренные нами проблемы и предложения по их решению далеко не в полной мере охватывают процесс реформирования отечественного высшего образования. Обращено внимание лишь на главное, первостепенное из того, что необходимо предпринять. Поднятые вопросы имеют общегосударственный и, более того, общенародный характер. Укрепив все лучшее, что было в исторической ретроспективе, опираясь на достигнутое, образование должно стать национальным достоянием. Лишь в этом случае Россия займет достойное место лидера в новой, становящейся эпохе современного развития человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ясперс К.* Смысл и назначение истории. М.: Политиздат, 1991. 527 с.

2. *Суворов Н.С.* Средневековые университеты. Серия: Академия фундаментальных исследований: история. М.: Книжный дом «ЛИБЕРКОМ», 2012. 256 с.

3. *Голдберг Дж.* Либеральный фашизм. История левых сил от Муссолини до Обамы. М.: Рид Груп, 2012. 512 с.

4. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций. М.: АСТ, 2005. 603 с.

5. *Хантингтон С.* Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности. М.: АСТ, 2018. 544 с.

6. *Валлерстайн И.* После либерализма. М.: Едиториал УРСС, 2003. 256 с.

7. *Мойо Д.* Как погиб Запад. 50 лет экономической недальновидности и суровый выбор впереди. М.: Центрополиграф, 2012. 287 с.

8. *Бжезинский Зб.* Стратегический взгляд. Америка и глобальный кризис. М.: АСТ, Neoclassic, 2023. 288 с.

9. Образование 2030. Инчхонская декларация и рамочная программа действий по осуществлению цели 4 в области устойчивого развития. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus.

10. *Лазуткин А.П.* Диалектический пересмотр итогов развития человечества // Свободная мысль. 2023. № 4. С. 151–170.

11. *Валицкая А.П.* Постболонская ситуация и перспективы развития российского образования // Педагогика. 2023. № 8. С.42–49.

12. *Мартынов В.Г.* Социально-гуманитарная составляющая образования // Педагогика. 2023. № 5. С. 5–16.

13. *Гонтарь Н.Н.* Проблемы совершенствования системы высшего образования в Российской Федерации в период 2023–2026 годов // Образование и право. 2023. № 6. С. 392–396.

14. *Гретченко А.И., Одегов Ю.Г.* Болонизация образования – идти ли модернизации по этому пути дальше? // Уровень жизни населения регионов России. 2023. Том 19. № 1. С. 61–69.

15. *Константинова Л.В., Петров А.М., Штыхно Д.А.* Переосмысление подходов к уровневой системе высшего образования в России в условиях выхода из Болонского процесса // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 2. С. 9–24.

16. *Горшкова В.В.* Концепции университетов в современную эпоху: анализ опыта передовых зарубежных и отечественных вузов // Педагогика. 2022. № 6. С. 22–34.

17. *Андрюшина Е.В., Рябинина А.М.* Последствия интернационализации высшего образования в современном мире: теория и практика // Власть. 2023. № 2. С. 24–29.

18. *Аторин Р.Ю., Федоров Е.В.* Проблемы цифровизации в образовательной и научной деятельности // Социально-гуманитарные знания. 2023. № 4. С. 199–122.

19. Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина на Пленарном заседании Международной конференции по искусственному интеллекту и машинному обучению Artificial Intelligence Journey 24 ноября 2023 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72811.

20. Выступление Президента Российской Федерации В.В.Путина в парке науки и искусства «Сириус» в Сочи на встрече с участниками II Конгресса молодых ученых и слушателями программы развития кадрового управленческого резерва в области науки, технологий и высшего образования 1 декабря 2022 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/events/president/news/69967.

21. Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ. М.: Проспект, 2016. 160 с.

22. Послание Президента Российской Федерации В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации 21 февраля 2023 года. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010.

23. Советская наука и техника. Обзор ЦРУ // Свободная мысль. 2022. № 6. С. 43–68; Советская наука и техника: Доклад ЦРУ, 1959. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/ National-Intelligence-Estimate-Soviet-Science-and-technology-CIA-historical-review-in-full.pdf (дата обращения: 8.12. 2023).

Дата поступления – 16.01.2024

Higher education in Russia: gnoseological and social prerequisites for reform

Tatyana V. Khrienko – Dr. Sci. (Sociological), Professor, V.I.Vernadsky Crimean Federal University (Simferopol' Russia); t.v.khrienko@mail.ru

Abstract. *The article examines the role and importance of education in crucial periods of human history, determines the basic principles of anti-crisis management of higher education in the modern development of Russia. A number of proposals for reforming higher education in the Russian Federation are substantiated on the basis of generalization of relevant international and domestic experience.*

Key words. *Education, higher education, university, society, educational process, higher education reform, intellectualization, artificial intelligence.*

REFERENCES

1. *Yaspers K.* Smysl i naznachenie istorii [The Origin and Goal of History]. Moscow: Politizdat, 1991. 527 p.

2. *Suvorov N.S.* Srednevekovye universitety. Seriya: Akademiya fundamental'nykh issledovaniy: istoriya [Medieval universities. Series: Academy of Fundamental Research: History]. Moscow: Knizhnyi dom "LIBERKOM", 2012. 256 p.

3. *Goldberg J.* Liberal'nyi fashizm. Istoriya levykh sil ot Mussolini do Obamy [Liberal Fascism: The Secret History of the American Left, from Mussolini to the Politics of Meaning]. Moscow: Rid Group, 2012. 512 p.

4. *Hantington S.* Stolknovenie tsivilizatsiy [The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order]. Moscow: AST, 2005. 603 p.

5. *Hantington S.* Kto my? Vyzovy amerikanskoiy identichnosti [Who Are We? The Challenges to America's National Identity]. Moscow: AST, 2018. 544 p.

6. *Vallerstayn I.* Posle liberalizma [After Liberalism]. Moscow: URSS, 2003. 256 p.

7. *Moyo D.* Kak pogib Zapad. 50 let ekonomicheskoi nedal'novidnosti i surovyi vybor vperedi [How the West Was Lost: Fifty Years of Economic Folly – And the Stark Choices that Lie Ahead]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2012. 287 p.

8. *Bzhezinskiy Zb.* Strategicheskiy vzglyad. Amerika i global'nyi krizis [Strategic Vision: America and the Crisis of Global Power]. Moscow: AST, Neoclassic, 2023. 288 p.

9. Obrazovanie 2030. Inchkhonskaya deklaratsiya i ramochnaya programma deystviy po osushchestvleniyu tseli 4 v oblasti ustoychivogo razvitiya. Obespechenie vseokhvatnogo i spravedlivogo kachestvennogo obrazovaniya i pooshchrenie vozmozhnosti obucheniya na protyazhenii vsey zhizni dlya vsekh [Incheon Declaration and Framework for Action for the implementation of Sustainable Development Goal 4. Ensure inclusive and equitable quality education and promote lifelong learning opportunities for all]. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_rus.

10. *Lazutkin A.P.* Dialekticheskiy peresmotr itogov razvitiya chelovechestva [Dialectical Revision of the Results of the Humankind Development]. *Svobodnaya mysl'* [Free thought]. 2023. No. 4. P. 151–170.

11. *Valitskaya A.P.* Postbolonskaya situatsiya i perspektivy razvitiya rossiyskogo obrazovaniya [Post-Bolonian Situation and Prospects for the Development of Russian Education]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2023. No. 8. P. 42–49.

12. *Martynov V.G.* Sotsial'no-gumanitarnaya sostavlyayushchaya obrazovaniya [Socio-Humanitarian Component of Education]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2023. No. 5, P. 5–16.

13. *Gontar' N.N.* Problemy sovershenstvovaniya sistemy vysshego obrazovaniya v Rossiyskoj Federatsii v period 2023-2026 godov [Problems of Improving the Higher Education System in the Rus-

sian Federation in the Period 2023-2026]. *Obrazovanie i parvo* [Education and law]. 2023. No. 6. P. 392–396.

14. *Gretchenko A.I., Odegov Yu.G.* Bolonizatsiya obrazovaniya – idti li modernizatsii po etomu puti dal'she? [Bolonization of Education – Should Modernization Go Further Along This Path?]. *Uroven' zhizni naseleniya regionov Rossii* [The standard of living of the population of the regions of Russia]. 2023. Vol. 19. No. 1. P. 61–69.

15. *Konstantinova L.V., Petrov A.M., Shtykhno D.A.* Pereosmyslenie podkhodov k urovnevoi sisteme vysshego obrazovaniya v Rossii v usloviyakh vykhoda iz Bolonskogo protsessa [Rethinking Approaches to the Level System of Higher Education in Russia in the Context of the Country's Withdrawal from the Bologna Process]. *Vysshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. 2023. Vol. 32. No. 2. P. 9 –24.

16. *Gorshkova V.V.* Kontseptsii universitetov v sovremennuyu epokhu: analiz opyta peredovykh zarubezhnykh i otechestvennykh vuzov [University Concepts in the Modern Era: Analysis of the Experience of Advanced Foreign and Domestic Universities]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2022. No. 6. P. 22–34.

17. *Andryushina E.V., Ryabinina A.M.* Posledstviya internatsionalizatsii vysshego obrazovaniya v sovremennom mire: teoriya i praktika [Consequences of the Internationalization of Higher Education in the Modern World: Theory and Practice]. *Vlast'* [Power]. 2023. No. 2. P. 24–29.

18. *Atorin R.Yu., Fedorov E.V.* Problemy tsifrovizatsii v obrazovatel'noi i nauchnoi deyatel'nosti [Problems of Digitalization in Educational and Scientific Activities]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Social and humanitarian knowledge]. 2023. No. 4. P. 119–122.

19. Vystuplenie Prezidenta Rossiyskoi Federatsii V.V.Putina na plenarnom zasedanii Mezhdunarodnoi konferentsii po iskusstvennomu intellektu i mashinnomu obucheniyu Artificial Intelligence Journey 24 noyabrya 2023 goda [Speech by President of the Russian Federation Vladimir Putin at the Plenary Session of the Artificial Intelligence Journey 2023 International Conference on AI and Machine Learning on November 24, 2023]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/72811.

20. Vystuplenie Prezidenta Rossiyskoi Federatsii V.V.Putina v Parke nauki i iskusstva «Sirius» v Sochi na vstreche s uchastnikami II Kongressa molodykh uchyonykh i slushatelyami programmy razvitiya kadrovogo upravlencheskogo rezerva v oblasti nauki, tekhnologii i vysshego obrazovaniya 1 dekabrya 2022 goda [Speech by President of the Russian Federation Vladimir Putin at the Sirius Science and Art Park in Sochi at the Meeting of the 2nd Congress of Young Scientists and Participants in the Management Personnel Pool Programme for Science, Technology and Higher Education on December 1, 2022]. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/news/69967.

21. Federal'nyi Zakon «Ob obrazovanii v Rossiyskoj Federatsii» № 273-FZ. [Federal Law No. 273-FZ "On Education in the Russian Federation"]. Moscow: Prospekt, 2016. 160 p.

22. Poslanie Prezidenta Rossiyskoj Federatsii V.V.Putina Federal'nomu Sobraniyu Rossiyskoj Federatsii 21 fevralya 2023 goda [Presidential Address to the Federal Assembly on February 21, 2023]. URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/49010.

23. Sovetskaya nauka i tekhnika. Obzor TSRU [Soviet Science and Technology. CIA Historical Review]. Svobodnaya mysl' [Free thought]. 2022. No. 6. P. 43–68; Sovetskaya nauka i tekhnika: Doklad TSRU, 1959 [Soviet Science and Technology: CIA Historical Review Program, 1959]. URL: https://crystalbook.ru/wp-content/uploads/2021/05/National-Intelligence-Estimate-Soviet-Science-and-technology-CIA-historical-review-in-full.pdf (accessed 8.12.2023).

Submitted – 16.01.2024