Междисциплинарные исследования в области наук об образовании в контексте деятельностного подхода

Подуфалов Николай Дмитриевич – д-р физ.-мат. наук, профессор, академик РАО, научный руководитель лаборатории развития высшего профессионального образования центра развития высшего и среднего профессионального образования РАО (Москва, Россия); londont@yandex.ru

Аннотация. *В статье продолжается изучение проблем развития междисциплинарных исследований в области наук об образовании, рассматривается ряд методологических вопросов и методов проведения и поддержки этих исследований. Основное внимание уделяется междисциплинарным диссертационным исследованиям.*

Ключевые слова. *Междисциплинарные исследования, диссертационные исследования, номенклатура научных специальностей, смежность научных специальностей, науки об образовании.*

Ранее мы рассматривали проблемы развития междисциплинарных исследований в области наук об образовании, включая вопросы формирования перечня их актуальных тематик, совершенствования методического и нормативного сопровождения процессов подготовки и защиты диссертаций и расширения полномочий диссертационных советов [1; 2].

В некоторых областях научной деятельности проблемы проведения междисциплинарных исследований в целом, а не только диссертационных, актуализировались относительно давно. Например, изучение многих биологических объектов и процессов потребовало решение ряда задач, являющихся «трансграничными» для биологии и физики или биологии и химии, что привело к активизации соответствующих междисциплинарных исследований и появлению новых научных дисциплин, таких как биофизика или биохимия. Естественно, что эти процессы оказали существенное влияние и на диссертационные исследования, а становление новых научных дисциплин упростило решение вопросов, связанных с защитами диссертаций междисциплинарного характера.

В педагогике в качестве примера можно привести совместное изучение психологами, физиологами и педагогами вопросов возрастного психофизиологического развития детей и подростков, которое позволило развить ряд областей педагогики и дидактики и научно обоснованно организовать учебный процесс в общеобразовательной школе с учетом возрастных особенностей и возможностей обучающихся.

За период, прошедший после получения фундаментальных и для педагогической теории, и для образовательной практики результатов этих междисциплинарных исследований, ситуация в образовании существенно изменилась. Процессы цифровой и сетевой трансформации общества и сферы образования, изменения экономических, социальных и бытовых условий жизнедеятельности людей значительно повлияли на психофизиологические характеристики личности подрастающего поколения и молодежи. Заметно меняются их менталитет, целевые установки, этические и эстетические оценки соци-

альных процессов, нравственные позиции. Об этом свидетельствуют результаты ряда исследований, проведенных в педагогике, психологии, социологии и в других гуманитарных науках.

Таким образом, значительно актуализировалась необходимость системного междисциплинарного изучения отмеченных явлений – эпизодические, не скоординированные монодисциплинарные исследования не помогут в решении проблем, связанных с современными трансформационными процессами. Поскольку пока нет возможности профинансировать в необходимых объемах крупные проекты и комплексные программы таких научных исследований, важно максимально использовать возможности диссертационных и инициативных исследований.

Отметим, что при обсуждении в научной и педагогической среде задач проведения междисциплинарных диссертационных исследований в области образования нередко вполне обоснованно возникают следующие вопросы:

- будут ли продуктивными такие исследования, ведь, например, попытки развития педологии или комплексного изучения художественного творчества оказались неудачными;

- стоит ли тратить усилия и время на развитие этого направления научных исследований, если защита абсолютного большинства диссертаций вполне успешно прошла по уже отработанной «классической» схеме?

На наш взгляд, одной из главных причин отмеченных неудач стал выбор слишком обширных и сложных объектов исследования (по сути – широких классов достаточно разнородных объектов и весьма объемных предметов исследования). Даже при проведении анализа возможных подходов к решению более глобальной задачи – синтеза знаний в общей постановке – Г.П.Щедровицкий рассматривает вопросы синтеза знаний только относительно одного объекта и подчеркивает при этом значимость построения и организации научного предмета: «…процесс объединения и соорганизации различных знаний об одном объекте становится важной методологической и эпистемологической проблемой, требующей специального обсуждения и анализа. При этом, чтобы сделать анализ продуктивным, мы произведем предметное ограничение проблемы и в дальнейшем сосредоточимся только на одном механизме синтеза знаний – на систематизации и соорганизации их в целях создания многосторонней теоретической картины изучаемого объекта» [3].

Мы солидарны с Г.П.Щедровицким и, начиная цикл исследования проблем развития междисциплинарных исследований еще до ознакомления с указанной работой, пошли по аналогичному ограниченному пути. Тем не менее, попытки межпредметного изучения отмеченных выше обширных объектов, хотя и не оправдали замыслов разработчиков в части продуктивности, но были полезными для общего понимания и оценки изучаемых проблем.

Можно было бы согласиться с оценкой ситуации, приведенной во втором вопросе, если бы сейчас активно и системно развивались педагогические и психофизиологические исследования наиболее острых проблем, связанных с цифровой и сетевой трансформацией образования, тем более что часть из них уже достаточно четко сформулирована, эпизодически обсуждается исследователями и педагогами в научных публикациях и получила существенный резонанс в обществе. К сожалению, это не так, и перспективы проведения системных и комплексных междисциплинарных исследований этих проблем пока не просматриваются. Конечно, доля диссертаций такого характера будет небольшой, но их вклад в решение стоящих острых проблем может оказаться превалирующим.

Наши работы посвящены изучению возможных путей активизации междисциплинарных диссертационных исследований, особенно связанных с решением проблем, вызванных цифровой и сетевой трансформацией образования. Представляется целесообразным заняться решением следующих задач.

1. Продолжить разработку методологических вопросов и методов, связанных с развитием междисциплинарных научных исследований в области образования, в том числе с учетом специфики диссертационных исследований.

2. При корректировке утвержденного перечня тематик актуальных диссертационных исследований в области наук об образовании сформировать перечень тематик актуальных междисциплинарных диссертационных исследований. Решение этой задачи позволит привлечь внимание ученых, преподавателей и научной молодежи к проведению междисциплинарных исследований и поможет в обоснованном выборе актуальных тем междисциплинарных диссертационных исследований.

3. Выявить причины, связанные с организацией диссертационных исследований и защитой диссертаций, препятствующие развитию междисциплинарных исследований. Разработать предложения по их устранению, в том числе на основе совершенствования нормативного и методического обеспечения подготовки и защиты диссертационных работ, имеющих междисциплинарный характер.

Отметим, что одной из причин, сдерживающих развитие таких диссертационных исследований, является практическое отсутствие позитивного опыта и, как следствие, детально разработанных методических рекомендаций, позволяющих при проведении исследования и защите диссертации снимать одно из основных противоречий – между коллективным характером междисциплинарного исследования и индивидуальным (персональным) характером диссертации. Поэтому, только упрощение нормативных требований к подготовке и защите диссертации междисциплинарного характера без эффективного методического обеспечения этих процессов задачу активизации данных исследований в полном объеме не решит.

4. Разработать предложения по инициации междисциплинарных исследований в области педагогики, психологии и возрастной физиологии с привлечением специалистов в сфере информационных технологий и медицины, направленных на решение наиболее злободневных проблем цифровой и сетевой трансформацией общего образования.

Рассмотрим ряд вопросов, связанных с решением первой задачи.

Некоторые актуальные вопросы развития методологии и методов междисциплинарных исследований, специфика диссертационных исследований. С одной стороны, задача развития междисциплинарных исследований имеет прагматическое, прикладное значение, поскольку она направлена на разработку наиболее эффективных методов получения комплексных и системных знаний о сложных объектах, изучение которых предполагает привлечение специалистов из различных научных областей (в рамках диссертационных исследований – представителей различных научных специальностей). С другой стороны, при ее решении возникает ряд проблем, требующих методологического осмысления и глубоких теоретических исследований [2].

Высокая степень сложности данной задачи становится понятной, если рассматривать развитие междисциплинарных исследований в качестве перспективного, если не основного направления решения проблемы синтеза научных знаний в единой системе, т.е. формирования комплексной и системной картины знаний о мире и разработки единых по-

знавательных механизмов научных исследований.

Из работ, посвященных такой общей тематике, отметим статью Г.П.Щедровицкого [3]. Он рассматривает вопросы синтеза знаний с точки зрения систематизации и соорганизации знаний в целях создания многосторонней теоретической картины изучаемого объекта. В указанной статье обсуждаются вопросы построения идеального объекта и предмета исследований, проводимых в рамках различных научных областей, а также ряд вопросов философского, методологического, эпистемологического и семиотического плана, связанных с синтезом знаний. Такой комплексный подход обусловлен сложностью задачи синтеза знаний.

В общей постановке, скорее всего, проблема синтеза знаний неразрешима, поскольку представляется нереальным создание общего научного языка, который позволил бы детально описывать весьма разнородные многочисленные объекты и процессы и к тому же был бы приемлемым для человеческого сознания. Синтез знаний о существенно различных объектах в общем случае не представляется реальным.

Таким образом, продуктивно осуществлять объединение и соорганизацию знаний возможно только при изучении некоторого объекта (или вполне определенного класса объектов), причем достаточно обозримыми должны быть предметные «проекции» данного объекта [3], т.е. знания об объекте, полученные при его изучении в рамках различных областей научных знаний (различных научных специальностей). В этом смысле можно говорить об использовании объектно-предметного подхода. Отметим, что в качестве объектов исследования могут выступать и образовательные процессы.

Необходимо отметить, что диссертационные междисциплинарные исследования имеют ряд особенностей, связанных с номенклатурой научных специальностей [4], порядком присуждения ученых степеней [5] и положением о совете по защите диссертаций [6]. В частности, с требованиями о соответствии направлений диссертационных исследований номенклатуре научных специальностей, ограничениями на возможность защиты диссертации в рамках нескольких научных специальностей и рядом требований к составам диссертационных советов.

При проведении некоего междисциплинарного диссертационного исследования в качестве его объекта выбирается объект сферы образования, изучение которого осуществляется в рамках комплекса наук об образовании. Предмет этого исследования должен определяться с учетом выбранного объекта и действующих номенклатуры и паспортов научных специальностей, т.е. при выборе направлений этого междисциплинарного исследования, обеспечивающих получение нужных знаний в рамках предмета исследований, важно соотнести их с направлениями исследований, включенными в паспорта научных специальностей. В итоге данного соотнесения необходимо определить, в рамках каких научных специальностей должно проводится междисциплинарное исследование и обеспечивают ли перечни направлений, входящих в паспорта этих специальностей, возможность проведения данного междисциплинарного исследования по всем необходимым направлениям и, в результате, возможность решения поставленных задач.

В настоящей статье проблема синтеза знаний рассматривается не с эпистемологической точки зрения, а с точки зрения «систематизации в целях употребления в практической деятельности» [3]. Тем не менее, нами тоже используется объектно-предметный подход, а вопросы семиотического характера предлагается решать на основе создания в целях на-

учного общения ученых, занимающихся исследованиями в рамках различных научных специальностей, эффективного «межъязыкового» интерфейса – интерфейса между понятийно-терминологическими аппаратами.

Под синтезом знаний об объекте в настоящей работе понимается объединение и организация знаний об объекте на основе следующих положений:

- скоординированное получение новых знаний и скоординированная систематизация имеющихся знаний об объекте в рамках различных научных дисциплин;
- изложение синтезированного знания на общем научном языке, органически связанном с соответствующими «дисциплинарными языками», что позволит представить это знание как единое целое (а не как совокупность разрозненных знаний, хотя и описанных на общем языке);
- создание общего научного языка на основе формирования некоторой общей части понятийно-терминологических аппаратов привлекаемых научных дисциплин – разработка интерфейса между понятийно-терминологическими аппаратами этих дисциплин.

Формирование единого аппарата не представляется реальным для сложных объектов, но здесь достаточно общих частей, обеспечивающих получение и толкование знаний, необходимых для решения поставленной задачи.

В случае диссертационных исследований добавляется еще одно положение – соотнесение синтезированного знания с номенклатурой научных специальностей с целью выбора специальностей, по которым будет проводится защита диссертации.

Отмеченная выше координация осуществляется на основе общего плана междисциплинарного исследования, регулярного совместного обсуждения хода и получаемых результатов участниками исследования, совместного обсуждения итогового результата, рассматриваемого в качестве синтезированного знания.

При изучении вопросов организации междисциплинарных исследований мы используем не эпистемологический, а деятельностный подход. Под деятельностным подходом подразумевается осуществление следующих действий: исходя из практики организации диссертационных исследований – анализ причин, сдерживающих развитие междисциплинарных исследований; поиск возможных направлений научной и научно-организационной деятельности, обеспечивающих решение поставленных научных задач; закрепление найденных решений в нормативных и методических документах, обеспечивающих развитие соответствующих направлений междисциплинарных исследований; реализация этих документов в практике организации и проведения междисциплинарных диссертационных исследований и защиты диссертаций.

Поскольку проведение междисциплинарных исследований является одним из ключевых механизмов синтеза знаний, то, как уже отмечалось выше, возникают методологические проблемы, аналогичные рассматриваемым Г.П.Щедровицким [3]. Поэтому, наряду с деятельностным подходом в решении задач, рассматриваемых в настоящей статье, необходимо использовать еще и следующие методы:

- объектно-предметный (предметность обеспечивается на основе анализа и определения направлений исследований, привязки к паспортам специальностей);
- семиотический, который реализуется на основе понятия смежности специальностей – при проведении сравнения и «сближения» понятийно-терминологических аппаратов специальностей, а также анализа близости методов и методик, реализующих направления исследований, включенных в паспорта специальностей.

Понятие «близости» научных специальностей трактуется нами следующим образом:

- используются близкие понятийно-терминологические системы, т.е. в необходимых случаях возможно установление соответствия между терминами и понятиями этих систем, позволяющее проводить совместные исследования в целях решения стоящей задачи и применять их результаты по направлениям (тематикам), соотнесенным с данными специальностями;

- используются методы и методики исследований, реализация которых и полученные результаты могут быть адекватно отражены (описаны) в рамках этих специальностей как в областях научных знаний.

Понятие междисциплинарности. Вначале отметим, что терминология, используемая при изучении проблем, связанных с организацией и проведением исследований междисциплинарного характера, отличается от той, которая используется в утвержденной номенклатуре научных специальностей. Основное отличие состоит в том, что в номенклатуре нет термина «дисциплина» (научая дисциплина), а используется термин «специальность» (научная специальность).

При проведении исследований, связанных с использованием термина «междисциплинарность», целесообразно нормативно не закреплять связь между терминами «специальность» и «дисциплина» (или пытаться использовать один термин), поскольку понятие междисциплинарности не допускает однозначного толкования, а определение междисциплинарности возможно только экспертным путем. Вместе с этим, термин «специальность» (научная специальность) используется во многих нормативных документах, и его толкования достаточно четко определены. Тем не менее, на этапе подготовки нормативных и методических документов, скорее всего, потребуется указать (описать) связь между этими терминами.

Междисциплинарность исследований, как правило, реализуется на основе следующих схем:

1. Использование исследователем достижений различных научных дисциплин;

2. Организация (проведение) коллективных исследований представителями различных научных дисциплин при решении задачи, требующей использования знаний, относящихся к этим научным дисциплинам.

Понятно, что схема 3.1 применяется практически во всех исследованиях, хорошо отработана и не требует специального рассмотрения. Существенно сложнее в диссертационных исследованиях реализовать схему 3.2. Поэтому наше дальнейшее рассмотрение будет связано с поиском эффективных методов реализации этой схемы. Главное направление решения междисциплинарных задач – реализация соответствующих финансируемых научных программ и проектов. Это направление тоже хорошо отработано и является основным для реализации схемы 3.2.

Таким образом, далее мы сконцентрируем наше внимание на поиске эффективных методов развития междисциплинарных диссертационных исследований по второй схеме. Тем не менее, многие полученные результаты и выводы будут справедливыми и для общего случая (тогда мы будем опускать слово «диссертационные»).

Невозможно однозначно разграничить научные исследования на имеющие междисциплинарный характер или не имеющие такового. Например, исследования в области образования из-за сложности изучаемых объектов и процессов в случае 1, как правило, носят междисциплинарный характер. Следовательно, есть смысл определить общие критерии (общий метод) выделения из множества планируемых или проводимых исследований те, исследования, которым целесообразно

придать статус междисциплинарных уже в нормативном смысле с последующими правовыми и нормативными последствиями. При этом сам статус должен определяться экспертным путем.

Одним из главных общих критериев междисциплинарности исследования можно считать получение новых знаний об исследуемом объекте в результате научных исследований, проводимых в рамках различных научных дисциплин (как минимум, двух). Отметим, что при проведении междисциплинарного исследования возможна ситуация, когда объектами изучения в «привлекаемых» научных дисциплинах могут быть различные объекты, но, независимо от этого, в итоге всех исследований должны быть получены новые знания о «генеральном» изучаемом объекте в рамках решаемой междисциплинарной задачи.

Данный критерий можно использовать и в качестве определения понятия междисциплинарного исследования. В ряде случаев мы будем исходить из этого положения. В частности, его очевидным образом можно использовать при определении понятия междисциплинарной научной задачи (задача, при решении которой существенным образом используются междисциплинарные исследования). Кроме того, когда исследование еще только планируется, можно по аналогии говорить о междисциплинарности тематики исследования.

Наиболее сложным является вопрос разработки операбельной системы критериев, позволяющей в необходимых случаях присваивать исследованию статус междисциплинарного, особенно это важно в случае диссертационных исследований. Диссертационные междисциплинарные исследования имеют следующую особенность: результаты исследования получаются, как правило, на основе коллективной деятельности (не обязательно специально организованной, как в случае 3.2), а итог исследования – диссертация – должен быть индивидуальным, персональным. Естественно, что критерии междисциплинарности диссертационных исследований должны отражать указанную специфику.

При определении статуса междисциплинарности методологически правильно исходить из основной цели его установления – развития междисциплинарных исследований в области образования и, главным образом, исследований, проводимых в рамках схемы 3.2. Достижению этой цели должно также способствовать инициирование и стимулирование таких междисциплинарных исследований, всемерная поддержка их проведения и создание благоприятных условий для защиты диссертаций в случае диссертационных исследований.

Проведение междисциплинарного исследования предполагает проведение вполне самостоятельных, но сопряженных исследований в рамках «привлекаемых» научных дисциплин. Для упрощения терминологии будем называть рассматриваемое междисциплинарное исследование основным, а другие – дисциплинарными. Понятно, что определяющими атрибутами междисциплинарного исследования, проводимого по второй схеме, должны быть следующие:

- цели и задачи основного исследования предполагают при его проведении использование новых знаний, получаемых в рамках ряда дисциплинарных исследований;
- решение задач основного исследования предусматривает организацию и проведение дисциплинарных исследований, обеспечивающих получение новых знаний, необходимых для решения задач основного исследования;
- планирование основного исследования учитывает возможности участия представителей различных научных дисциплин в достижении его целей и решении его задач и предусматривает определение задач,

которые должен решать каждый потенциальный участник исследования;

- организация коммуникации участников исследования при его планировании, поведении и подведении итогов;

- по завершении исследования определение вклада каждого участника в решение поставленных задач и выделение результатов, составляющих содержание основного исследования.

Особенностью диссертационного междисциплинарного исследования является выделение результатов, полученных диссертантом в ходе основного исследования, которые могут составить основу его диссертации.

Следовательно, система критериев должна создавать возможность оценивания степени наличия этих атрибутов при оценке исследования с точки зрения междисциплинарности.

Наибольшую сложность представляет разработка критериев оценки атрибутов планирования и организации. Они весьма важны для организации исследований. Поэтому, как это было отмечено выше, целесообразно разработать методические рекомендации по планированию и организации междисциплинарного диссертационного исследования.

В эти рекомендации следует включать такие положения, как:

- выбор руководителем (консультантом) и диссертантом некоторой общей тематики исследований, имеющей междисциплинарный характер, и в ее рамках – определение темы будущего диссертационного исследования;

- определение целей и постановка задач исследования, достижение которых потребует проведение комплекса исследований в различных научных дисциплинах (научных специальностях), а также определение этих дисциплин;

- планирование потенциальных участников проведения данного комплекса исследований и достижение необходимых договоренностей с ними, в том числе о научных задачах, которые будут решаться ими;

- при возможности – закрепление этих договоренностей локальными актами организаций, в которых работают участники исследования;

- коммуникация участников исследования на этапах его проведения и обсуждения полученных результатов.

Основой для критериальной оценки данного атрибута могут стать соответствующие решения кафедр или иных подразделений, а также ученых советов организаций, где будут проводится исследования, и указанные выше локальные акты.

Разработка рекомендаций позволит упростить проведение экспертизы на предмет междисциплинарности, поскольку разработка механизмов оценки других атрибутов с учетом имеющегося опыта, скорее всего, не представит принципиальных сложностей. Отметим, что такая оценка должна проводится на уровне диссертационного совета соответствующей комиссией [2] и учитываться при организации защиты диссертации в случае, если комиссия принимает решение о том, что исследование является междисциплинарным.

В необходимых случаях, в зависимости от характера решаемых задач и возможных форм и объемов стимулирования таких исследований, может понадобиться дифференциация междисциплинарных исследований по степени междисциплинарности, которую можно определять с учетом количества «привлекаемых» научных дисциплин экспертным путем. Наличие в определении ряда понятий фраз, таких как «существенным образом» и «степень междисциплинарности», говорит о том, что применение этих понятийя предполагает использование экспертного подхода и разработку общих методических рекомендаций для экспертов.

Понятно, что основной критерий, приведенный выше, должен включаться в любую критериальную систему. Одним из важнейших дополнительных критериев может стать следующий: степень новизны и научное значение результатов, полученных диссертантом самостоятельно (вклад диссертанта в решение задачи), например, должны быть сравнимы с таковыми, полученными другими исследователями. Понятно, что проведение этого сравнения возможно только экспертным путем.

Также к критериям междисциплинарности в необходимых случаях можно отнести следующий: в дополнение к новым знаниям об объекте исследования получены новые знания в «привлекаемых» научных дисциплинах, поскольку этот критерий укладывается в методологический подход, определенный выше, – содействует повышению эффективности междисциплинарных исследований.

В целом, разрабатываемая система критериев должна пройти обсуждение в научном сообществе и приниматься на основе выработки консенсуса.

В случае диссертационных исследований важное методологическое, методическое и нормативное значение имеет номенклатура научных специальностей, включая их паспорта, поскольку она является нормативной и методической основой организации диссертационных исследований и защиты диссертационных работ, в том числе имеющих междисциплинарный характер. Поэтому критерии междисциплинарности диссертационных исследований должны быть увязаны с номенклатурой научных специальностей. Скорее всего, придется и само понятие междисциплинарного диссертационного исследования соотносить с номенклатурой специальностей.

Очевидно, что эту связь наиболее эффективно устанавливать при одновременной разработке или корректировке двух методологических составляющих: понятия междисциплинарных диссертационных исследований и критериев междисциплинарности, а также нормативной составляющей – номенклатуры научных специальностей.

Таким образом, понятие междисциплинарности исследований должно иметь общий характер, а критерии придания статуса междисциплинарности конкретному исследованию могут зависеть от формы организации таких исследований (программные, проектные, диссертационные, грантовые и т.п.).

Понятие смежности научных специальностей. Понятие смежности научных специальностей в контексте диссертационных исследований [2] вводиться для определения «близости» специальностей с целью упрощения нормативных и методических механизмов регулирования процесса подготовки, прохождения экспертизы и защиты междисциплинарных диссертационных работ и упрощения самих процедур. Там же сформулировано методологическое положение о том, что смежность научных специальностей зависит от характера решаемой задачи и объекта исследований и поэтому должна определяться на уровне диссертационного совета экспертным путем для каждой диссертационной работы (или для каждого объекта исследований с учетом характера решаемой задачи).

В указанной работе также рассматриваются основные методические подходы к определению смежности на примере решения модельной задачи для некоторой актуальной тематики междисциплинарных исследований. В частности, приведены два примера возможного упрощения нормативных требований при организации защиты диссертаций, имеющих междисциплинарный характер:

- при защите диссертации, подготовленной в рамках нескольких научных специальностей, не требовать обязательного

введения в состав диссертационного совета докторов наук по специальности, которая не представлена в перечне специальностей данного совета в том случае, если в перечне есть специальность, являющаяся смежной для отсутствующей относительно тематики защищаемой диссертации;

- при организации однократной защиты диссертации допускать возможность создания диссертационного совета по нескольким специальностям, являющимся смежными относительно тематики защищаемой диссертации.

В заключение приведем перечень первоочередных задачах, решение которых целесообразно предусмотреть в плане Рабочей группы РАО в текущем году.

1. Продолжение разработки методологических вопросов и методов, связанных с развитием междисциплинарных научных исследований в области образования, в том числе с учетом специфики диссертационных исследований.

2. Разработка перечня тематик актуальных междисциплинарных исследований в области наук об образовании. Разработка такого перечня не потребует детальной проработки критериев междисциплинарности исследований, поскольку рассматриваются не темы диссертаций, а более широкие тематики исследований. В этом случае достаточно одного критерия – получение новых знаний об исследуемом объекте на основе исследований, проводимых в рамках различных научных дисциплин (как минимум, двух). Детальная разработка критериев понадобится, когда надо будет нормативно придавать статус междисциплинарного исследования конкретным диссертационным исследованиям.

Предварительно надо разработать форму представления предложений в перечень и рекомендации по ее заполнению с учетом специфики требований, предъявляемых к формулировкам тематик междисциплинарных исследований (ряд из них обсуждается в [2]). Перечень будет полезным и при формировании проектов и программ, если появится соответствующее финансирование.

3. Разработка нормативной и методической базы организации, поддержки и стимулирования проведения междисциплинарных диссертационных исследований. Для этого нужно выявить нормативные требования, которые сдерживают развитие междисциплинарных исследований; два из них, как это было отмечено выше, рассмотрены в [2], и предложены варианты их устранения с использованием понятия смежности специальностей.

4. Апробация разрабатываемых решений на базе ряда ведущих университетов (ведущих диссертационных советов), в том числе в условиях реальных защит диссертаций.

5. Для решения перечисленных задач нужно при Рабочей группе РАО организовать научный коллектив и привлечь ряд ведущих университетов и диссертационных советов. Наличие благоприятной нормативной базы само по себе не активизирует проведение междисциплинарных исследований – нужна их инициация ВАКом, РАО, министерствами в наиболее подготовленных к этому ведущих университетах и диссертационных советах, которые на данном этапе целесообразно привлечь к разработке нормативно-методической базы.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Подуфалов Н.Д.* К вопросу проведения междисциплинарных исследований в области наук об образовании (о формировании актуальных психолого-педагогических тематик диссертационных исследований) // Инновационные процессы в высшем и среднем профессиональном образовании и профессиональном самоопределении: Коллективная монография / Авторы–составители Е.Н.Геворкян, Н.Д.Подуфалов,

М.Н.Стриханов. М.: Экон-Информ, 2023. С. 62–85.

2. *Подуфалов Н.Д.* О развитии междисциплинарных исследований в области наук об образовании // Исследование проблем и тенденций развития высшего образования в современной России: Сб. науч. трудов. Вып. третий. СПб., 2024 (в печати).

3. *Щедровицкий Г.П.* Синтез знаний: проблемы и методы. На пути к теории научного знания. М., 1984.

4. Приказ Минобрнауки России от 24.02.2021 № 118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093» (Зарегистрирован в Минюсте России 06.04.2021 № 62998).

5. Постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», с изменениями и дополнениями.

6. Приказ Минобрнауки РФ от 10 ноября 2017 г. № 1093, с изменениями и дополнениями.

Дата поступления – 03.02 2024

Interdisciplinary research in the field of education sciences in the context of an activity-based approach

Niokolai D. Podufalov – Dr. Sci. (Physics and Mathematics), professor, academician of the RAE, scientific director of the laboratory for the development of higher professional education of the center for the development of higher and secondary vocational education of the RAE (Russia, Moscow); londont@yandex.ru

Abstract. *The article continues to study the problems of the development of interdisciplinary research in the field of education sciences, examines a number of methodological issues and methods of conducting and supporting these studies. The main focus is on interdisciplinary dissertation research.*

Key words. *Interdisciplinary research, dissertation research, nomenclature of scientific specialties, adjacency of scientific specialties, sciences of education.*

REFERENCES

1. *Podufalov N.D.* K voprosu provedeniya mezhdistsiplinarnykh issledovaniy v oblasti nauk ob obrazovanii (o formirovanii aktual'nykh psikhologo-pedagogicheskikh tematik dissertatsionnykh issledovaniy) [On the issue of conducting interdisciplinary research in the field of educational sciences (on the formation of relevant psychological and pedagogical topics for dissertation research)]. *Innovatsionnye protsessy v vysshem i srednem professional'nom obrazovanii i professional'nom samoopredelenii* [Innovative processes in higher and secondary vocational education and professional self-determination]: Collective monograph / Authors and compilers: E.N.Gevorkyan, N.D.Podufalov, M.N.Strikhanov. Moscow: Ekon-Inform, 2023. P. 62–-85.

2. *Podufalov N.D.* O razvitii mezhdistsiplinarnykh issledovaniy v oblasti nauk ob obrazovanii [On the development of interdisciplinary research in the educational sciences]. *Issledovanie problem i tendentsiy razvitiya vysshego obrazovaniya v sovremennoy Rossii* [Study of problems and trends in the development of higher education in modern Russia: A collection of scientific papers]. Vol. third. Saint Petersburg, 2024 (in print).

3. *Shchedrovitskiy G.P.* Sintez znaniy: problemy i metody. Na puti k teorii nauchnogo znaniya [Synthesis of knowledge: problems and methods. On the way to a theory of scientific knowledge]. Moscow, 1984.

4. Prikaz Minobrnauki Rossii ot 24.02.2021 № 118 «Ob utverzhdenii nomenklatury nauchnykh spetsial'nostey, po kotorym prisuzhdayutsya uchenye stepeni, i vnesenii izmeneniya v Polozhenie o sovete po zashchite dissertatsiy na soiskanie uchenoy stepeni kandidata nauk, na soiskanie uchenoy stepeni doktora nauk, utverzhdennoe prikazom Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiyskoy Federatsii ot 10 noyabrya 2017 g. № 1093» (Zaregistrirovan v Minyuste Rossii 06.04.2021 № 62998) [Order of the Ministry of Education and Science of Russia dated February 24, 2021 No. 118 "On approval of the nomenclature of scientific specialties for which academic degrees are awarded, and amendments to the Regulations on the Council for the Defense of Dissertations for the Scientific Degree of Candidate of Sciences, for the Scientific Degree of Doctor of Science, approved by order of the Ministry of Education and science of the Russian Federation dated November 10, 2017 No. 1093" (Registered with the Ministry of Justice of Russia on April 6, 2021 No. 62998)].

5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 24 sentyabrya 2013 g. N 842 «O poryadke prisuzhdeniya uchenykh stepeney», s izmeneniyami i dopolneniyami [Decree of the Government of the Russian Federation of September 24, 2013 N 842 "On the procedure for awarding academic degrees," as amended and supplemented].

6. Prikaz Minobrnauki RF ot 10 noyabrya 2017 g. № 1093, s izmeneniyami i dopolneniyami [Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated November 10, 2017 No. 1093, as amended and supplemented].

Submitted – 03.02.2024