Самостоятельность: обязательный элемент всей современной педагогики?[1]

Ветчинова Марина Николаевна – д-р пед. наук, профессор, Курский государственный университет (Курск, Россия); marx2003@list.ru

Аннотация. *Анализируется исследование французского педагога Дельфин Патри, специалиста в области воспитания самостоятельности учащихся. Показана значимость воспитания самостоятельности учащихся – будущих граждан французского государства; рассматриваются история вопроса и варианты самостоятельной организации обучения; приводятся примеры функционирования учебных заведений, работающих на основе принципа демократизации образования.*

Ключевые слова. *Самостоятельность, самоуправление, самообразование, самодисциплина, альтернативная педагогика, демократизация образования, экспериментальные школы.*

Воспитание самостоятельности рассматривается как оптимально эффективный способ подготовки к жизни в демократическом обществе. В связи с этим научить ребенка мыслить и действовать самостоятельно – одна из стратегических задач французской системы образования. На протяжении XX столетия французская научно-педагогическая мысль постоянно обращалась к вопросам самостоятельности учащихся, самоуправления и самообразования в учебных заведениях страны.

В русле изучения вопроса воспитания самостоятельности у учащихся большой научный интерес представляет работа французского ученого–педагога Д.Патри «Самостоятельность: обязательный элемент всей современной педагогики?», которая была опубликована в специальном выпуске международного журнала по образованию и дидактике «Tréma», посвященном перспективам развития альтернативной педагогики во Франции.

Обращение к исследованию Д.Патри не случайно: она является известным специалистом в этой области. В 2019 г. в университете Монпелье ею была представлена на соискание ученой степени доктора педагогических наук диссертация «История идеала. Самостоятельность учащихся во французском государственном образовании (1959–2019 гг.). Опыт школы Vitruve и лицея Autogéré de Paris». Диссертация была выполнена в рамках социально-исторического подхода и представляет собой анализ истории вопроса воспитания самостоятельности учащихся как идеала и педагогической практики во французском государственном образовании начиная с 1959 г. и до наших дней на основе изучения функционирования двух уникальных парижских учебных заведений.

Д.Патри указывает в своей работе, что автономия учащихся трактуется в программах национального образования как совокупность знаний и навыков, которые необходимо приобрести для развития их самостоятельности. Учащиеся должны «иметь возможность участвовать в школьной жизни, действовать и об-

[1] *Patry D.* L'autonomie: l'incontournable de toutes les pédagogies actuelles? *Tréma*. 2018. Nov. URL: http://journals.openedition.org/trema/4237; DOI: https://doi.org/10.4000/trema.4237.

щаться с другими, завоевывать свою автономию и, таким образом, прогрессивно осуществлять свою свободу действий, статус ответственного гражданина». Другими словами, самостоятельность определяется как навык, которым французские учащиеся должны овладеть в рамках школы.

Д.Патри отмечает, что принцип автономии развивался в XX в. на основе расширения научных представлений об интересах и потребностях ребенка, изучавшихся педагогами–психологами нового образования Э.Клапаредом и О.Декроли. Ученые пришли к выводу о том, что ребенок должен быть в центре образовательной системы и развиваться в соответствии с его индивидуальными психологическими особенностями и способностями в коллективе и для коллектива (ребенок является социальным существом, а социализация – неотъемлемая часть его развития).

Педагог в своих рассуждениях ссылается на современного французского философа Д.Оттави, которая в работе «От Дарвина к Пиаже. К истории детской психологии» отмечает, что в философии Э.Канта самостоятельность означает способность устанавливать для себя закон, следовательно – проявлять моральную зрелость. В педагогике достижение моральной самостоятельности может быть целью образования. Но все чаще это понимается как способность ребенка развиваться самостоятельно, как в интеллектуальной, так и в моральной сфере. Современные теории развития являются источником аргументов в пользу этого либерального подхода к образованию. Тем самым подчеркивается, что принцип самостоятельности ребенка вписывается в перспективу либерального образования.

Д.Патри также упоминает в своей работе Ж.Пиаже, который рассматривал моральное воспитание в его психологическом аспекте и установил различные типы морали и, следовательно, различные модели развития самостоятельности у детей. По ее мнению, Пиаже относится к сторонникам развития самостоятельности в школьном контексте: самоуправление, школьное сотрудничество – это методы, обозначенные им для обеспечения самостоятельности детей посредством их социализации.

Д.Патри обращается к истории вопроса самоуправления в школе, которое способствует воспитанию самостоятельности. Она напоминает, что самоуправление является понятием, наиболее часто используемым представителями педагогики «нового воспитания» в начале XX в. Через самоуправление они предполагали решить серьезную проблему: как повысить интеллектуальную, физическую и моральную подготовку ребенка, избегая авторитарности в процессе образования. Однако реализация задуманного на практике оказалась достаточно сложной.

В статье показано, что идея наделения учеников реальной ответственностью имеет давние корни: уже в трудах Коменского и Штурма подчеркивалось значение взаимосвязей «власть – свобода», которые, как правило, лежат в основе образовательных отношений.

Автор констатирует, что в 1920-х гг. наблюдается следующий переход: самоуправление, которое позволяло привлекать учащихся к участию в принятии решений в классе, постепенно трансформируется представителями «нового воспитания» в самообразование, т.е. в коллективную или индивидуальную работу в автономии. В этот период французский педагог Р.Кузине (R.Cousinet) разрабатывает метод, позволяющий учащимся работать самостоятельно, – метод свободной групповой работы. Таким образом, теперь речь идет не о коллективных решениях или обязанностях в классе, а о работе в автономном режиме.

Приводится в пример опыт школы, созданной О.Декроли: здесь не пришлось внедрять самоуправление, потому что ученики сами использовали этот метод, даже не зная о нем. Бывший директор этого учебного заведения задавалась вопросом: почему организация самоуправления сталкивается с препятствиями, ведь оно существовало в классе и прекрасно работало – без названия, без официального введения, без правил, без санкций?

Д.Патри констатирует, что самоуправление сводится к самодисциплине и практике самообразования. В начале XX в. оно осуществлялось учащимися, которые решали более или менее важные задачи в классе, что позволяло сбалансировать полномочия между учителем и учениками.

Продолжая изучать историю самоуправления во французской системе образования, Д.Патри обращается к С.Френе, который развивал идеи школьного сотрудничества, что предполагало внедрение новых методов организации работы класса. Сотрудничество определяет социальный характер самоуправления, оно является его воплощением в жизнь, реализацией знаменитой формулы О.Декроли «Par la vie, pour la vie» («Через жизнь ради жизни»).

В исследовании показана организация школы, созданной в 1968 г. Д. и Х. Гринбергами, которая была основана на автономии в обучении детей разных возрастов и демократической жизни всех участников. Модель этого учебного заведения способствовала возникновению демократических школ, объединенных в европейскую сеть под названием EUDEC (European democratic education community). Здесь поощряется подход, позволяющий детям делать собственный выбор в отношении своего обучения и всех других сфер жизни. Во Франции было около 30-ти таких школ, в них отсутствовали школьные программы национального образования, поощрялось самостоятельное обучение, создавалась благоприятная среда для открытий и обмена мнениями, каждое из которых имело значение.

В работе упоминаются некоторые экспериментальные средние школы, которые появились во Франции в 1980-е гг. и были ориентированы на самоуправление и/или совместное управление образованием. В этих учебных заведениях учащихся привлекали к управлению школой и принятию решений. Принцип автономии учащихся, выдвинутый этими школами, заключался в том, чтобы они учились самостоятельно. По мнению Д.Патри, в сети демократических школ присутствуют два повторяющихся важных элемента: самостоятельность (автономное обучение) и демократическая структура, т.е. самоуправление (школьный совет, совет правосудия, комиссии). Особенность самостоятельного обучения учащихся в том, что они могут свободно выбирать темы или области, над которыми хотят работать, без каких-либо официальных программ и без заранее определенных курсов.

Однако Д.Патри приходит к выводу, что в этих школах автономия обучения близка к концепции самообразования в индивидуалистическом аспекте, оставляя в стороне коллективный труд. Демократический аспект используется здесь для регулирования отношений и разрешения конфликтов, а не в целях взаимопомощи и ответственности.

В целом, Д.Патри дает идеализированный взгляд на образование как рычаг социальных преобразований, рассматривает самостоятельность как возможный идеал, который всегда присутствует в образовании, но также является социально острым вопросом, вызывающим дискуссии.

Дата поступления – 30.10.2023

Autonomy: the essential of all current pedagogies?

Marina N. Vetchinova – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Kursk State University (Kursk, Russia); marx2003@list.ru

Abstract. *The article presents Delphine Patry's study who is a French teacher, Ed. D. and a specialist in the field of formation and development of student independence. The article highlights the importance of nurturing the independence of students – future citizens of the French state. In this study you can get acquainted with the history of the issue, independent pedagogy and options for independent organization of education, examples of the functioning of some educational institutions that are organized and operate on the basis of the principle of democratization of education.*

Key words. *Independence, self-government, self-education, self-discipline, alternative pedagogy, democratization of education, experimental schools.*

Submitted – 30.10.2023