Мотивация, вовлеченность и субъективное благополучие студентов: роль преподавателя

Лызь Наталья Александровна – д-р пед. наук, профессор, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия); nlyz@sfedu.ru

Лызь Александр Евгеньевич – канд. техн. наук, доцент, Южный федеральный университет (Таганрог, Россия); aelyz@sfedu.ru

Аннотация. *В статье обоснована необходимость и возможность педагогического влияния на мотивацию обучающихся для повышения их вовлеченности в процесс обучения и субъективного благополучия. Управление мотивацией осуществляется посредством реализации в обучении потребностей и целей студентов, а также поддержки нахождения личностного смысла учебы и новых целей личностно-профессионального развития. Выделены три подхода к управлению мотивацией, ориентированные на долг и ответственность студентов, на их увлеченность и психологическую комфортность, на саморазвитие. Систематизированы педагогические приемы, позволяющие заинтересовать, вовлечь, активизировать деятельность студентов.*

Ключевые слова. *Личностно-ориентированное обучение, потребности, мотивация учебной деятельности, вовлеченность, благополучие, преподаватель вуза.*

В свете расширяющихся требований к профессионалу, цифровизации и компетентностной ориентации высшего образования деятельность преподавателя на всех ее этапах (проектирования образовательного процесса, его реализации и контроля) становится все более сложной. Ценность уникального образования для каждого человека с учетом его запросов, интересов и способностей актуализирует вариативность образовательных траекторий, студентоцентрированность и индивидуализацию образовательного процесса. Важнейшим фактором успешности такого образования становится сам обучающийся, его активность, инициатива, самостоятельность. Для их развития в вузе необходимо уделять внимание поддержке индивидуальных стратегий эффективного обучения и мотивации учебной деятельности. В культуре обучения, ориентированной на студентов, преподаватели являются не столько «трансляторами», сколько организаторами, советниками, наставниками, «проводниками», адаптирующими среду обучения к опыту и предыдущим знаниям студентов, предоставляющими соответствующие материалы и инструменты для процессов обучения, поощряющими учебную деятельность и взаимодействие с другими обучающимися [1]. Это ведет к расширению функций преподавателя высшей школы, повышению роли его психолого-педагогических компетенций, коммуникативных и организаторских умений в достижении образовательных результатов.

Какие бы образовательные тенденции, технологии и подходы ни реализовывались в вузе, основной задачей современного преподавателя является эффективная организация разных видов учебной деятельности студента: познавательной, профессионально-практической, исследовательской, проектной. Именно *деятельность студента – ключевой фактор достижения образовательных результа-*

тов, а мотивация – это побудительный, направляющий и поддерживающий фактор такой деятельности. Поэтому помимо собственно трансляции знаний и инструктирования важной функцией преподавателей выступает управление мотивацией студентов, фасилитация их активности, инициативы, вовлеченности в процесс обучения. Учитывая дефицит психолого-педагогических компетенций у многих преподавателей университетов [2], для успешной реализации новых функций необходимо расширять понимание педагогами психологии студента и развивать их готовность управлять его мотивацией и вовлеченностью. Однако при значительном объеме психолого-педагогических исследований мотивации учебной деятельности и рекомендаций по стимулированию активности обучающихся в науке недостаточно системно раскрыты возможности преподавателей в вовлечении студентов в обучение с опорой на их мотивы и потребности, а также роль педагогов в развитии мотивационно-смысловых основ деятельности обучающихся. Цель нашей статьи – *обосновать необходимость и возможность педагогического управления мотивацией обучающихся, систематизировать соответствующие подходы и приемы вовлечения студентов в учебную деятельность*.

Тезис о существенном влиянии мотивации на характеристики деятельности, включая ее эффективность и результаты, является общепринятым. Однако механизмы такого влияния описываются поразному. Мы придерживаемся модели, в которой *мотивы учебной деятельности, отражающие потребности и цели субъекта, влияют на вовлеченность обучающегося в учебный процесс, которая, в свою очередь, и обусловливает успешность обучения*. Именно вовлеченность опосредует влияние личностных и средовых факторов, непосредственно воздействуя на результаты образования [3]. Вовлеченность включает, как минимум, три аспекта: поведенческий, связанный с активностью, усилиями и настойчивостью студента в обучении; когнитивный, характеризующийся концентрацией и стратегиями глубокого обучения; и эмоциональный, предполагающий интерес, удовлетворенность, гордость и другие эмоции, сопровождающие обучение [4].

В педагогической психологии на материале множества исследований показано, что релевантные учебной деятельности внутренние мотивы познания, личностного и профессионального развития способствуют стойкой вовлеченности в деятельность, интересу к обучению, удовольствию от этого процесса [5; 6]. Вовлеченность также может быть следствием реализации в процессе обучения перспективных целей студентов, стремлений стать востребованным профессионалом, построить карьеру, реализовать свой потенциал в профессиональной деятельности. Однако в этом случае студент может избирательно относиться к учебным дисциплинам и задачам, вовлекаясь только в те из них, которые, по его мнению, соответствуют собственным целям [7]. Наиболее неблагоприятным вариантом с точки зрения вовлеченности является ситуация, когда студент ориентирован только на формальный результат деятельности – отметку, стипендию, диплом. Поскольку в этом случае возможны разные способы «сворачивания» деятельности, недобросовестного поведения и даже использование академического обмана, участие студента в учебном процессе обеспечивается педагогическими требованиями и перманентным контролем. Однако без учета потребностей студентов такая деятельность, как правило, неэффективна. Известно, что молодым людям характерны потребности в положительных эмоциях, в автономии, в успехе и достижениях,

в проявлении своего потенциала, в принятии и уважении со стороны преподавателей и однокурсников. Их удовлетворение в образовательном процессе способствует вовлеченности, но здесь следует учитывать, что она будет носить ситуативный характер.

Вовлеченность и мотивация учебной деятельности являются факторами не только успешности обучения, но и развития, самореализации и субъективного благополучия студентов в образовательном процессе [6; 8]. Когда обучение выступает средством достижения других целей и представляет ценность только с точки зрения получения отметки или диплома, активность студентов носит вынужденный характер, зачастую сопровождается переживанием неудовлетворенности и даже бессмысленности происходящего. Внешние мотивы не способствуют благополучию студента в образовательном процессе. В противоположность этому, видение личностного смысла деятельности, вовлеченность, интерес к процессу обучения и удовлетворенность им повышает субъективное благополучие [9].

Поскольку *благополучие выступает как субъективным индикатором успешности обучения, так и важной предпосылкой развития обучающегося*, роль внутренней мотивации трудно переоценить. В психологии для ее объяснения часто используют теорию самодетерминации Р.Деси и Е.Райана [5]. Согласно данной теории, все люди обладают тремя универсальными психологическими потребностями в автономии, компетентности и связях с другими (связанности, родстве), удовлетворение которых обусловливает психологическое благополучие. Автономия связана с самоуправлением, самоодобрением, инициативой и ответственностью за свои действия. Она поддерживается интересом и ценностями человека, а подрывается жестким внешним управлением, в том числе посредством вознаграждений или наказаний. Компетентность связана с чувством мастерства, ощущением человеком возможности развиваться и добиваться успеха. Потребность в компетентности лучше всего удовлетворяется в хорошо структурированной среде, которая предоставляет возможности для развития, предлагает оптимальные задачи и положительную обратную связь для повышения эффективности. Связанность касается благоприятного взаимодействия с другими людьми, ощущения принадлежности, родства. Этому способствует создание среды, характеризующейся уважением, поддержкой, заботой. *Способствуя удовлетворению базовых потребностей студентов, преподаватели могут не только влиять на мотивацию и вовлеченность, но и поддерживать их благополучие.*

Следует отметить, что в современных условиях эта задача становится все более актуальной в связи с недостатком внутренней мотивации студентов. Так, при поступлении в вуз наряду с мотивами самореализации, основанными на интересе студента к выбранной профессии и стремлении реализовать в ней свой потенциал, все более распространенными становятся престижно-материальные мотивы, связанные с внешней привлекательностью будущей профессии, возможностью трудоустройства и хорошего заработка [10]. Вероятно, поэтому к старшим курсам у студентов снижается значимость результатов профессионального обучения [11]. Кроме того, в процессе обучения у студентов возникают проблемы, которые оказывают негативное влияние на построение жизненной перспективы, что требует создания условий оптимизации мотивации [12]. Важность такой задачи подтверждается и тем фактом, что в последние годы возрастает количество сту-

дентов, имеющих мотивационные трудности, связанные с отсутствием интереса к обучению [8]. При этом такие трудности с каждым курсом обучения становятся значимыми для все большей части студентов. Объяснения этим фактам можно найти в особенностях цифрового поколения, распространении дистанционных образовательных технологий или других характеристиках образовательной среды и педагогического взаимодействия [8; 13]. Таким образом, *необходимость педагогического влияния на мотивацию и вовлеченность студентов обусловлена важной ролью этих характеристик деятельности в достижении образовательных результатов и психологическом благополучии обучающихся, с одной стороны, и недостатком внутренней мотивации учебной деятельности у многих студентов, с другой*.

Очевидно, что мотивация динамична, и в процессе обучения она может изменяться под влиянием внешних и внутренних условий. Погружаясь в обучение и сталкиваясь с трудностями, многие студенты пересматривают свои представления об учебе, профессии, своих возможностях и целях. Образование для студентов – сложная деятельность по освоению и интеграции нового опыта, востребующая существенные когнитивные усилия, настойчивый труд, преодоление противоречий. Поэтому *в отсутствии специального педагогического управления мотивация студентов может снижаться*, что зачастую приводит к вынужденному характеру деятельности, потере вовлеченности, нарушению психологического благополучия.

Организация образовательного процесса, действия преподавателей, психологический климат в учебной группе влияют на мотивацию студентов, а педагогическая поддержка потребностей студентов, приводящая к их удовлетворению в обучении, способствует вовлеченности студентов в этот процесс, повышению уровня достижений и психологического благополучия [7; 12]. Попытки влиять на деятельность и достижения напрямую посредством внешних вознаграждений, санкций и отметок обычно имеют негативные последствия, приводя к снижению качества мотивации и эффективности обучения [5]. В практико-ориентированных исследованиях по организации образовательного процесса и деятельности преподавателей для повышения мотивации студентов наиболее часто рекомендуется шире использовать проблемные, исследовательские, дискуссионные методы обучения; предоставлять студентам возможности выбора и контроля над своим образованием; организовывать разнообразные увлекательные занятия; создавать дружескую и поддерживающую атмосферу [6; 14].

Конечно, многообразие потребностей и целей студентов, порождающее полимотивированный характер учебной деятельности, позволяет преподавателю использовать разные приемы вовлечения и активизации деятельности студентов и разные подходы к управлению мотивацией. Однако здесь важно понимать, *какие следствия как для активности, так и для развития обучающихся будет иметь тот или иной подход*. Заставить или стимулировать студента, опираясь на его желание получить положительную отметку, – самый простой, но и наименее эффективный способ управления мотивацией, требующий постоянного контроля со стороны преподавателя и существенно повышающий психологическую нагрузку студента. Снизить такую нагрузку и повысить вовлеченность обучающихся можно посредством создания психологически комфортной среды, привлекательности материала, яркости его представления, использования игровых механик (геймификации) и т.п. Но самый важный подход – опи-

раться на потребности, которые развивают и возвышают человека: стремление узнавать новое, выстраивать свой путь, быть успешным, реализовать свой потенциал в учебной и профессиональной деятельности.

Многоуровневость мотивации и многообразие мотивов, инициирующих, направляющих, поддерживающих учебную деятельность студентов, позволяют преподавателю не только на них опираться, но и их развивать. Поэтому *педагогическое управление мотивацией будем рассматривать как организацию деятельности обучающихся с учетом реализации их потребностей и нахождения ими новых смыслов обучения и целей личностно-профессионального развития, способствующих усилению внутренних мотивов и вовлеченности в процесс обучения*.

Можно условно выделить три подхода к педагогическому управлению мотивацией студентов. *Первый подход, ориентированный на долг и ответственность студентов*, делает акцент на академической успеваемости, выполнении норм и требований. Он предполагает, что студент обладает достаточной мотивацией учебной деятельности и стремится к высоким отметкам, а управление со стороны преподавателя заключается в поощрении или наказании студентов с использованием различных инструментов (оценок, отзывов, рекомендаций). Такой подход не требует от преподавателя понимания психологии студента, но и не позволяет развивать мотивационно-смысловые основы учебной деятельности, поскольку актуализирует только мотивы, связанные с формальным результатом. Если деятельность для студента не значима, то он может не проявить в ней свои умения, личностный потенциал, когнитивные и творческие способности. А если они не проявляются, то и не развиваются. Поэтому в образовании очень важно, чтобы не только результат, но и деятельность, которая к нему ведет, имела для студента личностный смысл.

Второй подход, ориентированный на увлеченность и комфортность студентов, способствует их вовлечению в учебную деятельность посредством создания благоприятного эмоционального и социального контекста обучения, опираясь на познавательные интересы и любознательность обучающихся, их потребности в успехе, социальных связях, признании и уважении со стороны других. Он предполагает личностно-ориентированный стиль педагогического взаимодействия и позволяет развивать познавательные и социальные мотивы учебной деятельности.

Третий подход, ориентированный на саморазвитие, опирается на потребности студентов в автономии, ценности профессионально-личностного развития и самореализации. Поскольку в его основе лежит самостоятельность студента в принятии решений, а также его перспективные цели и стремления, этот подход не всегда обеспечивает ситуативную вовлеченность в учебную деятельность и удовольствие от нее. Но он способствует развитию ценностно-смысловых основ обучения, нахождению его личностного смысла. Наличие у студентов значимых жизненных и профессиональных целей актуализирует внутреннюю мотивацию обучения, самообразования и саморазвития, помогает проявлять настойчивость, преодолевать трудности и препятствия [15]. В этом случае пусть не ситуативно, а в большем масштабе времени, но студенту характерно ощущение благополучия и удовлетворенность деятельностью.

Все указанные подходы имеют право на существование. Только необходимо учитывать, что поскольку мотивация динамична, то развиваться будут мотивы, связанные с теми потребностями, цен-

ностями и смыслами, которые актуализируются в процессе обучения. Поэтому третий подход обладает наибольшим потенциалом в плане дальнейшего развития студентов и передачи им функции управления своим образованием и развитием. Однако в любом случае следует опираться на всю систему мотивов, понимая, что студентам важна и отметка, в которой они видят результат своего труда, возможность дальнейшего продвижения, справедливость или несправедливость, важно и уважение к их личности, внимание к их потребностям, интересам, целям профессионального развития и самореализации.

Педагогические способы и приемы, позволяющие заинтересовать, вовлечь, активизировать деятельность студентов, способствуя удовлетворению потребностей и тем самым влияя на их мотивацию, приведены в таблице.

Таблица / Table

Педагогические приемы вовлечения студентов в учебную деятельность / Pedagogical methods of engaging students in learning activities

Потребности и цели студентов	Педагогические приемы
Формальный результат (отметка)	Четкие требования. Единые понятные правила и критерии оценки. Предоставление инструкций и рекомендаций. Использование чек-листов. Дополнительные поощрительные («бонусные») баллы. Перманентный контроль, в т.ч. экспресс-формы.
Непосредственный интерес, эмоции	Яркость, эмоциональность подачи материала. Геймификация обучения (игры, викторины, бонусы, символы прогресса, лидерборды, уровни и статусы, элементы случайности, лотерея). Мгновенная обратная связь. Трансляция преподавателем собственной заинтересованности. Шутки.
Познание, любознательность	Историческая справка о теме. Интересные примеры. Противоречие, столкновение позиций. Направляющие вопросы для актуализации опыта студентов. Познавательная интрига, загадка. Исправление допущенных кем-то или намеренно сделанных ошибок. Поощрение вопросов студентов.
Успех, достижения	Подчеркивание сильных сторон работы студента (в т.ч. в сравнении с его предыдущими результатами). Соответствие уровня трудности заданий возможностям студентов. Элементы соревнования при выполнении заданий. Информирующие рейтинги. Публичное подчеркивание или публикация достижений студентов.

	Создание ситуаций успеха. Если критика, то с обсуждением путей к успешному результату.
Принятие, уважение	Внимание к целям, интересам, опыту студентов. Поощрительная обратная связь (похвала). Поддержка идеи, направления мысли, решения. Принятие точки зрения студентов. Адекватное реагирование на вопросы и запросы студентов. Поддержка в преодолении трудностей. Если критика, то конкретного действия (работы), а не личности.
Социальные связи	Командная работа или работа в парах, минигруппах. Поощрение взаимопомощи. Использование элементов взаимообучения (дискуссии, обмен опытом, доработка идей друг друга и пр.).
Автономия	Выбор тематики задачи, проекта, доклада. Определение зоны свободы и ответственности студента. Понимание позиций студентов. Использование «шведского стола» разноуровневых заданий с разными баллами. Объяснение причин, по которым самостоятельный выбор не может быть сделан. Свобода в мелочах, обеспечивающих удобство студента.
Профессиональная востребованность	Демонстрация применения знаний на реальных кейсах. Подчеркивание востребованности знаний и умений. Демонстрация связи материала или задания с будущими учебными или профессиональными задачами. Обозначение целей темы во взаимосвязи с профессиональной деятельностью. Предложение развить тематику выполненной работы или идею в реальном проекте. Моделирование карьерных консультаций.
Развитие	Вопросы на рефлексию продвижения и ограничений в своих знаниях и умениях. Обращение к опыту и целям студентов. Поддержка прогнозирования будущего и нахождения новых целей. Трудное задание как вызов. Самооценка работы, самоотчет. Формативное оценивание, обратная связь со студентом о его продвижении.
Реализация потенциала	Запрос на высказывание студентом своего мнения, идеи. Частичная незавершенность задания для творческого решения. Возможности для инициативы и выполнения разных ролей.

	Задания с использованием студентом своего опыта, выходящего за рамки курса. Творческие работы.

Предлагаемый в таблице перечень способов и приемов вовлечения студентов в учебную деятельность является открытым, а отнесение некоторых приемов к реализации конкретной потребности может быть дискуссионным. Но в целом данная систематизация позволяет преподавателю увидеть многообразие потребностей студентов и способов их реализации, *оценить и развить свою стратегию управления мотивацией и вовлеченностью студентов как совокупность приемов, актуализирующих те или иные цели и потребности студентов*. При выработке такой стратегии следует учитывать, что для достижения образовательных результатов важны не только нормативность и выполнение формальных требований студентами на основе долга и ответственности, но и познавательные, социальные и другие потребности. Особо важную роль играет актуализация потребностей в автономии, развитии и самореализации через постановку студента в позицию созидателя своего пути, через помощь ему в понимании себя, в рефлексии своего продвижения, в реализации своего потенциала, в нахождении значимых жизненных и профессиональных целей.

В заключение отметим, что управление мотивацией и вовлеченностью – это не просто совокупность специальных действий, это личностно-ориентированный стиль педагогической деятельности, основанный на уважении и поддержке студентов, на внимании к их потребностям, целям и опыту. Такой стиль ведет к повышению активности студентов, их вовлеченности, удовлетворенности, стремления к развитию и самореализации. Конечно, на мотивацию и психологическое благополучие студентов в обучении влияет множество факторов, но при этом роль преподавателей весьма существенна. Она связана с предоставлением студентам возможности удовлетворять свои потребности в процессе обучения, с поддержкой нахождения в обучении личностного смысла и новых целей развития. Полагаем, что это должно становиться не дополнительной работой, перегружающей преподавателя, а органической частью реализации педагогической миссии и самореализации преподавателя в профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Wulf C.* «From Teaching to Learning»: Characteristics and Challenges of a Student-Centered Learning Culture / H.A.Mieg (eds) // Inquiry-Based Learning – Undergraduate Research. Springer, Cham, 2019. DOI: 10.1007/978-3-030-14223-0_5.

2. *Сорокин П.С., Фрумин И.Д., Терентьев Е.А., Корешникова Ю.Н.* Новые требования к человеческому потенциалу: развитие самостоятельности. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2022. 51 с.

3. *Alp Christ A., Capon-Sieber V., Grob U. et al.* Learning Processes and their Mediating Role between Teaching Quality and Student Achievement: A Systematic Review // Studies in Educational Evaluation. 2022. V. 75. Art. No. 101209. DOI: 10.1016/j.stueduc.2022.101209.

4. *Guo J.* Building Bridges to Student Learning: Perceptions of the Learning Environment, Engagement, and Learning Outcomes among Chinese Undergraduates // Studies in Educational Evaluation. 2018. V. 59. P. 195–208. DOI: 10.1016/j.stueduc.2018.08.002.

5. *Ryan R.M., Deci E.L.* Intrinsic and Extrinsic Motivation from a Self-Determination Theory Perspective. Definitions, Theory, Practices, and Future Directions // Contemporary Educa-

tional Psychology. 2020. V. 61. Art. No. 101860. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2020.101860.

6. *Гордеева Т.О.* Мотивация: новые подходы, диагностика, практические рекомендации // Сибирский психологический журнал. 2016. № 62. С. 38–53. DOI: 10.17223/17267080/62/4.

7. *Малошонок Н.Г., Семенова Т.В., Терентьев Е.А.* Учебная мотивация студентов российских вузов: возможности теоретического осмысления // Вопросы образования. 2015. № 3. С. 92–121. DOI 10.17323/1814-9545-2015-3-92-121.

8. *Лызь Н.А., Лабынцева И.С.* Цифровое поколение: трудности студентов и пути их преодоления // Педагогика. 2022. Т. 86. № 6. С. 86-94. EDN BQRBZV.

9. *Лызь Н.А., Голубева Е.В., Истратова О.Н.* Образовательный опыт студентов: концептуализация и разработка инструмента оценки качества образования // Вопросы образования 2022. № 3. С. 67–98. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-3-67-98.

10. *Лызь Н.А., Лызь А.Е.* Цифровые технологии в обучении цифрового поколения: проблемы личностно-профессионального развития ИТ-студентов // Системный синтез и прикладная синергетика. Ростов-н/Д; Таганрог: Южный федеральный университет, 2022. С. 402–409. DOI: 10.18522/syssyn-2022-77.

11. *Слепко Ю.Н.* Психологическое содержание и динамика целей учебной деятельности студентов педагогического вуза // Психологическая наука и образование. 2022. Т. 27. № 2. С. 69–81. DOI: 10.17759/pse.2022270206.

12. *Удалова Т.Ю., Аксютина З.А.* Сравнительный анализ мотивации учебной деятельности студентов–психологов первого и третьего курсов // International Journal of Medicine and Psychology. 2021. Т. 4. № 2. С. 52–60. EDN WOUEUP.

13. *Лызь Н.А.* Дистанционный формат образования и личностное развитие обучающихся // Педагогика. 2021. Т. 85. № 3. С. 17–24.

14. *Воробьева М.В., Яровова Т.В.* Учебная мотивация студентов вуза: методический аспект // Образование личности. 2019. № 2. С. 21–27. EDN XBOEEL.

15. *Lyz N., Prima A., Opryshko A.* The role of students' life course conception in their self-development // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE). 2020. V. 8. № 1. P. 37–48. DOI: 10.5937/IJCRSEE2001037L.

Дата поступления – 19.01.2024

Students' motivation, engagement, and subjective well-being: the role of the teacher

Natalya A. Lyz – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Head of the Department of the Southern Federal University (Taganrog, Russia); nlyz@sfedu.ru

Alexander E. Lyz – Cand. Sci. (Engineering), Docent of the Southern Federal University (Taganrog, Russia); aelyz@sfedu.ru

Abstract. *The article substantiates the need and possibility of pedagogical influence on the students' motivation to increase their engagement in the learning process and subjective well-being. Motivation management is carried out through the implementation of students' needs and goals in the learning process, as well as support for finding personal meaning in their studies and new goals for personal and professional development. Three approaches to motivation management are identified: focused on the students' duty and responsibility, their passion and psychological comfort, and self-development. Pedagogical techniques to interest, involve, and intensify the activities of students have been systematized.*

Key words. *Student-centered teaching, needs, motivation for educational activities, engagement, well-being, university teacher.*

REFERENCES

1. *Wulf C.* «From Teaching to Learning»: Characteristics and Challenges of a Student-Centered Learning Culture. *Inquiry-Based Learning – Undergraduate Research.* Mieg H.A. (ed.). Springer, Cham, 2019. DOI: 10.1007/978-3-030-14223-0_5.

2. *Sorokin P.S., Frumin I.D., Terentev E.A., Koreshnikova Ju.N.* Novye trebovanija k chelovecheskomu potencialu: razvitie samostojatel'nosti [New requirements for human potential: development of agency]. Moscow: Izd. dom Vysshej shkoly jekonomiki, 2022. 51 p.

3. *Alp Christ A., Capon-Sieber V., Grob U. et al.* Learning Processes and their Mediating Role between Teaching Quality and Student Achievement: A Systematic Review. *Studies in Educational Evaluation*. 2022. V. 75. Art. No. 101209. DOI: 10.1016/j.stueduc.2022.101209.

4. *Guo J.* Building Bridges to Student Learning: Perceptions of the Learning Environment, Engagement, and Learning Outcomes among Chinese Undergraduates. *Studies in Educational Evaluation*. 2018. V. 59. P. 195–208. DOI: 10.1016/j.stueduc.2018.08.002.

5. *Ryan R.M., Deci E.L.* Intrinsic and Extrinsic Motivation from a Self-Determination Theory Perspective. Definitions, Theory, Practices, and Future Directions. *Contemporary Educational Psychology*. 2020. V. 61. Art. No. 101860. DOI: 10.1016/j.cedpsych.2020.101860.

6. *Gordeeva T.O.* Motivacija: novye podhody, diagnostika, prakticheskie rekomendacii [Motivation: New Theoretical Approaches, Diagnostics And Practical Recommendations]. *Sibirskij psihologicheskij zhurnal* [Siberian journal of psychology]. 2016. V. 62. P. 38–53. DOI: 10.17223/17267080/62/4.

7. *Maloshonok N., Semenova T., Terentyev E.* Uchebnaja motivacija studentov rossijskih vuzov: vozmozhnosti teoreticheskogo osmyslenija [Academic Motivation among Students of Russian Higher Education Establishments: Introspection]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies]. 2015. No. 3. P. 92–121. DOI: 10.17323/1814-9545-2015-3-92-121.

8. *Lyz' N.A., Labyntseva I.S.* Cifrovoe pokolenie: trudnosti studentov i puti ih preodolenija [Digital Generation: Students' Difficulties and Ways for Their Overcoming]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2022. V. 86. No. 6. P. 86–94. EDN BQRBZV.

9. *Lyz' N.A., Golubeva E.V., Istratova O.N.* Obrazovatel'nyj opyt studentov: konceptualizacija i razrabotka instrumenta ocenki kachestva obrazovanija [Students' Educational Experience: The Conceptualization and Development of a Tool for the Assessment of Education Quality]. *Voprosy obrazovaniya* [Educational Studies]. No. 3. P. 67–98. DOI: 10.17323/1814-9545-2022-3-67-982022.

10. *Lyz' N.A., Lyz' A.E.* Cifrovye tehnologii v obuchenii cifrovogo pokolenija: problemy lichnostno-professional'nogo razvitija IT-studentov [Digital technologies in teaching the digital generation: problems of personal and professional development of IT students]. *Sistemnyj sintez i prikladnaja sinergetika* [System synthesis and applied synergetics]. Rostov-n/D; Taganrog: SFedU, 2022. P. 402–409. DOI 10.18522/syssyn-2022-77.

11. *Slepko Yu.N.* Psihologicheskoe soderzhanie i dinamika celej uchebnoj dejatel'nosti studentov pedagogicheskogo vuza [Psychological Content and Dynamics of Learning Activity Goals in Students of Pedagogical University]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education]. 2022. V. 27. No. 2. P. 69–81. DOI: 10.17759/pse.2022270206.

12. *Udalova T.Yu., Aksyutina Z.A.* Sravnitel'nyj analiz motivacii uchebnoj dejatel'nosti studentov-psihologov pervogo i tret'ego kursov [Comparative Analysis of the Motivation of Educational Activities of the First and Third-Year Psychology Students]. *International Journal of Medicine and Psychology*. 2021. V. 4. No. 2. P. 52–60. EDN WOUEUP.

13. *Lyz' N.A.* Distancionnyj format obrazovanija i lichnostnoe razvitie obuchajushhihsja [Distance Education and Students' Personal Development]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2021. V. 85. No. 3. P. 17–24. EDN EDHRDT.

14. *Vorobeva M.V., Yarovova T.V.* Uchebnaja motivacija studentov vuza: metodicheskij aspekt [The University Students' Educational Motivation: Methodical Aspect]. *Obrazovanie lichnosti* [Personal education]. 2019. No. 2. P. 21–27. EDN XBOEEL.

15. *Lyz' N., Prima A., Opryshko A.* The role of students' life course conception in their self-development. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education (IJCRSEE)*. 2020. V. 8. No. 1. P. 37–48. DOI: 10.5937/IJCRSEE2001037L.

Submitted – 19.01.2024