Студентосбережение как эффективный инструмент управления университетом

Певцова Елена Александровна – д-р пед. наук, профессор, почетный работник науки и высоких технологий РФ, ректор Российского государственного университета народного хозяйства им. В.И.Вернадского (Россия, Москва); pevtsova@bk.ru

Аннотация. *В статье предпринята попытка разобраться с появлением в профессиональном педагогическом языке высшей школы новой сложносоставной конструкции «студентосбережение», которая неоднозначно понимается в обыденной речи преподавателей и управленцев в высшей школе. Констатируется факт все большего проникновения в науку в последние годы понятий, словосочетаний и просторечий, возникающих в обыденной практике людей, не имеющих профессионального отношения к образованию. Показаны различные подходы к «студентосбережению» как к относительно новой педагогической конструкции, выявленные в процессе анализа научных работ последних лет (позитивный, негативный, интегративный, основанный на понимании того, что студентосбережение может выступать общим понятием по отношению к более частным, предполагающим сбережение студента). Дано авторское определение конструкции как сложносоставной матрицы, в которой выделены компоненты здоровьесбережения, защиты прав и законных интересов молодежи, опоры на индивидуальные образовательные траектории, позволяющие развивать самостоятельность познания, поддерживать мотивацию студентов. Показываются факторы, обеспечивающие эффективную реализацию технологий студентосбережения в повседневной образовательной деятельности. Сделан акцент на том, что «студентосбережение» можно рассматривать как эффективный инструментарий бережливого управления современным университетом (на основе и с учетом принципов бережливости). Подчеркнута важность отраслевой специфики вуза при организации эффективной работы по студентосбережению, а также формирования лидерских качеств будущих профессионалов через технологии студентосбережения.*

Ключевые слова. *Студентосбережение, бережливое управление вузом, педагогическая конструкция, лидерские качества личности.*

Современная педагогическая наука обогатилась за последние годы многочисленными новыми научными конструкциями. И парадокс заключается в том, что большинство из них являются многосложными по своему строению. Они включают разные по смыслу слова, которые в обыденной речи кажутся не сопоставимыми между собой. Такой тренд не мог не отразиться на профессиональном педагогическом языке, используемом в системе высшей школы [1–3]. Современный педагогический язык стал наполняться новыми конструкциями обыденной речи, используемой в разговорах молодого поколения людей.

Несколько лет тому назад из обыденных высказываний в научный оборот попало и прочно закрепилось такое понятие, как «студентосбережение». Эта конструкция есть следствие распространения ключевых характеристик ВУКА-мира, приводящих к трансформации сознания детей и молодежи, на педагогическую деятельность. Первоначально указанное словосочетание рассматривалось с точки зрения управления оттоком студентов. Главная мысль, вложенная в содержание понятия,

заключалась в следующем: важно было сохранить и приумножить общий контингент обучающихся вуза.

Вместе с тем, постепенно это понятие стало претендовать на рядоположенную мысль о студентоцентричности, которая становится повесткой практико-ориентированного образования, раскрывающего потенциал каждого обучающегося. Студент – центр, вокруг которого выстроен и далее развивается вуз. Данная формула весьма интересна и может стать мотивирующим фактором построения любой программы развития университета.

Современная педагогика постепенно освобождается от сложных наукообразных конструкций и наконец-то пристально начинает смотреть в сторону основного объекта – человека, ребенка, студента, который в нынешних условиях развития результативности субъект-субъектных отношений становится центральным звеном всех преобразований. Однако глубоких научных исследований с педагогической точки зрения на этот счет до настоящего времени так и не проведено. Указанное выше обстоятельство определяет актуальность темы и обусловливает необходимость разобраться в ней чуть более основательно.

Содержание понятия «студентосбережение» как педагогической конструкции. «Ученье – свет, а неучение – уменье пользоваться тьмой», – подчеркнул поэт и прозаик сатирического жанра Игорь Губерман. Это высказывание порождает важный вопрос: как же сделать так, чтобы результаты научных изысканий в педагогической науке стали известны, понятны и, главное, востребованы реальной действительностью?

В современных условиях как никогда целесообразно разобраться с тем, как помочь Человеку, особенно молодому, чувствовать себя в системе образования комфортно, причем на разных этапах познания. Не изнывать от необходимости изучения наук, а, напротив, с большой мотивацией стремиться к более глубокому их познанию. А в условиях сосуществования Человека и Искусственного интеллекта важно еще и помочь Человеку стать победителем в любой сфере деятельности и не попасть в зависимость от робота, машины. Вот почему сбережение студенчества представляется чрезвычайно нужной тематикой в рамках фундаментальных и прикладных педагогических исследований.

В реальной педагогической практике возникают многочисленные дискуссии в отношении отдельных терминов, в том числе и того, который заявлен в наименовании данной статьи. Есть точка зрения (позитивная), что именно так называемые аномалии в менеджменте высшей школы породили потребность в студентосбережении как явлении по защите студентов от негатива (неуважения, невнимания, нарушения прав, унижения и бюрократии в отношениях с вузовскими структурами, академического гострайтинга –массового спроса на готовый образовательный и научный продукт в виде контрольных, курсовых, дипломной работ; научных статей и проч., сверхбюрократизации, коррупционных схем) [4–7].

В педагогической науке стали подниматься вопросы академического мошенничества [8], что позволило разобраться в социальных, психологических и педагогических причинах совершения нечестного поведения, разработать меры по борьбе с такими поступками как на уровне университетов, так и на уровне преподавателей. Практика показывает, что с целью предотвращения противоправного поведения в виде мошенничества (плагиатные работы, превращаемые техническим путем в подобие авторских и пр.) администрация вузов использует различные наказания. Однако ужесточение мер в отношении студентов не решает тему кардинально. Принятые

в вузе ценности для студентов не являются важными для них самих. Это касается в том числе и подготовки курсовых, дипломных работ.

Во многих странах мира уже давно интеллектуальная деятельность студентов строго регламентирована внутренними документами и выработанными у молодых людей ценностными установками [1]. В российских вузах также стали внедряться так называемые кодексы чести [9].

Другая точка зрения заключается в том, что исследуемое понятие становится вровень с негативными аспектами деятельности как попытка во что бы то ни стало сохранить определенное количество студентов в образовательной организации, используя в том числе неправомерные методы. В итоге учебные, воспитательные, научные и управленческие процессы и взаимодействия подменяются формализмом и имитациями.

Встречается и другая позиция, позволяющая связать «студентосбережение» как общую конструкцию с более частным понятием – «здоровьесбережение». В современной педагогике разработаны некоторые определения здоровьесберегающего образовательного процесса [10], под которым понимается система управляемого взаимодействия преподавателей и студентов на основе ценности здоровья, рефлексивного самопознания. Это позволяет сохранять физический, психический и социальный компонент здоровья будущих профессионалов. В основе такой модели лежат деятельностный, технологический и компетентностный подходы.

Долгое время понятие «здоровье» выводили из противопоставления с болезнью. Современные же исследователи определяют здоровье как широту адаптационных возможностей организма (Л.Г.Дембо, Р.М.Баевский), как гармоничное единство биологических и социальных качеств (Ю.П.Лисицын), как способность организма сохранять устойчивость (И.И.Брехман), как потребность использовать резервы организма (Н.М.Амосов), исключать факторы риска (Э.М.Казин). В некоторых случаях здоровье вообще определяют как многомерное динамичное состояние с позитивными и негативными показателями, которое развивается в условиях конкретной социальной экологической среды и позволяет человеку осуществлять его биологические и социальные функции (А.Г.Щедрина).

Рассмотрение этого вопроса в таком контексте позволило определить, что студентосбережение может основываться на развитии навыков здоровьесберегающего поведения на основе самоуправления, осмысленности, т.е. выявления смыслов здоровьесберегающего образа жизни, проактивности (умения совершенствовать волевое поведение), культуросообразности (обеспечения единства личностных и культурных начал в формировании здорового образа жизни). Создана модель педагогической помощи студентам вузов в формировании ценностной ориентации на здоровый образ жизни, раскрывающая пути и способы применения современных педагогических инструментов для развития у студентов ценностей здорового поведения. Ученые даже заговорили о возможном дозированном применении виртуальных технологий с целью стимулирования здоровьесберегающего поведения студентов [11].

В некоторых случаях студентосбережение рассматривается в контексте формирования лидерских качеств студентов, которые становятся самостоятельными в образовательном процессе и достигают необходимых результатов.

Идея формирования лидерских качеств и самостоятельности закрепилась в ряде документов, в том числе в нацпроектах «Наука и университеты», «Социальная активность», это нашло проявление в работе организации «Россия – страна возможностей», конкурса Лидеры России.

В диссертационных исследованиях последних лет раскрыт потенциал технологии социального проектирования и развития лидерских качеств студентов, что позволило выработать педагогические средства для создания психологически комфортных условий развития лидерских качеств с применением технологии социального проектирования [12].

Вместе с тем исследование вопроса приводит к заключению о том, что «студентосбережение» необходимо рассматривать как инструмент бережливого управления вузом в позитивном смысле, оно должно опираться на ценности бережливости, к которым, как известно, относятся следующие:

- ориентация на создание ценности для потребителя, т.е. для студента и во имя студента. Именно так деятельность вуза должна перестраиваться во всех своих политиках под этот принцип;

- непрерывное совершенствование всех аспектов деятельности вуза с учетом ценности для потребителя (в нашем случае самого студента) и сокращения потерь (исключение всяческих бюрократических препятствий на пути получения знаний, в том числе, например, в части получения справок). Во многих вузах с этой целью уже давно созданы МФЦ в режиме «одного окна», позволяющие быстро выполнять необходимые запросы участников образовательного процесса;

- уважение к Человеку (студенту) – атмосфера признания его новых, полученных в процессе обучения компетенций и успешности их формирования;

- время на выполнение работ не должно быть избыточным, а это значит, что образование не может носить «нудный», неинтересный характер. Оно должно выстраиваться с учетом индивидуальных образовательных траекторий каждого;

- сокращение потерь, устойчивого самостоятельного желания студентов уйти из образовательного процесса. Здесь должна идти речь о необходимости формирования и постоянного поддержания мотивации познавать новое в университетской среде.

Что надо сделать в вузе для обеспечения студентосбережения на примере его отраслевой специфики. Современный вуз должен в первую очередь заботиться о сохранении и воспроизводстве той педагогической среды, в которой студенту комфортно и легко получать новые знания, закреплять умения и становится компетентным в различных областях будущей профессии. В этом смысле можно сформулировать ряд рекомендаций.

Есть общие подходы, которые могут учитывать различные вузы, но и следует говорить и об отраслевой уникальности. Например, если вуз ставит задачу подготовки лидеров села, специалистов в новых профессиях, ему важно увидеть особенности той сферы, в которую придут через некоторое время подготовленные выпускники. В нашем случае это сельские территории, малые города. Статистика показывает, что в настоящее время в малых городах и на территории сельских поселений проживает фактически четверть населения страны – почти 58 млн. человек. Правительство РФ сегодня уделяет большое внимание этим территориям, в том числе в рамках комплексного развития сельских территорий. Главная их проблема – это большой отток молодежи, необходимых кадров, сбережение которых становится важным продолжением концепции студентосбережения, реализуемой в вузах страны, призванных осуществлять подготовку кадров по новым профессиям для села (сегодня только в ведении Министерства сельского хозяйства РФ более 40 вузов, решающих задачу подготовки кадров для аграрного сектора экономики, но на селе только 25% профессий связаны с АПК, иные же формы занятости лишь косвенно корреспондируются с аграрным сектором экономики,

что важно учитывать). Появляются опорные населенные пункты, где запланировано ускоренное быстрое развитие инженерной, транспортной, социальной, коммуникационной инфраструктуры. Происходит так называемая сельская урбанизации. Ставится задача создания комфортной среды проживания на селе, чему могут способствовать новые объединенные территории, привлекательные для бизнеса и сотрудничества бизнеса с государством.

Таким образом, важно увидеть риски каждой отрасли, для которой осуществляется подготовка кадров, моделируя их в учебной среде, а технологии студентосбережения, применяемые в вузе, позволят и далее закрепить устойчивую мотивацию оставаться для работы там, где в этом есть максимальная потребность.

Студентосбережение и лидерские качества в будущей профессии. К сожалению, в реальной практике очевиден низкий уровень правовой культуры и лидерских качеств выпускников вузов, которые приходят в профессию. Их несформированность зачастую не позволяет обеспечивать достижение необходимых результатов деятельности. А.Н.Занковский и С.Ю.Манухина выделяют разные стили лидеров в профессии, недостатки которых являются результатами «огрехов» воспитательного и учебного процесса в вузе. К таким стилям отнесены следующие:

- безразличные формальные лидеры, для которых в приоритете личные амбиции. Вот почему они дистанцируются от сложных задач, часто откровенно агрессивны и не готовы нести ответственность за результаты работы;

- зажатые, безразличные к делу руководители, разочарованные во всем. Они категорично уклоняются от всяких политических игр и конфликтов. Практика показывает, что только в критических ситуациях готовы действовать конструктивно и безошибочно;

- откровенные подхалимы, заискивающие перед более высокими начальниками, пытающиеся всячески угодить «нужным» людям. Они не искренны и часто прикрывают свои действия только для собственной выгоды;

- энтузиасты мягкосердечные обычно стараются действовать для людей, создавая атмосферу дружбы в коллективе. Их фантастические проекты часто не сбываются и результат работы низкий, но они умеют зажигать людей и вдохновлять на поступки;

- авторитарные диктаторы демонстрируют неплохой результат работы, они мало думают о людях, к которым относятся равнодушно. В их ожиданиях – неукоснительная дисциплина, достижение результата от поставленных задач;

- патерналисты демонстрируют неравнодушное отношение к работе и к организации, они стараются достичь максимального результата, не принимают возражений, стремятся к покровительству во всем;

- формалисты–консерваторы боятся всяких изменений, новшеств. Для такого руководителя главным является обеспечение стабильного развития организации и следование установленным правилам;

- патриот организации относится к работе неравнодушно, пытаясь создать надежность и комфорт. Однако у него слишком низкая направленность на результат в любой деятельности, хотя высока преданность делу и людям;

- оппортунист относится к работе равнодушно. Но его деятельность имеет высокий результат. Кроме того, он умеет добиваться хорошего отношения людей к делу и друг другу, но не избегает манипулирования людьми;

- идеальный руководитель способен достичь высоких результатов в работе и в отношениях с людьми. Он умеет во-

влекать других в работу и быть примером для всех [13].

Исследование показывает, что формирование эффективных лидеров возможно в условиях профессионального становления в вузе, в том числе через студентосбережение. Студент, как правило, нацелен на эффективное лидерство, у него есть желание стать успешным сегодня и вера в то, что новые компетенции будут востребованы в профессии.

Выводы. Студентосбережение надо понимать как сложносоставную матрицу, которая включает несколько составляющих:

• «сбережение здоровья» молодежи (исследования показывают, что более 90% молодых людей, обучающихся в вузах, больны, в том числе хроническими заболеваниями),

• защита и обеспечение прав и законных интересов студенческой молодежи,

• меры по повышению правовой культуры студенческой молодежи с целью обеспечения правомерного поведения (знания, эмоции – мало, необходимы навыки правомерного поведения в вузе),

• гибкое управление процессом формирования компетенций совместно со стейкхолдерами, индустриальными партнерами. Это в первую очередь касается состояния внутренней среды организации, повышения мотивации к обучению, развития уровневого обучения, возможности смены направления подготовки;

• создание комфортной психолого-педагогической среды;

• академическая свобода, поскольку это высвобождает творческую энергию студенчества, выводит обучение на качественно новый уровень, приводит к общему повышению показателей вуза;

• встроенный в профессиональное обучение воспитательный процесс;

• психологическая поддержка студенческой молодежи.

Студентосбережение не может осуществляться результативно извне, насильственными механизмами, необходимо вовлечение студентов в активности образовательной деятельности, переход от субъект-объектных отношений к субъект-субъектным, позволяющим студенту самостоятельно проявлять себя в решении важных задач развития организации. Так приобретаются и закрепляются через студентосбережение лидерские качества, необходимые для эффективного использования в будущей профессии.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Von Bothmer M.I., Fridlund B.* Gender differences in health habits and in motivation for a healthy lifestyle among Swedish university students // Nursing & Health Sciences. 2005. № 9 (2). P. 107–118.

2. *Chatterjee A, Gerdes M.W., Martinez S.* Health Initiatives for the Promotion of Healthy Lifestyle and Allied Implementation Difficulties // International Conference on Wireless and Mobile Computing, Networking and Communications (WiMob). Barcelona, Spain, 2019. P. 1–8.

3. *Асмыкович И.К., Калиновская Е.В., Терешко Е.В.* Роль куратора группы в адаптации студентов первого // Высшее техническое образование. 2019. № 3 (2). С. 53–58.

4. *Барабашева И.В.* Технология «Профессионально-педагогическое содействие» (классификационные параметры) // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 4 (18). С. 132–141.

5. *Борисова О.В.* Формирование социальной активности студентов в условиях клубных объединений вуза: Дисс. ... канд. пед. наук. Чебоксары, 2005. 235 с.

6. *Вальцев С.В.* Осевые ценностные ориентации // Проблемы современной науки и образования. 2012. № 4 (4). С. 56–63.

7. *Газман О.С.* Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы. М.: МИРОС, 2002. 296 с.

8. *Дремова О.В.* Академическое мошенничество студентов: обзор теоретических кон-

цепций и мер предотвращения // Педагогика и психология образования. 2020. № 2. С. 93–111

9. *Манина В.А.* Психологическая поддержка студентов в ситуации преодоления психологических барьеров // Поволжский педагогический вестник. 2014. № 1 (2). С. 71–73.

10. *Михнева А.Г.* Технология организации здоровьесберегающего образовательного процесса на аудиторном занятии в вузе. Дисс. … канд. пед. наук. М., 2020

11. *Цакаева Х.Б.* Педагогическое содействие студентам Университета в формировании ценностной ориентации на здоровье и здоровый образ жизни: Дисс. …. канд. пед. наук. М.2021.

12. *Фазлеева Л.Р.* Развитие лидерских качеств студентов вуза с применением технологии социального проектирования: Дисс…. к. пед. н. Казань, 2022.

13. *Занковский А.Н., Манухина С.Ю.* Формирование и развитие лидерства как важнейшей компетенции молодого специалиста. М.: Литера, 2010. 184 с.

Дата поступления – 07.01.2024

Student savings as an effective tool for lean university management: challenges and prospects

Elena A. Pevtsova – Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Honorary Worker of Science and High Technologies of the Russian Federation, Rector of the Russian State University of National Economy named after V.I.Vernadsky (Russia, Moscow); pevtsova@bk.ru

Abstract. *The article attempts to understand the emergence in the professional pedagogical language of higher education of a new complex construction "student saving", which is ambiguously understood in the everyday speech of teachers and managers in higher education. The fact of the increasing penetration into science in recent years of concepts, phrases and colloquialisms that arise in the everyday practice of people who do not have a professional relationship with education is stated. Various approaches to "student saving" as a relatively new pedagogical construct are shown, identified in the process of analyzing scientific works of recent years (positive, negative, integrative, based on the understanding that student saving can be a general concept in relation to more specific ones that involve student saving). The author's definition of the design is given as a complex matrix, in which the components of health conservation, protection of the rights and legitimate interests of young people, and reliance on individual educational trajectories are highlighted, allowing for the development of independent cognition and maintaining the motivation of students. The factors that ensure the effective implementation of student savings technologies in everyday educational activities are shown. The emphasis is placed on the fact that "student savings" can be considered as an effective tool for lean management of a modern university (based on and taking into account the principles of lean). The importance of the industry specifics of the university is emphasized when organizing effective work on student savings, as well as the formation of leadership qualities of future professionals through student savings technologies.*

Key words. *Student savings, lean university management, pedagogical design, personal leadership qualities.*

REFERENCES

1. *Von Bothmer M.I., Fridlund B.* Gender differences in health habits and in motivation for a healthy lifestyle among Swedish university students. *Nursing & Health Sciences*. 2005. No. 9(2). P. 107–118.

2. *Chatterjee A, Gerdes M.W., Martinez S.* Health Initiatives for The Promotion of Healthy Lifestyle and Allied Implementation Difficulties. *International Conference on Wireless and Mobile Computing, Networking and Communications (WiMob)*. Barcelona, Spain, 2019. P. 1–8.

3. *Asmykovich I.K., Kalinovskaya E.V., Tereshko E.V.* Rol' kuratora gruppy v adaptacii studentov pervogo [The role of the group curator in the adaptation of first-year students]. *Vysshee tekhnicheskoe obrazovanie* [Higher technical education]. 2019. No. 3 (2). P. 53–58.

4. *Barabashyova I.V.* Tekhnologiya «Professional'no-pedagogicheskoe sodejstvie» (klassifikacionnye parametry) [Technology "Professional and pedagogical assistance" (classification parameters)]. *Nauchno-pedagogicheskoe obozrenie* [Pedagogical Review]. 2017. No. 4 (18). P. 132–141.

5. *Borisova O.V.* Formirovanie social'noj aktivnosti studentov v usloviyah klubnyh ob"edinenij vuza [Formation of social activity of students in the conditions of university club associations]: Diss. ... kand. ped. nauk. Cheboksary, 2005. 235 p.

6. *Val'cev S.V.* Osevye cennostnye orientacii [Axial value orientations]. *Problemy sovremennoj nauki i obrazovaniya* [Problems of modern science and education]. 2012. No. 4 (4). P. 56–63.

7. *Gazman O.S.* Neklassicheskoe vospitanie: Ot avtoritarnoj pedagogiki k pedagogike svobody [Non-classical education: From authoritarian pedagogy to pedagogy of freedom]. Moscow: MIROS, 2002. 296 p.

8. *Dremova O.V.* Akademicheskoe moshennichestvo studentov: obzor teoreticheskih koncepcij i mer predotvrashcheniya [Academic fraud among students: a review of theoretical concepts and prevention measures]. *Pedagogika i psihologiya obrazovaniya* [Pedagogy and psychology of education]. 2020. No. 2. P. 93–111

9. *Manina V.A.* Psihologicheskaya podderzhka studentov v situacii preodoleniya psihologicheskih bar'erov [Psychological support for students in the situation of overcoming psychological barriers]. *Povolzhskij pedagogicheskij vestnik* [Volga Pedagogical Bulletin]. 2014. No. 1 (2). P. 71–73.

10. *Mihneva A.G.* Tekhnologiya organizacii zdorov'esberegayushchego obrazovatel'nogo processa na auditornom zanyatii v vuze [Technology for organizing a health-saving educational process in a classroom lesson at a university]: Diss…. kand. ped. nauk. Moscow, 2020

11. *Cakaeva H.B.* Pedagogicheskoe sodejstvie studentam Universiteta v formirovanii cennostnoj orientacii na zdorov'e i zdorovyj obraz zhizni [Pedagogical assistance to University students in developing a value orientation towards health and a healthy lifestyle]: Diss. …. kand. ped. nauk. Moscow, 2021.

12. *Fazleeva L.R.* Razvitie liderskih kachestv studentov vuza s primeneniem tekhnologii social'nogo proektirovaniya [Development of leadership qualities of university students using social design technology]: Diss…. kand. ped. nauk. Kazan' . 2022.

13. *Zankovskij A.N., Manuhina S.Yu.* Formirovanie i razvitie liderstva kak vazhnejshej kompetencii molodogo specialist [Formation and development of leadership as the most important competence of a young specialist]. Moscow: Litera, 2010. 184 p.

Submitted – 07.01.2024