Объективное и стигматизированное восприятие педагогами проблем собственной профессиональной деятельности

Савенков Александр Ильич – д-р психол. наук, д-р пед. наук, профессор, член-корр. РАО, директор института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета (Москва, Россия); asavenkov@bk.ru

Загидуллин Раис Рамазанович – канд. пед. наук, доцент, зав. Лабораторией проблем непрерывного развития педагогических кадров центра развития педагогического образования РАО, научный руководитель Учебного центра Общероссийского Профсоюза образования (Москва, Россия); zrais@mail.ru

Савенкова Татьяна Дмитриевна – канд. пед. наук, доцент Московского городского педагогического университета (Москва, Россия); tdpichik1@yandex.ru

Аннотация. *В статье рассматриваются вопросы содержания и организации деятельности современного учителя, настоящие и мнимые проблемы, порожденные педагогической стигматизацией. В качестве основного метода исследования использовался анализ интернет-публикаций педагогов различных регионов России о своей профессиональной деятельности, проблемах и решениях.*

Анализ показал, что часть учительских проблем действительно относится к числу застарелых и не решаются десятилетиями, часть порождены явлениями и событиями последнего времени, а какие-то являются мнимыми либо необоснованными.

Ключевые слова. *Учитель, профессиональное развитие педагога, педагогическое образование, педагогическая стигматизация.*

Главный инструмент педагога – его личность, с ее в разной степени развитыми когнитивными, психосоциальными способностями и психофизическими особенностями, с ее уровнями воспитанности и обученности, с позитивной мотивацией, выраженной в стремлении «сеять разумное, доброе, вечное». И если перечисленные, а также многие другие не упомянутые качества и способности зависят от степени профессиональной подготовки, полученной в ходе специального образования, то бытие педагога в настоящем зависит от того, как организован его труд сегодня, как повсеместно декларируемые в обществе призывы реализуются в реальной жизни школы и, самое главное, как он их воспринимает и оценивает. Во все времена одной из важнейших задач профсоюза работников образования было выяснение этих вопросов и постоянная борьба за восстановление периодически нарушаемой справедливости. Вопросы организации труда и содержания деятельности учителя, изучение того, в какой мере повсеместно декларируемые обязательства общества реализуются в реальной жизни школы, являются центральными для Лаборатории проблем непрерывного развития педагогических кадров», созданной в Российской академии образования по инициативе Центрального совета профсоюза работников образования.

В качестве основного метода исследования использовался анализ интернет-публикаций педагогов различных регионов России о том, как они воспринимают и оценивают свою профессиональную деятельность, какие видят проблемы и решения. В этих живых, эмоциональных откли-

ках школьных учителей можно почувствовать, как бьется пульс современной школы, что волнует современного педагога, что увлекает его, порождает творческие достижения и что беспокоит, мешает ему заниматься основным его делом – воспитанием и обучением своих учеников. Материал подготовлен на основе анализа массива учительских публикаций последних двух лет, который выстроен на основе степени частотности выделения проблем. В итоге было выявлено, что часть учительских проблем действительно относятся к числу застарелых и не решаются десятилетиями, часть порождены явлениями и событиями последнего времени, а какие-то являются мнимыми либо необоснованными, порожденными стигматизированным восприятием своей профессиональной деятельности.

Методологические основания. В основе примененного нами методологического подхода и особенностей использования методов и методик исследования лежит утверждение известного итальянского физика А.Дзикики о проблеме инструментария, используемого в науке: «Если вы используете инструменты, находящиеся в обращении, даже очень эффективные, у вас будут нулевые шансы открыть что-то новое» [1, с. 39].

Мы решили выяснить, как организован и каким содержанием наполнен труд современного учителя, посредством анализа учительских постов в открытых информационных интернет-источниках. Расклассифицировав наиболее типичные жалобы учителей и проанализировав реальную о степень их обоснованности, мы получили материал не только для углубленной работы профсоюзных организаций, но и для осмысления педагогической науки и совершенствования образовательной практики.

Жалобы, претензии, переживания, публикуемые учителями в сети, были выстроены в соответствии с частотой их проявления. Часть из них относится к числу «вечных», некоторые являются мнимыми, а какие-то можно было бы преодолеть, проявив чуть больше внимания к организации учительского труда со стороны непосредственных руководителей. Исследование показало, что система отечественного образования могла бы развиваться более интенсивно, если бы сами учителя были настроены на перманентные изменения и ощущали себя не жертвами обстоятельств, а соавторами и творцами большинства нововведений.

«Непомерное» количество оформляемых учителями и руководством школ документов и отчетов. Одной из главных претензий педагогов традиционно является большое количество постоянно требуемых отчетов и документов. Неоднократные обещания и даже конкретные действия руководителей всех уровней, от министра просвещения до директора школы, по сокращению документальной нагрузки на учителей, вероятно, не достигают своей цели. Учителя продолжают высказываться о том, что «отчетно-проверочная истерия» не прекращается. Педагоги указывают, что избыточный документооборот «перетек» в электронный формат, с них стали больше требовать не бумажных отчетов, а электронных – предоставления различных сведений, заполнения форм, анкет, электронных согласий и разрешений. Непонятно, как без этого обходились раньше.

В нашей системе образования были весьма позитивные примеры решения данной учительской проблемы. В своей книге: «Павлышская средняя школа» В.А.Сухомлинский писал: «Наш педагогический коллектив придерживается правил: учитель никогда не пишет никаких отчетов и информаций; кроме плана воспитательной работы, он не составляет никаких планов; поурочный план – это один из рабочих приемов в индивидуальной творческой лаборатории учителя: если он нужен учителю – план составляется, не нужен – не составляется» [2, с. 26]. Казалось бы, простое и очень разумное решение, но почему мы, безусловно призна-

вая педагогический и управленческий талант В.А.Сухомлинского, так не поступаем?

Заработная плата. Заработная плата во многом определяет статус профессии и положение ее обладателя в обществе. Подчеркнем – не профессионализм, квалификацию или уровень мастерства, а именно статус. Непонятно, почему, безусловно относясь к «креативному классу», к числу работников, имеющих высокую квалификацию, учитель в большинстве регионов страны получает как малоквалифицированный работник.

История образования и школы показывает, что претензии к размеру заработной платы высказываются педагогами на протяжении веков. На низкую заработную плату жаловались учителя школ Российской империи в XIX в., звучали подобные претензии в советское время, множество подобных жалоб содержится в публикуемых современными педагогами материалах в открытых интернет-источниках.

В наше время к призывам повысить заработную плату педагогов добавились требования к ее справедливому распределению по регионам. Так, например, если заработная плата московских педагогов является вполне достойной, то во многих регионах за ту же работу учитель получает значительно меньшие деньги. Естественны в этих условиях вопросы о том, почему так происходит и насколько это справедливо.

Многозадачность как требование времени. Учителя отмечают, что незаметно для себя они стали решать множество задач, напрямую не связанных с их основной работой – воспитанием и обучением детей. Более того, этих новых побочных дел оказалось так много, что некогда заниматься основными. Вот так выглядит наиболее типичное высказывание учительницы о своей работе: «*Морально это очень тяжелая работа. Ты всегда в режиме многозадачности и всегда за все в ответе. Дома мысли тоже крутятся вокруг школы, надо подготовиться к урокам, надо проверить тетради... Классное руководство – отдельный воз обязанностей... Это работа для подвижников. Кто не работал, тот не поймет!*».

Современные учителя сетуют на это, но многозадачность – веление времени. В пучину многозадачности погружены все современные люди, независимо от возраста и профессии. Избавиться от этого невозможно, но задачи, возложенные обществом на учителя, требуют сосредоточения. Речь идет о будущем страны – воспитанных и обученных детях. Вероятно, надо задуматься и органам управления, и руководителям профсоюзных организаций о том, как минимизировать количество ежеминутно решаемых учителем задач. В качестве примера приведем фрагмент одной из наиболее характерных зарисовок учителя–практика о своих действиях в течение рабочего дня: «*…Проведи первый урок у шестиклассников, прямо во время урока узнай, кто в твоем классе отсутствует и по какой причине, подай сведения руководству.*

На перемене перебеги в другой кабинет, по дороге узнай, что к завтра нужно набрать команду на конкурс, к послезавтра – сделать заявку на участие в научно-практической конференции, а сегодня к вечеру – иметь подписанные согласия родителей на работу с детьми психолога.

Переключись на одиннадцатый класс, проведи в нем урок, попутно собери список детей, желающих сдавать нормы ГТО, и подай его руководству. … Это же так легко! Руководство только что о нем вспомнило, а тебе что, трудно что ли во время урока отвлечься чуть-чуть?

На следующей перемене сбегай в столовую, проконтролируй, все ли твои дети, имеющие право на бесплатное питание, этим правом воспользовались. Все ли съели, не побили ли стаканы. Сама украдкой съешь пару орешков, забытых в кармане.

Забеги к себе взять пособия, перебеги в следующий кабинет, за секунду до звонка узнай, что в нем не работает электронная доска. … Наглядность – это прошлый

век. Умей провести урок только с мелом и доской.

Ах, в этом кабинете сняли меловую доску, чтобы не портить пылью электронную? А пальцы на что? На пальцах тоже можно объяснить, как устроен моллюск изнутри. Есть еще невнятная картинка в учебнике, ну так подключайте воображение!..»

Свободное время учителя. Перегрузка и профессиональное выгорание. Работа учителя никогда не относилась к числу простых и легких, но были у нее свои существенные преимущества в плане распределения рабочего времени. Во всяком случае, так они воспринимались самими педагогами и представителями других профессий. Если в первой половине дня учитель работал в соответствии с расписанием, то во второй он имел возможность сам распределять свою нагрузку. Учитель был относительно свободен в периоды летних школьных каникул. Более того, в периоды осенних, зимних и весенних каникул учитель имел возможность сам регулировать свою трудовую деятельность.

Если мы обратимся к решениям выдающихся представителей педагогической практики, то увидим, что они активно использовали эти возможности. Например, В.А.Сухомлинский, будучи директором школы, запрещал своим учителям появляться в школе во время каникул. «В дни каникул учителям предоставляется отдых, в зимние – полностью все каникулы. В мае и июне в школе избегают семинаров и совещаний. У учителя, кроме выходного дня, есть один свободный от уроков день» [2 3, с. 26].

В настоящее время учителя массово жалуются на то, что они вынуждены постоянно перерабатывать. Естественно, это приводит к тому, что не остается времени на профессиональное развитие, полноценную внеклассную работу с детьми, на восстановление собственных сил. Если предметно проанализировать ситуацию с занятостью учителя в каникулярный период, то оказывается, что подход В.А.Сухомлинского может быть реализован без всякого ущерба для дела. Конечно, он жил и работал во времена, когда не было современных средств коммуникации и дистанционных совещаний. Стараясь не обострять ситуацию с совещаниями, одна из учительниц пишет: «*Совещание обычно короткое, не больше часа. В полпятого возвращаешься в кабинет, вся такая просветленная. Есть целых полчаса проверить четыре пачки тестов, которые дети сегодня написали. Или лучше посвятить это время подготовке на завтра? Или поесть? Нет, есть вредно для фигуры и, вообще, поесть и дома можно. А на работе работать нужно!*».

В начале информационной эры предполагалось, что компьютер возьмет на себя многие рутинные функции и освободит значительную часть свободного времени работников, в первую очередь тех, кто связан с поиском и трансляцией информации. В частности, существенно изменит и облегчит труд учителя. Однако на деле все оказалось совсем иначе. Действительно, избавив нас от ряда рутинных операций, цифровые технологии и средства массовой коммуникации, по признанию самих учителей, «практически лишили их личной жизни». Не только учитель, но и каждый современный человек ценит свою круглосуточную доступность для работы и общения и одновременно страдает от нее: «*…документы для заполнения, отчеты, приказы, справки, электронные голосования по каждому чиху, новостная школьная лента – сыплется, как манна небесная, по утрам и вечерам…*».

Количество совещаний очных и дистанционных растет. Массовый переход на дистанционные технологии обучения в период пандемии существенно изменил характер образовательного процесса, породил новые возможности, а где-то привел к дискомфорту для всех: и учителей, и учеников, и родителей. Вот характерное высказывание педагога о причинах дискомфорта, приводящих к профессиональному выгоранию: «*Важнейшее*

условие духовного роста педагога – это, прежде всего, время – свободное время учителя. Пора понять, что чем меньше у учителя свободного времени, чем больше он загружен всевозможными планами, отчетами, заседаниями, тем больше опустошается его духовный мир, тем скорее наступит та фаза его жизни, когда учителю уже нечего будет отдавать воспитанникам».

Отношения учителя и администрации школы с родителями – «клиент всегда прав!». Одной из наиболее острых проблем современной школы является взаимодействие администрации школы и учителей с родителями. В практике XX в. безусловно принималось, что учитель руководит тем, что следует делать родителям, чтобы помочь ребенку в учении. Сегодня в большинстве случаев условия диктуют родители. Действуя по принципу «лечить и учить могут все», современные родители активно и бескомпромиссно вмешиваются в образовательный процесс. Вот как одна из учительниц пронумеровала по значимости проблемы взаимодействия со своими учениками и родителями:

«…1) они все время сидят в телефонах[1];

2) списывают домашние задания из ГДЗ;

3) списывают контрольные работы;

4) не учат вообще ничего;

5) учитель может с какой угодно отдачей скакать у доски и применять индивидуальный подход, результат ровно – 0;

6) «2» в полугодии поставить нельзя;

7) выгнать из класса нельзя;

8) оставить на 2 год нельзя;

9) не выдать аттестат нельзя;

10) результаты ОГЭ липовые, дали списать;

11) родители двоечников требуют 4–5. Незнание ребенка их не волнует. Логика: хочу 4–5, потому что хочу. И нет, это не одна мама из 30. Их примерно десяток. В каждом классе;

12) администрации плевать, что дети не знают, им главное приличная ведомость и чтобы родители не скандалили. Поэтому те, кто знает на 3, вполне могут иметь в свидетельстве за 9 класс – 5. Кто на 2 – 4. Умственно отсталый или принципиально ничего не делает – 3».

Как ни печально это звучит, но большинство учителей высказываются похожим образом. Введенное в прошлом десятилетии в профессиональный обиход понятие «образовательная услуга» до предела обострило перечисленные проблемы. Представление о рассмотрении образования как услуги на законодательном уровне исключено[2], но в практике этот подход еще не изжит.

Современная педагогическая наука предлагает решение, например, исследователи Р.И.Суннатова и Г.В.Шукова в ходе собственных исследований пришли к выводу о том, что «такие личностные характеристики, как действенный уровень эмпатии, вера в себя, ответственность и самоуправление могут рассматриваться как условия формирования профессионально значимых коммуникативных качеств педагогов, которые, в свою очередь, способствуют реализации субъект-субъектного взаимодействия с обучающимися» [3, с. 89].

---

[1] Согласно части 3 статьи 1 Федерального закона от 19.12.2023 № 618-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"», обучающиеся не могут использовать мобильные телефоны («средства подвижной радиотелефонной связи») во время учебных занятий, за исключением случаев возникновения угрозы жизни или здоровью обучающихся, работников организации, осуществляющей образовательную деятельность, иных экстренных случаев.

[2] Согласно Федеральному закону от 14.07.2022 № 295-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации"», из всех статей закона исключено понятие «услуга» («оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования», «образовательная услуга» и т.п.).

Необходимость подготовки учеников к участию в «бесчисленных» олимпиадах и конкурсах. Количество конкурсов и олимпиад различного уровня для школьников разных возрастов в настоящее время не поддается счету. Естественно, что подготовка и участие школьников в них превратились в большую дополнительную работу для современного учителя. Отношение к ним разное, но для многих учителей участие детей становится добровольно-обязательным, а потому весьма обременительным, отвлекающим от основной работы занятием.

Так обычно оценивают эту работу большинство педагогов, но вряд ли эти претензии следует считать справедливыми. Участие в олимпиадах, конкурсах, спортивных состязаниях традиционно и вполне справедливо рассматривается как действенный путь выявления и реализации неординарных возможностей детей. Принципиально важной задачей современного образования является участие школьников в конкурентных формах взаимодействия: «*Опыт побед и поражений, приобретаемый в ходе различных состязаний, чрезвычайно важен для дальнейшей жизни, без него наивно рассчитывать на воспитание творца, не боящегося жизненных трудностей*» [4, с. 22]. Готовить детей к этим событиям сложно, но это не сторонняя работа для современного педагога, а все же основная – профессиональная обязанность, требующая соответствующей регламентации, учета и регулирования.

«Добровольно-обязательное» участие в профессиональных конкурсах. Участие в конкурсах профессионального мастерства – дело исключительно добровольное, но, по свидетельству многих учителей, на практике оно превращается администрацией в «добровольно-обязательное». Эта проблема не выглядит особо значимой в глазах учителей, но жалобы такие высказываются. Конечно, администрации вынуждать учителя участвовать в конкурсе профессионального мастерства не следует, в основе всегда должно лежать преодоление себя, личное желание высоких профессиональных достижений. Участие в профессиональном конкурсе – это попытка показать себе и другим свои профессиональные способности и реализованные ресурсы.

Неслучайно конкурсы профессионального мастерства педагогов приобрели широкую популярность, получили поддержку на самых высоких уровнях государственного управления. Они привлекают внимание широкой общественности к профессии учителя, подчеркивают ее социальную значимость. Конкурсы профессионального мастерства педагогов – неотъемлемая часть системы стимулирования современных педагогов к новым профессиональным достижениям.

Повышение квалификации, трудоемкая аттестация. Значительно сложнее обстоит дело с участием педагогов в программах повышения квалификации. Если педагог в XX в. проходил обязательное повышение квалификации раз в пять лет, то современный учитель делает это один раз в три года. Это является требованием времени и потому не может вызывать протестов, однако требует дополнительных временных и интеллектуальных затрат. Современные педагоги, понимая значимость систематического повышения собственной квалификации, нередко пытаются уклониться от участия в предлагаемых программах.

При этом есть существенная разница между вербальной оценкой значимости задачи повышения собственной квалификации и реальным участием в образовательных программах такого рода. О своем желании освоить новые профессиональные знания, отработать умения и усовершенствовать навыки охотно высказываются не менее 75% школьных педагогов, но когда дело доходит до реального участия в образовательных программах переподготовки или повышения квалификации, то оказывается, что возникает множество других задач, не позволяющих это сделать.

Наш анализ участия педагогов разных регионов нашей страны в программах повышения квалификации показал [5; 6], что наиболее критично учителя относятся к значительному росту неформальных форм образования, когда руководство школы обязывает учителя прослушать/просмотреть различные обучающие семинары и иные «образовательные активности»; порой не просто в рабочее время, но и в рабоче-урочное время. И вот учитель подключается к семинару, отключает камеру и звук, и … ведет свои уроки. Кто что-то полезное приобрел в этой профессиональной ситуации? Есть ли здесь для участников образования польза?

Сложности взаимодействия с непосредственным руководством. В своих постах учителя отмечают сложности взаимодействия с собственной администрацией. Руководство часто использует авторитарный стиль управления. Современный подход к руководству образовательным учреждением предполагает вовлечение учителей в управление образовательными процессами и разработку образовательных реформ. В полной мере относясь к «креативному классу», педагоги не приемлют авторитарную стилистику управления.

Если повсеместно осуждаемая авторитарная стилистика управления все же необходима в определенных случаях, то отмечаемый учителями рост количества стоящих над ними начальников вызывает справедливое возмущение. Вот как пишет об этом учительница: *«У нас теперь всяких завучей, наставников, советников и прочего руководства расплодилось больше, чем учителей. И все они что-то требуют от нас. Целыми днями сидят и с утра до вечера шлют разнарядки для учителей, да напоминают о сжатых сроках. Всем отчеты подавай на все подряд.Это нас так освобождают усиленно от всяких бумаг. Не на бумагах, так в электронке, да и еще в 100 раз больше, труднее и замудреннее».*

Ориентация на инклюзию, формирование неравнозначных по уровням психического развития, подготовки и поведению детей классов. Инклюзия в современном школьном образовании вызывает множество споров и даже протестов, при этом ее необходимость продиктована требованием реализации современных подлинно демократических принципов в обществе и образовании. Современное школьное обучение строится на том, что каждому обучающемуся, независимо от имеющихся у него ментальных, психосоциальных, психофизических и других особенностей, предоставляется возможность обучаться в общеобразовательных учреждениях вместе с нормотипичными детьми. Нельзя не признать, что инклюзия, образно говоря, как «снег на голову» свалилась на учителей.

В университетах, готовящих учителей, в прежние годы и в настоящее время этому уделяется недостаточное внимание. Программы переподготовки и курсы повышения квалификации в полной мере не позволяют педагогам подготовиться к решению этих задач. В глазах многих современных педагогов задачи инклюзивного образования выглядят нерешаемыми.

Учителя сетуют на то, что в современных условиях им не удается в полной мере работать с учениками индивидуально, отсюда – приоритет фронтальным формам работы, что нарушает принцип индивидуализации обучения, заложенный во ФГОС и необходимый в условиях инклюзии. Дети и родители ощущают недостаток внимания со стороны педагогов. Отчасти эти проблемы компенсирует интеграция программ общего и дополнительного образования, которая наметилась в последние годы.

Отношения с коллегами, сложности в коллективе. В сообщениях о причинах увольнения, ухода из школы учителя нередко называют невозможность наладить отношения с коллегами, сложности во взаимном понимании людей разных поколений. В коллективах педагогов особенно

часто отмечается непонимание сложившегося педагогического состава с молодыми педагогами. Среди причин, по которым молодые учителя уходят из школы, часто отмечают низкую зарплату, нерациональный менеджмент, колоссальную бюрократическую нагрузку, а также неопределенность и проблемы личностного роста. Естественно, что каждый такой случай индивидуален, но все же причиной тому чаще всего являются дефициты в развитии социального интеллекта и его отдельных параметров.

Проблематике развития у педагогов «эмоциональной грамотности» как минимально необходимого уровня развития эмоциональной сферы личности, развития социального интеллекта в целом посвящено множество исследований ученых (О.А.Айгунова, И.Н.Андреева, Р.Бар-Он, И.И.Ветрова, Д.В.Люсин, О.В.Лунева, Д.Р.Карузо, Дж.Майер, И.Н.Мещерякова, Дж.Мэтьюс, А.И.Савенков, Т.Д.Савенкова, Е.А.Сергиенко, П.В.Смирнова, П.Сэловей, Д.В.Ушаков и др.). Однако эти научные разработки слабо внедрены в практику подготовки будущих педагогов.

Работа как работа. Предыдущие сюжеты повествовали о трудностях бытия в учительской профессии, но встречаются (правда, значительно реже) и альтернативные суждения. Приведем в качестве примера весьма характерное высказывание одной учительницы об оценке своей работы: *«…и вот я задумалась о плюсах своей профессии. В тепле (не на улице, как сотрудники ГИБДД, например), хочешь – сиди, хочешь – пройдись по классу. Устало горло, болит голова? Можно дать больше письменных заданий. Никакой химией мы не дышим. Как правило, дома мы раньше 5 вечера (я прихожу в 2 или в 3), часть работы можно делать дома. Я почти все делаю во время «окон» – их у меня много. Конечно, зависит еще и от предмета. У математиков и филологов горы тетрадей, ВПР в каждом классе, обязательные экзамены. У меня проверки гораздо меньше, экзамены сдают редко, ВПР 1 раз – в 7-м классе.*

Отпуск два месяца, иногда бывает больше. Плюс каникулы, на которых мы, как правило, работаем с документами (я – из дома). Муж мне всегда завидует.

В целом интересно. Конкурсы, детские мероприятия. Новая информация.

Конечно, есть и минусы. Зарплату хотелось бы повыше (тут многих выручает репетиторство), хотелось бы минимизировать всякие курсы (как правило, бестолковые) и ненужные конкурсы/олимпиады. В моем понимании, это дело добровольное, а по факту приходит разнарядка на школу, сколько человек должны поучаствовать. Про бумажную работу: мой муж работает в торговле, так вот там бумаг и чатов гораааздо больше.

Многие жалуются на неадекватное руководство и неадекватных родителей. Из первого вытекает второе. Если администрация школы не защищает учителя, то родители и дети наглеют окончательно. С руководством может не повезти на любой работе.

Так что проблемы, как и везде. А в целом учитель – работа как работа. В какой-то школе проще, в какой-то тяжелее. Школу можно поменять. Можно выбрать школу, которая работает в одну смену. Или расписание составляют по сменам (день уроки в первую, день – во вторую). У нас есть школы, где учителя работают до 15–17 часов (в одну смену, провели свои уроки и сидят там) за ту же зарплату, что и я. Школы есть, но меня в них нет (хотя звали). Когда-то я работала на заводе, домой приходила в 17, но тогда у меня и своей семьи не было».

Заключение. Специалисты в области профессионального развития педагогов и обыватели, регулярно просматривающие материалы людей о своей профессиональной деятельности на самых разных интернет-ресурсах, склонны утверждать, что жалобы педагогов на условия своей

профессиональной деятельности встречаются значительно чаще, чем жалобы представителей других профессий. Множество профессиональных проблем есть у врачей, инженеров, агрономов и военных, но они об этом значительно реже пишут в интернете.

Действительно ли педагоги жалуются на жизнь чаще представителей других профессий, мы утверждать не беремся, но что работа современного педагога сопряжена с целым рядом сложностей и проблем – факт нашей жизни. Часть из них – действительно следствие нарушений и недоработок в организации труда учителя, часть связана с внутренними причинами (недостаточной профессиональной подготовкой, недостаточной эмоциональной грамотностью, необъективным восприятия реальности и др.), что свойственно человеку в любой профессии.

В своей работе мы не коснулись ряда обсуждаемых педагогами и родителями тем, таких как «буллинг», рост числа «педагогически запущенных детей», мотивация учения, неуспеваемость и академическая успешность, «страсти по ЕГЭ» и др. Перечисленные проблемы важны, но они относятся к числу социально-педагогических.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Дзикики А.* Творчество в науке / Отв. ред. Е.П.Велихов; науч. ред. В.О.Малышенко; пер. Е.С.Клюшина. М.: УРСС, 2001. 237 с.

2. *Сухомлинский В.А.* Павлышская средняя школа: Обобщение опыта учебно-воспитательной работы в сельской средней школе. М.: Просвещение, 1979. 396 с.

3. *Shookova G., Sunnatova R.* Personal resource of self-organization of life activity of older adolescents in the context of distance learning // Process Management and Scientific Developments. Part 2. Birmingham, 2021. Мельбурн: AUS PUBLISHERS, 2021. P. 93–97.

4. *Савенков А.И., Обухов А.С.* Методические рекомендации по подготовке и проведению Всероссийского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я – Исследователь!» // Исследователь/Researcher. 2018. № 3–4 (23–24). С. 177–214.

5. *Загидуллин Р.Р., Савенков А.И., Скоморохова Г.В.* Региональные особенности научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в субъектах Российской Федерации. Аналитический доклад. Ч. 1. Характеристика дополнительного профессионального образования учителей общеобразовательных организаций в образовательных организациях высшего образования; Общероссийский Профсоюз образования. М.: РПЦ Прима, 2023 г. 28 с.

6. *Загидуллин Р.Р., Савенков А.И. и др.* Региональные особенности научно-методического сопровождения непрерывного профессионального развития педагогических кадров в субъектах Российской Федерации. Аналитический доклад. Ч. 3. Условия непрерывного профессионального развития учителей общеобразовательных организаций; Общероссийский Профсоюз образования. М.: РПЦ Прима, 2023 г. 52 с.

Дата поступления – 15.12.2023

Objective and stigmatized perception by teachers of the problems of their own professional activities

Alexander I. Savenkov – Dr. Sci. (Psychological), Dr. Sci. (Pedagogics), Professor, Corresponding Member of RAE, Director of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russia); asavenkov@bk.ru

Rais R. Zagidullin – Cand. Sci. (Pedagogics), Docent, Head of the laboratory of problems of continuous development of teaching staff of the center for the development of pedagogical education

of the RAE, scientific director of the Training Center of the All-Russian Trade Union of Education (Moscow, Russia); zrais@mail.ru

Tatyana D. Savenkova – Cand. Sci. (Pedagogics), Docent, Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russia); tdpichik1@yandex.ru

Abstract. *The article discusses issues of the content and organization of the activities of a modern teacher, real imaginary problems generated by pedagogical stigmatization. The main research method was an analysis of online publications by teachers from various regions of Russia about their professional activities, problems and solutions.*

The analysis showed that some of the teachers' problems are indeed old and have not been solved for decades, some are generated by recent phenomena and events, and some are imaginary or unfounded.

Key words. *Teacher, teacher professional development, teacher education, pedagogical stigma.*

REFERENCES

1. *Dzikiki A.* Tvorchestvo v nauke [Creativity in science]. Eds. E.P.Velihov; V.O.Malyshenko. Moscow: URSS, 2001. 237 p.

2. *Sukhomlinsky V.A.* Pavlyshskaya srednyaya shkola: Obobshchenie opyta uchebno-vospitatel'noj raboty v sel'skoj srednej shkole [Pavlysh secondary school: Generalization of the experience of educational work in a rural secondary school]. Moscow: Prosveshchenie, 1979. 396 p.

3. *Shookova G., Sunnatova R.* Personal resource of self-organization of life activity of older adolescents in the context of distance learning. *Process Management and Scientific Developments. Part 2. Birmingham, 09 June 2021.* Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021, P. 93–97.

4. *Savenkov A.I., Obukhov A.S.* Metodicheskie rekomendacii po podgotovke i provedeniyu Vserossijskogo konkursa issledovatel'skih rabot i tvorcheskih proektov doshkol'nikov i mladshih shkol'nikov «YA – Issledovatel'!» [Methodological recommendations for preparing and conducting the All-Russian competition of research works and creative projects for preschoolers and junior schoolchildren "I am a Researcher!". *Issledovatel'* [Researcher]. 2018. No. 3–4 (23–24). P. 177–214.

5. *Zagidullin R.R., Savenkov A.I., Skomorokhova G.V.* Regional'nye osobennosti nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya nepreryvnogo professional'nogo razvitiya pedagogicheskih kadrov v sub"ektah Rossijskoj Federacii [Regional features of scientific and methodological support for continuous professional development of teaching staff in the constituent entities of the Russian Federation]. *Analiticheskij doklad. Ch. 1. Harakteristika dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya uchitelej obshcheobrazovatel'nyh organizacij v obrazovatel'nyh organizaciyah vysshego obrazovaniya* [Analytical report. Part 1. Characteristics of additional professional education of teachers of general education organizations in educational organizations of higher education]. *Obshcherossijskij Profsoyuz obrazovaniya. Prim*a [All-Russian Trade Union of Education]. Moscow: RPC Prima, 2023, 28 p.

6. *Zagidullin R.R., Savenkov A.I. and others.* Regional'nye osobennosti nauchno-metodicheskogo soprovozhdeniya nepreryvnogo professional'nogo razvitiya pedagogicheskih kadrov v sub"ektah Rossijskoj Federacii [Regional features of scientific and methodological support for continuous professional development of teaching staff in the constituent entities of the Russian Federation]. *Analiticheskij doklad. Ch. 3. Usloviya nepreryvnogo professional'nogo razvitiya uchitelej obshcheobrazovatel'nyh organizacij; Obshcherossijskij Profsoyuz obrazovaniya* [Analytical report. Part 3. Conditions for continuous professional development of teachers of general education organizations; All-Russian Trade Union of Education]. Moscow: RPC Prima, 2023, 52 p.

Submitted – 15.12.2023