Воздействие культуры студенческих коллективов на формирование безопасной среды в образовательных учреждениях

Михалкин Николай Васильевич – д-р филос. наук, профессор, зав. кафедрой философии и гуманитарных наук Московского государственного психолого-педагогического университета (Москва, Россия); Fafnir85@yandex.ru

Аннотация. *Рассматриваются эффективные способы и средства воздействия культуры студенческих коллективов как социальных общностей, включенных в образовательное пространство, на формирование безопасной среды в вузах страны. Показаны особенности использования этих средств в условиях проникновения информационных технологий в жизнь студенческих коллективов, в деятельность всех, кто включен в процесс обучения и воспитания.*

Ключевые слова. *Средство, способ, образовательная среда, образовательное пространство, безопасность, взаимосвязь, взаимодействие.*

Актуальность изучения способов и средств обеспечения безопасности образовательной среды обусловливается многими факторами. К ним следует отнести следующие: случаи проявления агрессивных действий в самих образовательных учреждениях; наблюдающиеся в обществе различные виды экспансии, влияющие на безопасность учащихся; практически не используемые возможности культуры коллективов студентов в деле формирования безопасной образовательной среды.

Прежде всего уточним такие понятия, как «коллектив», «культура коллектива», «способ», «средство».

А.С.Макаренко полагал, что коллектив – это не случайное «скопление» людей, «это социальный живой организм, который потому и организм, что имеет органы, что там есть полномочия, ответственность, соотношение частей, взаимозависимость, а если этого нет, то нет и коллектива, а есть просто толпа или сборище» [1, с. 238]. Под коллективом он понимал объединение людей для достижения общих целей в совместном труде; подчеркивал, что это часть советского общества: «через коллектив каждый его член входит в общество» [1, с. 51]

Основываясь таком понимании коллектива, мы предлагаем следующее определение: *студенческий коллектив* – это обусловленное уставом высшего учебного заведения, высокоорганизованное и социально зрелое объединение студентов, ориентированное на подготовку в процессе совместной деятельности и общения квалифицированных специалистов, на достижение на основе духовной общности, отношений товарищеского сотрудничества общественно значимых целей, одна из которых – обеспечение безопасности всем участникам образовательного процесса.

Что касается культуры, то это прежде всего *социальный* феномен, ее творец – человек. Именно он, используя ресурсы природы, раскрывая свой собственный потенциал, создает то, что не закреплено в его видовой программе. Удивительно точно это раскрыто в поэтических строках Н.Заболоцкого:

«Два мира есть у человека:
Один, который нас творил,
Другой, который мы от века
Творим по мере наших сил» [2, с. 45]

Исходя из этого, можно сформулировать второе определение: *культура коллектива* –

это наличествующий в нем уровень используемых средств, способов, форм деятельности по решению стоящих перед ним задач, разрешению возникающих противоречий, а также по социализации и воспитанию его участников.

Обращаясь к содержанию безопасности образовательной среды, отметим, что есть ряд работ, в которых раскрываются компоненты этого феномена. Учитывая результаты исследований специалистов, мы будем использовать следующее определение: *безопасность образовательной среды* (и каждой личности, включенной в нее) представляет собой *систему* общественных отношений, в рамках которых образовательная среда и существует, *совокупность* средств, условий и факторов, *обеспечивающих* достижение и реализацию целей, ценностей, интересов обучаемых в соответствии с направлением их подготовки в конкретной образовательной организации, *гарантирующих* предотвращение (исключение) всех видов экспансии на уровне агрессии и насилия и, если потребуется, *активное противодействие* им.

Рассмотрим и обоснуем способы и средства достижения безопасности образовательной среды с помощью культуры студенческих коллективов. Обратим внимание, что в этом процессе очень значимыми будут способность и готовность самих студентов, руководителей образовательных учреждений, преподавателей, обслуживающего персонала владеть данными средствами и способами, эффективно их применять в образовательном процессе, в жизни общества в целом.

В контексте методологического знания под *способом* понимают методологический и методический регулятив, представляющий собой вариант познавательно-преобразовательных действий субъекта на основе его умений, навыков, компетенций по достижению заявленной им цели [3. с. 284]

Что же касается *способа воздействия культуры студенческих коллективов на формирование безопасности образовательной среды*, то его можно сформулировать следующим образом: это вариант сочетания приемов, правил, форм познавательно-преобразовательной деятельности, обусловленный содержанием безопасности образовательной среды, уровнем культуры студенческих коллективов, временными параметрами, социально-политическими установками на достижение необходимого уровня безопасности, отражающий содержание знаний, умений и компетенций самих студентов, а также всех участников образовательной среды. Содержательно – это закономерная последовательность операций и действий данных субъектов деятельности, которые позволяют им достичь поставленной цели, если этому будут соответствовать избранные ими средства и опыт их познавательно-преобразовательной деятельности.

Этот способ может рассматриваться, оцениваться и формулироваться, по нашему мнению, с позиций его трех взаимосвязанных компонентов: предметного, функционального, институционального. В контексте *предметного* компонента он воплощает, персонифицирует в себе богатство общественных отношений, связей, весь наличествующий в обществе уровень культуры. Все потребности, интересы, цели, устремления общества и его общностей живут, проявляют себя, выражаются и воплощаются в действительность бытия образовательной среды так или иначе, прямо или опосредованно через каждого его участника.

При этом участник образовательной среды как субъект специфической трудовой деятельности несет в себе целый «социальный космос». Вступая в процесс обучения, воспитания и духовного роста, данный субъект не оставляет за порогом все богатство своих общественных связей и отношений; он остается личностью с определенным уровнем и типом социальной зрелости. Все общественное богатство этого субъекта продолжает жить и функ-

ционировать в его специфической трудовой деятельности. А это значит, субъекты образовательной среды не просто производят благо, но реализует какие-то конкретные общественные цели, «отражают» себя в результатах своей деятельности.

Особенно это проявляется в деятельности студентов и преподавателей, которая включает в себя получение знаний обучаемыми, раскрытие человеческого в каждом участнике образовательной среды. И способ воздействия культуры студенческих коллективов и других социальных общностей на формирование безопасности образовательной среды – это не просто его предметная характеристика. Фактически, это оценка его «общественной природы», характеристика культуры общностей и общества в целом. И, очевидно, в рамках рассмотренного основным способом воздействия культуры коллективов на безопасность образовательной среды и пространства будет *идеология* безопасности образовательной среды. Именно она обусловливает все другие регулятивы взаимосвязи и взаимодействия культуры коллективов и безопасности образовательной среды.

По своему содержанию идеология безопасности образовательной среды как способ ориентирует всех участников образовательной среды на активизацию возможностей преподавателей, обучаемых и воспитуемых в деле формирования высоконравственных отношений и максимального исключения в их среде конфликтных ситуаций. Идеология безопасности образовательной среды – это непротиворечивая совокупность этических, правовых идей, взглядов, моделей, образцов, стандартов поведения и деятельности, которая предполагает использование ненасильственных и насильственных средств и методов, созданных человечеством, для максимальной минимизации экспансии, агрессии, а также исключения социальных конфликтов.

Идеология безопасности образовательной среды по своему проявлению – это идеология справедливой адекватности. Она предполагает адекватные ответные действия, основанные на судебных решениях или общественном мнении, для тех, кто привносит в образовательную среду и образовательное пространство экспансию, социальные конфликты. И в этом контексте ее акты не могут быть подвергнуты осуждению, т.к. они базируются на моральных, правовых, эстетических, религиозных, политических, психологических ценностях.

В контексте *функционального* компонента, представляющего собой выявление тех ролей, посредством которых осуществляется включение культуры коллективов в формирование безопасности образовательной среды, есть основание полагать, что здесь проявляются два основных способа осуществления коммуникативного влияния: убеждение и внушение.

Эти процессы развивались с древнейших времен, уже первые учителя риторики многое сделали для распространения и развития знания о мастерстве убеждения, приемах спора и построения публичной речи, обращая особое внимание на ее эмоционально-психологические особенности.

Убеждение – это социально-психологический и логический процесс обоснования личностью сообщением или несколькими сообщениями какой-либо мысли другой личности или группе людей с целью добиться от них согласия с этой мыслью. Убеждение предполагает такое изменение в позиции собеседника или собеседников, которое делает их готовыми отстаивать предлагаемую им мысль как свою.

Что касается *внушения*, то это способ коммуникативного воздействия одной личности на другую в процессе общения, который рассчитан на некритическое восприятие сообщений, в которых что-то утверждается или отрицается без должной обоснованности этой мысли. Особую важность в ходе внушения имеет личность

того, кто внушает. Степень восприятия людьми сведений о чем-то зависит от сложившихся у них представлений о человеке, который эти сведения до них доносит. Другими словами, статус личности, ее облик – важнейшие факторы, обусловливающие восприятие информации. Убеждение и внушение, дополняя друг друга, используются в каждом акте взаимообусловленности действия культуры коллективов и безопасности образовательной среды.

В контексте *институционального* компонента можно выделить коммуникативный способ воздействия культуры коллектива на безопасность образовательной среды. Как свидетельствует общественная практика, важную роль в формировании внутригруппового и внегруппового поведения играет коммуникация. *Коммуникация* – это разнообразный по содержанию, направленности, средствам и формам процесс обмена между людьми значимыми для них сообщениями и информацией. Она может быть как непосредственной, так и опосредованной. Там, где личность лишена возможности непосредственно воспринимать картину поведения окружающих, все большую роль играют системы коммуникации. Поэтому данный способ как бы «отвечает» за формирование у преподавателей и студентов, всех участников образовательной среды способностей к общению в формальной и неформальной обстановке.

Коммуникация по своему предназначению способствует сплочению субъектов образовательной среды и пространства, осуществляет регулирование их поведения, их поступков, демонстрирует и воспроизводит образцы их поведения, в определенной степени способствует формированию системы ценностей в конкретных коллективах, среди которых важнейшей выступает безопасность бытия. Коммуникация как способ взаимосвязи и взаимообусловленности культуры коллективов, включенных в образовательную среду, «выполняет» еще интегративную, регулятивную, ценностную, кумулятивную функции. Она также в определенной степени обеспечивает оптимальные соотношения зависимости и независимости между культурой коллективов, включенных в образовательную среду, и ее безопасностью, формирует управляемость взаимосвязи этих феноменов в стандартных ситуациях.

Что же касается такого феномена, как «средство», то в психологической и философской литературе нет как единого подхода к его определению, так и общепризнанного определения этого понятия. Часто им обозначается все то, что стоит между субъектом и его конкретным предметом деятельности. В таком понимании оно может отражать: материальные объекты, язык общения между субъектами, методы познавательно-преобразовательной деятельности субъектов, другие компоненты бытия людей. Если ориентироваться на такое понимание, можно дать следующее определение: *средство* – это все то, что используется субъектом в процессе его деятельности и позволяет ему достичь заявленной цели.

Примерно в таком ключе рассматривал феномен средство в своих работах С.Л.Рубинштейн. Он считал: «…поскольку конечная цель деятельности достигается в целом ряде действий, результат каждого из этих действий, будучи по отношению к конечной цели средством, является вместе с тем для данного частного действия целью» [4, С. 190].

В более узком значении понятие «средство» созвучно понятию «орудие деятельности». С таким подходом мы сталкиваемся в работах К.Маркса, посвященных анализу трудовой деятельности. Он считал, что «средство труда есть вещь или комплекс вещей, которые человек помещает между собой и предметом труда и которые служат для него в качестве проводника его воздействий на этот предмет» [5, с. 563].

Относительно содержания понятия «средство» можно сказать следующее: оно

включает в себя все то, что используется субъектами для познания и преобразования предметов их деятельности, для достижения какой-либо цели или для выполнения какого-либо задания. Количественно/качественно это может быть любой объект, который позволяет человеку более оптимально и эффективно достичь поставленной цели: инструмент, механизм, программное обеспечение или любое другое материальное или духовное образование, которое «усиливает» возможности человека и помогает ему в достижении поставленных перед ним задач.

Вышесказанное позволяет нам сформулировать следующее «рабочее» определение: *средство* включения культуры коллективов образовательных учреждений в формирование безопасности образовательной среды и образовательного пространства – это различные «предметы», созданные человеком, которые участники образовательной среды используют для того, чтобы культура общностей, а также отдельных участников образовательной среды эффективно, с доступными для них усилиями обеспечивала создание необходимого уровня отношений/взаимодействий между ними, соответствующих требованиям их безопасности.

Другими словами, средства деятельности в деле включения культуры студенческих коллективов в формирование безопасной образовательной среды и образовательного пространства – это материализованные идеальные образы, которые человеком предварительно «проектируются», а затем создаются и используются для усиления своего активного воздействия на предмет деятельности, чтобы достичь результата, соответствующего сформулированной им цели.

Мы полагаем, что важнейшим из средств воздействия культуры социальных общностей и студенческих коллективов на формирование безопасной образовательной среды и безопасного образовательного пространства является *социальное партнерство*. По своему содержанию оно представляет сотрудничество всех общностей образовательной среды ради решения задач по обеспечению ее безопасности. Очевидно, что социальное партнерство возникает лишь при наличии у взаимодействующих субъектов совпадающих целей и интересов. Более того, оно может базироваться на следующих качествах участников: взаимопонимании, доверительных отношениях и согласии.

Следующее средство – это *культурный капитал* коллективов студентов, а также других социальных общностей, включенных в образовательную среду. Оно базируется на уровне образования, воспитания и системы ценностей, среди которых в качестве доминирующих выступают высшее образование, знание культурных образцов поведения, общепринятых в обществе и в системе высшего образования.

В качестве средства воздействия культуры социальных общностей и студенческих коллективов на формирование безопасной образовательной среды выступают и *социально-культурные ресурсы* профессорско-преподавательского состава вузов, участников образовательных учреждений. Например, в деле социализации и воспитания реально используются: личный пример преподавателей, лучшие образцы жизнедеятельности передовых граждан страны, примеры патриотизма и героизма защитников Отечества, которые нашли свое отражение в произведениях литературы, в фильмах, постановках спектаклей в театрах, в репортажах на ТВ.

Описанные нами средства не только развивают культуру коллективов и ее роль в формировании образовательной среды, но позволяют индивидуализировать процесс, формировать в каждом участнике образовательной среды социально зрелую и социально надежную личность.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Макаренко А.С.* Некоторые выводы из моего педагогического опыта. М.: Изд-во АПН РСФСР, 1950.

2. *Заболоцкий Н.* На закате // *Заболоцкий Н.* Стихотворения. Поэтическая Россия. М.: Советская Россия, 1985. 302 с.

3. *Михалкин Н.В.* Философия образования и науки: Учеб. пособие–практикум для магистрантов и аспирантов гуманитарных специальностей. М., 2019.

4. *Рубинштейн С.Л.* Основы общей психологии. М., 1946.

5. *Маркс К.* Капитал // *Маркс К., Энгельс Ф.* Собр. соч. Т. 23. М., 1930.

Дата поступления – 20.12.2023

Ways and Means of Influencing the Culture of Student Collectives on the Formation of a Safe Environment in Educational Institutions

Nikolay V. Mikhalkin – Dr. Sci. (Philosophical), Professor (Moscow, Russia); Fafnir85@yandex.ru

Abstract. *Effective ways and means of influencing the culture of student collectives, as one of the social communities included in the educational space, on the formation of a safe environment in the country's universities are considered. The peculiarities of the use of these means in the context of the penetration of information technologies into the life and activities of student collectives, into the life of everyone who is involved in the process of education and upbringing are shown. The components of the influence of the general culture of society on the improvement of the culture of student collectives and on the safety of the educational environment and educational space are highlighted.*

Key words. *Means, method, educational environment, educational space, safety, interconnection, interaction.*

REFERENCES

1. *Makarenko A.S.* Nekotorye vyvody iz moego pedagogicheskogo opyta [Some conclusions from my teaching experience]. Moscow: Izd-vo APN RSFSR, 1950.

2. *Zabolockij N.* Na zakate [At sunset]. *Zabolockij N. Stihotvoreniya. Poeticheskaya Rossiya* [Poems. Poetic Russia]. Moscow: Sovetskaya Rossiya, 1985. 302 p.

3. *Mihalkin N.V.* Filosofiya obrazovaniya i nauki: Ucheb. posobie–praktikum dlya magistrantov i aspirantov gumanitarnyh special'nostej [Philosophy of education and science: Manual–workshop for undergraduates and graduate students in the humanities]. Moscow, 2019.

4. *Rubinshtejn S.L.* Osnovy obshchej psihologii [Fundamentals of general psychology]. Moscow, 1946.

5. *Marks K.* Kapital [Capital]. *Marks K., Engel's F.* Sobr. soch. [Collected works]. Vol. 23. Moscow, 1930.

Submitted – 20.12.2023