Проектно-исследовательская деятельность как условие и средство самоопределения старших подростков

Ломакина Елена Васильевна – аспирант Института непрерывного образования МГПУ, тьютор, педагог-психолог школы имени А.Боровика (Россия, Москва); lomakinaelena2008@yandex.ru

Аннотация. *В статье рассматривается проектно-исследовательская деятельность как условие и средство самоопределения старших подростков. Представлены результаты пилотного исследования с использованием метода анкетирования, которое проведено по разработанной автором анкете. Выявлены сильные и слабые стороны в проектно-исследовательской деятельности старших подростков, возникшие у них затруднения, определены направления развития личностных образовательных результатов.*

Ключевые слова. *Проектно-исследовательская деятельность, самоопределение, старшие подростки, личностные образовательные результаты педагогическое условие, исследовательская деятельность, активность.*

Понятие «самоопределение» психологи, философы, педагоги (К.А.Абульханова-Славская, М.М.Бахтин, В.П.Зинченко, Б.Ф.Поршнева, С.Л.Рубинштейн П.Г.Щедровицкий и др.) трактуют неоднозначно:

– как процесс и результат выбора своей позиции, целей и средств самоосуществления; в нем важна роль внутреннего момента самоопределения по отношению к внешнему (т.е. внешние причины действуют через внутренние условия, которые формируются в зависимости от внешних воздействий) [1];

– процесс, направленный не только на внешнюю сторону определения человеком своего положения в мире, но и подразумевающий внутреннюю работу (это связано не только с актом выбора, но и с совершенствованием себя в выбранной деятельности) [2];

– способность человека строить «самого себя», свою индивидуальную историю и умение переосмысливать собственную сущность [3];

– отстаивание своей позиции и реализация своих замыслов для достижения значимых целей.

– собственная активность человека, стремление осознанно занять определенную позицию [1];

– возможность свободного выбора [4];

Мы считаем, что одним из педагогических условий и средств личностного самоопределения старшего подростка выступает *проектно-исследовательская деятельность*, так как она позволяет самостоятельно добывать новые знания, работать с информацией, делать выводы, умозаключения, применять полученные данные в процессе исследования на практике. В ходе проектной деятельности возникает новая образовательная ситуация, которая значительно шире учебной. В процессе самостоятельной работы (при определении темы, направления деятельности, постановки проблемы, формулировании задач, реализации) формируется культура умственного труда и происходит самоопределение.

Таким образом, проектно-исследовательская деятельность является одним из педагогических условий и средств личностного самоопределения старшего под-

ростка по достижению личностных образовательных результатов[1].

Чтобы обосновать это предположение (гипотезу), в 2023 г. в ГБОУ «Школа имени А.Боровика» мы провели пилотное исследование, объектом которого являлось самоопределение старших подростков в проектно-исследовательской деятельности. В исследовании участвовали 46 школьников в возрасте 15–17 лет: 16 юношей (34,8%) и 30 (65,2%) девушек.

Анкета была разработана нами в соответствии с темой пилотного проекта и содержала 18 вопросов, распределенных по следующим категориям (группам):

1) «Актуальность» – выбор темы, направления исследования;

2) «Понятие» – понимание старшими подростками понятия «проектно-исследовательская деятельность» (вид проекта, направление, тема);

3) «Интерес» – вопросы, направленные на выявление интереса старших подростков при реализации проектно-исследовательской деятельности;

4) «Умения» – выявление проектных умений, необходимых для реализации деятельности;

5) «Личностные качества» – самостоятельное определение имеющихся качеств участников анкетирования;

6) «Достижения» – успехи старших подростков и дальнейшая перспектива развития проектно-исследовательской работы («шаг развития»);

7) «Рефлексия» – самонаблюдение и самоанализ по завершению проектно-исследовательской деятельности.

Обратимся к вопросам анкеты и анализу полученных ответов участников исследования.

На *вопрос, выявляющий понимание респондентами значения понятия «проектно-исследовательская деятельность»*, были даны следующие ответы:

«Это процесс, во время которого человек пишет какую-либо работу, направленную на подтверждение или опровержение актуальности. В ходе работы из полученной информации делается вывод»;

«Деятельность, связанная с созданием собственного продукта/проекта и его демонстрация обществу»;

«Улучшение навыков в поиске информации и изучение, совершенствования алгоритма при составлении проекта»;

«Вид деятельности, благодаря которому мы получаем новые знания о том, как сделать свой проект и что для этого нужно»;

«Особая форма учебной работы, которая формирует умение обращаться с различными источниками информации. Умение видеть и сформулировать проблему»;

«Работа, целью которой является углубление в знание определенной темы и доведение информацию до людей в интересном формате»;

«Метод достижения конкретной цели деятельности» и т.д.

Высказывания старших подростков свидетельствуют о собственном понимании ими проектной деятельности, направленной на достижение определенного личностного результата, на воплощение в своих проектах перспективных замыслов. Респонденты отметили, что проектно-исследовательская деятельность – это деятельность по углублению и получению новых знаний.

26 старших школьников (56,5%) наиболее предпочитаемым видом проекта назвали групповой, индивидуальному проекту предпочтение отдали 20 респондентов (43,5%).

[1] *Личностные результаты* – сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, проявляющаяся в личностной позиции, личностных смыслах, личностных установках. Включают умение обучающегося управлять собой, отношениями, принимать решения.

Свободу в выборе темы предпочли 60,9% старших подростков; 28,3% (13 человек) ориентированы на помощь учителя в процессе выбора темы или изучаемого направления проектно-исследовательской деятельности.

39 опрашиваемых (84,8%) выбрали интересующую тему проектно-исследовательской деятельности, не относящуюся к учебному предмету; лишь у 7 школьников тема соотносится с учебным предметом. Выбранные направления исследования и темы у старших подростков разнообразны: «Биологические исследования»; «Влияние зубной пасты на восприятие вкусов»; «Определение качества молочной продукции в домашних условиях»; «Сравнение пород собак»; «Капибары»; «Как вырастить кристаллы?», «Буллинг, и как бороться с ним»; «Эмоциональный интеллект»; «Проблемы подростков в современном обществе»; «Общение»; «Влияние спортивного питания на личность подростка»; «Личность человека»; «Влияние социальной инженерии на личность»; «Совершенствование современных профессий и рождение новых»; «Компьютер»; «Графический дизайн»; «Создание нового стиля анимации»; «Создание визуальной новеллы для IOS и Android платформ»; «Переработка второсортного сырья»; «Экологически значимые продукты»; «Переработка бумаги, как способ сохранения природы»; «Гниение продуктов и как его замедлить»; «Проблемы игровой индустрии»; «Николо-Перервенский монастырь»; «Заброшенные места России»; «Технология создания самонесущего моста из макаронных изделий (по проекту Леонарда да Винчи)»; «История моды»; «Имена разных народов»; «Продление долголетия человека»; «Как влияют кошмары на здоровье человека»; «Влияние комнатных растений на здоровье человека»; «Гигиеническая оценка органолептических свойств питьевой воды в СНТ «Сосновый парк»; «Остеопатия: миф или реальность?»; «Влияние спортивного питание на развитие организма подростка»; «Влияние зубной пасты на зубы»; «Что читает наше поколение?»; «Сумка Шоппер»; «Чайные традиции Китая, Англии, России» и др.

Все представленные темы и направления проектно-исследовательской деятельности мы распределили в соответствии с областями изучения: «Естественные науки», «Психология», «Техника», «Литература», «История», «Здоровье», «Профориентация», «Здоровье», «Литература», «Информационные технологии», «Разное». Наибольший интерес к изучению у старших школьников проявился в областях «Здоровье», «Психология», «Естественные науки», «История».

В анкете имеется вопрос, выявляющий *важность/приоритетность в проектно-исследовательской деятельности постановки цели, эмоциональных переживаний и активности*. Для 38 респондентов (82,6%) приоритетна цель проекта, для 22 (47,8%) – активность, для 9 (19,6%) – эмоциональные переживания.

Таким образом, постановка цели в проектно-исследовательской деятельности является основополагающей и способствует достижению собственного результата.

Ответы на вопрос о *выборе из представленных личностных качеств тех, которые имеются у старших подростков*, позволяют выделить три группы таких качеств:

1) выявляющие направленность интересов (активность, ответственность, трудолюбие, любознательность, целеустремленность, способность к аналитико-синтетической деятельности, самостоятельность, оригинальность);

2) волевые (желание довести работу до конца, целеустремленность);

3) качества сотрудничества (стремление работать в команде, склонность к инновациям).

Наиболее значимыми качествами 33 респондента (71,7%) считают желание довести работу до конца и самостоятельность при выполнении заданий; 30 (65,2%) – от-

ветственность, 29 (63%) – целеустремленность.

Большинство старших подростков (67,3%) выбирают волевые качества; качества из группы «направленность интересов» – 54,6%; качества сотрудничества – 27,1%.

На вопрос «*Способствует ли проектно-исследовательская деятельность какому-либо Вашему достижению?*» 29 (67%) респондентов дали положительный ответ и отметили, что такая деятельность способствует достижению личных успехов; 17 (39,5%) – что поможет в дальнейшем при участии в конкурсах, олимпиадах; 2 (4,6%) – что она помогает осознать собственных проблем; 1 (2,3%)– что необходима для получения аттестата.

В анкете есть вопрос, направленный на *выявление проектных умений старших подростков*, а именно: определять тему проекта; планировать свою работу; работать с информацией (собирать ее, обрабатывать информацию); находить наиболее слабые стороны проекта и развивать их; подбирать материал для проекта; работать в команде (сотрудничать); отстаивать свое мнение (в групповом проекте); принимать другую точку зрения; публично выступать; делать выводы, обобщения; выделять главное; оформлять презентации и продукт проектной деятельности.

Опрашиваемые выделили: умение планировать свою работу (87%); умение работать с информацией, собирать ее и обрабатывать (80,4%); определять тему проектно-исследовательской деятельности (78,3%).

Отвечая на вопрос «С чем для Вас связана реализация проектно-исследовательской деятельности?», 33 (71,7%) участника анкетирования назвали собственный интерес, 26 (56,5%) – поиск новой информации, и лишь 12 человек (26,1%) – интерес группы или класса.

Для достижения результата в создании и реализации проекта старшим подросткам необходима мотивация, т.е. побуждение к деятельности и понимание того, на что эта деятельность направлена. При отсутствии внутреннего (внешнего) побуждающего действия реализация проекта обучающимися пройдет формально. Мотивация и целеполагание – две взаимосвязанных категории. Представленный вопрос выявляет: позицию «хочу» (цели, интересы, стремления, желания), позицию «могу» (возможности, образовательные ресурсы), позицию «надо» (ответственность, обязательства, долженствование)[2]. 29 человек (63%) определяют для себя позицию «хочу»; 21 (45,7%) – «могу»; 20 (43,5%) – «надо».

Участники анкетирования должны были написать, *в чем для каждого из них заключается значение реализации проектно-исследовательской деятельности*, выбрав один или несколько вариантов ответов. Ответы таковы: получение оценки (наибольшее количество респондентов) – 32 человека (69,6%); получение новой информации – 29 (63%); творческое самовыражение – 22 (47,8%); желание стать успешным – 18 (39,1%); личностное самоопределение –16 (34,8%); эмоциональная удовлетворенность – 11 (23,9%); потребность в общении – 7 (15,2%); не имеет никакого значения – 1 человек (2,2%).

Помимо количественных результатов, в ходе анкетирования были получены качественные показатели. Например, в приведенном рассуждении респондента выражено значение реализации для него проекта: «*Проблема чтения является одной из наиболее актуальных и животрепещущих в современном мире. В связи*

[2] Данные позиции представлены в модели профессионального выбора Е.А.Климова (так называемый «Треугольник Климова»), где три вершины треугольника – основные критерии правильного выбора.

с развитием компьютерных и других информационных технологий происходит падение интереса к литературе вообще. Дети перестали читать, а значит, страдают и грамотность, и интеллект, эмоциональное и нравственное воспитание, и многие составляющие гармоничного развития личности ребенка».

В ответах на вопрос о пользе и интересе проекта для окружающих старшие школьники отмечали следующее: полезны и интересны «для всех», «для людей, интересующихся этой темой», «для подростков», «для людей всех возрастов», «для новичков в играх», «для аудитории, которая любит заботиться об экологии», «для людей, интересующихся физикой и историей», «для любителей мультфильмов и анимации», «для меня», «для людей, которые столкнулись или столкнуться с буллингом», «для людей, которые интересуются психологией» и т.д.

Ориентация старших подростков на будущее как временную перспективу обусловлена в первую очередь восприятием себя. Выбор темы проектно-исследовательской деятельности напрямую связан с ориентиром на ближайшую личную перспективу развития. На вопрос «*Планируете ли вы в дальнейшем продолжать работу над вашей проектной темой? Если да, в каком направлении (тема, расширение исследовательской части, создание «продукта» проекта)*» положительно ответили лишь 9 (19,5%) респондентов. Приведем некоторые ответы.

«Да, планирую, на тему "Исследование воздействия физически факторов на работу головного мозга и последствия при их избытке или переизбытке»;

«Создание методического руководства с описанием новых и мало распространенных профессий»;

«Да. Это будет расширение исследовательской части»;

«Планирую в той же области, но учту дополнительные знания и информацию».

«Планирую продолжить работу на платформе "Медиастарт";

«Планирую в направлении создания окончательного продукта. Хочу, чтобы мой проект распространялся в разных уголках мира»;

«Планирую разработать маркировку молочной продукции» и т.д.;

Однако большинство респондентов (81,5%) не проявляют активного желания продолжения проектно-исследовательской деятельности.

Старшим подросткам также был предложен *рефлексивный вопрос*, относящийся непосредственно к деятельности и направленный на фиксацию «про себя» личных смыслов (поиск новой информации, открытие качеств, необходимых для проектно-исследовательской деятельности, овладение техническими компетенциями, презентационные умения и т.д.). Приведем некоторые ответы-рассуждения:

«Я понял, что могу сложную информацию преподнести на доступном языке»;

«Я научилась преодолевать страх перед публикой»;

«Мне удалось сделать видеосъемку в заброшенном лагере, презентацию и рабочий лист»;

«Я понял, что могу собраться и решить поставленную мною задачу»;

«Я могу быть ответственным человеком»;

«Я владею необходимым навыком в работе над проектом – могу делегировать обязанности»;

«Понял, что способен выразить свою точку зрения»;

«Понял, что в команду нужно научиться выбирать людей, с которыми собираешься работать»;

«Отметил, что я творческий и находчивый»;

«Понял, что любая цель достижима»;

«Могу легко найти нужную информацию, и правильно ее преподнести»;

«Успешно справляюсь с проектом, но сама презентация и защита мне не нравятся»;

«Узнала о своих сильных качествах и о тех, которые еще нужно развивать»;

«Люблю узнавать что-то новое» и т.д.

Подведем итоги анкетирования, проведенного в ходе пилотного исследования проектно-исследовательской деятельности как условия и средства самоопределения старших подростков.

Результаты ответов показали, что респонденты понимают проектную деятельности как учебную форму работы, в ходе которой происходит приобретение новых знаний. Реализация проектно-исследовательской деятельности направлена на достижение как личностного, так и образовательного результата.

Старшим подросткам нужна свобода выбора при постановке проблемы, определении темы изучения, использовании методов в проектной деятельности.

Респонденты определили различные научные направления проектно-исследовательской деятельности, но доминирующим является выбор интересующей темы.

Одной из главных составляющих при реализации проектно-исследовательской деятельности является постановка цели проекта и ее достижение.

Важным личностным умением обучающиеся считают планирование.

Наиболее значимо для старших подростков достижение личных успехов.

Для успешной реализации проектно-исследовательской деятельности необходимы волевые качества.

Приоритетными при реализации проекта являются две позиции старших подростков: «хочу» (цели, интересы, желания) и «могу» (образовательные ресурсы).

Рефлексия респондентов показала, что реализация проектно-исследовательской деятельности является преодолением собственных страхов, затруднений, открытий качеств (например, ответственности). Рефлексивные ответы отражают как негативные качества и состояния (непонимание, усталость, лень), так и позитивные (открыли познавательный интерес, видят дальнейшее развитие проекта, продолжение исследования и т.д.).

В заключение отметим, что проведенное анкетирования позволило выявить сильные и слабые стороны в проектно-исследовательской деятельности, затруднения, определить перспективы развития личностных результатов образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Мосиенко, Л.В.* Концептуальные основы изучения проблемы самоопределения личности // Вестник ОГУ. 2011. №11. С.201–206.

2. *Кон И.С.* В поисках себя: Личность и ее самосознание. М., 1990. 367 с

3. *Усынин М.В.* Проектная деятельность как педагогический феномен // Современная высшая школа: инновационный аспект. 2015. № 3. С.115–127.

4. *Полат Е.С. и др.* Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб. пособие для студентов пед. вузов и системы повышения квалификации пед. кадров / Под ред. Е. С.Полат. Москва, 2000. 270 с.

Дата поступления – 31.01.23

Design and research activities as a condition and means of self-determination of older adolescents

Elena V. Lomakina – postgraduate student of the Institute of Continuing Education of the Moscow State Pedagogical University, tutor, teacher-psychologist of the A. Borovik School (Russia, Moscow); lomakinaelena2008@yandex.ru

Abstract. *The article considers design and research activities as a condition and means of self-determination of older adolescents. The results of a pilot study using the questionnaire method, which was conducted according to the questionnaire developed by the author, are presented. The strengths and weaknesses in the design and research activities of older adolescents, their difficulties have been identified, and the directions for the development of personal educational results have been determined.*

Key words. *Design and research activity, self-determination, older adolescents, design and research activity, personal educational results, pedagogical condition, research activity, activity.*

REFERENCES

1. *Mosienko L.V.* Konceptual`ny`e osnovy` izucheniya problemy` samoopredeleniya lichnosti [Conceptual foundations of the study of the problem of personal self-determination]. *Vestnik OGU* [Bulletin of the OSU]. 2011. No.11. P.201–206.

2. *Kon I.S.* V poiskax sebya: Lichnost` i ee samosoznanie [In search of oneself: Personality and its self-awareness]. Moscow, 1990. 367 p.

3. *Usy`nin M.V.* Proektnaya deyatel`nost` kak pedagogicheskij fenomen [Project activity as a pedagogical phenomenon]. *Sovremennaya vy`sshaya shkola: innovacionny`j aspect* [Modern higher school: an innovative aspe]. 2015. No. 3. P.115–127.

4. *Polat E.S. i dr.* Novy`e pedagogicheskie i informacionny`e texnologii v sisteme obrazovaniya: Ucheb. posobie dlya studentov ped. vuzov i sistemy` povy`sheniya kvalifikacii ped. kadrov / Pod red. E. S.Polat. [New pedagogical and information technologies in the education system: Textbook for students of pedagogical universities and professional development systems of pedagogical personnel / Ed. by E.S.Polat.]. Moskva, 2000. 270 p.

Submitted – January 31, 2024