Методические основы модели смешанного обучения «перевернутый класс» на занятиях по иностранному языку

Исакович Анастасия Петровна – преподаватель английского языка (Гомель, Республика Беларусь); a-isakovich@list.ru

Аннотация. *В статье рассмотрены методические основы применения ротационной модели смешанного обучения «перевернутый класс» на занятиях по английскому языку в вузе. Проанализирована история становления данной модели с точки зрения отечественной и зарубежной методических школ (1972–2023 гг.). Предложен методический алгоритм, позволяющий преподавателю успешно реализовать модель «перевернутый класс» на занятиях по английскому языку в вузе.*

Ключевые слова. *Смешанное обучение, ротационная модель, «перевернутый класс», таксономия Блума, речевая практика, английский язык, проект.*

В настоящее время цифровизация образования обусловливает активный поиск эффективных методических решений, позволяющих сбалансировать очное и онлайн-обучение. В отечественной практике таким решением, по мнению А.В.Демидовой [1], является ротационная модель смешанного обучения, известная под названием «перевернутый класс». Особенность данной модели состоит в изменении традиционной структуры урока, который превращается в своеобразную «мастерскую»: обучающиеся знакомятся с новым материалом заранее, до урока (в качестве домашнего задания) и на очном занятии применяют самостоятельно полученные знания на практике.

Вопросы, касающиеся теории и практики внедрения этой модели, подробно рассмотрены в работах как отечественных, так и зарубежных методистов [2–9]. Вместе с тем, следует констатировать отсутствие единой методики внедрения ротационной модели смешанного обучения «перевернутый класс» на занятиях по иностранному языку, поскольку варианты сочетания традиционного и цифрового компонентов данной модели многочисленны.

Целью нашего исследования стало рассмотрение методической основы модели смешанного обучения «перевернутый класс» на занятиях по английскому языку в вузе. Мы использовали методы сравнительного анализа психолого-педагогической литературы, посвященной вопросам теории и методики преподавания иностранных языков, методическим особенностям модели смешанного обучения «перевернутый класс», вопросам развития когнитивных метакомпетенций обучающихся в современном образовательном пространстве, и анкетирование преподавателей в формате «GoogleForms».

Создателями модели «перевернутый класс» считают американских учителей Д.Бергмана и А.Сэмса, которые в 2007 г. разработали учебные материалы на основе видеолекций для студентов–спортсменов, часто пропускавших занятия. В своих методических рекомендациях они акцентируют внимание на том, что данная модель опирается не только на видеоматериалы: можно использовать презентации, книги для самостоятельного чтения, аудиозаписи, т.е. любой материал, который поможет обучающимся самостоятельно оз-

накомиться с новой темой заранее, до очного занятия [9].

Методические приемы ротационной модели смешанного обучения «перевернутый класс» в формате опережающей самостоятельной работы активно применялась с середины 1990-х гг. в ГУО «Средняя школа № 10 им. А.С.Пушкина» г. Гомеля (Республика Беларусь) на уроках гуманитарного цикла [10]. Необходимость опережающей самостоятельной работы обучающихся была обусловлена интенсивной, постоянно обновляющейся учебной программой в старшей школе (9–11 классы), большим объемом тем и произведений для изучения и критической нехваткой очных часов для обсуждения и понимания концепций, моральных дилемм, противоречий. Данная модель позволяла создать на очном занятии особую атмосферу, которая способствовала развитию важнейших умений обучающихся – самостоятельно думать и сопереживать, соединять мысль и эмоцию.

Н.И.Запрудский не считает ротационную модель смешанного обучения «перевернутый класс» инновацией в педагогике и сравнивает ее с советской практикой опережающего обучения (Л.В.Занков, С.Н.Лысенкова, И.П.Волков, В.Ф.Шаталов) [5]. Однако если идея опережающего обучения заключается в том, что краткие основы новой темы объясняются преподавателем очно до того, как начнется ее «полное» изучение, то модель «перевернутый класс» не подразумевает поэтапное объяснение учителем нового материала на уроке и ориентирована на полноценную самостоятельную работу обучающегося – его «погружение» в новую тему.

Е.И.Михалева и С.С.Сущев полагают, что особенностями данной модели является «переворот» образовательного процесса и выделяют две его характерные черты:

1) самостоятельное изучение теоретического материала обучающимся вне класса, посредством просмотра видеолекций или прочтения учебного пособия по теме [8]. Аудиторное занятие посвящается практическому использованию изученного материала, что позволяет на очных занятиях обсуждать авторские «открытия» обучающихся, интерпретировать теории, анализировать выполненные практические упражнения, придумывать собственные концепции и проекты [2]. Как писал Э.Фромм, «мысль, являющаяся результатом активного мышления, всегда нова и оригинальна. Оригинальна не обязательно в том смысле, что никто раньше так не думал, но всегда в том смысле, что человек, пришедший к этой мысли, использовал мышление как инструмент для того, чтобы открыть что-то новое во внешнем мире или себе» [11];

2) изменение ролей преподавателя и обучающегося. Преподаватель перестает быть «транслятором знаний» и становится наставником, организатором и модератором учебного процесса, в то время как обучающийся принимает на себя ответственность за собственное обучение и становится его субъектом [8].

По мнению исследователей–методистов [2; 3], в качестве методической основы проектирования учебных занятий в рамках модели «перевернутый класс» может выступать таксономия Б.Блума–Л.Андерсона. Б.Блум попытался организовать мыслительные процессы как иерархию шести уровней познания: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка [12]. В дальнейшем группа ученых под руководством Л.Андерсона усовершенствовала таксономию согласно логике образовательного целеполагания [13].

В соответствии с таксономией Б.Блума–Л.Андерсона, достижение учебных целей обучающимися происходит линейно: помнить – понимать – применять – анализировать – оценивать – создавать. При изучении новой темы в рамках традиционного урока иностранного языка обучающиеся останавливаются на первых трех репродуктивных

уровнях (помнить, понимать, применять). Таким образом, этапы, ориентированные на овладение обучающимися когнитивными процессами продуктивных уровней – анализировать, оценивать, создавать, в ходе урока зачастую упускаются из-за нехватки времени и предоставлены для освоения самостоятельно в качестве домашней работы. Однако именно они способствуют как творческому развитию обучающихся, так и активному совершенствованию умений говорения на иностранном языке. Модель «перевернутый класс» позволяет осуществить «переворот» когнитивных уровней традиционного занятия: обучающиеся осваивают первые уровни самостоятельно вне класса, а на очных занятиях выполняют творческие задания, соответствующие уровням «оценивать» и «создавать» с применением активных и интерактивных методов обучения. Такой формат обучения содействует развитию подлинной иноязычной речи, которая, по мнению Б.В.Беляева, не сводится к простой передаче того, что было выучено наизусть раньше, но представляет собой словесное оформление новых собственных мыслей [14].

Основными факторами, влияющими на качественное освоение учебного материала и развитие иноязычных умений, являются понимание учебного материала обучающимся и наличие достаточного времени для речевой практики [14; 15]. Рассмотрим данные методические факторы подробнее.

Понимание учебного материала. На этапе объяснения преподавателем нового материала обучающиеся часто сталкиваются с такими проблемами, как невнимательность, страх переспросить [6]. Трудности вызывает и освоение теоретических аспектов иностранного языка (грамматика, лексика, фонетика), т.к. обучающиеся имеют разный уровень владения языком, порой даже самым старательным и ответственным из них приходится пропускать занятия (соревнования, конференции, стажировки). В результате обучающийся вынужден искать учебные материалы, «нагонять» сокурсников, однако не всегда он может усвоить «упущенный» учебный материал и найти нужные источники самостоятельно. Решением проблемы может быть размещение на специальной электронной платформе (учебном канале в мессенджерах) теоретических пособий или видеолекций, которые используются преподавателем для объяснений теоретических тем на занятии. К подобным электронным ресурсам можно обращаться неограниченное количество раз по мере необходимости.

Речевая практика. Основная задача речевой практики на занятиях по иностранному языку, по мнению Н.И.Жинкина, заключается в совершенствовании умений свободного общения на иностранном языке в разных речевых ситуациях [16]. В современных условиях вузовской подготовки, при ограниченном количестве аудиторных часов этапу речевой практики уделяется недостаточное внимание.

Для анализа времени, затрачиваемого на речевую практику в условиях занятий по дисциплине «Иностранный (английский) язык», нами было проведено исследование, которое проходило в формате «GoogleForms» и включало опрос преподавателей иностранного языка, практикующих использование модели «перевернутый класс» на своих занятиях на первом курсе неязыковых вузов. В опросе приняли участие 10 преподавателей из Гомеля и 5 – из Санкт-Петербурга. В результате было определено содержание этапов занятий по иностранному языку и разработана сравнительная таблица этапов традиционного и «перевернутого» занятий, основанная на структуре современного урока иностранного языка профессора А.А.Колесникова [17]. Ниже дана таблица, в которой представлены временные данные, полученные по итогам опроса.

В соответствии с представленными данными, этап речевой практики является

Таблица / Table

Сравнение традиционного и «перевернутого» занятий по английскому языку в вузе / Comparison of traditional and "flipped" English classes at a university

Этап	Традиционное занятие	«перевернутое» занятие
1. Мотивационный	5 мин	5 мин
2. Ознакомление	15 мин	-
3. Семантизация	5 мин	-
4. Введение в систематизацию → Систематизация	10 мин	-
5. Закрепление понимания → Контроль понимания	15 мин	10 мин
6. Репродуктивная тренировка → Предречевой этап	15 мин	10 мин
7. Речевая практика → Трансфер	20 мин	55 мин
8. Оценивание, рефлексия	5 мин	10 мин

предпоследним в структуре традиционного занятия и в среднем длится 20 мин. Это означает, что если в группе 25 человек, то за одно занятие (90 мин.) обучающийся сможет реализовать себя в речевой практике меньше минуты. Очевидно, что данного времени недостаточно для совершенствования речевых умений. Учитывая это обстоятельство, модель «перевернутый класс» имеет существенное преимущество, т.к. этапы ознакомления, схематизации и систематизации обучающийся проходит самостоятельно вне аудитории (в качестве домашнего задания), что значительно увеличивает время очного занятия для совершенствования речевой практики, которая может длиться 55 мин. (почти в три раза дольше, чем в ходе традиционного занятия). Кроме этого, «перевернутый класс» позволяет уделить достаточно времени рефлексии, которая заключается в осознании обучающимися способов деятельности, обнаружении смысловых особенностей иноязычной речи [18].

С учетом выявленных методических основ и характеристик обучения иностранному языку в вузе, на основе рекомендаций О.С.Квашниной и Ю.П.Ажель [3] нами был разработан алгоритм действий преподавателя по проектированию занятия с использованием ротационной модели «перевернутый класс»:

1) проанализировать учебную программу и понять, что можно вынести на опережающую самостоятельную работу; продумать архитектуру курса, создать блок тем (модулей) для предварительной подготовки, подготовить комплекс лексико-грамматических упражнений, презентаций, учебных фильмов. Необходимо выбрать электронную платформу для размещения материалов («Moodle», «Microsoft Teams», «iSpring», «Google Class», мессенджеры и др.) и обеспечить доступ студентов к данной платформе. Преподаватель должен убедиться, что обучающиеся готовы приступить к обучению в виртуальной среде и имеют необходимые для этого умения и навыки. Целесообразно предложить обучающимся выполнить небольшие подготовительные задания на данной электронной платформе, чтобы ознакомить их на практике с цифровыми функциями;

2) четко и ясно определить цели занятия [6]. Акцентировать внимание обучающихся на практической значимости данной модели и ее преимуществах, перспективах. Обучающиеся должны понимать, для чего выполняют самостоятельную опережающую работу, на какие темы/разделы/структуры необходимо обратить внимание при подготовке к занятию, какую практическую/профессиональную значимость представляют заданиях высших когнитивных уровней через призму развития речевой практики на иностранном языке;

3) разработать систему мотивации для поощрения самостоятельной подготовки обучающихся к очному занятию. Преподавателю следует заранее информировать обучающихся о том, что успешность выполнения заданий, которые будут представлены в классе, зависит от предварительной подготовки. Дополнительным способом мотивации обучающихся являются проверочные задания в начале занятия. Проверка может быть разной, от элементарного теста до эссе, но она должна быть обязательным компонентом каждого очного занятия, что является стимулом обучающимся прийти в класс подготовленными;

4) уделять достаточно времени ответам на вопросы и объяснению «трудных» мест. Перед началом интерактивной работой в традиционном классе обучающиеся коллективно выполняют задания на проверку понимания услышанного или прочитанного (тесты множественного выбора, заполнение пробелов в тексте необходимой информацией) [15], письменные задания (комментарий к слайду, задания на обсуждение поставленных вопросов в форуме), уделяют внимание заданиям предречевой тренировки;

5) разработать комплекс интерактивных заданий для речевой практики обучающихся, принимая во внимание, что данные задания должны включать когнитивные процессы: анализировать – оценивать – создавать.

Можно заметить, что ротационная модель смешанного обучения «перевернутый класс» имеет ряд преимуществ:

- *гибкость*. Обучающиеся имеют возможность обращаться к учебной электронной платформе в любое время, в любом месте, изучать и повторять неограниченное количество раз сложные теоретические блоки [7], что позволяет восполнить пробелы в знаниях, и реализовать принцип автономности, индивидуализации [8]. Преподаватель может оперативно вносить корректировки в процесс обучения: редактировать содержание электронной платформы, добавлять актуальный учебно-методический материал, своевременно информировать обучающихся о возможных мероприятиях и конкурсах;

- *фокус на студента*. Обучающиеся учатся управлять своим временем, выстраивать индивидуальную траекторию обучения, работать в сотрудничестве, развивать навыки самообучения и автономного обучения [2];

- *творческие задания*. Задания, ориентированные на активизацию когнитивных процессов высшего уровня (проекты, проблемные ситуации, кейсы), способствуют созданию условий для проявления творческого потенциала обучающихся, сотрудничества, формирования толерантного отношения друг к другу. Окончательное осознание и осмысление студентами своего «творчества» приходит в момент, когда проект нужно объяснить другим участникам, ответить на вопросы, увидеть его «с иного ракурса» [19]. В результате диалога «своего» с «чужим» каждый обучающийся делает собственные открытия по учебным предметам, учится видеть границы своего знания, задавать вопросы, ставить цели и рефлексировать [20]. Можно говорить об учебном проекте в том смысле, который закладывал в понятие «проект» Ж.-П.Сартр: «возникает момент конструирования собственного смысла, момент жизнетворчества» [21].

Однако наряду с объективными преимуществами, ротационная модель смешанного обучения «перевернутый класс» имеет некоторые недостатки. Так, по мнению исследователей–методистов:

- существует вероятность, что не все обучающиеся добросовестно изучают необходимые материалы дома самостоятельно, что приводит к отсутствию необходимых знаний для выполнения творческих заданий на аудиторных занятиях [9];

- поскольку учебный процесс зависит от интернета и технических характеристик цифровых устройств, возможны технические трудности, связанные с электронной образовательной платформой, сопряжением операционных систем и программного обеспечения, настройками аудиогарнитуры [4].

В целом, ротационная модель смешанного обучения «перевернутый класс» позволяет адаптировать традиционный учебный процесс к индивидуальным особенностям обучающихся за счет повышения степени автономности и неограниченного доступа к учебной информации, рационального использования аудиторного времени и самостоятельной работы, практико-ориентированного обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Демидова А.В.* Некоторые эффективные модели смешанного обучения для общеобразовательной школы // Современная психология и педагогика: проблемы и решения: Сборник статей по материалам XLV Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Сибирская академическая книга, 2021. С. 34–39.

2. *Итинсон К.С.* Технология «перевернутый класс» в вузе: потенциал и проблемы внедрения // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2020. Т. 9. № 3. С. 117–119.

3. *Квашнина О.С., Ажель Ю.П.* Анализ педагогической модели «перевернутый класс» в преподавании английского языка как иностранного в техническом вузе // Alma Mater (Вестник высшей школы). 2016. № 6. С. 108–112.

4. *Воронина М.В.* «Перевернутый» класс – инновационная модель обучения // Открытое образование. 2018. Т. 22. № 5. С.40–51.

5. Які ўрок лепшы: перакулены або традыцыйны? [Электронный ресурс]. URL: https://zviazda.by/be/news/20181019/1539964928-yaki-urok-lepshy-perakuleny-abo-tradycyyny (дата обращения: 21.09.2023).

6. *Павельева Т.Ю.* Реализация технологии «Перевернутый класс» на основе платформы «YourStudy» // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. 2017. Т. 22. № 5. С.82–87.

7. *Аржаных М.В., Кирсанова Е.М.* Использование модели «flipped learning» в процессе преподавания английского языка // Школа Науки. 2018. № 3. С. 46–48.

8. *Михалева Е.И., Сущев С.С.* Формирование фонологической компетенции обучающихся с использованием модели смешанного обучения flipped classroom // Иностранные языки в школе. 2021. № 1. С. 56–62.

9. *Bergmann J., Sams A.* Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. Alexandria, Va.: The Association for Supervision and Curriculum Development, 2012. 112 p.

10. *Насонава В.* Гомельская пушкіністка // Настаўніцкая газета. 1999. 9 верасня.

11. *Фромм Э.* Бегство от свободы. М., АСТ, 2021. 288 с.

12. *Bloom B.S.* The Taxonomy of Educational Objectives; The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain. New York: David McKay Company, 1956. 207 p.

13. Anderson and Krathwohl Bloom's Taxonomy Revised [Электронный ресурс]. URL: https://quincycollege.edu/wp-content/uploads/Anderson-and-Krathwohl_Revised-Blooms-Taxonomy.pdf (дата обращения 03.11.2023).

14. *Беляев Б.В.* Очерки по психологии обучения иностранным языкам. М.: Просвещение, 1965. 227 с.

15. *Павловская И.Ю.* Методика преподавания иностранных языков (курс лекций на английском языке): обзор современных методик преподавания. СПб: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2001.140 с.

16. *Жинкин Н.И.* Коммуникативная система человека и развитие речи в школе. М., 2004. 305 с.

17. *Колесников А.А.* Обучение студентов проектированию и презентации технологической карты урока иностранного языка // Иностранные языки в школе. 2021. № 12. С. 49–56.

18. *Хуторской А.В.* Современная дидактика. СПб.: Питер, 2001. 544 с.

19. *Попова Т.А.* Экзистенциальная направленность в проектной деятельности студентов и школьников // Психологические проблемы смысла жизни и акме. 2020. № 15. С. 122–128.

20. *Король А.Д.* Технология эвристического обучения в высшей школе: теория и практика: Методическое пособие. Минск: Вышэйшая школа, 2020. 189 с.

21. *Сартр Ж.-П.* Бытие и ничто: Опыт феноменологической онтологии. М.: Республика, 2000. 639 с.

Дата поступления – 21.11.2023

Methodological foundations of “Flipped Classroom” model on English language learning at the university

Anastasia P. Isakovich – teacher of English (Gomel, Republic of Belarus); a-isakovich@list.ru

Abstract. *This article highlights the methodological foundations of blended learning «Flipped classroom» rotation model on English language learning at the university. The background history of «Flipped classroom» is analyzed from two points of view: native and foreign methodological schools (1972-2023). Methodological characteristics of the model are based on B.Bloom-L.Anderson`s cognitive taxonomy. The methodological implementation of this model on English language learning at university is described. A comparative table of traditional and «flipped» classes has been developed, taking into account the structure of a modern foreign language class, and results of the questionnaire of 15 teachers practicing «Flipped Classroom» model via English classes for the first-year students of non-linguistic universities. The advantages and disadvantages of «Flipped Classroom» are highlighted from psychological and pedagogical characteristics. The results of the study allowed us to identify key methodological characteristics of «Flipped Classroom» in the educational process. The article proposes a methodological algorithm which can help the teacher to implement «Flipped Classroom» model via English classes at the university.*

Key words. *Blended learning, rotation model, “flipped classroom”, Bloom’s taxonomy, speech practice, English classes, project.*

REFERENCES

1. *Demidova A.V.* Nekotorye effektivnye modeli smeshannogo obucheniya dlya obshcheobrazovatel'noj shkoly [Some effective models of blended learning for secondary schools]. *Sovremennaya psihologiya i pedagogika: problemy i resheniya: Sbornik statej po materialam XLV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii* [Modern psychology and pedagogy: problems and solutions: Collection of articles based on the materials of the XLV International Scientific and Practical Conference]. Novosibirsk: Sibirskaya akademicheskaya kniga, 2021. P. 34–39.

2. *Itinson K.S.* Tekhnologiya "perevernutyj klass" v vuze: potencial i problemy vnedreniya [“Flipped classroom” technology at a university: potential and problems of implementation]. *Azimut nauchnyh issledovanij: pedagogika i psihologiya* []. 2020. Vol. 9. No. 3. P. 117–119.

3. *Kvashnina O.S., Azhel' Yu.P.* Analiz pedagogicheskoj modeli "perevernutyj klass" v prepodavanii anglijskogo yazyka kak inostrannogo v tekhnicheskom vuze [Analysis of the “flipped classroom” pedagogical model in teaching English as a foreign language at a technical university]. *Alma Mater (Vestnik vysshej shkoly)* [Alma Mater (Bulletin of Higher School)]. 2016. No. 6. P. 108–112.

4. *Voronina M.V.* "Perevernutyj" klass – innovacionnaya model' obucheniya ["Flipped" classroom – an innovative teaching model]. *Otkrytoe obrazovanie* [Open Education]. 2018. T.22. No. 5. P.40–51.

5. Yaki ўrok lepshy: perakuleny abo tradycyjny? URL: https://zviazda.by/be/news/20181019/1539964928-yaki-urok-lepshy-perakuleny-abo-tradycyyny (accessed 20.07.2023).

6. *Pavel'eva T. Yu.* Realizaciya tekhnologii "Perevernutyj klass" na osnove platformy "YourStudy" [Implementation of the "Flipped Classroom" technology based on the "YourStudy" platform]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki* [Bulletin of Tambov University. Series: Humanities]. 2017. Vol. 22. No. 5. P. 82–87.

7. *Arzhanyh M.V., Kirsanova E.M.* Ispol'zovanie modeli 'flipped learning' v processe prepodavaniya anglijskogo yazyka [Using the "flipped learning" model in the process of teaching English]. *Shkola Nauki* [School of Science]. 2018. No. 3. P. 46–48.

8. *Mihaleva E.I., Sushchev S.S.* Formirovanie fonologicheskoj kompetencii obuchayushchihsya s ispol'zovaniem modeli smeshannogo obucheniya flipped classroom. [Formation of phonological competence of students using the flipped classroom model of blended learning]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign languages at school]. 2021. No. 1. P. 56–62.

9. *Bergmann J., Sams A.* Flip Your Classroom: Reach Every Student in Every Class Every Day. Alexandria, Va.: The Association for Supervision and Curriculum Development, 2012. 112 p.

10. *Nasonava V.* Gomel'skaya pushkinistka [Gomel Pushkinist]. *Nastaўnickaya gazeta* [Nastaunitskaya newspaper]. 1999. 9 verasnya.

11. *Fromm E.* Begstvo ot svobody [Flight from freedom]. Moscow: AST, 2021. 288 p.

12. *Bloom B.S.* The Taxonomy of Educational Objectives; The Classification of Educational Goals, Handbook I: Cognitive Domain. New York: David McKay Company, 1956. 207 p.

13. Anderson and Krathwohl Bloom's Taxonomy Revised. URL: https://quincycollege.edu/wp-content/uploads/Anderson-and-Krathwohl_Revised-Blooms-Taxonomy.pdf (accessed 03.07.2023).

14. *Belyaev B.V.* Ocherki po psihologii obucheniya inostrannym yazykam [Essays on the psychology of teaching foreign languages]. Moscow: Prosveshchenie, 1965. 227 p.

15. *Pavlovskaya I.Yu.* Metodika prepodavaniya inostrannyh yazykov (kurs lekcij na anglijskom yazyke): obzor sovremennyh metodik prepodavaniya [Methods of teaching foreign languages (course of lectures in English): review of modern teaching methods]. Saint Petersburg: Izd-vo S.-Peterb. un-ta, 2001. 140 p.

16. *Zhinkin N.I.* Kommunikativnaya sistema cheloveka i razvitie rechi v shkole [Human communication system and speech development at school]. Moscow, 2004. 305 p.

17. *Kolesnikov A.A.* Obuchenie studentov proektirovaniyu i prezentacii tekhnologicheskoj karty uroka inostrannogo yazyka [Teaching students to design and present a technological map of a foreign language lesson]. *Inostrannye yazyki v shkole* [Foreign languages at school]. 2021. No. 12. P. 49–56.

18. *Hutorskoj A.V.* Sovremennaya didaktika [Modern didactics]. Saint Petersburg: Piter, 2001. 544 p.

19. *Popova T.A.* Ekzistencial'naya napravlennost' v proektnoj deyatel'nosti studentov i shkol'nikov [Existential orientation in the project activities of students and schoolchildren]. *Psihologicheskie problemy smysla zhizni i akme* [Psychological problems of the meaning of life and acme]. 2020. No. 15. P. 122–128.

20. *Korol' A.D.* Tekhnologiya evristicheskogo obucheniya v vysshej shkole: teoriya i praktika: Metodicheskoe posobie [Technology of heuristic teaching in higher education: theory and practice: Methodological manual]. Minsk: Vyshejshaya shkola, 2020. 189 p.

21. *Sartr Zh.-P.* Bytie i nichto: Opyt fenomenologicheskoj ontologii [Being and nothingness: Experience of phenomenological ontology]. Moscow: Respublika, 2000. 639 p.

Submitted – 21.11.2023