Актуализация приоритетов духовно-нравственного развития будущих педагогов (опыт Таганрогского института им. А.П.Чехова)

Голобородько Андрей Юрьевич – д-р полит. наук, канд. филол. наук, доцент, директор Таганрогского института им. А.П.Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (Таганрог, Россия); goloborodko2009@mail.ru

Голобородько Ирина Эдуардовна – старший преподаватель Таганрогского института им. А.П.Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (Таганрог, Россия); cpk-tgpi@mail.ru

Филиппова Оксана Николаевна – канд. филол. наук, доцент Таганрогского института им. А.П.Чехова (филиала) ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)» (Таганрог, Россия); khovanskayaO@mail.ru

Аннотация. *В статье представлено авторское видение ряда весьма серьезных исследовательских «ниш» в сфере методологического и научно-исследовательского сопровождения усилий, направленных на обогащение отечественной педагогической традиции в условиях новой социокультурной реальности. Проведен анализ деятельности коллектива Таганрогского института имени А.П.Чехова (филиала) РГЭУ (РИНХ)), который на протяжении ряда лет занимается вопросами взаимосвязи духовного благополучия общества и способности современного учительства к осмыслению вместе с обучающимися уникальной истории России как традиционной ценностной платформы российского народа; актуализацией контента гуманитарной методологии развития педагогической науки.*

Ключевые слова. *Педагогическая наука и практика, традиционные ценности, социокультурный суверенитет, духовно-нравственные приоритеты, гуманитарная методология развития педагогики, функциональная грамотность, антропология детства, образование смыслов, сознание/понимание в контексте открытия смыслов, педагогика понимания.*

Обратимся к истории педагогики:

• *«Воспитатель, стоящий в уровень с современным ходом воспитания, чувствует себя ... посредником между всем, что было благородного и высокого в прошедшей истории людей, и поколением новым, хранителем святых заветов людей, боровшихся за истину и за благо. Он чувствует себя живым звеном между прошедшим и будущим, могучим ратоборцем истины и добра, и сознает, что его дело, скромное по наружности, – одно из величайших дел истории, что на этом деле зиждутся царства и им живут целые пополнения»* [1].

• *«Учителю и наставнику необходимо приобрести навыки воспитателя…» (из речи А.В.Луначарского на I Всероссийском съезде по просвещению, 1924 г.).*

А это уже в наши дни:

• *«В первой четверти XXI века стало понятным, что из российского педагогического образования в конце XX века были выхолощены ключевые, традиционные ценности воспитания педагога – патриота, носителя гражданственности и ответственного отношения к судьбе своей Родины. Точнее, мы разучились вести подлинный научный диалог на эти темы, предлагать педагогические решения, адекватные сущности этих личностных качеств и основанные на лучших традициях отечественной научной педагогики. Гонка за утилитарными приоритетами формализованных достижений … приводила к тому, что учителя потеряли возможность остановиться и подумать над смыслом собственной жизни*

и над результатами профессиональной деятельности…» [2, с. 10].

Приведенные выше высказывания подчеркивают, что российская педагогическая наука и практика за более чем 150-летний путь развития обосновала и убедительно доказала положение о том, что образование – это, в первую очередь, процесс формирования и воспитания личности и что духовное благополучие общества во многом гарантируется стремлением и способностью современного учительства вместе с учениками осмысливать нравственный опыт предшественников, преодолевать вызовы настоящего, мечтать о будущем и строить его.

Важный аспект развития отечественной системы образования в условиях новой реальности – возрастание роли воспитательной миссии конструируемой образовательно-познавательной среды, коррелирующей с важностью решения задачи формирования в картине мире детей и молодежи уважительного отношения к родной истории, культуре, традиционным ценностям, составляющим ядро российского культурно-цивилизационного, генетического кода.

Происходящий на наших глазах поворот отечественной системы образования к гуманитарной методологии развития педагогической науки, предусматривающей изучение условий и средств, обеспечивающих смыслопорождение и саморазвитие участников образовательного процесса [3, с. 18], является весьма адекватным ответом на вызовы современности, важной предпосылкой формирования пространства их приобщения к культуре и обеспечения суверенитета России в различных его (суверенитета) измерениях: социокультурном, политическом, экономическом и др. …

Возвращаясь к тезису о том, что гуманитарная методология развития педагогической науки предусматривает поиск условий и средств, обеспечивающих смыслопорождение и саморазвитие участников образовательного процесса, отметим вслед за Т.В.Черниговской, что современный мир очень сложен для людей [4]; и хотя определенная нестабильность присутствовала всегда, никогда еще человечество не существовало в условиях столь гигантской скорости изменений, а в изменчивой среде человеку все сложнее воспринимать и порождать смыслы, которые находятся во власти множества причин и факторов. Как пишет А.Ю.Агафонов, «смысл как основа человеческой психики, фундирующая бытие человека, может быть обнаружен только в ходе процедуры понимания» [5, с. 39]; которое, согласно известной трактовке М.Хайдеггера, есть «фундаментальный человеческий экзистенциал».

Опасности современности, минимизировать которые необходимо «здесь и сейчас» с точки зрения заботы о человеке как главном ресурсе государства и общества, побудили отечественное педагогическое сообщество (и исследовательский, ориентированный всегда на созидание и нередко на опережающий характер научного поиска коллектив нашего института) к рефлексии над сущностными основами и технологическими платформами обеспечения перехода от «образования запоминания» к «образованию понимания» как важному фактору расширения возможностей человека более эффективно адаптироваться к новым реальностям в условиях, среди прочего, активной цифровизации, минимизировать эффекты растерянности.

При этом, безусловно, акценты на развитие «образования понимания» являются имманентным свойством стратегического осмысления проблем современной государственной образовательной политики, ведь, как справедливо отметил И.М.Ильинский, «кризис образования, который обусловлен различными причинами, но более всего ошибочными пред-

ставлениями о том, что такое образование и каким оно должно быть, в чем высший смысл и высшая цель образования, и породил глобальную Проблему человечества № 1, Кризис № 1, который определяю как кризис понимания … Образование в XXI веке должно обрести смыслообразующий характер…» [6]. Иными словами – характер серьезной многоаспектной работы над повышением качества человеческого сознания как многофункционального аппарата понимания, оперирующего смыслами, ведь именно сознание обладает способностью обеспечить «кристаллизацию» информации в знание.

Важный в контексте проблемного поля нашей статьи феномен интериоризации знаний, который в педагогике рассматривается как формирование внутренних структур человеческой психики посредством усвоения внешней социальной деятельности, присвоения жизненного опыта, становления психических функций и развития в целом [7], состоит не в простом перемещении внешней деятельности во внутренний план сознания, а в формировании самого сознания: благодаря интериоризации психика человека приобретает способность оперировать образами предметов, которые в настоящий момент отсутствуют в его поле зрения, но являются компонентом его актуализированного «здесь и сейчас» когнитивного опыта благодаря бессознательному как «говорящему молчанию».

Солидаризируясь с мнением К.В. Рубчевского, отметим, что интериоризация наряду с социальной адаптацией являются основными формами социализации личности и интериоризацию следует понимать как процесс заимствования из внешней среды тех или иных сведений и их усвоение в качестве знаний, умений, норм, образцов поведения, ценностей [8].

Безусловно признавая, что представленные выше суждения являются отнюдь не бесспорными и весьма предварительными, перейдем к описанию ряда практических шагов из опыта деятельности коллектива ученых нашего института. Они основаны на серьезной научно-методологической базе, позволяют нам быть довольно конкурентоспособными в контексте внедрения нашего исследовательского продукта в реальную педагогическую практику, позволяя двигаться к решению главной задачи образования – формированию образа человека на основе его приобщения к «культуре как квитэссенции человеческого опыта духовного и материального, как собранию человеческой мудрости..» [9, с. 459].

Активное и осмысленное применение инструментария «педагогики понимания», продиктованное профессиональным интересом педагога к развитию и саморазвитию, позволяет ему естественным образом видеть стимулы и мотивы, расширять контентную основу и совершенствовать технологическую платформу своей функциональной профессиональной и личностной грамотности, выступающей и важным показателем его «погруженности» в гуманитарную методологию педагогических исследований.

Представим наше понимание того, каковы же сегодня вызовы, стоящие перед отечественной системой педагогического образования в целом, ее региональными и муниципальными аспектами.

➢ Нарастает нехватка сенсорной природной информации – визуальной, слуховой, тактильной, обонятельной, вкусовой, утрачиваются народные традиции как важный ресурс адаптации человека к своему природному и социальному окружению, размываются духовные ценности и язык – ядро культуры каждого народа, увеличивается объем социальной информации, которая никогда не войдет в культуру (спам, записи в социальных сетях, ложная информация). В интернете значительная часть информационных продуктов не имеет никакого отноше-

ния не только к культуре, но и к уважительному отношению к языку, потенциальным собеседникам, культуре общения в целом. Очевидна проблема качественного изменения информационного окружения детей, его семантики, значимости для культуры и жизни человека. Качественно изменилась коммуникативная среда детства, характер и структура общения в повседневной жизни. Наряду с расширением коммуникативных границ, легкостью дистанционного вхождения в разные сообщества происходит резкое снижение межличностного общения, столь необходимого для нормального психического развития ребенка. Возрастает опасность формирования «цифрового», «клипового» сознания, зомбирования психики детей.

➢ В условиях появления новых информационных рисков стратегия запретов и ограничений для обеспечения информационной безопасности детей малопродуктивна, необходимо целенаправленно формировать у них готовность жить в условиях всеобщности и разнообразия информационных рисков; воспитывать ответственное отношение к собственной деятельности с информацией и способам коммуникаций; формировать мотивацию и готовность развивать свои способности к продуктивной и безопасной работе с возрастающими потоками информации.

➢ В рамках современной реальности, характеризующейся постоянным пребыванием человека в потоке информации, коммуникативной разобщенностью, преобладанием индивидуальных стратегий, адаптацией к непрерывно меняющейся неустойчивости и неопределенности, в качестве перспективных направлений педагогических исследований можно выделить изучение феномена функциональной грамотности обучающихся и обучающих в контексте «педагогики понимания» как естественной среды формирования и развития ценностно-смысловых и функциональных жизненно необходимых «опор» обеспечения готовности человека к деятельности в условиях неопределенности и стремительных изменений.

➢ Повышается актуальность решения задачи личностно-профессионального развития учителя, подготовки педагогических кадров, способных организовать педагогический процесс с опорой на глубокую нравственную сопричастность к историческому наследию нашей многонациональной страны и развивающих у подрастающего поколения осмысленное отношение к социальным, культурным и технологическим процессам.

➢ Безусловно важной задачей становится интеграция воссоединенных с Россией регионов в систему образования страны.

Полагаем, решение этих и многих других задач должно осуществляться на фоне расширения технологической платформы перевода содержания образования в содержание обучения (в частности, посредством «оживления» образовательного процесса практико-ориентированными смыслами).

Вместе с тем, признавая актуальность и бесспорную значимость учета фактора «цифры» и информационной революции в осмыслении «точек роста» системы подготовки современных педагогических кадров и возвращаясь к позиционируемому ранее концепту гуманитарной методологии сопровождения инновационных процессов в области педагогического образования, предусматривающей в качестве одного из ведущих принципов своей организации открытость образования, которая, очевидно, проявляется и в том, что учитель и учебники перестают быть единственным источником получения обучающимся информации, мы акцентируем внимание на разработке и реализации технологической платформы «педагогики понимания», оптимизирующей условия конструирования различных моделей гибкого, открытого диалога/поли-

лога учителя и ученика/ов, в рамках которых расширяется пространство работы с миром сознания обучающихся, его обновления и обогащения на постоянной основе новыми смыслами и актуальными в контексте государственной образовательной политики ценностями. Педагогический вуз не только призван выступать площадкой для осуществления образовательной и исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава и обучающихся, но и служить своего рода «мостом» для трансфера инновационных педагогических технологий в реальную образовательную среду, иметь широкие возможности для формирования, аккумулирования и развития человеческого и социального капитала.

Рассмотрим некоторые практические направления нашей деятельности в контексте обеспечения трансфера инновационного исследовательского продукта в реальную среду обучения, просвещения, воспитания обучающихся.

Первое. С целью обеспечения выполнения основных мероприятий Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года было принято решение создать на базе двух школ г. Таганрога (№№ 12 и 20) в рамках Года педагога и наставника профильные классы для обучения будущих учителей. Открытие психолого-педагогических классов обусловливает расширение возможностей подготовки старшеклассников к профессиональному самоопределению, знакомит с основами педагогической профессии и условиями обучения в специализированном вузе, формирует своего рода кадровый резерв для городских школ. В учебный план включены базовые предметы и специальные курсы. В рамках теоретической подготовки школьники знакомятся с основами педагогики и психологии, документами, регламентирующими психолого-педагогическую деятельность, с методами обучения и воспитания, получают знания в области тьюторского сопровождения. Базовые общеобразовательные дисциплины реализуются педагогами образовательной организации общего/среднего образования, профильные дисциплины и элективные курсы – преподавателями Таганрогского института им. А.П.Чехова.

Второе. В контексте развития взаимодействия института с подразделениями РАО посредством активизации и расширения деятельности Приазовского научного центра (ПНЦ) РАО можно обозначить следующие направления нашей профессиональной активности:

– проведение совместно с образовательными организациями города, региона и страны научных, научно-практических и просветительских мероприятий (Всероссийская конференция для дошкольников «Семейная наука», Всероссийская конференция для обучающихся 5–9 классов «Юный исследователь», Всероссийский конкурс «Волшебство своими руками» и др.);

– разработка парциальных программ для ДОО, программ внеурочной деятельности, подготовка учебных пособий (совместно с педагогами образовательных организаций), методических рекомендаций; осуществление многоаспектной диагностики и др.

В целом в 2023 г. под патронатом ПНЦ РАО проведены 14 научных мероприятий (научно-практические конференции, форумы, вебинары, научные круглые столы), в том числе 6 международных, 3 всероссийских.

Третье. Касаясь направлений активности ведущих научных школ института, отметим прежде всего деятельность кафедры психолого-педагогического образования и медиакоммуникаций и научную школу «Кинопедагогика и медиаобразование». Научная школа и коллектив Научно-образовательного центра «Медиаобразование и медиакомпетентность» имеют ши-

рокие связи в области медиаобразования как в масштабе страны, так и на международном уровне: в числе их партнеров – Фонд «Жизнь и дело» и Международный кинофестиваль «Ноль плюс» (г. Тюмень), Крымский киномедиацентр (г. Симферополь), Академия инновационного образования и развития (г. Москва), Центр «Детское телевидение (г. Хургада, Египет), Ташкентский университет информационных технологий имени Мухаммада ал-Хоразми (г. Ташкент, Узбекистан), АРДОО «САМИ» (г. Барнаул, Алтайский край) и др.

Более трех лет на площадке Таганрогского института имени А.П.Чехова проводится ежегодная Международная научная конференция «Современное состояние медиаобразования в России в контексте мировых тенденций», объединяющая педагогические, психологические, культурологические, политологические, философские, социологические исследования по тематике кинопедагогики и медиаобразрования из разных регионов России, Италии, Белоруссии, Узбекистана, Казахстана, Китая и других стран. Актуальные проблемы развития кинопедагогики и медиаобразования нашли отражение в более чем 20-ти крупных научно-исследовательских проектах, поддержанных российскими научными фондами. С 2017 г. функционирует открытая медиашкола «Медиаобразование и медиаграмотность для всех». Ее цель – расширение междисциплинарной научно-исследовательской и методической работы по вопросам медиаобразования и медиаграмотности, консолидация усилий исследователей и практиков по развитию медиакомпетентности подрастающего поколения.

Возвращаясь к региональному и практикоориентированному аспектам деятельности научной школы, отметим, что в декабре 2021 г. по инициативе и при поддержке администрации г.Таганрога на факультете психологии и социальной педагогики Таганрогского института имени А.П.Чехова состоялся первый открытый семинар «Медиаобразование и кинопедагогика» для руководителей образовательных организаций всех уровней. В январе 2022 г. на базе СОШ № 35 состоялось открытие проектно-образовательного семинара «Кинопедагогика и медиаобразование в Таганроге: шаг в будущее», одним из смысловых лейтмотивов которого стала трансляция актуальной технологической платформы, обеспечивающей гуманизацию условий «пребывания» ребенка в противоречивом мире информации; сегодня в нашем городе под патронатом кафедры психолого-педагогического образования и медиакоммуникаций расширяется реализация Концепции внедрения медиаобразования и кинопедагогики в реальный учебный и воспитательный процесс.

Четвертое. Одним из активно развивающихся направлений научно-исследовательской работы в Таганрогском институте имени А.П.Чехова является инклюзивное образование. С целью создания условий для трансляции опыта развития инклюзивного направления деятельности на сайте института создана платформа «Инклюзивные практики в вузе», включающая следующие содержательные и систематически пополняемые разделы: 1) результаты: проекты и победы; 2) договоры о сотрудничестве, дорожная карта взаимодействия с РУМЦ ЮФУ; 3) социальные партнеры по инклюзивному образованию; 4) презентации об инклюзивном образовании в вузе; 5) видеогалерея; 6) инклюзивные мероприятия; ежегодная Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы специального и инклюзивного образования детей и молодежи»; 8) научные, учебно-методические труды ППС института по инклюзивному образованию; 9) лаборатория инклюзивной практики «Синергия» (http://tgpi.ru/science/inkliuzivniye-praktiki).

Среди наиболее значимых направлений событийной наполненности нашей

работы в обозначенном контексте: Региональный форум прикладного творчества и искусства «Парнас»; «линейка» мастер-классов по изобразительному искусству и режиссерскому мастерству; серия практикоориентированных семинаров, направленных на повышение психологической устойчивости личности; проект «Выше облаков», являющийся победителем конкурса Фонда президентских грантов.

Пятое. Довольно известно и исторически продуктивно развивающееся на площадке института филологическое направление исследовательской активности (П.В.Чесноков, Л.Д.Чеснокова, Г.Г.Инфантова). Наши ученые внесли значимый вклад и в актуальный «багаж» вопросов, связанных с повышением качества преподавания русского языка как родного, и в укрепление «мягкой силы» России за рубежом посредством участия в программах продвижения русского языка как иностранного.

В рамках исторического направления исследовательской деятельности коллектива института выделим реализацию международного поискового проекта по сохранению исторической памяти о жертвах фашизма во второй мировой войне в формате Международной мобильной двуязычной выставки «Диалог памяти – путь к миру» (Таганрог и Люденшайд – города–побратимы); в настоящее время наращиваются обороты сотрудничества с МПГУ, осуществляется учебно-методическое сопровождение Федерального проекта «Без срока давности». На базе института активно развивается Школа казаковедения.

С 2018 г. на площадке факультета истории и филологии осуществляет деятельность студенческий клуб военно-исторической реконструкции «Сварог», участники которого воссоздают материальную, военную и духовную составляющую образа борьбы Древнерусских княжеств с иноземными захватчиками в XIII в. и организуют научно-просветительскую деятельность в рамках сохранения и популяризации гражданских, нравственных и культурно-исторических ценностей нашего Отечества, активно транслируя информацию о результатах проводимых исследований в условиях реальной педагогической деятельности.

Шестое. На площадке института на базе кафедры русского языка, культуры и коррекции речи функционирует образовательная организация «Речеград», выступающая естественным продолжением и развитием взявшего несколько лет тому старт в стенах института проекта логопедической лаборатории кафедры «Логопедическая школа выходного дня “Речеград”». Основными задачами деятельности исследовательского центра, все более активно и успешно транслирующего свой продукт в реальную социокультурную и образовательную среду муниципалитетов Ростовской области, является осуществление научно-методической поддержки и оказание на этой основе практической технологической помощи детям с различными нарушениями в развитии, в том числе с нарушениями речи; оказание им диагностической и коррекционно-развивающей логопедической и психологической помощи; вовлечение родителей в коррекционно-педагогический процесс для оказания поддержки и профессиональной опеки в решении проблем во взаимоотношениях с детьми и социальным окружением; оказание консультативной и методической помощи специалистам, занимающимся позиционируемой проблемой.

Седьмое. Представленный выше перечень направлений исследовательской активности коллектива ученых института является отнюдь не полным и лишь частично освещает наши усилия по повышению качества практического педагогического процесса. Вместе с тем, создаваемое на представленной технологической платформе «поле» возможностей интеграции научно-исследовательского потенци-

ала вуза и потребностей живой образовательной среды позволяет обеспечивать продвижение в решении важной с точки зрения личностного и профессионального развития педагога задачи: речь идет об уникальной, воспитывающей и обучающихся, и обучающих среде, позволяющей формировать и обогащать как национально-культурное, цивилизационное, более личностное ядро их идентичности, так и профессиональное ее воплощение, одним из маркеров которой может и должен стать высокий уровень функциональной грамотности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ушинский К.Д.* О пользе педагогической литературы // Избранные педагогические произведения. М.: Просвещение, 1968. С. 233–250.

2. *Васильева О.Ю., Басюк В.С., Казакова Е.И.* Традиционные ценности современного российского педагогического образования // Вестник МГУ. Педагогическое образование. 2022. № 4.

3. *Бермус А.Г., Бондревская Е.В., Брикункова С.С., Картавцева О.Д., Коновальчук В.Н., Петренко М.А., Самохвалова С.Ю., Стрелкова Л.С., Панькова И.И.* Гуманитарная методология исследования модернизационных процессов в педагогическом образовании. Ростов-н/Д: Изд-во «Южный федеральный университет», 2013.

4. *Черниговская Т.В.* Выдержит ли человек цивилизационный слом? [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://eawfpress.ru/press-tsentr/news/glav/nauka/vyderzhit-li-chelovektsivilizatsionnyy-slom/.

5. *Агафонов А.Ю.* Человек как смысловая модель мира. Пролегомены к психологической теории смысла. Самара: Изд. дом «БАХРАХ-М», 2000.

6. *Ильинский И.М.* Образование и кризис понимания // Знание. Понимание. Умение. 2006. № 2.

7. *Пушкарева Т.В.* Проблема интериоризации знаний в психолого-педагогической науке // Современные проблемы науки и образования. 2015. Вып. № 1 (часть 1).

8. *Рубчевский К.В.* Формы прохождения социализации личности // Психологическая наука и образование. 2002. Том 7. № 2. С. 86–92.

9. *Лихачев Д.С.* Избранные работы: в 3 т. Т. 3. Л.: Художественная литература, 1987.

Дата поступления – 29.11.2023

Updating the priorities of the spiritual and moral development of future teachers (experience of the Taganrog Institute named after A.P. Chekhov)

Andrey Yu. Goloborodko – Dr. Sci. (Political), Cand. Sci. (Philological), Docent, Director of the Taganrog Institute n.a. A.P. Chekhov (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "RGEU (RINH)" (Taganrog, Russia); goloborodko2009@mail.ru

Irina E. Goloborodko – senior lecturer at the Taganrog Institute n.a. A.P. Chekhov (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "RGEU (RINH)" (Taganrog, Russia); cpk-tgpi@mail.ru

Oksana N. Filippova – Cand. Sci. (Philological), Docent, Taganrog Institute named after. A.P. Chekhov (branch) of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "RGEU (RINH)" (Taganrog, Russia); khovanskayaO@mail.ru

Abstract. *The article presents the author's vision of a number of very serious research "niches" in the field of methodological and scientific research support for efforts aimed at enriching the domestic pedagogi-*

cal tradition in the conditions of the new sociocultural reality. An analysis was carried out of the activities of the team of the Taganrog Institute named after A.P. Chekhov (branch) RGEU (RINH)), which for a number of years has been dealing with issues of the relationship between the spiritual well-being of society and the ability of modern teachers to comprehend, together with students, the unique history of Russia as the traditional value platform of the Russian people ; updating the content of the humanitarian methodology for the development of pedagogical science.

Key words. *Pedagogical science and practice, traditional values, sociocultural sovereignty, spiritual and moral priorities, humanitarian methodology for the development of pedagogy, functional literacy, anthropology of childhood, formation of meanings, consciousness/understanding in the context of the discovery of meanings, pedagogy of understanding.*

REFERENCES

1. *Ushinskij K.D.* O pol'ze pedagogicheskoj literatury [On the usefulness of pedagogical literature]. *Izbrannye pedagogicheskie proizvedeniya* [Selected pedagogical works]. Moscow: Prosveshchenie, 1968. P. 233–250.

2. *Vasil'eva O.Yu., Basyuk V.S., Kazakova E.I.* Tradicionnye cennosti sovremennogo rossijskogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Traditional values of modern Russian pedagogical education]. *Vestnik MGU. Pedagogicheskoe obrazovanie* [MSU Herald. Pedagogical Education.]. 2022. No. 4.

3. *Bermus A.G., Bondrevskaya E.V., Brikunkova S.S., Kartavceva O.D., Konoval'chuk V.N., Petrenko M.A., Samohvalova S.Yu., Strelkova L.S., Pan'kova I.I.* Gumanitarnaya metodologiya issledovaniya modernizacionnyh processov v pedagogicheskom obrazovanii [Humanitarian Methodology Research of modernization processes in pedagogical education]. Rostov-n/D: Izd-vo "Yuzhnyj federal'nyj universitet", 2013.

4. *Chernigovskaya T.V.* Vyderzhit li chelovek civilizacionnyj slom? [Will Man Withstand the Civilizational Breakdown?]. URL: http://eawfpress.ru/press-tsentr/news/glav/nauka/vyderzhit-li-chelovektsivilizatsionnyy-slom/.

5. *Agafonov A.Yu.* Chelovek kak smyslovaya model' mira. Prolegomeny k psihologicheskoj teorii smysla [Man as a semantic model of the world. Prolegomena to the psychological theory of meaning]. Samara: Izd. dom «BAHRAH-M», 2000.

6. *Il'inskij I.M.* Obrazovanie i krizis ponimaniya [Education and the crisis of understanding]. *Znanie. Ponimanie. Umenie* [Knowledge. Understanding. Mindfulness]. 2006. No. 2.

7. *Pushkareva T.V.* Problema interiorizacii znanij v psihologo-pedagogicheskoj nauke [Problem of interiorization of knowledge in psychological and pedagogical science]. *Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya* [Modern problems of science and education]. 2015. No. 1.

8. *Rubchevskij K.V.* Formy prohozhdeniya socializacii lichnosti [Forms of passing socialization of personality]. *Psihologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education]. 2002. T. 7. No. 2. P. 86–92.

9. *Lihachev D.S.* Izbrannye raboty [Selected works]: v 3 t. T. 3. Leningrad: Hudozhestvennaya literatura, 1987.

Submitted – 29.11.2023