# Интернационализация высшего образования как ответ на вызовы современного мира

**Воронцова Екатерина Александровна** – науч. сотр. лаборатории сравнительного образования и истории педагогики Института стратегии развития образования (Москва, Россия); vorontsovakate@yahoo.com

**Аннотация.** *В статье характеризуется интернационализация высшего образования как ответ на вызовы современного мира. Данный процесс рассматривается как объективное следствие глобализации, ресурс для устранения национальной обособленности систем высшего образования, способствующий прогрессу общественной и экономической жизни. Анализируется трансформация международного высшего образования под влиянием системы SPOD–VUCA–BANI. Автор делает вывод о том, что адаптация к новым социокультурным условиям, когда новая парадигма мира выстраивается как конструкция BANI (Brittle – хрупкий, Anxious – тревожный, Nonlinear – нелинейный, Incomprehensible – непостижимый), станет более быстрой и легкой при формировании у студентов глобальных компетенций. Рассматриваются влияние на сферу высшего образования пандемии COVID-19, в условиях которой получили развитие внутренняя интернационализация вузов, а также поликультурность. Названы причины, непосредственно влияющие на рост значимости интернационализации для университета.*

**Ключевые слова.** *Современный мир, национальные образовательные системы, интернационализация высшего образования, социокультурная динамика, глобализация, глокализация, жизненный мир индивида, национальная и локальная культура, глобальные компетенции, внутренняя интернационализация, поликультурность, аккультурация академической среды, массовизация высшего образования, глобальная экономика знаний.*

В 2015 г. странами-участниками Организации экономического сотрудничества и развития[1] был принят и утвержден исследовательский проект «Интернационализация высшего образования» («The internationalization of Tertiary education»), ориентированный на изучение основных направлений и форм этого процесса, исследование социокультурных условий, в которых он происходит, и перспектив развития национального высшего образования государств, вошедших в ОЭСР. В проекте представлены ключевые тенденции интернационализации высшего образования, новые траектории стратегического развития национальных университетов, сценарии модернизации международного образования в ближайшие 20 лет [1].

Сегодня интернационализация выполняет ведущую роль в развитии национальных образовательных систем. Рассматривая изменения в международном высшем образовании, произошедшие в условиях его интернационализации, мы будем опираться на *принцип социокультурной динамики*, означающий, что «эволюция образо-

[1] *В Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)* входят 38 стран: Австралия, Австрия, Бельгия, Великобритания, Венгрия, Германия, Греция, Дания, Израиль, Ирландия, Исландия, Испания, Италия, Канада, Колумбия, Коста-Рика, Латвия, Литва, Люксембург, Нидерланды, Новая Зеландия, Норвегия, Мексика, Польша, Португалия, Республика Корея, Словакия, Словения, США, Турция, Финляндия, Франция, Чехия, Чили, Швейцария, Швеция, Эстония, Япония.

вания должна соответствовать эволюции культуры и общества», а утрата им «культуросозидающей функции может привести к хаосу и деструкции общественных отношений» [2, с. 48].

Интернационализация высшего образования рассматривается во многих научных сферах как объективное следствие *глобализации* – ускоренной фундаментальной трансформации общества, вызванной технологической революцией и распространением капиталистических идей и приведшей к рекомбинации экономических и социальных сил и связей в новом территориальном измерении (при отсутствии границ) [3]. Также это ресурс для устранения национальной обособленности систем высшего образования, для прогресса общественной и экономической жизни. Вместе с тем, по мнению экономистов, политологов, культурологов, социальных философов, именно интернационализация образования, в отличие от глобализации, выступает, способом сохранения национальной идентичности, культурных особенностей народов, уважения к их традициям и ценностям [4]. Таким образом, можно считать, что интернационализация высшего образования является одним из способов реагирования страны на воздействие глобализации, при этом сохраняется уважение к индивидуальности нации.

Глобализация и интернационализация связаны общим назначением: они отражают непрерывное развитие общества. Человек как часть глобального социума одновременно участвует в обоих процессах, в одно и то же время находится во внутренних социальных и культурных взаимосвязях и в глобальных наднациональных взаимодействиях.

В глобализации прямо или опосредованно выражено установленное единообразие в образе мыслей, ценностных ориентирах, различных аспектах жизни. Интернационализация имеет право на собственную культурную оригинальность. Поэтому глобализация происходит *над* социальной поликультурной группой, этносом, учебной аудиторией, а интернационализация – *между* социальными группами, этносами, культурами и пр.

С развитием глобализации стало проявляться доминирование унифицированных подходов в образовательном процессе, особенно – в оценке качества высшего образования. В соответствии с международными рейтингами, составленными на основе приоритетов, ориентированных на страны Запада (публикации в англоязычных научных журналах, объемы проводимых международных исследований и др.), первые позиции заняли западные мировые университеты, оставив далеко позади национальные высшие учебные заведения. Однако в погоне за рейтингом, который «притягивает» и академическую мобильность, университеты мира утратили культурную идентичность, подменив ее европейскими ценностями и базовыми основами англосакской культуры.

Ф.Альтбах, Х. де Вит, Дж.Найт, Ф.Хантер рассматривают *глобализацию высшего образования* как процесс интеграции и унификации его национальной системы [5, с. 171]. Важной, по их мнению, является роль такого феномена, как *глокализация*, представляющего собой комплексную взаимосвязь процессов глобализации и локализации в сферах экономики, политики, образования и культуры. Оборотной стороной усиливающихся глобальных процессов становится их дифференциация, имеющая многообразные проявления на локальном уровне. Изменение жизненного мира индивида[2], модерниза-

[2] *Жизненный мир* – центральное понятие «поздней» философии Э.Гуссерля, обозначающее мир повседневной жизни, который следует познавать и который составляет основу для любого познания, в том числе научного.

ция национальных или локальных культур[3] являются, в свою очередь, результатами информационной открытости, свободного доступа к глобальным системам коммуникации, влияния транснациональных структур [6].

В ответ на вызовы глобализации современный университет должен стать инструментом глокализации, не только обеспечивающим в ходе обучения формирование у студентов профессиональных компетенций, но и способствующим развитию межкультурной коммуникации, формированию уважительного отношения к культуре и традициям других народов в целях будущей совместной успешной работы людей в поликультурном мире.

Глобализация является первым, но не единственным социокультурным условием развития интернационализации современного университета. Долгое время образование, в том числе высшее, трансформировалось под действием системы **SPOD–VUCA–BANI**.

Под акронимом **SPOD** (Steady – устойчивый, Predictable – предсказуемый, Ordinary – простой, Definite – определенный) понимается «предсказуемый и прогнозируемый мир, обеспечивавший определенность и развитие всем институциональным системам» [7, с.176]. **VUCA** (Volatility – нестабильность, Uncertainty – неопределенность, Complexity – сложность, Ambiguity – неоднозначность) отражает высокую изменчивость мира и реальности, при этом скорость изменений возросла, а время реакций на них сократилось. Осознание этих характеристик приводит к пониманию того, что мир не останется прежним: в перспективе его и его системы ожидают еще большие неопределенность и изменчивость.

Новая парадигма мира выстраивается как конструкция **BANI** (Brittle – хрупкий, Anxious – тревожный, Nonlinear – нелинейный, Incomprehensible – непостижимый). Безусловно, условия BANI-мира заставляют трансформироваться все системы, в том числе и высшее образование.

Ответом на вызовы изменяющегося мира в парадигме BANI становится развитие у студентов и выпускников университетов *глобальных компетенций* (global competencies), позволяющих легко и быстро адаптироваться к новым социокультурным условиям этого мира. К ним относятся:

– подготовка к жизни и эффективной профессиональной деятельности в условиях будущей работы в мультикультурном взаимосвязанном мире;

– признание важности культурного разнообразия в профессиональной практике и определении гражданской позиции;

– понимание межкультурных связей, знание разных культур, несмотря на пребывание в пределах своей страны.

Будущий специалист, владеющий такими компетенциями способен изучать и решать постоянно возникающие и быстро изменяющиеся глобальные и локальные проблемы и задачи межкультурного взаимодействия; понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения; успешно и уважительно сотрудничать с другими людьми, обеспечить профессиональными действиями устойчивое развитие мира и коллективное благополучие [8, с. 112–123].

Именно интернационализация дает учащимся возможность освоить глобальные компетенции, овладение которыми рассматривается как цель и результат обучения личности на протяжении всей жизни [9].

[3] *Национальная культура* – совокупность материальных и духовных ценностей нации, основных способов ее взаимодействия с природой и социальным окружением. *Локальная культура* – совокупность материальных и духовных ценностей, являющихся доминирующими для определенной незначительной территории.

Нельзя оставить без внимания влияние на сферу высшего образования *пандемии COVID-19*. Она внесла коррективы в сложившуюся образовательную систему, заставила университеты быстро находить ответы на этот вызов и трансформировать образовательный процесс вуза так, чтобы качество образования при этом не пострадало.

Несмотря на то, что во время пандемии и постпандемии закрылись все территориальные границы, и мобильность студентов и преподавателей свелись к нулю, университеты продолжали развивать глобальные компетенции, вести межкультурный диалог. В сложившихся условиях стала развиваться *внутренняя интернационализация* (internationalization at home – интернационализация дома), которую определяют как целенаправленную интеграцию международных и межкультурных аспектов в формальную и неформальную учебную программу для всех учащихся в рамках внутренней образовательной среды [10, с. 59–72]. Феномен внутренней интернационализации уже после снятия ограничений, связанных с пандемией, привлек внимание исследователей всего мира, в то время как «интернационализация за рубежом» априори интересует меньшее число ученых. Это объясняется тем, что академическая мобильность (в том числе студентов и преподавателей) всегда будет требовать огромных экономических затрат.

До начала пандемии COVID-19 решение о включении международных и межкультурных аспектов в образовательную программу университета принималось на уровне самого вуза, но одномоментное закрытие границ заставило университеты пересмотреть, скорректировать систему управления, включив в нее внутреннюю интернационализацию. Существенное сокращение доли иностранных студентов, которое априори повлекло за собой и экономические издержки, заставило вузы увеличить количество предлагаемых дистанционных онлайн-программ, усиливая тем самым виртуальную мобильность, заменившую реальную; активизировало разработку компьютерных программ и курсов, освоение дистанционных технологий.

Еще одним социокультурным условием, заслуживающим осмысления в контексте развития интернационализации высшего образования, является *поликультурность*, определяющая взаимосвязь между образованием и культурой. Поликультурность в образовании трактуется как «признание сложно структурированного множества культур, их дополнительность, необходимость диалога и организация условий для совместной деятельности обучающихся как носителей равноправных, разнообразных и равноценных культур, их познания и уважения, принятия ими мировых культурных ценностей» [11, с. 118].

Вынужденное активное использование современных телекоммуникационных технологий, вызванное пандемией, не только способствовало сохранению и даже приумножению академической мобильности, но и позволило вывести на новый уровень научное международное сотрудничество между университетами. Именно в период с 2020 г. и по настоящее время происходит динамичное развитие межкультурного взаимодействия и аккультурации[4] академической среды, что способствует развитию интернационализации образования в условии поликультурности общества. При этом межкультурное взаимодействие вызвано стремлением к встрече и взаимопроникновению различных по уровню и качеству самостоятельных культурных об-

[4] *Аккультурация* – процесс взаимовлияния культур (обмен культурными особенностями), восприятия одним народом полностью или частично культуры другого народа.

разований, самобытных и оригинальных по форме и содержанию [12], а аккультурация является результатом прямого и длительного культурного контакта одной группы индивидов с другой, изменения культурных парадигм обеих групп [13]. Аккультурация, по своей природе зависящая от многих факторов (политических, экономических, социальных и др.), видоизменяется и проявляется в таких модусах, как бикультурализм[5], поликультурализм[6], транскультурализм[7], суперкультура[8].

Анализ научной литературы позволил нам выявить *причины*, непосредственно повлиявшие на рост значимости феномена интернационализации для университета [14].

Во-первых, это *массовизация* высшего образования. Согласно статистическим данным, представленным на официальном сайте Всемирного банка (https://www.worldbank.org/en/ topic/tertiaryeducation#1), за последние десятилетия количество студентов, обучающихся в университетах, возросло более чем в два раза: со 100 млн человек в 2000 г. до 220 млн в 2021 г.

Элитарность высшего образования сменилась его доступностью. Однако ряд университетов мира столкнулись с проблемой, когда количество предлагаемых образовательных программ стало превышать спрос, в том числе из-за демографических причин (например, это старение населения в Японии; падение рождаемости, миграции, «утечка мозгов» в Австралии). Сложившаяся ситуация привела к конфликту интересов: с одной стороны, высшее образование испытывает потребность в экспорте образовательных программ университетов, а с другой, высококвалифицированные специалисты после окончания университета покидают страны тем самым нанося урон национальной экономике.

Во-вторых, *влияние глобальной экономики знаний*, которая их создает, распространяет и использует в целях повышения конкурентоспособности ускорения и собственного роста [15]. Такая экономика трансформирует знания в научные достижения, способствует созданию инновационных продуктов. Ее развитие характеризуется ростом объемов финансирования научно-исследовательской деятельности; увеличением доли интеллектуального труда; интеграцией национальных экономик в транснациональные [16]. Эти характеристики позволяют установить ее связь с интернационализацией высшего образования, важным аспектом которого является развитие мирового научного потенциала, а также коллаборация ученых-исследователей мира для поиска решений задач, поставленных перед инновационным мировым обществом.

В-третьих, *идеи университетской автономии и академической свободы*. *Университетская автономия* определяется как необходимая степень независимости университета, которая учитывает экономическое, политическое, социаль-

[5] *Бикультурализм (культурный дуализм)* – состояние одновременного и полноценного владения двумя и более культурами. Может быть групповым и индивидуальным; возникает в результате этнокультурного взаимодействия в форме прямого заимствования или непрямого (опосредованного) стимулирования / воздействия.

[6] *Поликультурализм* – концепция, согласно которой, все культуры в мире являются взаимосвязанными.

[7] *Транскультурализм* – сфера культурного развития за границами сложившихся национальных, гендерных, профессиональных культур. Транскультура преодолевает замкнутость культурных традиций, автоматизмов, языковых и ценностных идентичностей и раздвигает поле «надкультурного» творчества.

[8] *Суперкультура* включает несколько субкультур с общими элементами.

ное и культурное состояние общества, для того, чтобы выполнять наилучшим образом ту роль, которую общество возложило на него (Дж.Торенс) [17]. *Академическая свобода* – независимость преподавателей и студентов в изучении и преподавании без необоснованного вмешательства или ограничений со стороны институциональных норм или общественного давления. Основными элементами академической свободы *для преподавателя* являются: изучение любого предмета или предметной области, вызывающих у них научный интерес; представление результатов выполненной научной работы или хода научного исследования студентам, коллегам; публикация результатов исследований; преподавание в таких формах и использование таких педагогических технологий, которые они считают профессионально целесообразным. *Для студентов* это возможность самостоятельно изучать предметы или темы, которые им интересны; самостоятельно делать выводы и выражать свое личное профессиональное мнение по изучаемому вопросу.

Исходя из определений и кратких характеристик понятий, можно сделать вывод, что современный университет при отсутствии автономии и академической свободы не сможет реализовать свой потенциал, внести вклад в развитие общества, а значит, для достижения поставленной задачи необходима интернационализация высшего образования

В-четвертых, *использование рейтингов и репутации* для повышения конкурентоспособности. С одной стороны, высшее образование решает задачу стать более доступным, с другой – стремление к превосходству в научных исследованиях, преподавании и обучении привело к усилению дифференциации национальных вузов, отделив «элитный сектор» от остальных. Ярко выраженное разграничение университетов («элитные» с мировым именем, национальные, региональные) характерно для Германии, Китая, России, Франции, Японии [18, с.15]. Связь между рейтингами университетов и интернационализацией очевидна. Эти явления отражают глобальную конкурентную природу сектора системы высшего образования. Движущей силой рейтингов являются количественные показатели международной активности: количество иностранных студентов, преподавателей, соавторов публикаций.

Наконец, пятым фактором, влияющим на рост значимости феномена интернационализации для университета, является *изменение экономического и политического климата*. Одной из основных задач интернационализации высшего образования ученые считают международное сотрудничество между представителями разных культур, но в последние годы отмечается сдвиг парадигмы от сотрудничества к конкуренции [19].

В заключение подчеркнем: социокультурные условия, в которых проявляются те или иные явления, зависят от общих глобальных процессов, происходящих в мире, а также от тенденций и развития ценностных установок, норм поведения людей и систем ценностей, принятых в том или ином обществе, образе жизни, культуре, обычаях и традициях населения. На условия влияют социальные (рост или убывание численности населения, его половозрастной состав и др.), экономические явления, политическая конъюнктура. Поэтому в современном мире существуют реалии, не только способствующие, но и препятствующие развитию интернационализации: антиглобализм, антиэмиграционная национальная политика, иммиграционные запреты, сосредоточение на национальных интересах, усиление национально-популистских движений введение санкций.

Несмотря на это интернационализация проникает во все сферы жизнедеятельно-

сти высшего учебного заведения, трансформирует их частично или полностью, меняя ценностные ориентиры и стратегические задачи вуза, направляя его развитие, формы и способы управления, содержание обучения и образовательный результат. И, хотя при включении интернационализации в стратегические планы развития вуза большинство организаций ошибочно представляли ее как цель [20], она является средством достижения истинной цели – повышения качества образования и уровня научных исследований.

**ЛИТЕРАТУРА**

1. The Internationalisation of Tertiary Education. Available at: https://www.oecd.org/education/ skills-beyond school/theinternationalisationoftertiaryeducation.htm.

2. *Даутова О.Б.* Социокультурная обусловленность современной учебно-познавательной деятельности // Человек и образование. 2009. № 4. С. 47–51.

3. *Lamy P.* "Humanising Globalization", speech made on January 30, 2006 Available at: http://www.wto.org/English/news_e/sppl_e/sppl16_e.htm.

4. *Джуринский А.Н.* Сравнительное образование. Вызовы XXI века. М., 2014. 182 с.

5. *Мелоян В.Г. Шевченко А.И.* Глобализация высшего образования // Вестник Краснодарского университета МВД России. 2017. № 1. С. 171–173.

6. Большая Российская Энциклопедия [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://bigenc.ru/ sociology/text/2364647.

7. *Амосова Н.А.* Финансовая стабильность на финансовых рынках между SPOD и VUCA мирами // Научные труды Вольного экономического общества России. 2022. Т. 235. С. 174–185 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://elib.fa.ru/art2022/bv2368.pdf.

8. *Коваль, Т.В. Дюкова С.Е.* Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 112–123.

9. *Воронцова Е.А.* Интернационализация высшего образования в современных социокультурных условиях // Инновации в образовании. 2022. № 2. С. 40–49.

10. *Beelen J., Jones E.* Redefining Internationalization at Home // The European Higher Education Area. 2015. P. 59–72.

11. *Ходырева Е.А.* Поликультурность как педагогический принцип // Вестник Вятского государственного университета. 2007. № 16. С. 118–123.

12. *Неборский Е.В.* Асинхронизация идентичности в контексте глобализации образования // Проблемы современного образования. 2015. № 3 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/asinhronizatsiya-identichnosti-v-kontekste-globalizatsii-obrazovaniya.

13. *Скоробогатых Н.С.* Проблема культурно-национальной идентичности в контексте австралийской модели мультикутурализма // Труды Института востоковедения РАН. М., 2018. С. 231–244.

14. *De Wit H.* Evolving Concepts, Trends, and Challenges in the Internationalization of Higher Education in the World // Вопросы образования. 2019. No. 2 (eng).

15. The World Bank. Available at: https://www.worldbank.org/en/search?q=knowledge+economy

16. *Павлова О.Н.* Экономика знаний [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://books.ifmo.ru/file/pdf/2259.pdf.

17. *Thorens J.P.* Academic freedom and university autonomy. Prospects 28, 401 (1998). Available at: https://doi.org/10.1007/BF02736814.

18. *De Wit H.* Education and globalization in Europe: Current trends and future developments // Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad.1995. Vol.1. P. 28–53.

19. *Van der Wende M.* Internationalization Policies: About New Trends and Contrasting Paradigms // Higher Education Policy. 2001. Vol. 14. No 3. P. 249–259.

20. *Altbach P.G.* Global Perspectives on Higher Education. Baltimore, 2016.

*Дата поступления – 04.11.23*

# Internationalization of higher education as a response to the challenges of the modern world

**Ekaterina A. Vorontsova** – Researcher at the Laboratory of Comparative Education and the History of Pedagogy of the Institute of Educational Development Strategy (Moscow, Russia); vorontsovakate@yahoo.com

**Abstract.** *The article characterizes the internationalization of higher education as a response to the challenges of the modern world. This process is considered as an objective consequence of globalization, a resource for eliminating the national isolation of higher education systems, contributing to the progress of social and economic life. The transformation of international higher education under the influence of the SPOD–VUCA–BANI system is analyzed. The author concludes that adaptation to new sociocultural conditions, when a new paradigm of the world is built as a construction of BANI (Brittle – fragile, Anxious – anxious, Nonlinear – nonlinear, Incomprehensible – incomprehensible), will become faster and easier when students form global competencies. In the context of internationalization, the impact of the COVID-19 pandemic on the sphere of higher education, under which the internal internationalization of universities, as well as multiculturalism in education, was developed, is considered. The reasons directly influencing the growing importance of internationalization for the university are named.*

**Key words.** *Modern world, national educational systems, internationalization of higher education, socio-cultural dynamics, globalization, glocalization, life world of an individual, national and local culture, global competencies, internal internationalization, multiculturalism, acculturation of the academic environment, mass education, global knowledge economy.*

**REFERENCES**

1. The Internationalisation of Tertiary Education. Available at: https://www.oecd.org/education/skills-beyond school/theinternationalisationoftertiaryeducation.htm

2. *Dautova O.B.* Sociokul`turnaya obuslovlennost` sovremennoj uchebno-poznavatel`noj deyatel`nosti [Sociocultural conditionality of modern educational and cognitive activity]. *Chelovek i obrazovanie [Man and education*.] 2009. No. 4. P. 47–51.

3. *Lamy P.* "Humanising Globalization", speech made on January 30, 2006 Available at: http://www.wto.org/English/news_e/sppl_e/sppl16_e.htm.

4. *Dzhurinskij A.N.* Sravnitel`noe obrazovanie. Vy`zovy` XXI veka [Comparative education. Challenges of the XXI century]. Moscow, 2014. 182 p.

5. *Meloyan V.G.* Shevchenko A.I. Globalizaciya vy`sshego obrazovaniya [Globalization of higher education]. *Vestnik Krasnodarskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2017. No. 1. P. 171–173.

6. Bol`shaya Rossijskaya E`nciklopediya [The Great Russian Encyclopedia]. Available at: https://bigenc.ru/sociology/text/2364647.

7. *Amosova N.A.* Finansovaya stabil`nost` na finansovy`x ry`nkax mezhdu SPOD i VUCA mirami [Financial stability in financial markets between SPOD and VUCA worlds]. *Nauchny`e trudy` Vol`nogo e`konomicheskogo obshhestva Rossii* [Scientific works of the Free Economic Society of Russia]. 2022. T. 235. P. 174–185. Available at: http://elib.fa.ru/art2022/bv2368.pdf.

8. *Koval`, T.V. Dyukova S.E.* Global`ny`e kompetencii – novy`j komponent funkcional`noj gramotnosti [Global competencies – a new component of functional literacy]. *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika* [Domestic and foreign pedagogy]. 2019. T. 1. No. 4 (61). P. 112–123.

9. *Voronczova E.A.* Internacionalizaciya vy`sshego obrazovaniya v sovremenny`x sociokul`turny`x usloviyax [Internationalization of higher education in modern socio-cultural conditions]. *Innovacii v obrazovanii* [Innovations in education]. 2022. No. 2. P. 40–49.

10. *Beelen J., Jones E.* Redefining Internationalization at Home // *The European Higher Education Area*. 2015. P. 59–72.

11. *Xody`reva E.A.* Polikul`turnost` kak pedagogicheskij princip [Multiculturalism as a pedagogical principle]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Vyatka State University]. 2007. No. 16. P. 118–123.

12. *Neborskij E.V.* Asinxronizaciya identichnosti v kontekste globalizacii obrazovaniya [Asynchronization of identity in the context of globalization of education]. *Problemy` sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education]. 2015. No. 3. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/ asinhronizatsiya-identichnosti-v-kontekste-globalizatsii-obrazovaniya.

13. *Skorobogaty`x N.S.* Problema kul`turno-nacional`noj identichnosti v kontekste avstralijskoj modeli mul`tikuturalizma [The problem of cultural and national identity in the context of the Australian model of multiculturalism]. *Trudy` Instituta vostokovedeniya RAN* [Proceedings of the Institute of Oriental Studies of the Russian Academy of Sciences]. Moscow, 2018. P. 231–244.

14. *De Wit H.* Evolving Concepts, Trends, and Challenges in the Internationalization of Higher Education in the World [Evolving concepts, trends and challenges of internationalization of higher education in the world]. *Voprosy` obrazovaniya* [Questions of Education]. 2019. No. 2 (eng).

15. The World Bank. Available at: https://www.worldbank.org/en/search?q=knowledge+economy

16. *Pavlova O.N.* E`konomika znanij [Economics of knowledge]. Available at: https://books.ifmo.ru/file/pdf/2259.pdf.

17. *Thorens J.P.* Academic freedom and university autonomy. Prospects 28, 401 (1998). Available at: https://doi.org/10.1007/BF02736814.

18. *De Wit H.* Education and globalization in Europe: Current trends and future developments // Frontiers: The Interdisciplinary Journal of Study Abroad.1995. Vol.1. P. 28–53.

19. *Van der Wende M.* Internationalization Policies: About New Trends and Contrasting Paradigms // Higher Education Policy. 2001. Vol. 14. No. 3. P. 249–259.

20. *Altbach P.G.* Global Perspectives on Higher Education. Baltimore, 2016.

*Submitted – November 4, 2023*