Переход от познавательного описания к нормативной сфере в научном обосновании категориальной системы социального воспитания

Аксютина Зульфия Абдулловна – канд. пед. наук, доцент, доцент кафедры социальной педагогики и социальной работы Омского государственного педагогического университета (Омск, Россия); aksutina_zulfia@mail.ru

Аннотация. *Актуальность исследования обусловлена единичностью работ о педагогических категориях. В ходе исследования, основанного на методологии науки как учении о системе понятий и основных принципах марксистско-ленинской теории познания, осуществляется переход от познавательного описания к нормативной сфере в научном обосновании категориальной системы социального воспитания. Автором разработана и обоснована структурно-функциональная модель научно-праксеологического обоснования категориальной системы социального воспитания, раскрыта взаимосвязь сущего и должного. В результате проведенного анализа актуализируется формирующая компонента обоснования. Приводится поэтапная характеристика работы с педагогическими лингвоконцептами. Даны результаты опытных проб работы студентов с лингвоконцептами. Раскрыта взаимосвязь компонентов структурно-функциональной модели научно-праксеологического обоснования категориальной системы социального воспитания.*

Ключевые слова. *Познавательное описание, нормативная сфера, категориальная система, социальное воспитание, должное, сущее, лингвоконцепт, педагогическая категория, педагогическое понятие, структурно-функциональная модель.*

Анализ диссертационных исследований показывает, что изучение категорий осуществляется в большей степени в философских и филологических науках, в меньшей – в физико-математических, юридических и психологических. Педагогические исследования категорий находятся «за бортом» учения о них. Хотя многие педагогические работы начинаются с обращения к педагогическим категориям, анализ диссертаций показал, что среди них есть только одна, где *категория* выступает *предметом* исследования: речь идет о кандидатской диссертации Е.М.Ипатова «Категория изобретения в школьной риторике» [1], защищенной в 1999 г. Таким образом, почти четверть века подобные исследования в педагогике не осуществляются.

Аналогичная ситуация сложилась и в педагогической периодике. Поиск публикаций такого рода в электронной научной библиотеке elibrary.ru осуществлен 5 июля 2023 г. по ключевым словам «педагогическая категория». Он позволил выявить 20 статей искомой тематики, лишь в 10 из их них анализируется та или иная педагогическая категория.

Исследователи отмечают, что категории «обусловливают реальную связь процесса мышления, основанного на определенном знании, с практически-преобразовательной деятельностью человека» [2, с. 109], что указывает на важнейшее значение категорий. Вместе с тем, справедливо замечено, что «категориальный аппарат педагогики» определял «взгляд на человека как продукт эволюционных процессов на планете» [3, с. 10]. Мы же считаем, что такой взгляд сохраняется и прослеживается в преобразованиях и совершенствовании категориального аппарата.

Данные факты обусловили интерес к категориям, актуальность их исследования, результатом стало формирование категориальной системы социального воспитания. Педагогика социального воспитания достаточно новая отрасль педагогики, и ее категориальный аппарат пока не является устойчивой системой, поэтому его формирование потребовало осуществления специального исследования. Основные положения о категориальной системе социального воспитания нашли отражение в наших работах [4–6]. Отметим, что весьма незначительное количество публикаций по интересующей нас тематике ограничивает оперирование библиографическими источниками и заставляет опираться на результаты собственных изысканий.

Любое исследование по завершении необходимо направлять на долженствование, которым в нашем случае выступает нормативная сфера, опирающаяся на использование педагогических категорий и их связи с научно-теоретическим отражением в педагогической действительности. В связи с этим возникла цель научного обоснования нормативной сферы в категориальной системе социального воспитания. Это обоснование осуществляется на основе теоретического анализа перехода от познавательного описания к нормативной сфере в категориальной системе социального воспитания, включенной в новую отрасль педагогического знания – педагогику социального воспитания.

Для нас важна идея, высказанная А.И.Ракитовым: «Каждая наука, как и любая развитая система более или менее специальных знаний, излагается на особом языке. Такой язык иногда чрезвычайно мало отличается от естественного языка, используемого в быту для хранения и передачи повседневной практически необходимой информации» [7, с. 31]. Исходя из сказанного, в качестве методологического основания будем рассматривать основные положения методологии науки и марксистско-ленинской теории познания, так как они отвечают необходимости и потребности в отражении окружающей действительности (в частности, социального воспитания) посредством языковым средств, основу которых и составляют педагогические категории. Под *педагогической категорией* будем понимать когнитивную единицу, передающую «общее содержание и смысл предметов и явлений педагогической действительности», управляющую «процессом рассуждения и задающую «его направление с целью дальнейшей конкретизации и детализации» [8, с. 59].

Познание социально-воспитательной действительности с опорой на педагогические категории позволит создавать образы социального воспитания (речь идет о теоретических и практических образах), отвечающих потребности в удовлетворении общественно обусловленных нужд и отдельного человека, и общества в целом, так как «...мир не удовлетворяет человека, и человек своим действием решает изменить его» [9, с. 195]. Объединение образов социального воспитания возможно путем соединения сущего и должного на фоне разворачивания суждений при оперировании педагогическими категориями и педагогическими понятиями.

Мы исходим из понимания методологии как учения «о системе понятий и их отношений при реализации и построении научно-практической деятельности людей» [10, с. 764]. Корнями термин «методология» уходит в древнегреческий язык: *meta* – вдоль, *odos* – путь, *logos* – слово, мысль, учение [11, с. 74]. Видимо, первоначально уже осуществлялось обращение к слову (или категории), которое впоследствии расширяется до понятия, а далее – и до учения. Именно поэтому будем рассматривать педагогические категории

и педагогические понятия как фундамент разворачивания теоретико-педагогического знания о социальном воспитании.

В отношении социального воспитания переход от сущего к должному возможен в аспекте обоснования практики такого воспитания через ее отражение в научно-педагогических исследованиях, целеполагании, проектировании локальных систем и прогнозировании, что в наших работах [12–15] уже было подробно описано. Однако, чтобы окончательно удостовериться в научной доказательности категориальной системы социального воспитания, обратимся к разработанной нами структурно-функциональной модели ее научно-праксеологического обоснования (Рисунок 1).

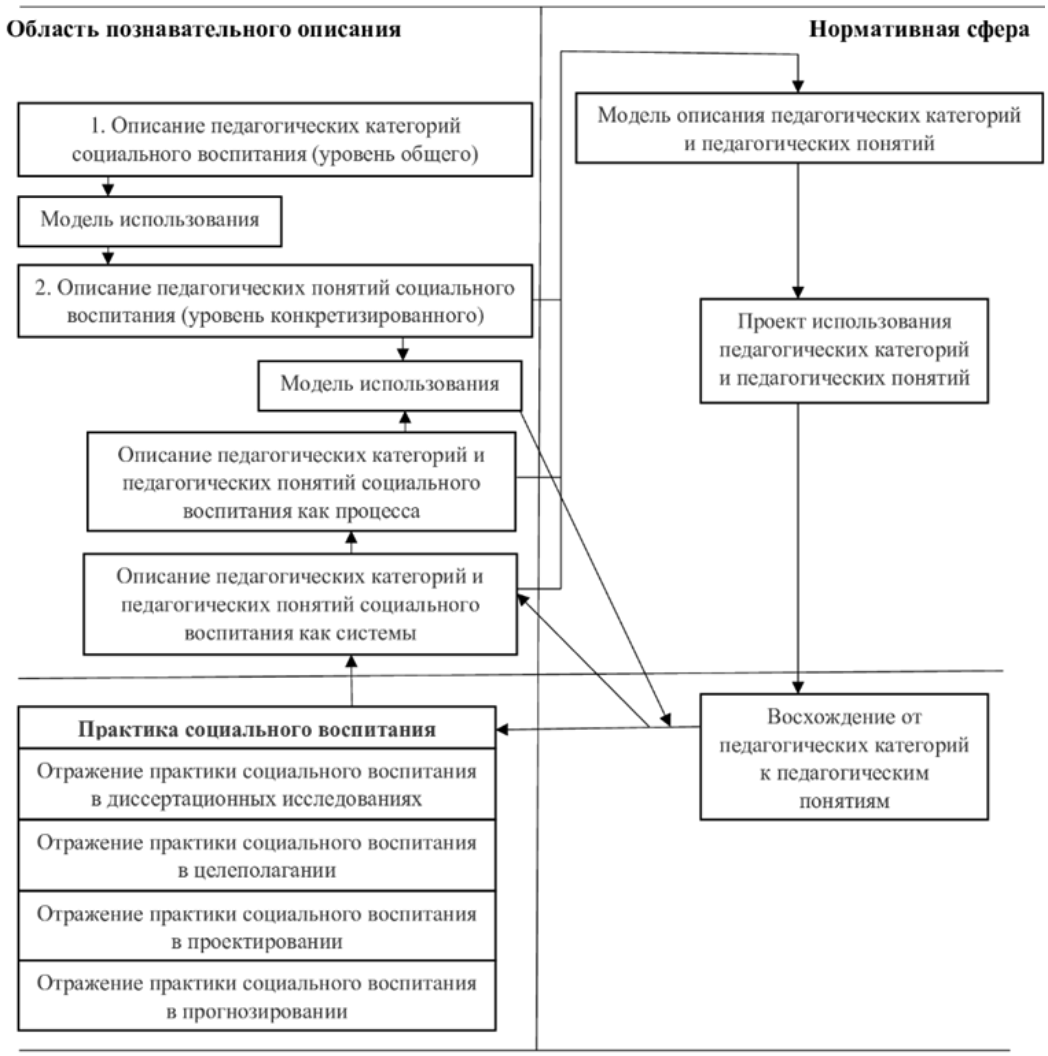


Рис. 1. **Структурно-функциональная модель научно-праксеологического обоснования категориальной системы социального воспитания /**
Fig. 1. **Structural and functional model of scientific and praxeological substantiation of the categorical system of social education**

Рисунок 1 наглядно иллюстрирует путь прохождения от познания к изменению, где практикой порождается противоречие, требующее разрешения. В левой части модели находится область познавательного описания, которая отражает сущее, в правой части расположена нормативная сфера, обозначающая должное. Данная модель предусматривает преобразование и совершенствование теории и практики социального воспитания путем реализации категориальной системы, чему будут способствовать две *мини-модели* внутри нее: использования и освоения педагогических категорий и педагогических понятий.

Переход от сущего к должному обусловлен противоречиями (о чем мы выше писали) между социально-воспитательными потребностями практиков в понимании друг друга, использовании единого языка, а также имеющимися языковыми возможностями применения педагогических категорий, смысл которых либо множественен, либо неопределенен и размыт. Это приводит к расхождению между сказанной информацией и принятой (как в игре в испорченный телефон). Для преодоления такого расхождения возможно новое конструирование образовательных программ дисциплин (курсов, учебных предметов), что было нами сделано посредством опытных проб.

Опытные пробы проводились со студентами третьего курса бакалавриата Омского государственного педагогического университета, обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование» при изучении педагогических категорий в ситуации восхождения от педагогической категории до педагогического понятия. Они получены путем включенного педагогического наблюдения в ходе построения педагогических лингвоконцептов на учебных аудиторных занятиях. В работу включены все обучающиеся. На построение одного лингвоконцепта уходит примерно одна пара. Данная работа строится в пять этапов.

На *первом этапе (целеполагания)* в центре доски рисуем небольшую окружность, в ней фиксируем название педагогической категории, с которой осуществляется работа.

На *втором этапе* к окружности дорисовываем небольшие лепестки, в которых каждый студент выражает в одном-двух словах свою ассоциацию, вызванную рассматриваемой педагогической категорией. Это делается последовательно каждым обучающимся. Желательно ассоциации не повторять; если появилась ассоциация, аналогичная с чьей-то, то нужно найти другую.

Третий этап предусматривает применение интернет-сети, справочно-энциклопедической и учебной литературы. В опытных пробах при работе с группой использовались имеющиеся при них гаджеты. В ходе прохождения этапа дополняем рисунок на доске следующим кругом более крупных лепестков, в которых фиксируем определения искомого *педагогического понятия*, отражающего конкретизированное содержание *термина* (слова или словосочетания, называющего понятие). При обсуждении выделяем основную характеристику педагогического понятия в том или ином определении. Важно использовать определения из разных наук, а не только из педагогики.

На четвертом этапе осуществляется поиск текста с использованием рассматриваемого термина и выявлением его смысловой нагрузки. В следующем слое лепестков фиксируются его *контексты* (т.е. законченные в смысловом отношении отрезки письменной речи, позволяющие установить значение входящего в них слов или фраз) из читаемых отрывков текстов. На доске образуется цветок, похожий на астру или георгин. Студенты данный прием назвали «цветочек».

На *пятом этапе* подводятся итоги. Задается вопрос, выявляющий, что поняли обучающиеся. Важен вывод каждого из них. Отметим, что в ходе занятия в тетрадях фиксируются все полученные результаты. Интересно, что часть студентов при подготовке к следующим занятиям продолжают работу с рисунком, придавая ему эстетический вид путем оформления в цвете и графике, – это указывает на возникший познавательный интерес.

При изучении педагогической категории и педагогического понятия осуществляется прохождение траектории от частного к общему, а затем от должного к сущему и обратно, что способствует качественному и прочному усвоению педагогических категорий и педагогических понятий. Происходит восхождение от педагогических категорий к педагогическим понятиям.

Студенты отметили, что в результате появилась широта в понимании педагогического понятия, а после работы над категорией произошли сдвиги в его понимании. Подчеркнем: многозначность педагогических понятий разрешалась путем выявления их специфики применительно к изучаемому в ходе обучения профилю. Опытные пробы показали значимые для исследования результаты и необходимость дальнейшей работы.

Преобразование и совершенствование практики социального воспитания требует истинного доказательства через формирующий элемент, что нами и было проиллюстрировано. Так, через образовательный процесс должно и необходимо реализовывать модель освоения педагогических категорий и педагогических понятий. Отметим, что обе мини-модели – 1) использования и 2) освоения педагогических категорий и педагогических понятий – взаимосвязаны и равнозначны. Вместе с тем, вторая мини-модель требует разработки проекта использования педагогических категорий и педагогических понятий, что возможно конструировать в рамках образовательных программ дисциплин (курсов, учебных предметов) в ходе обучения. Однако для этого важно сформировать избыточный арсенал методов и приемов, направленных на формирование устойчивого использования педагогических категорий и педагогических понятий, что следует из приведенного примера. Таким образом, переход от сущего к должному возможен посредством разработки и конструирования образовательной программы дисциплины (курса, учебного предмета).

Жизнеспособность построенной модели, ее практическое воплощение в различных педагогических практиках (целеполагание, проектирование, прогнозирование) подтверждает и жизнеспособность построенной концепции категориальной системы социального воспитания [4]. Наша позиция сопряжена с высказанной А.И.Ракитовым мыслью: «Всякая теория может быть построена как особым образом упорядоченная последовательность законов. В формальных аксиоматических построениях этот порядок детерминируется набором исходных постулатов (или аксиом), принимаемых в рамках данной теории без логических доказательств, и правилами преобразований, позволяющих до известного предела, так сказать автоматически, выводить остальные законы (теоремы) теории из ее постулатов» [7, с. 141–142].

В публикации В.В.Миронова и А.Н.Чиргина характеризуется опора на принципы, категории и понятия [16]. Для нас таким основанием служили следующие принципы: системность, валентность, адекватность, историческая обусловленность, импульсивность, субъективность, целостность, относительная устойчивость и относительная открытость [5, с. 775]. Опора на них позволила построить двухуровневую классификацию научных категорий социального воспитания: *категории первого порядка* (синтезированные,

интегрированные и дополнительные) образованы посредством механизмов образования категорий; *второго порядка* (базовая, системные и процессные) образованы по критерию базового назначения категорий [5, с. 775].

Отметим, что в педагогике классификаций педагогических категорий обнаружено не было, тогда как в философии их систематика накопила значительный арсенал, что обнаруживается в трудах философов (Аристотель, С.Александер, Э.Гуссерль, Р.Ингарден, И.Йоханссон, И.Кант, Дж.Лоу, Г.С.Розенкранц, Дж.Хоффман Р.Чизхолм и др.). Н.В.Михалкин разработал классификацию на знаниевой основе, включающую категории гносеологические, регулятивные и онтологически-функциональные [2]. Автор рассматривает ее как общенаучную. Но, по нашему мнению, данная классификация не отвечает требованиям научной конкретики: в ней имеются черты общего, частное не стало предметом рассмотрения.

Мы учитываются черты частного, специфического характера, способы образования категорий и их назначение, что способствует большей универсализации классификации педагогических категорий. На основе двухуровневой классификации научных категорий социального воспитания стало возможным и формирование его категориально-терминологического аппарата [6].

В.В.Краевский писал: «Чтобы приспособить объект плана к описанию, каким является план, надо до этого приспособить познавательное описание к объекту, который является описываемая нами действительность» [17, с. 236]. Приспосабливание объекта плана и описания возможно через конструирование образовательных программ дисциплин (курсов, учебных предметов), тогда объект конструирования будет соответствовать плану. Следовательно, потребуется различать по меньшей мере два вида планов в объекте: аспекты должного и сущего. Это и реализовано посредством минимоделей (использования и освоения педагогических категорий и педагогических понятий), что вполне вписывается в образовательную действительность. Таким образом, можно мысленно моделировать процессуальную и содержательную стороны обучения педагогическим категориям, а затем результаты моделирования переносить в конструирование образовательной практики.

Описание педагогических категорий социального воспитания на уровнях общего и конкретизированного, как процессных и содержательных, уместно рассматривать в качестве содержательных составляющих в цикле научного обоснования. В процессе понимания, присвоения и оперирования педагогическими категориями и реализуется объективная необходимость формирующей функции научно-праксеологического обоснования по отношению к практике подготовки в психолого-педагогическом образовании.

Для полного перехода от описания категориальной системы социального воспитания к его научно обоснованному совершенствованию, преобразованию необходимо осмысление социального воспитания через категориальную структуру как знания абстрактно-теоретического – «знания сущности». Хотя отчасти научно-праксеологическое обоснование носило искусственный характер, так как предполагалось наличие логического, а не деятельностного в описываемой модели, переход от познавательного описания к нормативной области можно считать завершенным, потому что был продемонстрирован формирующий характер структурно-функциональной модели научно-праксеологического обоснования категориальной системы социального воспитания, что можно считать избыточным в данном обосновании.

В заключение отметим: методологическая основа в научно-праксеологическом обосновании категориальной системы социального воспитания, ориентированная на марксистско-ленинскую теорию познания и методологию науки, позволяют осуществить данное обоснование при опоре на формирующий элемент и разработанную автором структурно-функциональную модель. Методология науки в сочетании с логикой являются важным источником научно-педагогического знания о педагогических категориях и категориальной системе социального воспитания.

В ходе нашего исследования завершена общая характеристика главных звеньев структуры научного обоснования нормативной сферы в категориальной системе социального воспитания. Вместе с тем, научное обоснование можно продолжить путем раскрытия нормативной сферы в категориальной системе социального воспитания и через раскрытие специфики научного обоснования.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Ипатов Е.М.* Категория изобретения в школьной риторике: дис. ... канд. пед. наук. М., 1999. 176 с.

2. *Михалкин Н.В.* Значение, смысл и знаниевая классификация категорий как языка науки // Язык и текст 2020. Т. 7. № 4. С. 107–121.

3. *Гагаев А.А., Гагаев П.А.* Об идеалистической методологии в воспитании // Педагогический журнал. 2018. Т. 8. № 6А. С. 9–20.

4. *Аксютина З.А.* Концепция построения категориальной системы социального воспитания // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И.Герцена. 2022. № 205. С. 59–70.

5. *Аксютина З.А.* Методологические принципы двухуровневой классификации категорий социального воспитания // Профессиональное образование в современном мире. 2022. Т. 12. № 4. С. 769–778.

6. *Аксютина З.А.* Категориально-терминологический аппарат современного социального воспитания // Образование и наука. 2023. Т. 25. № 3. С. 12–34.

7. *Ракитов А.И.* Философские проблемы науки. Системный подход. М., 1977. 270 с.

8. *Аксютина З.А.* Понятия «категория» и «педагогическая категория»: междисциплинарный подход // Педагогика. 2023. № 5. С. 53– 61.

9. *Ленин В.И.* Философские тетради // Полн. собр. соч. Т. 29. М.,1973. 783 с.

10. Большой энциклопедический словарь / Ред. А.М.Прохоров. М., 2000. 1456 с.

11. *Афонин И.Д.* Структура и содержание педагогической методологии // Социально-гуманитарные технологии. 2021. № 3. С. 73–80.

12. *Аксютина З.А.* Социальное воспитание в отечественных диссертационных исследованиях // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И.Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. 2022. Т. 8. № 4. С. 33–47.

13. *Аксютина З.А.* Современные целевые ориентиры разноуровневых заказов на социальное воспитание // Вестник СамГТУ. Психолого-педагогические науки. 2023. Т. 20. № 1. С. 59–76.

14. *Аксютина З.А.* Опыт педагогического проектирования системы социального воспитания в образовательной организации // Вестник ОмГПУ. Гуманитарные исследования. 2023. №1. С. 105–110.

15. *Аксютина З.А.* Прогнозирование развития региональной системы социального воспитания // Crede Experto: транспорт, общество, образование, язык. 2022. № 3. С. 215–227.

16. *Миронов В.В., Чиргин А.Н.* Сравнительный анализ основных понятий, категорий и принципов в теории физической культуры и в теории служебно-прикладной физической подготовки // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. 2022. № 2. С. 46–50.

17. *Краевский В.В.* Состав, функции и структура научного обоснования обучения: дис. ... д-ра пед. наук. М., 1976. 344 с.

Дата поступления – 06.07.23

Transition from a cognitive description to a normative sphere in the scientific substantiation of the categorical system of social upbringing

Zulfiya A. Aksyutina – Cand. Sci. (Pedagogics), Docent, Docent of the Department of Social Pedagogy and Social Work of Omsk State Pedagogical University (Omsk, Russia); aksutina_zulfia@mail.ru

Abstract. *The relevance of the study is due to the singularity of works on pedagogical categories. In the course of the study, a transition is made from a cognitive description to a normative sphere in the scientific substantiation of the categorical system of social upbringing. This study is carried out on the basis of the methodology of science as a doctrine of the system of concepts and basic principles of the Marxist-Leninist theory of knowledge. The study is substantiating on the basis of the structural and functional model developed by the author of the scientific and praxeological substantiation of the categorical system of social upbringing. The relationship between what is and what should be is revealed. As a result of the analysis, the formative component of the justification is updated. A phased description of work with pedagogical linguistic concepts is given. The results of experimental tests of students' work with linguistic concepts are given. The relationship between the components of the structural-functional model of the scientific and praxeological substantiation of the categorical system of social upbringing is revealed.*

Key words. *Cognitive description, normative sphere, categorical system, social education, due, being, linguistic concept, pedagogical category, pedagogical concept, structural and functional model.*

REFERENCES

1. *Ipatov E.M.* Kategoriya izobreteniya v shkol'noj ritorike: dis. … d-ra ped. nauk [The category of invention in school rhetoric: dis. ... cand. ped. Sciences]. Moscow, 1999. 176 p.

2. *Mikhalkin N.V.* Znachenie, smysl i znanievaya klassifikaciya kategorij kak yazyka nauki [Meaning, meaning and knowledge classification of categories as the language of science]. *Yazy`k i tekst* [Language and Text]. 2020. Vol. 7. No. 4. P. 107–121.

3. *Gagaev A.A., Gagaev P.A.* Ob idealisticheskoj metodologii v vospitanii [On the idealistic methodology in education]. *Pedagogicheskij zhurnal* [Pedagogical journal]. 2018. Vol. 8, No. 6A. P. 9–20.

4. *Aksyutina Z.A.* Koncepciya postroeniya kategorial'noj sistemy social'nogo vospitaniya [The concept of building a categorical system of social education]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I.Gercena* [Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I.Herzen]. 2022. No. 205. P. 59–70.

5. *Aksyutina Z.A.* Metodologicheskie principy dvuhurovnevoj klassifikacii kategorij social'nogo vospitaniya [Methodological principles of two-level classification of categories of social education]. [Vocational education in the modern world]. 2022. Vol. 12. No. 4. P. 769–778.

6. *Aksyutina Z.A.* Kategorial'no-terminologicheskij apparat sovremennogo social'nogo vospitaniya [The categorical and terminological apparatus of modern social education]. *Obrazovanie i nauka* [Education and science]. 2023. Vol. 25. No. 3. P. 12–34.

7. *Rakitov A.I.* Filosofskie problemy nauki. Sistemnyj podhod [Philosophical problems of science. Systems approach]. Moscow, 1977. 270 p.

8. *Aksyutina Z.A.* Ponyatiya «kategoriya» i «pedagogicheskaya kategoriya»: mezhdisciplinarnyj podhod [The concepts of "category" and "pedagogical category": an interdisciplinary approach]. *Pedagogika* [Pedagogics]. 2023. No. 5. P. 53–61.

9. *Lenin V.I.* Filosofskie tetradi [Philosophical notebooks]. Poln. sobr. soch. Vol. 29. Moscow, 1973. 783 p.

10. Bol'shoj enciklopedicheskij slovar' [Big Encyclopedic Dictionary]. Ed. A.M.Prokhorov. Moscow, 2000. 1456 .p

11. *Afonin I.D.* Struktura i soderzhanie pedagogicheskoj metodologii [Structure and content of pedagogical methodology]. *Cocial`no-gumanitarny`e texnologii* [Socio-humanitarian technologies]. 2021. No. 3. P. 73–80.

12. *Aksyutina Z.A.* Social'noe vospitanie v otechestvennyh dissertacionnyh issledovaniyah [Social education in domestic dissertation research]. *Uchenye zapiski Crimean Federal University named after V. I. Vernadsky. Sociology. Pedagogy. Psychology* [Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Sociology. Pedagogy. Psychology]. 2022. Vol. 8. No. 4. P. 33–47.

13. *Aksyutina Z.A.* Sovremennye celevye orientiry raznourovnevyh zakazov na social'noe vospitanie [Modern targets of multi-level orders for social education]. *Vestnik SamGTU. Psixologo-pedagogicheskie nauki* [Bulletin of SamSTU. Psychological and pedagogical sciences]. 2023. Vol. 20. No. 1. P. 59–76.

14. *Aksyutina Z.A.* Opyt pedagogicheskogo proektirovaniya sistemy social'nogo vospitaniya v obrazovatel'noj organizacii [Experience of pedagogical design of the system of social education in an educational organization]. *Vestnik OmGPU. Gumanitarny`e issledovaniya* [Bulletin of the OmSPU. Humanitarian research]. 2023. No. 1. P. 105–110.

15. *Aksyutina Z.A.* Ppognozipovanie razvitiya regional'noj sistemy social'nogo vospitaniya [Forecasting the development of the regional system of social education]. *Crede Experto: transport, obshhestvo, obrazovanie, yazy`k* [International information and analytical journal "Crede Experto: transport, society, education, language"]. 2022. No. 3. P. 215–227.

16. *Mironov V.V., Chirgin A.N.* Sravnitel'nyj analiz osnovnyh ponyatij, kategorij i principov v teorii fizicheskoj kul'tury i v teorii sluzhebno-prikladnoj fizicheskoj podgotovki [Comparative analysis of basic concepts, categories and principles in the theory of physical culture and in the theory of service-applied physical training]. *Aktual`ny`e problemy` fizicheskoj i special`noj podgotovki silovy`x struktur* [Actual problems of physical and special training of power structures]. 2022. No. 2. P. 46–50.

17. *Kraevsky V.V.* Sostav, funkcii i struktura nauchnogo obosnovaniya obucheniya: Dis. … d-ra ped. nauk[Composition, functions and structure of scientific substantiation of education: Dis. ... dr. ped. sciences]. Moscow, 1976. 344 p.

Submitted – July 6, 2023