О меценатстве и просветительстве в России конца XIX в. (деятельность и очерки О.Н.Поповой)

Сенченков Николай Петрович – д-р. пед. наук, профессор, проректор по внеучебной работе, Смоленский государственный институт искусств (Смоленск, Россия); nikolay.sen4enkov@gmail.com

Петров Константин Григорьевич – канд. пед. наук, Смоленский государственный университет (Смоленск, Россия); konstantin-petro@mail.ru

Аннотация. *В статье приводятся сведения о меценатстве и просветительстве в России в конце XIX в. На основе деятельности и сохранившихся публицистических материалов просветительницы, издательницы, журналистки О.Н.Поповой характеризуются некоторые значимые социальные и культурные проблемы российского общества тех лет, моральная составляющая благотворительных и общественных инициатив рассматривается как условие их успеха и развития. Отмечается одновременно прогрессивный и консервативный характер идей О.Н.Поповой, сочетающих необходимость просвещения в духе актуальных научных и социальных тенденций, но с сохранением православных и культурных традиций общества.*

Ключевые слова. *Государственное призрение (попечение), благотворительность, меценатство, просвещение, народное образование, воспитание, женское образование, публицистика, очерки, издательская деятельность.*

Благотворительность и меценатство в России имеют многовековую историю, они тесно связаны с православной традицией помощи ближнему и заботы о неимущих и нуждающихся, с развитием государственного призрения[1].

Так, в XVI в., когда в стане значительно возросло число нищих, вопрос о необходимости государственного призрения стал обсуждаться в актах Стоглавого собора 1551 г.[2], где было предложено осуществить перепись и распределить нуждающихся по учреждениям для содержания бедных [1]. В 1682 г. данная помощь приобретает законодательное подкрепление с выходом указа царя Федора Алексеевича, в котором предписывается организация богаделен для московских нищих [2], но воплощению этой идеи помешала смерть царя.

Широкое развитие государственное попечение получило при Петре I. Например, согласно регламенту Главного магистрата[3] от 16 января 1721 г. были учреждены три вида заведений для призрения нищих, больных, увечных и неимущих: смирительные дома для физически здоровых, но не работающих, прядильные дома для женщин, «гошпитали» для больных и престарелых [3].

При Екатерине II согласно «Учреждению о губерниях» (1775) создавались

[1] *Государственное призрение* (попечение) – помощь, которую государственные органы оказывают отдельным категориям населения за счет средств государственной казны.

[2] *Стоглавый собор* – поместный собор Русской церкви и земский собор, который проходил в Москве с 23 февраля по 11 мая 1551 г. в Успенском соборе Кремля. В нем участвовали царь Иван Грозный, высшее духовенство и представители Боярской думы.

[3] *Главный магистрат* – центральное российское государственное учреждение, основанное в 1720 г. в Санкт-Петербурге указом Петра I с целью централизации управления делами посадского населения.

«Приказы общественного призрения», ставшие первыми местными органами, занимавшимися социальным попечением школ, больниц и богаделен [4]. В попечительстве этих учреждений участвовали члены царской семьи, дворяне, аристократы, способные материально обеспечивать работу социальных организаций.

В 1796 г. основан крупнейший частный благотворительный фонд «Учреждение Императрицы Марии», в ведении которого находились Смольный и Александровский институты благородных девиц, Воспитательный дом и Опекунский совет, а уже к 1841 г. – более 60 учреждений. В деятельность фонда входили попечение детей, слепых и глухонемых, медицинская помощь, а также воспитание и образование, организованные для мальчиков в коммерческих училищах, Николаевском гатчинском институте, Императорском Александровском лицее, а для девочек – в Мариинских училищах [5].

В XIX в. происходит активное развитие благотворительных обществ, появляются Императорское человеколюбивое общество, Женское патриотическое общество, Российское общество Красного Креста, а также крестьянские, братолюбивые и другие общества. Ввиду своей многочисленности многие из них переходят под контроль Министерства внутренних дел, а со второй половины столетия функция общественного призрения закрепляется за органами местного самоуправления, что было связано с произошедшими управленческими реформами Александра II, расширением сословности населения, укреплением положения купечества, выступившего одной из ведущих попечительских сил [6].

Одним из ключевых направлений благотворительной деятельности всегда являлось *народное просвещение*. Отмена в XIX в. крепостного права, растущая урбанизация в столичных и уездных городах, развитие промышленного сектора экономики государства, либерализация общественной мысли становятся ведущими факторами развития мужских и женских учебных заведений, создание и оснащение которых значительно затруднялись в связи со все возрастающим на них спросом. Их материальное обеспечение нередко ложилось на плечи представителей местного дворянства и купечества, и просветительское меценатство получало развитие, особенно в провинциальных уездах и губерниях.

Чтобы поддержать народное образование, российские меценаты на свои средства закупали и издавали учебные и художественные книги, газеты и журналы для открытых ими учебных заведений, общественных библиотек, читален, делая издания максимально доступными для населения. Этим занималась и *Ольга Николаевна Попова* (1848–1907) – дворянка-просветительница, писательница, издатель, переводчица, журналистка, которая также оставила интересные зарисовки своего времени, рассуждения об образовании и воспитании последней четверти XIX в. Вместе с супругом А.Н.Поповым, который был гласным[4] Смоленского земского уездного Собрания, она вела активную просветительскую деятельность, участвовала в открытии школ, училищ, уездных библиотек. Также Ольга Николаевна писала о российском просвещении, образовании, меценатстве.

С 1877 по 1880 г. под ее редакцией выпускался *журнал «Воспитание и обучение»*, в котором обсуждались актуальные проблемы образования, новые теории и практики воспитания, разбирались методики, приводились разборы

[4] *Гласный* – так в Российской империи называли выборных членов городских дум (с 1785 г.) и земских собраний.

образцовых уроков. В статьях поднимались темы значения эстетического чувства в воспитании, проблемы современного преподавания истории. В частности, осуждалось превалировавшее в обществе примитивное отношение к женскому образованию, а также к религиозной составляющей деятельности школ, указывалось на необходимость уделять больше внимания материалистическому мировоззрению и прогрессивным научным идеям [7, с. 88]. Также публиковались рассказы для детей младшего и старшего возраста (например, М.Цебриковой или из книги А.Норденшёльда о полярных экспедициях).

С 1894 г. О.Н.Попова учреждает *книжное издательство*, выпускавшее научные, и художественные книги («Из жизни природы и человека», «Культурно-историческая библиотека № 2», «Рассказы о разных странах и народах», еженедельное серийное издание «Темы жизни» и др.) [8]. Современники отмечали, что «направление издательства О.Н.Поповой с самого начала было демократическим. Она привлекала к участию в его работе ученых, писателей, популяризаторов. В издательстве активно сотрудничали К.А.Тимирязев, возглавлявший естественно-научный отдел, биолог А.О.Ковалевский, ботаник А.Н.Бекетов, историк литературы А.Н.Пыпин» [9, с. 287]. Такое сотрудничество позволяло сделать более доступными для широкого круга читателей актуальные научные открытия. В издательстве вышли в свет работы Н.А.Добролюбова, В.Г.Белинского, М.Склодовской-Кюри, а также впервые в русском переводе – собрание сочинений Ч.Дарвина.

Выпускавшаяся научная и художественная литература предназначалась рабочим и трудящейся интеллигенции. Акцент делался на выпуске произведений, посвященных передовым научным, философским идеям, на обеспечение доступности населению современной литературы, что значительно способствовало развитию общественной мысли – необходимой составляющей прогресса и процветания государства.

В 1895 г. Попова приобретает *библиотеку-читальню*, которая на протяжении долгого времени считалась лучшей в Петербурге [10]. Помимо художественных произведений, в ней находились книги Маркса, Энгельса, Ленина, Плеханова, Бебеля. Книжный магазин, открытый при библиотеке-читальне, снабжал литературой рабочие библиотеки, причем нередко бесплатно.

В 1895 г. Ольга Николаевна покупает ежемесячный литературный, научный и политический *журнал «Новое слово»* [11], в котором ведет рубрику «Обо всем», освещая вопросы светской жизни Петербурга, а также размышляя о просвещении и воспитании. Материалы подписывает девичьей фамилией – О. Баранова (иногда – псевдонимом Баранчук) [7].

О.Н.Попова, описывая и рецензируя спектакли, освещая новинки литературы, а также крупные светские мероприятия, оценивала культурную жизнь столицы, рассуждала об острых проблемах: условиях обучения, деятельности детских домов, эксплуатации детского труда, растущей беспризорности, смертности и др. Так, в очерке, опубликованном в «Новом слове» № 2 (1895 г.) она замечает: «… давно уже обращено внимание общественного мнения и администрации на положение мальчиков, отданных на выучку разным мастерам, а также на положение детей на фабриках, промышленных заведениях и трактирах. Теперь остается заняться участью несчастных учениц разных белошвейных и модных мастерских, имя которым легион. Преследует же закон ростовщиков, когда дело касается только одних денег, а есть хуже ростовщичество, именно когда эксплуатируют труд детей» [12, с. 465].

Здесь же О.Н.Попова, ссылаясь на диссертацию врача Н.И.Островидова, приводит данные детской смертности в воспитательных домах: с 1803 по 1870 гг. в петербургский воспитательный дом было доставлено 320 207 детей, из которых в деревни на воспитание отправили 210 364 ребенка; в возрасте до года в воспитательном доме умерло 75 478 детей, а в деревнях – 116 204. Ольга Николаевна констатирует: «Смертность ужасающая, – а к ней нужно прибавить еще смертность дальнейших периодов, так что до гражданского совершеннолетия, вероятно, достигают минимальные цифры, что-нибудь вроде 2– 3% ... жизнь человека буквально ничего не стоит, даже больше – она является в общем строе прямым дефицитом» [12, с. 468].

Важная роль в воспитании отводится семье, где дети усваивают образцы поведения, а в связи с этим речь идет об ответственности взрослых за собственные поступки, особенно происходящие на глазах воспитанников. В качестве примера деструктивного воздействия Попова в «Новом слове» № 7 (1896 г.) характеризует популярные в светском досуге во все времена *карточные игры* как одну из самых пагубных (наравне с пьянством) привычек [13]. Негативное влияние азартных игр Ольга Николаевна видит не столько в появлении зависимости и финансовых рисков, сколько в воздействии на сознание, способность и желание мыслить, изучать новое, развиваться: «Что заставляет людей собираясь, браться за карты: низкий уровень общественных интересов, нежелание заставить работать ум, честный горячий спор из-за убеждений, взглядов, литературных произведений, событий народной жизни не волнует их кровь и не подымает нервов, они ко всему этому равнодушны, им надо рисковать не во имя чего-нибудь благородного, а ради того, чтобы вынуть рубль у своего товарища, приятеля, родственника» [13, с. 481]. Все это – дурной антивоспитательный пример для юного поколения.

Критика семейного воспитания, приведенная в рубрике «Обо всем» в «Новом слове» № 4 (1896 г.), касается *детских игрушек*, среди которых преобладают предметы военной тематики: сабли, ружья, барабаны, наполняют ребенка не столько чувством патриотизма, сколько стремлением к демонстрации силы, «военным задором». Причем проблему роста числа военных игрушек и спроса на них Попова отмечает не только в России, но и в европейских странах, что не может, по ее мнению, гармонично сочетаться с прогрессом общественной мысли. Парадокс также заключается и в том, что игрушки покупаются и преимущественно дарятся, приурочиваясь к праздничным датам (Новый год, Рождество и пр.), что совершенно не сочетается с их семантикой и предназначением: «Бедное маленькое человечество ожесточается, главным образом, в такие дни, когда говорится о мире всего мира, и детский барабан бьет о нарастающей жестокости» [14, с. 477].

Важное место в публицистических рассуждениях О.Н.Попова уделяет характеристике *жизненного уклада российской провинции*, деревень и сравнению их с западноевропейскими селениями. В «Новом слове» № 1 (1896 г.) она, например, говорит о высокой обустроенности во Франции деревенского быта, быстроте почтовых сообщений, удобстве и внешнем вид построек. Однако, рассуждая о России, о проблемах российского села, Ольга Николаевна патриотично отмечает важность духовной составляющей уклада сельской жизни, отношения к людям, характеризует культурно-просветительскую миссию интеллигенции, в том числе учителей-подвижников, которые в целях просвещения простого народа едут работать в отдаленные деревни и села и приносят с собой не только свои про-

фессиональные навыки, но и черты цивилизации, науки, приобщая к ним местное население: «Важное отличие деревенской жизни перед городской составляет именно ее серьезность, и оценка ей производится другая… Не то в деревне: там человек оценивается непосредственно по своим поступкам. Сельский учитель – величина гораздо большая, чем педагог во фраке… Он, как и всякий живущий в провинции, кроме непосредственного исполнения обязанности, является еще и проводником культуры и в этом отношении глубокая разница в задачах, описываемых в письме французского деревенского жителя и наших "культурных одиночек"... От человека в деревне требуется, чтобы он творил свою культурную миссию, иначе мнение о нем будет очень невысокое» [15, с. 423].

В контексте этих рассуждений стоит сказать и о деятельности мужа Ольги Николаевны, помещика Александра Николаевича Попова (1848–1907), построившего в имении Соболево-Воробьево Краснинского уезда Смоленской губернии женскую *учительскую семинарию* – второе педагогическое учебное заведение во всей губернии. Одной из его ведущих задач было обеспечение педагогическими кадрами деревень, где из-за отсутствия карьерного роста и трудности бытовых условий желали работать лишь немногие молодые педагоги. Это значительно затрудняло развитие грамотности населения, без чего супруги Поповы не представляли возможным прогресс государства. Особенностями устроенной семинарии было проживание воспитанниц в общежитиях на территории учебного заведения (благодаря этому они привыкали к деревенскому быту и обязанностям), а также проведение педагогической практики в близлежащей школе (это сближало педагогов с учениками и способствовало выбору профессиональной направленности) [16].

Примечательны также рассуждения О.Н.Поповой *о состоянии благотворительности и меценатства*. Обычно о XIX в. говорят, как о золотом времени российского меценатства [17], изобилующем именами промышленников и купцов, которые поддерживали деятелей искусства (открывали музеи, картинные галереи, содействовали сохранению и продвижению художественных произведений), занимались просветительством и благотворительностью (учреждали школы, гимназии и училища, назначали стипендии для воспитанников) и т.п.

Однако, по мнению О.Н.Поповой, высказанном в журнале «Новое слово» № 3 (1895 г.), в XIX в. благотворительности стало меньше. Речь идет не столько о количестве оказанной помощи, сколько о ее значимости и для самих меценатов, и для общества. Недостаточность государственной поддержки привела к появлению инициативных личностей, которые действовали по своим возможностям и представлениям, оказывая не всегда действительно необходимую помощь, из-за чего русская благотворительность, основанная на милосердии и доброте, бессистемна, она по-прежнему находится в зачаточном виде. Купечество, как ведущий класс в ряду благотворителей, зачастую действует в целях либо рекламы собственного имени, либо получения финансовых выгод и благодарностей, что в целом формирует комплексный негативный образ российского мецената. «В последнее время, – отмечает Ольга Николаевна, – это купечество уже не удовлетворяется одной моралью или губернаторской благодарностью, а требует еще, чтобы о нем пропечатали в газетах... Наша интеллигенция, почему-то не доверяет благотворительным затеям и даже вышучивает их как паллиативные меры» [18, с. 465].

О.Н.Попова называет общую проблему благотворительных организаций: «В период возникновения их встречают с со-

чувствием, число членов растет, испытывается известный прилив средств... а затем является отчаянная борьба с равнодушием публики и более или менее почетное забвение» [18, с. 466]. Таким образом, подчеркивается необходимость моральной составляющей меценатской деятельности, которая на практике существовала далеко не всегда, создавая проблемы с восприятием данного рода помощи и, соответственно, с принятием образцов поведения новым поколением.

Как видно, материалы О.Н.Поповой отражают значимые для развития государства социальные вопросы, в том числе связанные с воспитанием и образованием подрастающего поколения.

Важность заботы о детях, о формировании их личностных качеств неотъемлемо связана со становлением соответствующих социальных институтов, учебных заведений, особенно в сельской местности, где наблюдалась большая нехваткой педагогических кадров. Не остались без внимания проблемы семейного воспитания и образцы поведения, которые взрослые являли своим детям.

Думается, взгляды О.Н.Поповой носят одновременно прогрессивный и консервативный характер, поскольку сочетают в себе необходимость образования в духе времени и современных научных тенденций и воспитание сообразно традиционным православным и культурным ценностям, присущим русскому народу.

В наши дни публицистические очерки О.Н.Поповой остаются важным источником информации об отечественном меценатстве и просветительстве в конце XIX в., о необходимости единства усилий социума и государства в деле просвещения, об отношении представителей прогрессивной российской интеллигенции к культуре, социальным проблемам, образованию, воспитанию, которое рассматривается как моральный долг общества перед детьми.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стоглав. Санкт-Петербург: издание Д.Е.Кожанчикова, 1863. 312 с.

2. *Гаврилина Н.А.* Законодательство в сфере государственного и общественного призрения в России в XVIII в. // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2021. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https:// cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelstvo-v-sfere-gosudarstvennogo-i-obschestvennogo-prizreniya-v-rossii-v-xviii-v.

3. Полное собрание законов Российской Империи. Собрание Первое. Т. VI. СПб., 1830. 818 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/ 000200_ 000018_ v19_ rc_1319674.

4. *Андреевский И.Е.* О первых шагах деятельности С.-Петебургского приказа общественного призрения (На основании архивных документов). Читано на торжественном акте археологического института 14-го мая 1889 г. // Русская старина. 1889. № 8. С. 447– 456.

5. *Жуковский Э.А.* Ведомство учреждений императрицы Марии: Исторический очерк. СПб. 1884. 80 с.

6. *Самсоненко Т.А., Плякич М.Н.* Становление благотворительной деятельности в Российской Империи // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2022. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/ article/n/stanovlenie-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-imperii.

7. Русские писатели. 1800–1917. Биографический словарь. Том 5. П-С. М., 2007. С. 87–89.

8. *Люблинский С.Б.* Книгоиздательство О.Н.Поповой // Книга: Исследования и материалы. Вып.13. М.,1966. С. 120–132.

9. *Баренбаум И.Е.* Книжный Петербург: Три века истории: Очерки изд. дела и кн. торговли. СПб., 2003. 440 с.

10. *Хрычикова Л.Ю.* Юбилей библиотеки Черкесова // Фонтанка. 2007. № 1. С. 5–8.

11. Энциклопедический словарь. СПб., 1897. Т. XXI. С. 279.

12. *Баранчук.* Обо всем // Новое слово. Санкт-Петербург: Редакция и контора, 1894–1897. 1895. № 2. С. 464–465.

13. *Баранова О.* Обо всем // Новое слово. Санкт-Петербург: Редакция и контора, 1894–1897. 1896. № 7. С. 474–482.

14. *Баранчук.* Обо всем // Новое слово. Санкт-Петербург: Редакция и контора, 1894–1897. 1896. № 4. С. 475–482.

15. *Баранова О.* Обо всем // Новое слово. Санкт-Петербург: Редакция и контора, 1894–1897. 1896. № 1. С. 419–426.

16. *Сенченков Н.П., Петров К.Г.* Российское меценатство: помощь в подготовке учителей в середине XIX – начале XX вв. // Педагогика. № 2. С. 109–116.

17. *Федорова М.В.* История развития и особенности русского меценатства // Культура и образование: научно-информационный журнал вузов культуры и искусств. 2016. № 4 [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-i-osobennosti-russkogo-metsenatstva.

18. *Баранчук.* Обо всем // Новое слово. Санкт-Петербург: Редакция и контора, 1894–1897. 1895. № 3. С. 461– 468.

Дата поступления – 17.02.26

On patronage and enlightenment in Russia in the late XIX century (O.N. Popova's activities and essays)

Nikolay P. Senchenkov – Dr. Sci. (Pedagogics), professor, vice-rector for educational work, Smolensk State Institute of Arts (Smolensk, Russia); nikolay.sen4enkov@gmail.com

Konstantin G. Petrov – Cand. Sci (Pedagogics), associate professor of the Department of Pedagogy and Psychology, Smolensk State University (Smolensk, Russia); konstantin-petro@mail.ru

Abstract. *The article provides information on the development of patronage and enlightenment in Russia in the late XIX century. On the basis of the activities and preserved journalistic materials of the educator, publisher and journalist O.N.Popova, some significant social and cultural problems of Russian society of those years are characterized; the moral component of charitable and public initiatives is considered as a condition for success and development. The progressive and, at the same time, conservative nature of O.N.Popova's ideas is noted. These ideas combine the need for enlightenment in the spirit of current scientific and social trends, but with the preservation of the Orthodox and cultural traditions of the society.*

Key words. *State support (care), charity, patronage, enlightenment, public education, upbringing, women's education, journalism, essays, publishing activities.*

REFERENCES

1. Stoglav. Sankt-Peterburg: izdanie D.E.Kozhanchikova [Stoglav. St. Petersburg: edition of D.E.Kozhenchikov], 1863. 312 p.

2. *Gavrilina N.A.* Zakonodatel`stvo v sfere gosudarstvennogo i obshhestvennogo prizreniya v Rossii v XVIII v. [Legislation in the sphere of state and public charity in Russia in the XVIII century]. *Ucheny`e zapiski. E`lektronny`j nauchny`j zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta* [Scientific notes. Electronic scientific journal of Kursk State University]. 2021. No. 4. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/zakonodatelstvo-v-sfere-gosudarstvennogo-i-obschestvennogo-prizreniya-v-rossii-v-xviii-v.

3. Polnoe sobranie zakonov Rossijskoj Imperii. Sobranie Pervoe. T. VI. [The Complete Collection of laws of the Russian Empire. The First Collection. Vol. VI]. St. Petersburg, 1830. 818 p. Available at: https://rusneb.ru/ catalog/ 000200_ 000018_v19_rc_1319674.

4. *Andreevskij I.E.* O pervy`x shagax deyatel`nosti S.-Peteburgskogo prikaza obshhestvennogo prizreniya (Na osnovanii arxivny`x dokumentov). Chitano na torzhestvennom akte arxeologicheskogo instituta 14-go maya 1889 g. [On the first steps of the activities of the St. Peteburg Order of Public Charity (Based on archival documents). Read at the solemn act of the Archaeological Institute on May 14, 1889]. *Russkaya starina* [Russian Antiquity]. 1889. No. 8. P. 447– 456.

5. *Zhukovskij E`.A.* Vedomstvo uchrezhdenij imperatricy Marii: Istoricheskij ocherk [Department of institutions of Empress Maria: A historical sketch]. St. Petersburg, 1884. 80 p.

6. *Samsonenko T.A., Plyakich M.N.* Stanovlenie blagotvoritel`noj deyatel`nosti v Rossijskoj Imperii [The formation of charitable activities in the Russian Empire]. *Vestnik Ady`gejskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Regionovedenie: filosofiya, istoriya, sociologiya, yurisprudenciya, politologiya, kul`turologiya* [Bulletin of the Adygea State University. Ser.: Regional Studies: philosophy, history, sociology, law, political science, cultural studies]. 2022. No. 4 Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-blagotvoritelnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-imperii.

7. Russkie pisateli. 1800–1917. Biograficheskij slovar`. T. 5. P–S [Russian writers. 1800–1917. Biographical dictionary. Vol. 5. P–S]. Moscow, 2007. P. 87–89.

8. *Lyublinskij S.B.* Knigoizdatel`stvo O.N.Popovoj [Book publishing by O.N.Popova]. *Kniga: Issledovaniya i materialy`* [Book: Research and materials. Issue 13]. Vy`p.13. Moscow, 1966. P. 120–132.

9. *Barenbaum I.E.* Knizhny`j Peterburg: Tri veka istorii: Ocherki izd. dela i kn. Torgovli [Book Petersburg: Three centuries of history: Essays on publishing. affairs and books. trading]. St. Petersburg, 2003. 440 p.

10. *Xry`chikova L.Yu.* Yubilej biblioteki Cherkesova [Anniversary of the Cherkesov library]. *Fontanka* [Fontanka]. 2007. No. 1. P. 5–8.

11. E`nciklopedicheskij slovar` [Encyclopedic dictionary]. St. Petersburg, 1897. T. XXI. P. 279.

12. *Baranchuk.* Obo vsem [About everything]. *Novoe slovo* [A new word]. Sankt-Peterburg: Redakciya i kontora, 1894–1897 [St. Petersburg: Editorial office and office, 1894–1897].1895. No. 2. P. 464–465.

13. *Baranova O.* Obo vsem [About everything]. *Novoe slovo* [A new word]. Sankt-Peterburg: Redakciya i kontora, 1894–1897 [St. Petersburg: Editorial office and office, 1894–1897].1896. No. 7. P. 474–482.

14. *Baranchuk.* Obo vsem [About everything]. *Novoe slovo* [A new word]. Sankt-Peterburg: Redakciya i kontora, 1894–1897 [St. Petersburg: Editorial office and office, 1894–1897].1896. No. 4. P. 475–482.

15. *Baranova O.* Obo vsem [About everything]. *Novoe slovo* [A new word]. Sankt-Peterburg: Redakciya i kontora, 1894–1897 [St. Petersburg: Editorial office and office, 1894–1897]. 1896. No. 1. P. 419–426.

16. *Senchenkov N.P., Petrov K.G.* Rossijskoe mecenatstvo: pomoshh` v podgotovke uchitelej v seredine XIX – nachale XX vv. [Russian patronage: assistance in teacher training in the middle of the XIX – early XX centuries]. *Pedagogika* [Pedagogy]. No. 2. P. 109–116.

17. *Fedorova M.V.* Istoriya razvitiya i osobennosti russkogo mecenatstva [The history of development and features of Russian patronage]. *Kul`tura i obrazovanie: nauchno-informacionny`j zhurnal vuzov kul`tury` i iskusstv* [Culture and education: scientific and informational journal of universities of culture and arts]. 2016. No. 4. Available at: https://cyberleninka.ru/article/n/istoriya-razvitiya-i-osobennosti-russkogo-metsenatstva.

18. *Baranchuk.* Obo vsem [About everything]. *Novoe slovo* [A new word]. Sankt-Peterburg: Redakciya i kontora, 1894–1897 [St. Petersburg: Editorial office and office, 1894–1897]. 1895. No. 3. P. 461– 468.

Submitted – 17.02.26